

DEF. 17.1 Un grafo G è detto GRAFO FINITO se ha un numero finito
di vertici.)

Osserviamo che un grafo finito $G = (V, E)$ possiede anche un numero finito di lati:
lati: V finiti $\Rightarrow \binom{V}{2}$ finiti $\Rightarrow E \subset \binom{V}{2} \xrightarrow{\text{lato dei caselli}} E$ finiti

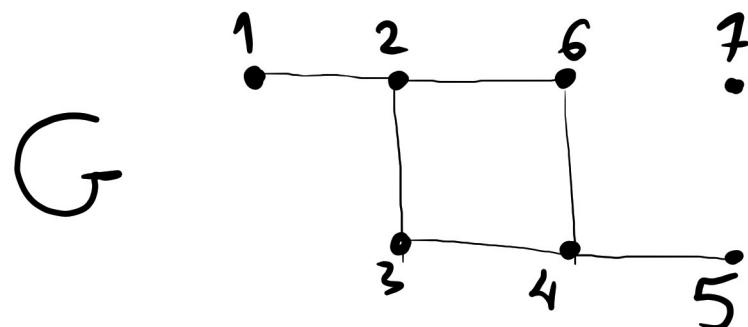
Osserviamo che il viceversa è falso: esistono grafi con un numero finito di lati,
ma con infiniti vertici. Ad esempio: $G = (\mathbb{N}, \emptyset)$



DEF. 17.2 Sia $G = (V, E)$ un grafo finito e sia $v \in V$. Definiamo il **GRADO** $\deg_G(v)$ di v in G ponendo:

$$\deg_G(v) := |\{e \in E \mid v \in e\}| = \text{"numero dei lati che sono da } v\text{"}$$

ESEMPIO 17.3



"score $\rightarrow (0, 1, 1, 2, 2, 3, 3)$ "

$$\deg_G(1) = 1$$

$$\deg_G(2) = 3$$

$$\deg_G(3) = 2$$

$$\deg_G(4) = 3$$

$$\deg_G(5) = 1$$

$$\deg_G(6) = 2$$

$$\deg_G(7) = 0$$

RELATIONI FONDAMENTALI TRA I GRADI DEI VERTICI E IL

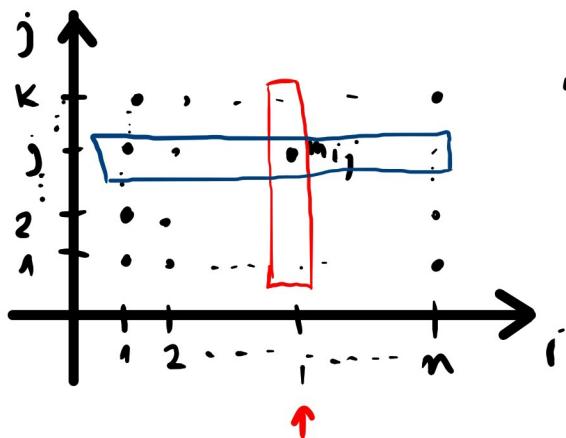
NUMERO DEI LATI DI UN GRAFO FINITO

Proposizione 17.4 Sia $G = (V, E)$ un grafo finito. Allora vale:

$$\sum_{v \in V} \deg_G(v) = 2|E|.$$

DIM. Sia $V = \{v_1, \dots, v_m\}$ e $E = \{e_1, \dots, e_k\}$ ($k = |E|$). Definisco $m_{ij} \in \{0, 1\}$ per $\overset{\text{oggi}}{v_i} \in \{1, \dots, m\}$ e $e_j \in \{1, \dots, k\}$ ponendo:

$$m_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{se } v_i \in e_j \\ 0 & \text{se } v_i \notin e_j \end{cases}$$



"griglia" di int. m_{ij} f.tg,n

Vale:

$$\sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^k m_{ij} \right) = \sum_{j=1}^k \left(\sum_{i=1}^n m_{ij} \right)$$

Per ogni $i \in \{1, \dots, n\}$, vale:

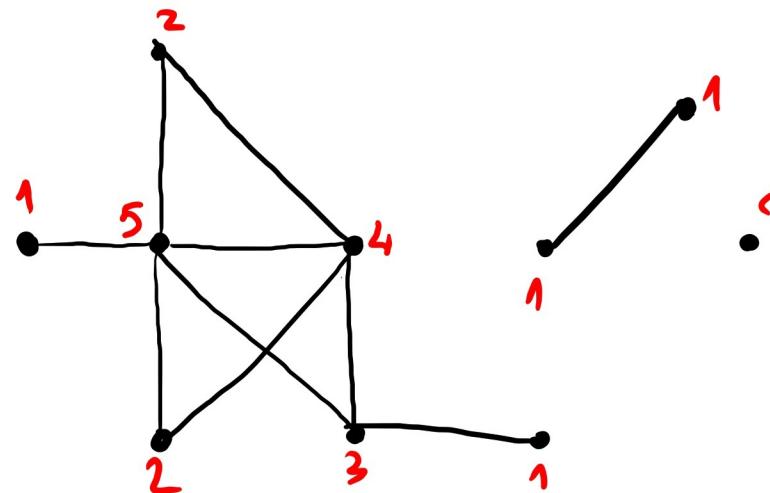
$$\sum_{j=1}^k m_{ij} = |\{j \in \{1, \dots, k\} \mid v_i \in e_j\}| = \deg_G(v_i) \Rightarrow \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^k m_{ij} \right) = \sum_{v \in V} \deg_G(v)$$

Per ogni $j \in \{1, \dots, k\}$, vale:

$$\sum_{i=1}^n m_{ij} = |\{i \in \{1, \dots, n\} \mid v_i \in e_j\}| = 2 \Rightarrow \sum_{j=1}^k \left(\sum_{i=1}^n m_{ij} \right) = \sum_{j=1}^k 2 = 2k = 2|E| \quad \blacksquare$$

ESEMPIO 17.5

G



(0, 1, 2, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 5)

$$\Rightarrow \sum_{v \in V(G)} \deg_G(v) = 0 + 1 + 1 + 1 + 1 + 2 + 2 + 3 + 4 + 5 = 20 \quad \left. \right\} 20 = 2 \cdot 10$$

Corollario 17.6 (Lemma delle strette di meno)

In un grafo finito il numero di vertici di grado dispari è pari.

DIM. Sia $G = (V, E)$ un grafo finito. Definiamo $P \subseteq D$ come segue:

$$\left. \begin{array}{l} P := \{v \in V \mid \deg_G(v) \text{ è pari}\} \\ D := \{v \in V \mid \deg_G(v) \text{ è dispari}\} \end{array} \right\}, \quad P \cap D = \emptyset, \quad P \cup D = V$$

Vale:

$$\sum_{v \in P} \deg_G(v) + \sum_{v \in D} \deg_G(v) = \sum_{v \in V} \deg_G(v) = 2|E|$$

rete. fondam.

$$\Rightarrow \sum_{v \in D} \deg_G(v) = 2|E| - \sum_{v \in P} \deg_G(v)$$

PARI DISPARI PARI

$\Rightarrow |D| \text{ è pari. } \square$

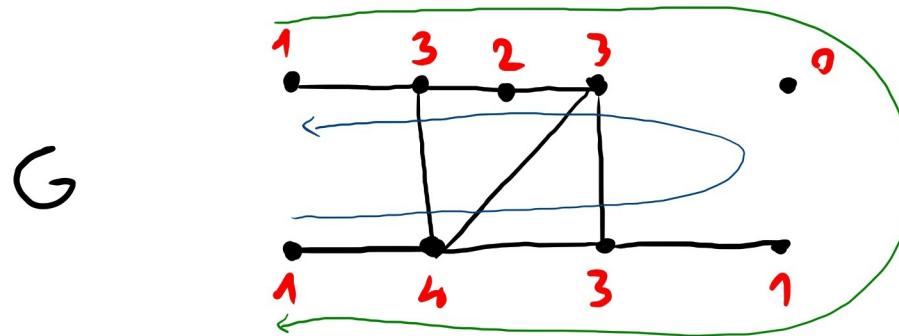
numero di nodi

Osservazione $(\overbrace{1, 2, 2, 4, 4, \overbrace{5, 5}, 6, \overbrace{7, 7})}$

5 dispari LSM \Rightarrow NON ESISTE UN GRAFE FINITO CON UN TALE SUCCESSIONE DI GRADO.

DEF. 17.7 Sia $G = (V, E)$ un grafo finito con n vertici. Definire lo score di G , indicandolo con il simbolo score(G), come la n -upla di interi eguali ai gradi dei vertici di G , visto a meno di riordinamento.

Consideriamo il seguente grafo



$$\text{score}(G) = (1, 3, 2, 3, 0, 1, 3, 4, 1),$$

$$\text{Score}^{\text{II}}(G) = (1, 4, 3, 1, 0, \underset{\text{II}}{3}, 2, 3, 1)$$

Diremo che le score di G è in forma canonica (che è unica) se le successioni dei gradi è ordinata in modo non decrescente:

$$\text{score}(G) = (0, 1, 1, 1, 2, 3, 3, 3, 4)$$

↑
forma canonica

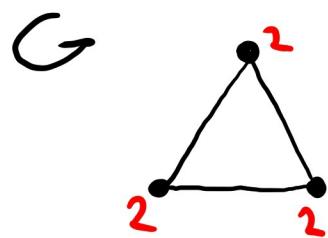
Proposizione 17.8 Siano G e G' due grafici isomorfi. Vale:

$$\text{score}(G) = \underline{\text{score}(G')}.$$

ATTENZIONE !!! IL VICEVERSO È FALSO: ESISTONO GRAFI FINITI CON STESSI SCORE

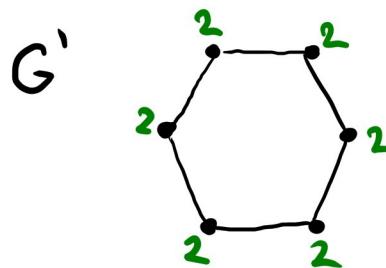
NON ISOMORFI

ESEMPIO 17.9



$$\text{score}(G) = (2, 2, 2, 2, ?, 2)$$

$\Rightarrow G$ e G' NON SONO ISOMORFI: INFatti, G è scomponibile (possiede 2 comp. conn.)



$$\text{score}(G') = (2, 2, 2, 2, 2, 2) = \text{score}(G)$$

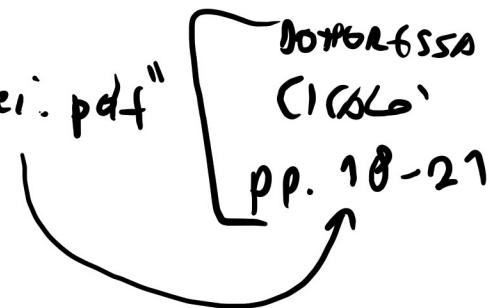
mentre G' è
connesso.

GRAFI 2 - CONNESSI E GRAFI HAMILTONIANI

REFERRANTE SITO WEB PROF. PIGNATELLI DOTTORATO / MD2

"Le dispense richiedono le seguenti integrazioni."

voce 3 \longrightarrow "esercitazioni Flatterei: pdf"



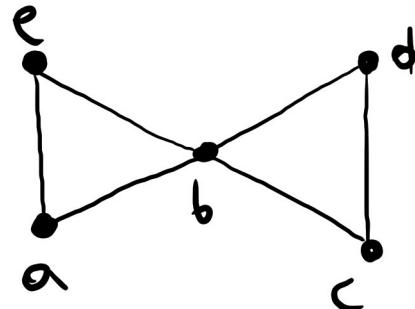
DEF. 17.10 Sia $G = (V, E)$ un grafo con almeno due vertici e sia $v \in V$.

Definiamo il grafo $G - v$, detto GRAFO OTTENUTO DA G CANCELLANDO IL VERTICE v , ponendo: $V(G - v) := V \setminus \{v\}$, $E(G - v) := \{e \in E \mid v \notin e\}$.

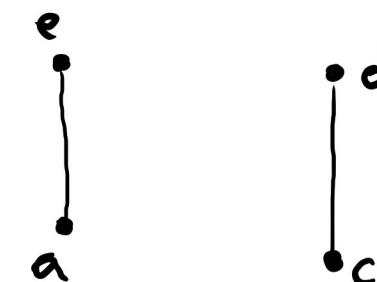
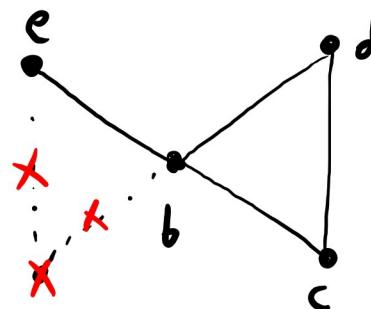
ESEMPIO 17.11

(1)

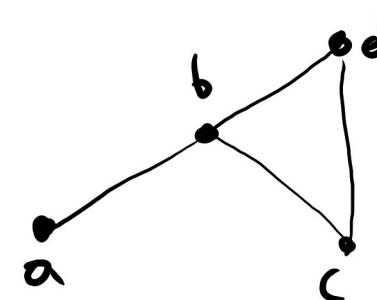
G_1



$G_1 - a$



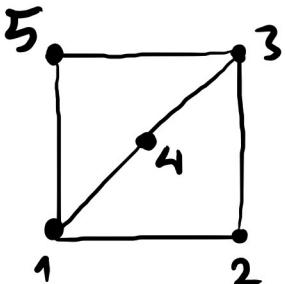
$G_1 - b$



$G_1 - e \cong G_1 - a$

(2)

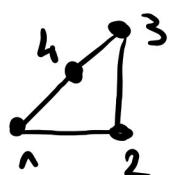
G_2



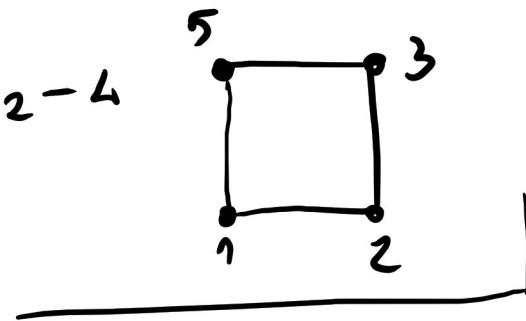
$$G_2 - 3 \cong G_2 - 1$$



$$G_2 - 5 \cong G_2 - 2$$



$G_2 - 4$



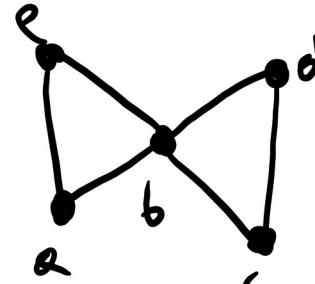
Dff. 17.12 Un grafo G si dice 2-connesso

se ha almeno tre vertici e, $\forall v \in V(G)$,

$G - v$ è connesso.

ESEMPIO 17.13

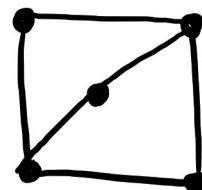
Il grafo G_1 precedente



non è 2-connesso

($G - b$ non è connesso).

Il grafo G_2 precedente



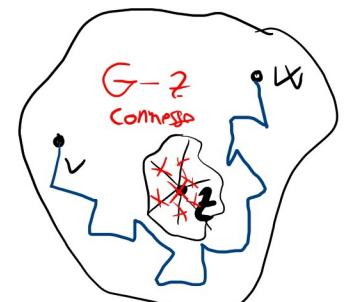
è 2-connesso.

Lemma 17.14 Ogni grafo 2-connesso è anche connesso.

OIM. Sia $G = (V, E)$ un grafo 2-connesso. Siano $v, w \in V$.

Poiché $|V| \geq 3$ (per def. di grafo 2-connesso), $\exists z \in V \setminus \{v, w\}$. Il sottografo $G - z$ di G

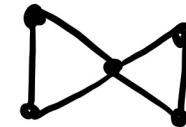
V



\hat{e} un grafo connesso. Dunque esiste una passeggiata P che parte da $v \in V(G-z)$ e arriva in $w \in V(G-z)$. Poiché $G-z$ è un sottografo di G , i suoi lati sono anche lati di G . Segue da P è anche una passeggiata in $G \Rightarrow v \sim w$ in G .
 $\Rightarrow G$ è connesso. \blacksquare

ATTENZIONE !!! IL VICEVERSO È FALSO: ESISTONO GRAFI CONNESSI MA NON

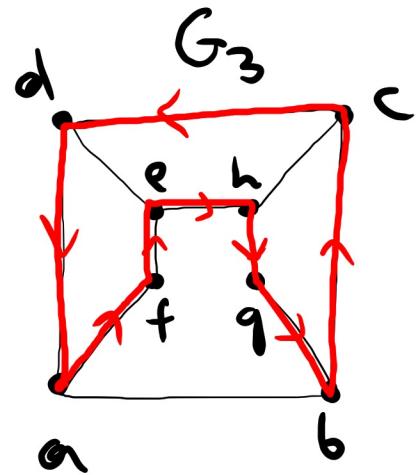
2-connessi



DEF. 17.16 Sia G un grafo. Un ciclo in G che attraversa tutti i vertici di G è detto CICLO HAMILTONIANO IN G. Se G ammette almeno un ciclo hamiltoniano allora G è detto GRAFO HAMILTONIANO.

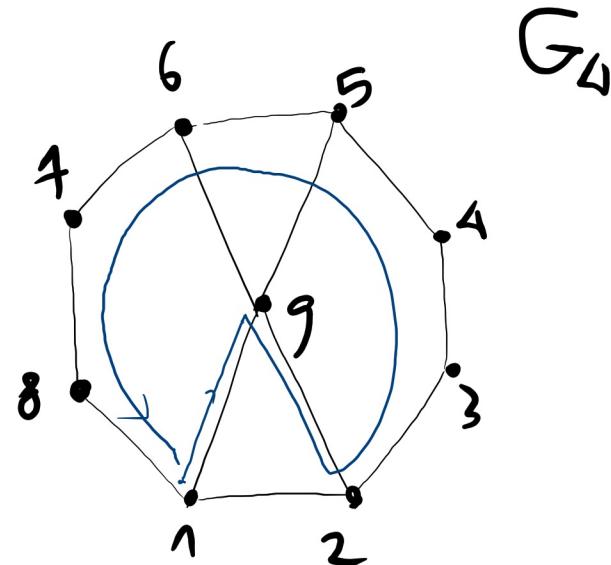
OSSERVAZIONE Un grafo hamiltoniano è finito e possiede almeno tre vertici.

ESEMPIO 17.17



$(a, f, e, h, g, b, c, d, a)$ è un ciclo hamiltoniano

$\Rightarrow G_3$ è un grafo hamiltoniano

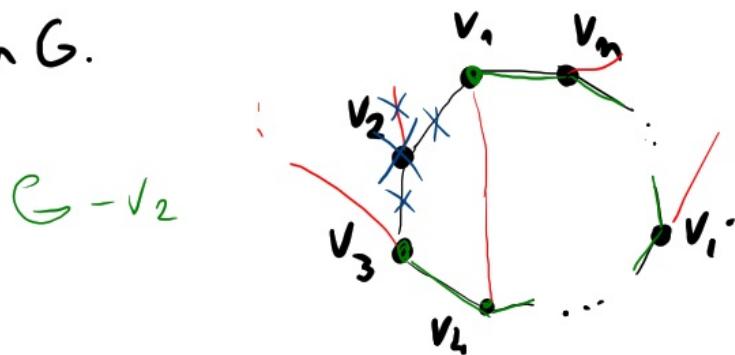


$(1, 9, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 1)$ è ciclo hamiltoniano

$\Rightarrow G_4$ è un grafo hamiltoniano.

Lec 17.18 Un grafo hamiltoniano è 2-connesso.

DIM. Sia G un grafo hamiltoniano e sia H un ricalco di G indotto da un ciclo hamiltoniano in G .

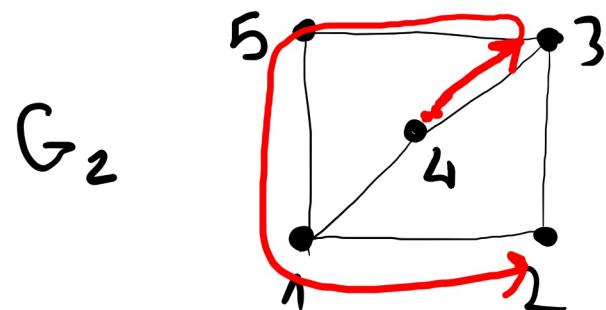


$$V(G) = \{v_1, \dots, v_m\}$$

$(v_1, v_2, \dots, v_n, v_1)$ ciclo hamiltoniano.

$\Rightarrow G$ è 2-connesso. \square

ESEMPIO 17.19 Il viceversa è falso: ESISTONO 2-connessi
NON HAMILTONIANI



Sappiamo che G_2 è 2-connesso. G_2 non è hamiltoniano.

NON ESISTE ALCUNO CICLO HAMILTONIANO: \square

\Rightarrow GRAFI HAMILTONIANI \Rightarrow GRAFI 2-connessi \Rightarrow GRAFI CONNESSI

