

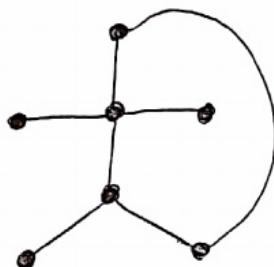
## Alberi

DEF. 20.1 Un grafo si dice ALBERO se è connesso e senza cicli. Una FORESTA è un grafo senza cicli.

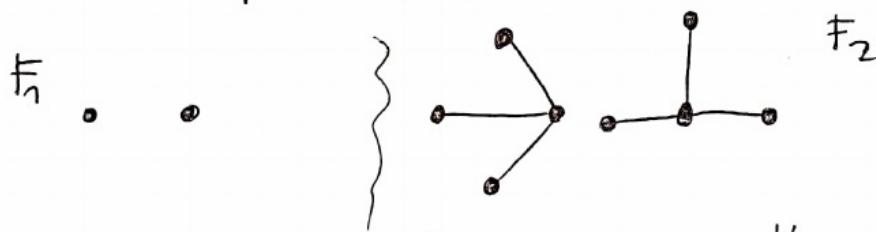
ESEMPIO 20.2 Ecco qualche esempio di albero:



Ecco un grafo che non è un albero:



Ecco altri due esempi di grafi che non sono alberi:



I precedenti grafi  $F_1$  e  $F_2$  non sono alberi, ma sono foreste.  
( $\triangle F_3$  non è una foresta)

ESEMPIO 20.3

Si dimostri che un grafo  $F$  è una foresta se e solo se ogni sua componente连通的 è un albero.

SOLUZIONE Sia  $F$  una foresta e sia  $G$  una sua componente连通的. Osserviamo che  $G$  è un grafo connesso in quanto componente连通的 di un grafo. Inoltre  $G$  non può contenere cicli in quanto

1

$G$  è un sotto grafo di  $F$  e  $\text{ogni}$  <sup>quindi</sup> ~~ciclo~~ di  $G$  è anche un ciclo di  $F$ . Poiché  $F$  non ha cicli, anche  $G$  non ha cicli. Dunque  $G$  è connesso e senza cicli, ovvero  $G$  è un albero.

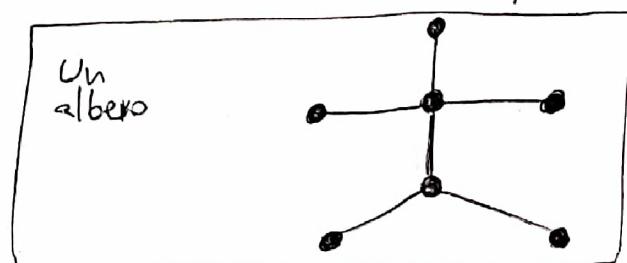
Supponiamo che ogni componente连通的 di  $F$  sia un albero. Dobbiamo provare che  $F$  non ha cicli. Supponiamo per assurdo che  $F$  contenga un ciclo  $(v_0, v_1, \dots, v_m)$  con  $v_0 = v_m$ . Poiché ogni vertice  $v_i \in V(F)$  con  $i \in \{0, 1, \dots, m-1\}$  è congiungibile a  $v_0$  in  $F$ , il ciclo  $(v_0, v_1, \dots, v_m)$  è anche un ciclo nelle componenti connesse  $G$  di  $v_0$  in  $F$ . Poiché  $G$  è un albero per ipotesi, un tale ciclo non può esistere. Dunque  $F$  non contiene cicli, ovvero  $F$  è una foresta.

Il seguente risultato corrisponde al Teorema 20.2 sulle dispense a pagine 52.

TEOREMA 20.4 Sia  $T = (V, E)$  un grafo (non necessariamente finito). Le seguenti affermazioni sono equivalenti:

- (1)  $T$  è un albero.
- (2) Per ogni  $v, v' \in V$ , esiste un unico cammino in  $T$  che congiunge  $v$  a  $v'$ .
- (3)  $T$  è connesso e, per ogni  $e \in E$ , il grafo  $T - e$  è sconnesso.
- (4)  $T$  non ha cicli e, per ogni  $e \in \binom{V}{2} \setminus E$ , il grafo  $T + e$ , definito ponendo  $T + e := (V, E \cup \{e\})$ , ha almeno un ciclo.

La dimostrazione di questo risultato non verrà fatta.



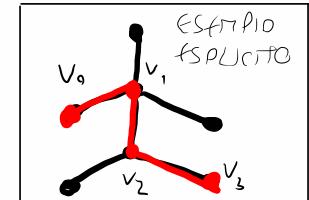
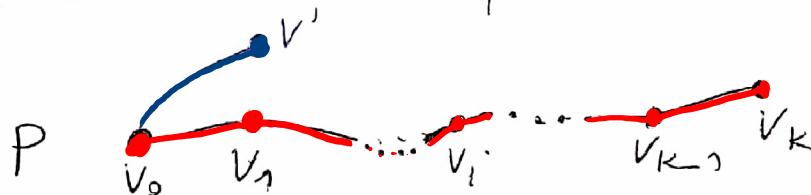
Ricordiamo la definizione di foglia di un grafo.

DEF. 20.5 Dato un grafo  $G$ , un vertice  $v$  di  $G$  si dice **FOLGLIA** di  $G$  se  $\deg_G(v) = 1$ .

Lemma 20.6 Sia  $T$  un albero finito avente almeno due vertici. Allora  $T$  possiede almeno due foglie.

DIM. Sia  $\mathcal{P}$  l'insieme di tutti i possibili cammini in  $T$ . Poiché  $T$  è finito (avendo contenuto numero finito di vertici), anche  $\mathcal{P}$  è finito.

Inoltre, poiché  $T$  possiede almeno due vertici ed è connesso, esiste almeno un elemento di  $\mathcal{P}$  (ovvero, un cammino in  $T$ ) di lunghezza almeno 1. Essendo  $\mathcal{P}$  un insieme finito, esiste un elemento di  $\mathcal{P}$  di lunghezza massima  $k \geq 1$ , ovvero esiste un cammino  $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$  in  $T$  di lunghezza massima  $k \geq 1$ . Dimostriamo che  $v_0$  e  $v_k$  sono foglie di  $T$ . Supponiamo che  $v_0$  non sia una foglia di  $T$ , ovvero  $\deg_T(v_0) \geq 2$ . Esiste dunque  $v' \in V(T) \setminus \{v_0, v_1\}$  tale che

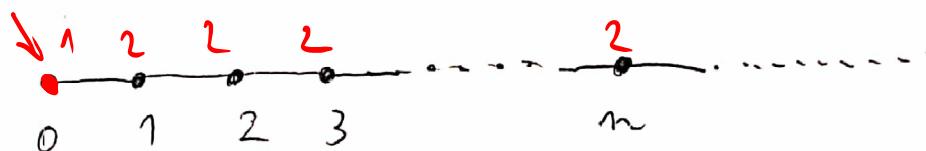


$\{v_0, v'\} \in E(T)$ . Osserviamo che  $v' \in V(T) \setminus \{v_0, v_1, \dots, v_k\}$ . Altrimenti  $k \geq 2$  ed esisterebbe  $i \in \{2, \dots, k\}$  tale che  $v' = v_i$ : ciò è impossibile in quanto  $(v_0, v_1, \dots, v_i, v_0)$  sarebbe un ciclo dell'albero  $T$ . Segue che  $v_0$  è una foglia di  $T$ . In modo simile si dimostra che anche  $v_k$  è una foglia di  $T$ . Dunque  $T$  ha almeno due foglie.

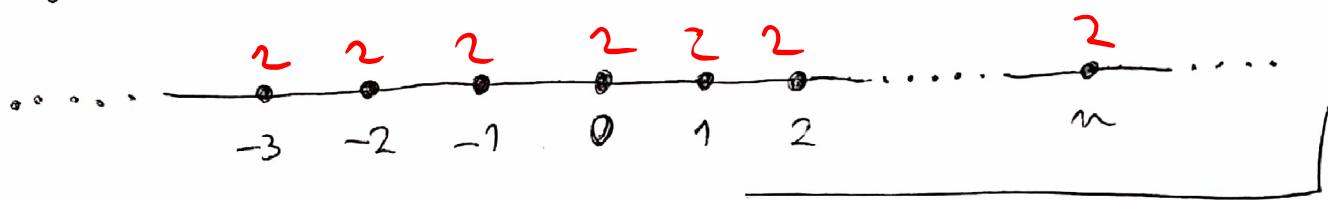
■ <sup>\*</sup>(dunque  $(v', v_0, v_1, \dots, v_k)$  sarebbe un elemento di  $\mathcal{P}$  di lunghezza  $k+1$ : ASSURDO)

OSSERVAZIONE 20.7 Il precedente lemma è falso se non si assume che l'albero  $T$  sia finito. Ecco due controesempi:

L'albero infinito, avente  $\mathbb{N}$  come insieme dei vertici e avente  $\{\{i, i+1\} \in \binom{\mathbb{N}}{2} \mid i \in \mathbb{N}\}$  come insieme dei lati; ha una sola foglia, ovvero il vertice 0:

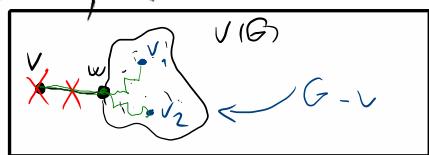


L'albero infinito, avente  $\mathbb{Z}$  come insieme dei vertici e avente  $\{\{i, i+1\} \in \binom{\mathbb{N}}{2} \mid i \in \mathbb{Z}\}$  come insieme dei lati, non ha foglie.

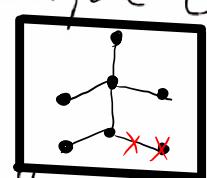


I seguenti due esercizi corrispondono agli ESERCIZI 20.3 e 20.4 sulle dispense, pagine 53.

ESERCIZIO 20.8 Si dimostri che, se  $G$  è un grafo连通的 (connesso) e  $v$  è una sua foglia, allora  $G-v$  è ancora un grafo connesso.



SOLUZIONE Siano  $v_1, v_2 \in V(G) \setminus \{v\} = V(G-v)$ . Dobbiamo provare che  $v_1$  è congiungibile a  $v_2$  in  $G-v$ . Poiché  $G$  è connesso, esiste un cammino  $C$  in  $G$  da  $v_1$  a  $v_2$ . D'altra parte  $C$  non può visitare  $v$ , altrimenti  $\deg_G(v) \geq 2$ . Dunque  $C$  è anche un cammino in  $G-v$  da  $v_1$  a  $v_2$ .



ESERCIZIO 20.9 Si dimostri che, se  $T$  è un albero e  $v$  è una sua foglia, allora  $T-v$  è un albero.

SOLUZIONE. Grazie all'esercizio precedente,  $T - v$  è connesso. D'altra parte,  $T - v$  non può contenere alcun ciclo  $C$ . Altrimenti,  $C$  sarebbe anche un ciclo dell'albero  $T$ . Dunque,  $T - v$  è un albero.)

Vediamo ora il teorema di caratterizzazione degli alberi finiti che corrisponde al Teorema 20.6 sulle dispense, pagina 53 e 54.

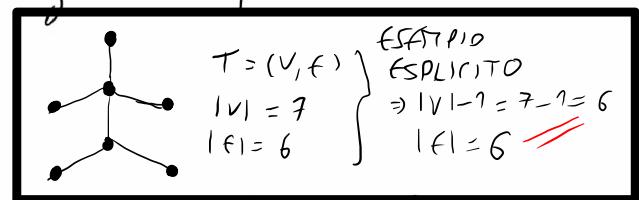
### TEOREMA 20.10

Sia  $T = (V, E)$  un grafo finito. Le seguenti affermazioni sono equivalenti:

(1)  $T$  è un albero.

(5)  $T$  è connesso e soddisfa la seguente formula di Eulero

$$(*) \quad |V| - 1 = |E|.$$



DIM.  $\underline{(1) \Rightarrow (5)}$  Supponiamo che  $T$  sia un albero. Poiché ogni albero è connesso, dobbiamo provare ~~che~~ solo che  $T$  soddisfa la formula di Eulero (\*), ovvero  $|V(T)| - 1 = |E(T)|$ .

Procediamo per induzione su  $|V(T)| \geq 1$ .

$|V(T)| = 1$  (base dell'induzione) Se  $|V(T)| = 1$ , allora  $T$  è costituita da un solo vertice; in particolare,  $|E(T)| = 0$ . Dunque vale:

$$|V(T)| - 1 = 1 - 1 = 0 = |E(T)|;$$

ovvero (\*) è vera.

Facciamo ora il passo induttivo. Sia  $T$  un albero <sup>finito</sup> con  $|V(T)| \geq 2$ .

Supponiamo che l'<sup>(1)  $\Rightarrow$  (5)</sup> implicazione sia vera per tutti gli alberi con un numero di vertici pari a  $|V(T)| - 1$  (ipotesi induttiva).

Grazie al Lemma 20.6, sappiamo che  $T$  possiede almeno due foglie. Indichiamo con  $v$  una di queste foglie. Grazie al precedente Esercizio 20.9,  $T-v$  è un albero. Dunque l'ipotesi induttiva ci assicura che  $T-v$  soddisfa (8), ovvero  $|V(T-v)|-1=|\mathcal{E}(T-v)|$  ovvero

$$|V(T-v)| = |\mathcal{E}(T-v)| + 1.$$

D'altra parte,  $|V(T-v)| = |V(T)| - 1$  e  $|\mathcal{E}(T-v)| = |\mathcal{E}(T)| - 1$  perché  $v$  è una foglia di  $T$ . Segue che

$$\begin{aligned} |V(T)| - 1 &= |V(T-v)| = |\mathcal{E}(T-v)| + 1 = |\mathcal{E}(T)| - 1 + 1 = \\ &= |\mathcal{E}(T)|; \end{aligned}$$

ovvero (8) vale anche per  $T$ . Il passo induttivo è stato compiuto; dunque l'implicazione (1)  $\Rightarrow$  (5) è vera per ogni albero finito  $T$ .

(5)  $\Rightarrow$  (1) Procediamo per induzione su  $|V(T)| \geq 1$ .

$|V(T)| = 1$  (base dell'induzione) Se  $|V(T)| = 1$ ,  $T$  è costituito da un solo vertice isolato; dunque  $T$  è un albero.

Facciamo ora il passo induttivo. Sia  $T$  un grafo finito连通的, che soddisfa (8) e con  $|V(T)| \geq 2$ . Supponiamo che l'implicazione (5)  $\Rightarrow$  (1) sia vera per tutti i grafi finiti connnessi, che soddisfano (8) e che hanno esattamente  $|V(T)| - 1$  vertici (ipotesi induttiva).

Proviamo che  $T$  possiede almeno una foglia. Se  $T$  non avesse foglie, essendo  $T$  connesso, il grafo di ogni vertice di  $T$  sarebbe  $\geq 2$  (non potendo essere né 0, né 1). Dalla relazione fondamentale tra gradi dei vertici e numero di lati in un grafo

finito (si veda la Proposizione 17.2 sulle dispense, pagina 46 oppure gli appunti della lezione del 20/05/2021), vale:

$$\underline{2|V(T)| - 2} = 2(|V(T)| - 1) \stackrel{(*)}{=} 2|E(T)| = \sum_{v \in V(T)} \deg_T(v) \geq 2|V(T)|$$

IMPOSSIBILE

(dove abbiamo usato (\*) nella seconda uguaglianza) il che è assurdo essendo la diseguaglianza  $2|V(T)| - 2 \geq 2|V(T)|$  falsa. Da ciò segue che è stato assurdo assumere che  $T$  non avesse foglie. Ciò dimostra che  $T$  possiede almeno una foglia  $v$ .

Poiché  $T - v$  è connesso e  $v$  è una sua foglia, grazie al precedente Esercizio 20.8, sappiamo che anche  $T - v$  è connesso.

Osserviamo ora che, essendo  $v$  una foglia di  $T$ ,

- $|E(T-v)| = |E(T)| - 1$ ;

inoltre vale

- $|V(T-v)| = |V(T)| - 1$ .

Per ipotesi  ~~$T$  soddisfa (S)~~,  $T - v$  ~~soddisfa (S)~~, ovvero

- $|V(T)| - 1 = |E(T)|$ .

Segue che:

$$\begin{aligned} |V(T-v)| - 1 &= |V(T)| - 1 - 1 = |E(T)| - 1 = \\ &= |E(T-v)|, \end{aligned}$$

avendo  $T - v$  soddisfa (S). Dunque  $T - v$  è connesso e soddisfa (S). Applicando l'ipotesi induttiva a  $T - v$ , otteniamo che  $T - v$  è un albero. Resta da dimostrare che  $T$  non ha cicli; ovvero

è un albero. Se  $T$  avesse un ciclo  $C$ , tale ciclo non potrebbe visitare la foglia  $v$  di  $T$ . Infatti tutti i vertici visitati da un ciclo  $C$  di  $T$  hanno grado  $\geq 2$ , dunque non sono foglie di  $T$ .

Segue che  $C$  è un ciclo dell'albero  $T \setminus v$ , il che è assurdo. Dunque il passo induttivo è stato completato, essendo  $T$  un albero. La dimostrazione è completa.  $\square$

ATTENZIONE !!! Nella condizione (5) del precedente

TEOREMA 20.10, la connessione di  $T$  non può essere omessa.

In fatti, non è vero che tutti i grafici finiti che soddisfano le formule di Euler (8) sono alberi. Ecco un controesempio:



Questo grafo  $T$  è sconnesso, dunque non è un albero. Tuttavia soddisfa le formule di Euler (8):

$$|V(T)| = 5, |E(T)| = 4 \Rightarrow |V(T)| - 1 = |E(T)|.$$

Corollario 20.11 Sia  $m \in \mathbb{N}$  e sia  $d = (d_1, \dots, d_m) \in \mathbb{N}^m$  con  $1 \leq d_1 \leq \dots \leq d_m$  e  $d_1 > 1$ .

Allora esiste un albero con score  $d$  se e solo se

$$(**) \quad m - 1 = \frac{1}{2} \left( \sum_{i=1}^m d_i \right).$$

DIM. Se  $d$  è lo score di un albero  $T$ , allora la formula di Euler assicura che  $m - 1 = |V(T)| - 1 = |E(T)|$ . D'altra parte,

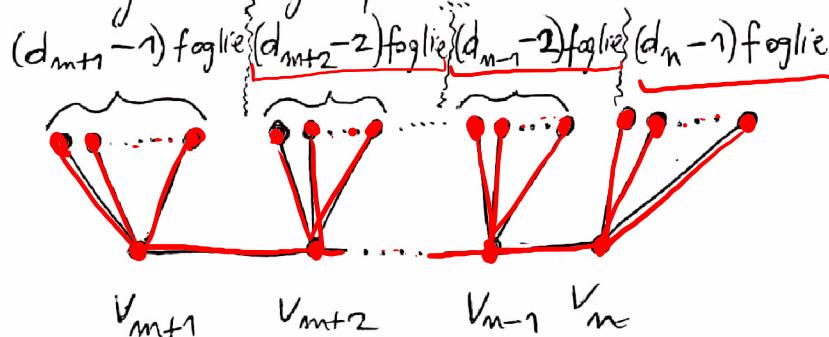
$$|E(T)| = \frac{1}{2} \sum_{v \in V(T)} \deg(v) = \frac{1}{2} \left( \sum_{i=1}^m d_i \right) \text{ e quindi } m - 1 = \frac{1}{2} \left( \sum_{i=1}^m d_i \right).$$

Supponiamo che  $m - 1 = \frac{1}{2} \left( \sum_{i=1}^m d_i \right)$ , ovvero  $\sum_{i=1}^m d_i = 2m - 2$ .

Osserviamo che:

- $m = 1 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m d_i > 1$ , ovvero  $m \geq 2$ .
- $d_1 = 1$ , altrimenti  $d_i \geq 2 \forall i \in \{1, \dots, m\}$  e quindi  $2m-2 = \sum_{i=1}^m d_i \geq 2m$ , che è assurdo.
- $d_2 = 1$ , altrimenti  $d_i \geq 2 \forall i \in \{2, \dots, m\}$  e quindi  $2m-2 = \sum_{i=1}^m d_i = d_1 + \sum_{i=2}^m d_i \geq 1 + 2(m-1) = 2m-1$ , che è assurdo.
- Se  $d_i = 1$  per ogni  $i \in \{1, \dots, m\}$ , allora  $2m-2 = \sum_{i=1}^m d_i = m$ , ovvero  $m=2$ . Segue che  $d=(1,1)$  e l'albero "a segmenti" ha core  $d$ . Supponiamo che  $m \geq 3$ . Rimane solo da considerare il caso in cui esiste  $m \in \{2, \dots, n-1\}$  tale che  $d_1 = d_2 = \dots = d_{m+1} = 1$  e  $2 \leq d_{m+2} \leq \dots \leq d_n$ .

Consideriamo il seguente grafo  $T$ :



Si tratta di un grafo  $T$  connesso avente vertici  $\{V_i\}_{i=m+1}^m$  tali che  $\deg_T(V_i) = d_i$  per ogni  $i \in \{m+1, \dots, m\}$ , e avente altri vertici tutti di tipo foglia. Per completare la dimostrazione, è sufficiente far vedere che  $T$  ha esattamente  $m$  foglie, ovvero che vale la seguente uguaglianza:

$$(d_{m+1}-1) + (d_{m+2}-2) + \dots + (d_{m-1}-2) + (d_m-1) = ?$$

Infatti vale:

$$(d_{m+1}-1) + (d_{m+2}-2) + \dots + (d_{m-1}-2) + (d_m-1) = \\ = d_{m+1} + d_{m+2} + \dots + d_m - 2 - 2(m-m-2) =$$

$$\begin{aligned}
 &= \left( \sum_{i=m+1}^m d_i \right) - 2 - 2m + 2m + 4 = \left( m + \sum_{i=m+1}^m d_i \right) + 2 - 2m + m = \\
 &= \left( \sum_{i=1}^m d_i \right) + 2 - 2m + m \stackrel{(88)}{=} (2m - 2) + 2 - 2m + m = m. \quad \blacksquare
 \end{aligned}$$

### Esercizio 20.12 PFR ROSA

Si dice quali dei seguenti vettori è lo score di un albero, in caso lo sia, costruire un albero con tale score.

- (1)  $d_1 = (2, 2, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 3, 4, 4);$
- (2)  $d_2 = (0, 1, 1, 2, 2, 2, 4);$
- (3)  $d_3 = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 4, 5, 6);$
- (4)  $d_4 = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5).$

#### SOLUZIONE

(1)  $d_1$  non è lo score di un ~~grado~~ albero. Infatti se esistesse un albero  $T$  con score  $d_1$ , allora  $T$  avrebbe almeno due vertici (anzì 11 vertici) ma nessuna foglia, ciò contraddice il precedente Lemma 20.6. Si può anche verificare che l'ugualanza (88) è falsa in questo caso:

$$n - 1 = 10 \neq \frac{1}{2} (2+2+2+2+2+3+3+3+4+4) = 15.$$

(2)  $d_2$  non è lo score di un albero perché sono previsti almeno due vertici ed un vertice è isolato. In particolare se un grafo  $G$  ha score ~~di~~  $d_2$ , allora  $G$  è sconnesso; dunque  $G$  non può essere un albero.

ATTENZIONE!!! Il precedente Corollario 20.11 non si può applicare perché è presente una componente nulla. Si osservi che, in questo caso, le formule (88) e verificate,

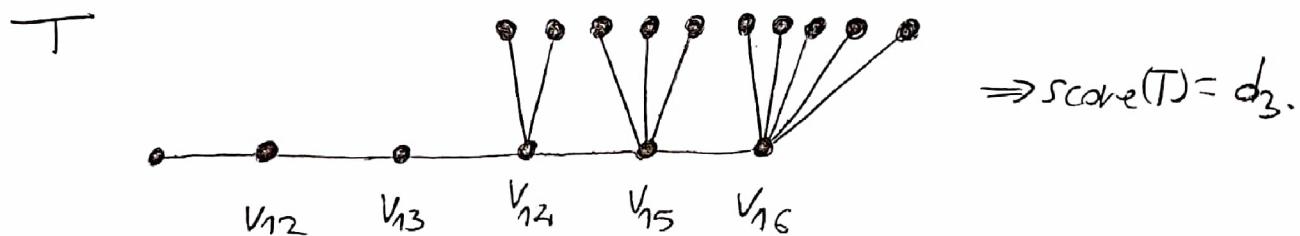
infatti  $n-1 = 6 = \frac{1}{2}(0+1+1+2+2+2+4)$ , ma  $d_2$  non è lo score di un albero.

(3) Le componenti di  $d_3$  sono tutte positive. Si può dunque applicare il Corollario 20.11. Verifichiamo se vale (88):

$$n-1 = 16-1 = 15 = \frac{1}{2}(11 \cdot 1 + 2 \cdot 2 + 4 \cdot 5 + 6). \checkmark$$

Sì, (88) è verificata. Per il suddetto corollario,  $d_3$  è lo score di un albero  $T$ . Costruiamone uno seguendo la dimostrazione del Corollario 20.11; ovvero costruiamo un albero  $T$  con score

$$d_3 = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 4, 5, 6);$$

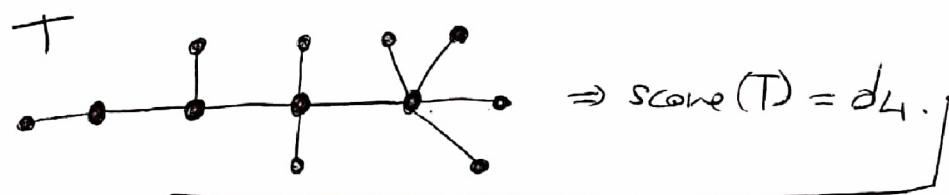


(4) Procediamo con al precedente punto (3). Poiché

$$d_4 = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5),$$

$$\text{vale: } n-1 = 12-1 = 11, \frac{1}{2}(8 \cdot 1 + 2 \cdot 3 + 4 \cdot 5) = \frac{1}{2} \cdot 22 = 11$$

$\Rightarrow$  (88) è verificata  $\Rightarrow d_4$  è lo score di un albero  $T$ , ad esempio, il seguente



REFERENZE SULLE DISPENSE: TUTTA LA LEZIONE 20, pagine 51 - 54, ESCLUSA LA DEMOSTRAZIONE DEL TEOREMA 20.2.

Gli Esercizi 20.5 e 20.6 sono facoltativi.