DIKUrevy 2013

Human-Reality Interaction

skrevet af Ejnar, Troels, Søren, Nana, Ronni, NB Status: Færdig

(3 minutter)

Roller:

Instruktør
Forsker 1
Forsker 2
Studerende 1
Studerende 2

Lys op.

 $\mathbf{F1}$: Og så sagde han, at den kørte $O(n \lg n)$.

F1 og F2 griner - de studerende kommer over

S2: Vi er altså ikke tilfredse med undervisningen. Vi føler lidt, at der kun undervises i teori uden forbindelse til virkelige problemer.

S1: Ja, vi er blevet helt ude af stand til at begå os i den analoge virkelighed.

F1 : Pjat, datalogien rummer alle svarene på hvordan man...

F2: ...hvordan man på optimal vis begår sig i hverdagen.

 $\mathbf{F1} + \mathbf{F2}$: Kig i bøgerne.

S2: Jamen vi har så mange bøger, at der næsten ikke er plads i tasken!

F2: Trivielt! Du skal blot pakke bedre.

F1: Det er Knapsack problemet.

F2: Rygsæk! Det er da teori brugt i virkeligheden.

F1: Hører I slet ikke efter til forelæsningerne?

S1 (lidt forlegen): Jeg kunne ikke lige nå rundt til alle forelæsninger!

F1: Det kunne du jo bare have sagt - så skal du bruge en omrejsende dørsælger.

 $\mathbf{F2}$: Traveling salesman.

F1: Det er jo vigtigt at løse det mere generelle problem!

- **F2**: Det burde I vide!
- **F1**: Har I slet ikke prioriteterne i orden!
- S2: Og hvordan vil du have, at vi ordner vores prioriteter.
- F1: Jo det er trivielt at ordne sine prioriteter med en effektiv sortering...

 De studerende står ved siden af hinanden, og ser blankt ud i luften
- **F1** (fortsætter uden at tabe tempo): ... ja, hvis nu for eksempel man skulle ordne jer efter højde, bygger vi bare et træ af jer og farver den ene rød.
- ${f F2}$: Nej nej, vi skal bare lægge dem i en stor hob, så er de automatisk sorterede.
- F1: Eller, vi skiller dem ad og så sætter vi dem sammen igen.
- **F2** (bevæger sig væk fra de studerende og går ud af en tangent): Vi kunne også tage det ene element fra og partitionere resten. Og partitionere igen. Og igen!
- F1: Nej, jeg har det! Vi skal bruge 10 spande...
- ${f S1}$: I forstår jo slet ikke hvordan verden hænger sammen! Og det smitter af på os.
- $\mathbf{F2} + \mathbf{F1}$: Hvordan?
- S1: Da jeg var i byen for at score...
- **F2**: Det skete aldrig!
- S1: ...afbrød hun mit håndtryk...
- **F1**: ...med timeout efter kun 45 sekunder uden nogensinde at kvittere for dit SYN.
- S1 (lidt opgivende): Bagefter så hun mærkeligt på mig og så...
- **F2**: ...og tog den korteste vej væk.
- F1 (sympatisk): Ah, jamen du benytter jo en ineffektiv scoringsalgoritme.
- S1 (ikke længere kritisk og nu langt mere imødekommende): Så du mener at mit håndtryk var overflødigt?
- F1: Ja, du kan med fordel betragte scoring som et grådigt problem.
- S2: Okay... men hvordan benytter vi det grådige princip på Caféen??
- F2: Jo, I skal jo så ordne det største underproblem først.
- **S1** (spekulerer): Vi skal altså... lægge hårdt an på den største pige indtil hun er scoret, og så gå videre?
- $\mathbf{F1}$: Netop!

Lys ned.