

DIKUrevy 2012 Revyloering

skrevet af Harry

Jeg forestiller mig at dette nummer kan bruges til aller sidst (før ekstranumrene), hvor vores backstage-crew skal præsenteres, og alle de medvirkende kommer frem og bukker.

Speaker : Studienævnet har besluttet at gennemføre evaluering af revyen på DIKU. Evalueringen består af to dele: Første del går ud på at vurdere en række spørgsmål omkring revyen udtrykt ved udråbene: "JAAAAAAH", "jooooooh" og "hmmmmmm". Det gælder generelt for spørgsmålene, at "JAAAAAAH" er virkelig godt og "hmmmmmm" er dårligt. Anden del er en diskussion med jeres revygruppemedlem til sommerfesten, der skal munde ud i et skriftligt resumé til studienævnet.

Spørgsmålene falder i tre dele:

Generel del Den generelle del indeholder spørgsmål om revyen som helhed. 1.dels-administrationen laver statistik på denne del af evalueringen. — De ved det bare ikke endnu!

Specifik del Den specifikke del indeholder spørgsmål rettet direkte mod publikum og de medvirkende.

Evt. tidligere revyemedlemmer Denne del åbner mulighed for at publikum kan evaluere tidligere revygruppemedlemmer, som måtte være til stedet her i aften.

Der vil blive afsat en halv sommerfest til diskussion af evalueringen. Diskussionen giver jer mulighed for direkte at give jeres revygruppemedlem tørt på, og diskutere problemer med ham/hende. Denne diskussion er overordentlig vigtig for revyen. Både fordi kritikken vil blive taget personligt, og fordi vi gerne vil vide, hvem vi skal hænge ud til næste års DIKU-revy. Diskussionen bør koncentrere sig om at finde de væsentligste platheder ved revyen, og forsøge at komme med nogle endnu mere platte forbedringer.

Efter diskussionen skal I skrive et resume og videregive det til studienævnet. Til det formål skal I nedsætte en skrivegruppe på mindst 20 mand. I bør allerede før diskussionen afklare indbyrdes, hvem der skal sidde i skrivegruppen. Det er ikke sikkert, at I har samme opfattelse af revyen, som vi har. Ud over resumeet, kan I give en kort vurdering af evalueringen som helhed: lykkedes det at gennemføre en konstruktiv diskussion? Var evalueringen en god ide? Hvad kan gøres bedre?

Nu til første del af evalueringen . . .

Generel del:

1.1 Har der været en god sammenhæng i revyen?

- 1.2 Har kommunikationen mellem musikken og de optrædende fungeret godt?
- 1.3 Har de praktiske ting fungeret bare nogenlunde?
- 2.1 Har de medvirkende en god humoristisk sans?
- 2.2 Er revyformen god og motiverende?
- 2.3 Er de medvirkende selv motiverede og engagerede?
- 2.4 Interesserer revygruppen sig for jeres faglige problemer?
- 2.5 Er klimaet til revyen godt publikum og de medvirkende imellem?
- 2.6 Hvordan har revyen været i forhold til de foregående revyer under hensyntagen til publikums indflydelse og det nye scenetæppe?

Specifik del:

3.1 Knud H. har slået på trommer. Ku' I li' det?

3.2 Jacob L. har spillet guitar. Ku' I høre det?

3.3 ...

(O.s.v. På denne måde præsenteres musikken)

3.4 Steen B. har mixet lyden. Ku' I høre sangerne?

3.5 ...

(O.s.v. På denne måde præsenteres vores backstage-crew)

Endelig har vi haft et meget veloplagt publikum:

4.1 Har I været motiverede til at overvære revyen?

4.2 Hvor stor en del af revyerne har i overværet?

Det var så den xxx'te revy. Her kommer de medvirkende:
(alle de medvirkende tumler ind på scenen)

5.1 Skal de ha' en hånd?

(under forudsætning af et stort bifald bukker revymedlemmerne for publikum, og forlader derefter scenen).