## DIKUrevy 1999

## Dogmekodning

skrevet af beyond, slammer, trauma, fluff, uffefl, larswm, heidi, m.fl.

## Roller:

| 1        | En formandsnørd                |
|----------|--------------------------------|
| <b>2</b> | En nørdet nørd                 |
| 3        | En halvseriøs, men nørdet nørd |
| 4        | En tabernørd                   |

1 : Velkommen til pensumplanlægningsudvalgetsmødet. Som I alle ved har DIKU jo ikke nogle penge i år. For at fortsætte undervisningen er det derfor nødvendgt at foretage nogle få nedskæringer, på enkelte områder (deler papirerne ud) Hvis I ser på mit forslag, dér midt på siden under overskriften "Dogmerapporter", kan I se at vi er nået et stykke af vejen, men jeg er bange for at vi må gå lidt mere drastisk til vers.

Skal vi tage dem punkt for punkt?

Punkt 1: Der må kun kodes i assembler. På denne måde sarer vi udgifter til licenserne på oversætterværktøjerne.

- 2 : Jamen, hvordan kan vi det? Vi har jo ingen maskiner!
- 1 (løfter fingeren, vidende): Hvilket bringer os ind på punkt nr. 2: Programmet skal kunne køre på de gamle motorolaer, der er hentet hjem fra lossepladsen.
- 2 : Ah! Snedigt.
- 1 : Godt. Punkt nr. 3: Der må kun drikkes postevand i opgaveperioden. (kigger rundt på folk)
- 2 : Så sparer vi strømmen til automaterne!
- 3 : Ja, og kantinens evindelig pantsvindproblem forsvinder også...
- 1 : Nemlig. Og vi kan spare vores cola-web-site væk. Punkt 4: Programmet må ikke postmodificeres.
- 2 (spørgende): Dvs. debugging er ikke tilladt?
- 1 : Korrekt. Punkt nr. 5: Koden skal skrives med VI.
- 2 : Næh! Det er da for nemt. Koden skal skrives med cat eller echo.
- 1 : God pointe! (noterer det) Punkt nr. 6: Rapporten skal skrives i Word Perfect version 1.3, vi har nemlig nogle gamle studenterlicenser, vi kunne... (bliver afbrudt)
- ${\bf 3}~(afbryder)\colon$  Nej nej! Postscript dokumenter skrives i hånden, på linieret kladdepapir.
- 1 : Ja! Ja! Vi kan jo genbruge nogle game eksamensark. (noterer det) Godt! Punkt nr. 7: Illustrationer skal laves i MS Paint. Dog kan man søge dispensation om at få lov til at bruge Advanced Art Studio eller Amica Paint.
- 3 : Jamen æh... Kunne vi ikke bare bede dem om at udføre illustrationerne på tavlen. Så kunne vi lave et reservationssystem, med den gamle kernemasinereservationstavle.
- 1 : Tjoh... men... æhh... (bliver afbrudt)
- **2** (afbryder): Æh, når du siger "Amica Paint", mener du vel Deluxe Paint IV? (sniff) Amigaen, se det var en maskine der var noget ved...
- 1 : Nej da! Advanced Art Studio og Amica Paint var de mest brugte tegneprogrammer på C64'eren. Vi var jo *nogle* der mindst kodede 4 timer 6510 kode hver dag! Og ja, Amica staves med "C".

- 2 : HA! De programmer må være kommet *efter* det gode gamle Koala Paint. Den slags hightech havde vi ikke noget af...
- 3 (afbryder): Skal vi ikke fortsætte med punkt nr. 8? "Der må ikke tages backup."
- 1 (får blod på tanden): Arhh... High-tech og high-tech. Jeg undlod med vilje at nævne FLI-graph, som jo laver grafik til en skærmmode der først blev opfundet i '89. Kan holde 16 farver inden for en char... (nostalgisk) Revulotionerende... (får besindelsen igen) Men det er jo alt for avanceret til "Dogmerapporter".
- **3** (ivrig): Ja, præcis! Jeg har en kommentar til punkt nr. 8: "Der må ikke tages backup". Altså, vi har jo alligevel adrig taget backup i opagaveperioderne, så det er vel overflødigt?
- 1 (overvejende): Hmm... Det kan vel egentlig godt være, men... [bliver afbrudt]
- 2 (i en helt anden verden): Og vi skrev vores egne sprite-editrer i maskinekode. Men ikke i 6510. Vi brugte 6502 kode, for det var nemlig den allerrigtigste chip. Der var dårlige demokodere, der ikke fattede at man skulle sætte farver i baggrundsfarve-registrene for skærmen, når man brugte multi-color-chars... Registre 53272 og 53270. Og vi skrev hex-koderne ind i hånden, for det var før der kom kommercielle assemblere! Final Cartridge? Det var for bøsser og folk der ikke kunne gennemføre spil uden cheat s!
- 1 (nostalgisk): 0830ogea31... De fede tal!
- 3 (pludselig revet med): Skrev i spriteeditorer? Der er sgudda snyd! Man skal da tegne sin sprites på ternet papir, hvorefter man konverterer dem over til datalinier i hånden og til sidst lave et lille basicprogram der poker dem ind i computeren. Alt andet er da en utilladelig overskrivelse af dogmekonceptet!
- 4 (rigtig glad og kæk): Jeg havde en Amstrad!!!
- 1,2,3 (kigger på 4, med afsky): ...
- $oldsymbol{1}$  : Du læser . . . fysik, ikke? eller
- 4 (sur): Dengang jeg var barn havde vi kun en vissen pind til at tegne i gruset med
- 1,2,3 (kigger på 4, med afsky): ...
- 1 : Du læser ... fysik, ikke?
  eller første scenarie efterfulgt af
- 5 (kommer ind, megasur): Dengang jeg var barn havde vi kun en vissen pind til at tegne i gruset med
- 6 (megababe, henter 5): Den har du da stadig, skat!