DIKUrevy 2015

Jurasketchen

skrevet af Amanda, Brainfuck, Phillip, Troels, Mikkel

Status: Næsten færdig
(3 minutter)

Roller:

D (Bitre-Mikkel) DatalogR (Brandt) Jurarobot

S (Jonas) Stævnet (Preben)

V0 (Simon) Vagt V1 (Andreas) Vagt

AP (Ejnar) Antipiratgruppens advokat

X (Niels) Instruktør

Rekvisitter:

Tæppe til at klæde R over. (Person, der skaffer)

Jyske Lov, Danske Lov og Karnov-bøger som man kan stå på (Person, der skaffer)

Datamat til at hælde kaffe på, som der kan komme røg ud af. (Person, der skaffer)

Kop med kaffe (Person, der skaffer)

Pistol (Person, der skaffer)

Pawels "Kan du bevise det" (AV)

Dstår på scenen, mens Rstår under et tæppe bag ham. Rstår allerede på bøgerne under tæppet.

D: Til trods for de konstante rygter, har DNA-undersøgelser vist at jurister faktisk *er* mennesker. Og dette har haft katastrofale konsekvenser for deres arbejde. I op imod 28% af retssager har en advokat udvist medmenneskelighed. For bare en uge siden, klagede en advokat over at sin kaffe-latte var for varm.

 ${f D}~:~$ Men som med så mange andre fag, har juristerne bedt – os – dataloger om at løse deres problemer.

 ${\bf D}\;$: Og det giver god mening. Datamater har ingen følelser. Lad mig illustrere.

D: Datamaten piver eller klager ikke.

Der kommer røg ud af datamaten.

D: Den dør bare. Det er effektivisering.

D: Datalogien har jo allerede effektiviseret økonomi, ved at gøre aktiehandel så hurtig, at kun datamater kan være med.

D: Det handler om algoritmer og hardware, ikke om mennesker og HCI. Det kunne juristerne lære noget af.

D : Projektet har taget 8 år, 5 år over deadline og 10 milliarder over budget, men nu har vi resultatet.

D river et klæde af R, som var det en statue.

D: Må jeg introducere vores jurarobot 1.1!

D: For ikke at gøre denne proces alt for mærkelig for befolkningen, så har vi iklædt den som en jurist gerne skulle se ud i dag.

Robotten står på en bunke Karnov-bøger, oven på en bog hvor der stå "Danske Lov" og ovenpå en bog hvor der står "Jyske Lov".

D: Og som I kan se, hviler den på et juridisk grundlag.

D : Lovtekst er som programmering. Når en gerning er sket, fortages en dom. For eksempel giver forræderi 16 år i fængsel. Det er jo så simpelt.

D : Robotten er også udstyreret med nogle standard juraspecifikke vendinger, som man kan frembringe således:

D drejer på ryggen af R.

R: Skyldig. (D forsætter.)

R: Det må bero på en konkret vurdering.

D : Og selvfølgelig...

R (efterligner Pawel): Kan du bevise det?

D: Så tror jeg vist det er blevet tid til lidt QA.

D: Under normale forhold ville en retssag have taget op til flere uger før en dom var afsagt. Men med en 64-bit RISC processor har vi formået at reducere processen til blot en brøkdel.

Retssagen.

AP kommer ind.

AP: Vi har et søgsmål! Preben har downloadet Grand Theft Auto fem ulovligt!

S (Preben) bliver slæbt ind af V*.:

Version 1.1 31. maj 2015

AP: Og da vi kan se at du er dårlig til GTA, var det jo sandsynligt at du ville blive fanget.

R : Givet statistikken for denne forbrydelse er det sandsynligt at den stævnede vil begå butiksindbrud, stjæle biler og downloade yderligere materiale uden tilladelse.

 ${f R}~:~{
m Det~giver~20}$ år ekstra i fængsel.

S : Hvad!?

 ${f R}~:$ Jeg kan regne ud, at du kun kommer til at leve 19 år endnu. Det er derfor ikke økonomisk forsvarligt at holde dig i live.

R tager en pistol frem og skyder S.

Lys ud.