

DIKUrevy 2019
Et Bedre Sprog
skrevet af Carl, Isak, Simon, Niels
Status: Færdig
(4 minutter)

Roller:

P0 (Sean)	Preben - Professor (dum)
P1 (Matilde)	Preben - Professor (ikke helt så dum?)
X (Simon)	Instruktør (slet ikke dum)

Rekvisitter:

Skål ()
Kop 'med kaffe' ()
Tom kop kan gå i 3 stykker ()

AV: introslide

Alle binær tal udtales som cifre (fx. et-nul)

evt. et spot midt på scenen, så må de slås om at være i det.

P0 : Hos DIKU's nye sprogafdeling står vi foran et stort problem. Det danske sprog er lort.

P0 : Lad os demonstrere:

P0 (*til publikum*): Skååååå!

Publikum skåler.

P1 tager en rigtig skål frem, og ser bebrejdende mod publikum som om de burde have vidst at det var det han mente.

P1 : Der kan I se - men bare rolig. Vi har udviklet et helt nyt sprog, der løser alle 3 problemer med Dansk.

Problemerne kommer på overtex når de nævnes.

AV: slide

P1 : 0: Dansk er tvetydig

AV: slide

P1 : 1: man skal kunne dansk for at forstå Dansk

AV: slide

P0 (*Afbryder*): og c: æ,ø,å

P1 : Vores nye sprog er specielt elegant fordi, det kun har 2 aksiomer:

Følgende tal skrives på overtex.

AV: slide

P0 : 0 betyder 0,

AV: slide

P1 : og 1 betyder 1.

P0 : Så bliver alfabetremsen nemmere: (*synger*) 0, 1

P1 : ...og vi kan nøjes med meget små tastaturer

P0 : Lad os tage et eksempel: Hvis jeg fx. får 12 i compsys

P1 (*afbryder*): Så kan vi sige: Det er umuligt - så 0.

P0 (*ser lidt bister ud*): Vi kan kombinere vores aksiomer, 0 og 1, til at danne nye begreber.

P0 : Tag fx denne kop kaffe (*tager en kop kaffe frem*), vi har jo brugt 0 som 0, og 1 som 1, så vi må kalde koppen 10.

AV: slide

P1 : Har vi fx. en tom kop (*tager en tom kop frem*) skal vi kunne differentiere dem, så vi kalder den tomme kop 11.

AV: slide

P skåler, men P1's kop går i stykker*

AV: slide på 100, 101 og 110

P1 (*samler stykker op*): øhh her har vi 100, 101, 110 - ja det kan jo være at vi skal referere til den kop som P0 lige smadrede, så vi kan ikke genbruge 11.

betydningerne indtil videre er på AV - 0: 0, 1: 1, 10: kop kaffe, 11: tom kop, 100: et skår, 101: også et skår, 110: også også et skår

P1 : Det giver problemet at vi skal navngive samtlige genstande i hele universet og distribuere ideerne til alle mennesker. Det ville normalt være en ret tidskrævende process, men heldigvis har jeg udviklet en teknologi, som udtrykkes elegant i vores nye sprog: 001101...

P0 (*afbryder*): Så nemt er det!

P0 : Og hvis man så vil lave en sætning, kan man bare sætte id'erne sammen!

AV: slide på cola & 1111

P0 : Hvis vi fx. har sætningen “*en cola*” og vi er nået til id’et 111, må det være navnet for cola i vores nye geniale sprog. Ifølge sætningen har vi *en* altså *et*, og derfor bliver *en cola* til 1111.

P1 : ...og hvis vi vil sætte koppen sammen, kan vi addere id’erne for hvert stykke:

P1 begynder at regne binært på hænderne og kommer derfor til at række fuckfingeren til fysikerne.

P1 (*Sætter koppen 11 sammen, mumler*): $100 + 101 + 110$ altså 1111

P1 : Det har i øvrigt den følgevirkning at intet nyt id må være en sum af tidligere id’er.

P0 (*tager den ødelagte kop*): Dermed kan vi konkludere at denne 11 er en cola

AV: '11 = 1111' tilføjes til overtex

P0 prøver at drikke af sin samlede kop, men får et skår i munden. Han spytter uden at få skåret ud.

AV: '11 = 1111' bliver til '11 ≠ 1111' (rød ≠)

P1 tager skåret ud af munden på P0, og ser på det

P1 (*hvisker*): Jeg tror du har lavet en fejl i vores sprog

P0 (*hvisker lidt fornærmet tilbage*): NEJ, nej, jeg mener det er okay... øhhh... vi skal bare bruge... et hjælpetegn

P1 : Som jeg var ved at sige, har mit sprog et 3. tegn: 2

Viser slidet med aksiomer, '2 er ' er tilføjet i rødt.

P0 : Så hvis man har en kop cola, bliver det 12102111

AV: 12102111: en kop kaffe cola

P0 (*som afledning*): Nu introducerer vi tal til MIT sprog. Det ville være super praktisk hvis tallene kommer i rækkefølge, altså 0 er 0, 1 er 1, 2... øhhh.. og så videre, fordi så kender vi allerede regnereglerne.

AV: Slide med aksiomer, 0 er 0, 1 er 1 og 2 er er nu streget over med rødt, og der er tilføjet. 'Tal er tal'.

P1 (*puffer til P0*): Men nu er 10 ti - og ti er ikke en kop kaffe - så vi skal gøre noget ved de genstande vi allerede har navngivet... Jeg har det! Vi bruger bare bogstaver - a til z.

AV: Slide med aksiomer, 0 er 0, 1 er 1 og 2 er er nu streget over med rødt, og der er tilføjet. 'Tal er tal, ikke-tal er bogstaver'.

P0 : a til z, er det nok? Der er jo uendelig mange ting i universet, så vi skal bruge uendelig mange tegn.

P1 : Det løser jeg let ved at kombinere forskellige bogstaver. Fx. bliver denne tidligere 10 til 'kaffekop'. Ha, hvor er jeg bare klog!

P0 : Nå! Hvis du er så klog - har du så et ord for denne her? (*ruller en fuckfinger frem*)

P1 : Måske har du et ord for en der ødelægger vores præsentation ved at være barnlig?

P0 : Måske har du et ord for en der skriver sin makkers navn ud af artiklen?

P1 : Du har jo ikke lavet en skid!

P0 : Det er da mig, der har valgt 0 og 1!!!

P1 (*vred*): Argh... Så tilføjer vi stort A til stort Z så JEG KAN RÅBE AFDIG!

P1 kommer i tanke om publikum og fatter sig

P1 : For at gøre det nemt at oversætte mellem dansk og vores nye sprog, lader vi tegnkombinationen i det nye sprog svare til tegnkombinationen i det gamle sprog.

P0 : Fx. Bliver ØL i det gamle sprog til L - nååh nej (*bebrejdende overfor P1*) så kender vi jo ikke forskel på ål og øl, og der vil jeg altså nødig tage fejl.

P0 : og man kan jo slet ikke oversætte skål vel - man kan jo ikke sige *skl*!?

P0 prøver at sige skl til publikum

P1 sukker og sætter skålen over hovedet på P0

P1 : Nej vi bliver vist nødt til at introducere nye tegn for æ ø og å - fx. æ ø og å. Det giver mening.

AV: konklusion slide

P* : *Nu har vi altså en let tilgængelig erstatning til det danske sprog - eller som vi ville sige i MIT nye sprog: Nu har vi altså en let tilgængelig erstatning til det danske sprog*

Sluk bål, mammut for.