

DIKUrevy 2011 Præventiv Terrorbekæmpelse

skrevet af Guld fisk, Spectrum, Søren, Sune

Status: færdig

(6 minutter)

Roller:

P (Johan)	Pressemedarbejder for en regeringspolitiker
J (Jenny)	Ny og ganske grøn journalist
A (Sune)	Alfonso, Goon i mafia outfit og solbriller
X (X Munter)	Instruktør

Rekvisitter:

- 2 glas** (Person, der skaffer)
 - 1 whiskyflaske** (Person, der skaffer)
 - 1 mafiosogevær** (Person, der skaffer)
 - 1 bordlampe** (Person, der skaffer)
 - 1 kontoragtig glaskaraffel** (Person, der skaffer)
 - 1 notesblok** (Skaffer selv)
-

J vises ind af A. P står og kigger ud af vinduet.

J : Hej.

P : Goddag. Er du den nye journalist?

J giver P hånden. P tørser hånden af med en klud.

J : Ja, jeg er lige startet på Christiansborg i går. Du er faktisk den første pressemedarbejder, jeg taler med.

P : Jamen, velkommen til. Sæt dig ned. *(taler til sig selv)* Ny på borgen, det skal fejres.

P tager en flaske whisky fra hylden/bordet frem og hælder op i to whiskyglas. I det følgende drikker J af glasset hver gang P skænker op imens P blot nipper til glasset. J når i løbet af sketchen at få drukket del.

P har nu ryggen til J.

P : Ja, det var en skam, det der skete med din forgænger.

J : Hvad skete der da med ham?

P : Øh, ingenting. Nå, du havde nogle spørgsmål?

J (*Trækker på skuldrene*): I har foreslået at udvide beføjelserne for de såkaldte "sladresider", hvor borgere kan angive hinanden for socialt bedrageri, mistænkelige indkøb, brug af open source styresystemer... og så står der "samt andre former for terror".

P : Ja. Det er jo bedst at stoppe en terrorist *før* han begår terror. Nu går vi skridtet videre og stopper terroristen, før han *tænker* på at begå terror.

J : Hvordan kan du vide, hvad folk tænker på?

P rejser sig og henter et glas mere.

P : Behaviourisme. Vi kortlægger folks adfærd. Hvis man køber lærebøger i fysik og bruger sin fritid på at bygge bomber, så er man fysiker og så er man på vej til at blive ... gymnasielærer. Køber man en Mac, er man humanist - og dermed homoseksuel - og dermed terrorist. Køber man derimod en ny lækker Alienware-PC... er man en nørd. Men hvis man på PC'en kører Linux med crypt-fs – er man datalog ... og dermed terrorist.

P skåler med J's glas: "klink".

J : Crypt-fs? Det bliver man da ikke terrorist af.

P : Crypt-fs bruger man kun, hvis man har noget at skjule - for eksempel terrorplaner! Hvis man ikke har noget at skjule, har man jo heller ikke noget at frygte.

J : Så I vil undersøge alle der opfører sig mistænkeligt?

J hoster lidt som reaktion på alkohollen.

P : Præcis. Hvis vi havde haft denne forebyggelseslov noget før kunne vi have fået Osama bin Laden udleveret **den første dag** han tog sin turban på.

P hælder op igen.

J : Hvor mange terrorister har I så pågrebet med den nye lov?

P : Camilla Broe!

J : Hun var ikke terrorist – hun var en enlig mor fra Rødovre.

P : Ja, er det ikke smart? Nu kan vi bruge terrorlovgivningens beføjelser til ikke-terrorsager. Det giver større retssikkerhed for folket... og børnene.

P rejser sig op og stiller sig bag sin stol.

J : Da ikke for den anklagede.

Holder på ryglænet af stolen.

P : Det er ofrene, jeg bekymrer mig om. Det gør du måske ikke? Er du på terroristernes side?

J : Nej...

P går foran bordet.

P : Så kan du godt se, at vi bliver nødt til at registrere alle mistænkelige aktiviteter. Derfor indfører vi logningsbekendtgørelsen og sladresider om socialt bedrageri.

J : Sociale bedragere er da ikke terrorister.

P : Hør nu her. Camilla Broe blev udleveret vha. terrorlovgivningen, ikke sandt?

J : Jo...

P taler nu nærmest filosofisk ud mod publikum

P : Er hun mere terrorist end en social bedrager?

J : Nej, ingen af dem er vel...

P stiller sig ved siden af J og abryder med:

P stiller sig ved siden af J

P : Godt. Sociale bedragere er lige så store terrorister. Altså kan man også anholde dem vha. terrorlovgivning. For hvis man ikke har noget at skjule ...

P tager et langt skridt om bag J – ud af hendes synsfelt

P : har man jo heller ikke noget (*hvisker J i øret*) at frygte...

P støder sit glas mod J's: "klink".

J : Er der ikke et problem med basale borgerrettigheder?

P går bag om bordet på vej mod sin egen plads.

P : Vi beskytter selvfølgelig de personfølsomme oplysninger. De er top-hemmelige.

J : I en database som alle statsansatte har adgang til?

P : Jaja, som sagt, det er fortroligt. Den er så at sige låst med en a-nøgle.

J står nu bag sin stol.

J : Og hvad står "a" for her? Alle og enhver?

P sætter sig ned.

P : Nej... A for a-a-a-fterretningstjeneste.

P hælder op til J

J : OK. Oppositionen har klaget over at de kun fik ganske kort tid til at læse lovforslaget.

Nu bliver P irriteret.

P : Sniksnak. Vi behøver jo ikke bruge lang tid på at finde ud af, at de røde lejesvende er imod. De er jo terroristernes nyttige idioter. Se blot på Blekingegadebanden.

J : OK, men forslaget blev fremlagt kl. 12, og fristen for at protestere var kl 15. Det er kun tre timer!

P : Herregud. Det er jo kun 1600 sider.

J : Men det var jo først kl 13 de fik at vide, at fristen var kl 15.

P : Ja. Det giver dem også *fire* timer: Tre timer fra 12 til 15 og en time fra 12 til 13!

J : Øh... nej?

P : Give or take... det er det man kalder en off-by-one-fejl.

J : NEJ! Din matematik giver ikke mening!

P rejser sig op og kigger ud mod publikum.

P : Visse-vasse. Matematikken skal bare nulres lidt til den giver det *rigtige* resultat. 35% af alle kvinder og 45% af alle mænd i Danmark synes godt om lovforslaget. I alt er 80% af alle danskere altså enige med os. Det gør vores politik legitim.

Pause

J : Det er jo svindel!

P (*Trækker på skuldrene, affejer*): Pfffff.

J : Folk skal da kende sandheden!

P løsner på slipset

P (*ryster på hovedet*): Du har sådan et uflexibelt forhold til sandheden. Ligesom din forgænger. God politisk kommunikation handler ikke om at fortælle sandheden. Det er først løgn hvis nogen kan bevise det.

P sætter sit glas, sætter sig ned og læner sig tilbage.

J : Du kan da ikke lyve for folk.

P : Det gør vi nu heller ikke. Vi vælger blot demokratisk at holde visse ting hemmelige, så de ikke kan misbruges af terrorister. Hvad folket ikke ved har de ikke ondt af. Vil du da gøre folket ondt?

J : Nej da.

P (*intetst til J*): Du må forstå, at et høringssvar kræver, at de, der bør høre høringssvaret kan høre det, men hvis man hører høringssvaret

efter høringsrundens ophør, har man ikke hørt noget. Så hvis man sørger for at høringssvaret kun kan høres, når ingen kan høre noget eftersom høringsrunden er ophørt, så er alt som sig hør og bør med hensyn til høringsmuligheden i forbindelse med en høringsfrist.

J (*Lost*): øøh?

P (*Til publikum*): Tager jeg måske fejl?

J : Nnnnej. . .

P : Så kan du nok se, at det at sprede information skal straffes. Alle der har lækket et hemmeligt dokument til wikileaks, redigeret en artikel på wikipedia, eller udfyldt et **anonymt spørgeskema** er terrorister!

J : Men det er jo at undertrykke den frie presse! I ender jo med at afskaffe alle borgerrettigheder og dømme alle for at være terrorister!

P : Sludder. Nu lyder du som en konspirationsteoretiker. Du er måske en af dem der tror, at månelandingen var fup, og at Elvis stadig lever? Ja, du tror måske sågar, at Penkowa selv har sin doktordisputat.

J : Aha! Interessant. (*rejser sig og taler til publikum:*) Yderst interessant. Det involverer jo selveste Ministeren. Det ryger direkte til redaktionen. Jeg kan se det for mig. Cavlingprisen er i hus. (*til P:*) Velkommen på forsiden, du gamle!

J skåler med P's glas: "klink"

P : Hør, min ven. (*trækker notesblokken over på sin side, rejser sig og går over til J*) Vi to er vist kommet skævt ind på hinanden. (*holder om J*) Lad mig byde dig på en middag. Jeg kalder på min chauffør. Alfonso!

Alfonso kommer ind

P : Jeg havde også sådan en *hyggelig* middag med din forgænger.

P giver tegn til Alfonso skal føre J ud.

P står alene tilbage på scene, dufter til sin whisky og smiler tilfredsstillende.

Lys ud