

DIKUrevy 1975

Spørgeskemaundersøgelse

skrevet af Solveig Rydahl

Status: Færdig

(n minutter)

Roller:

A (Solveig Rydahl) Skuespiller

Sketchen er bygget op omkring et spørgeskema, der er blevet uddelt/besvaret på ukendt tidspunkt. Det er reproduceret nedenfor.

Instruktørundersøgelse

1. Hvilken markeringsmåde ønsker du at benytte?

☐ x ☐ o ☐ andet

2. Hvilket kursus har du fulgt?

☐ dat0 ☐ dat1 ☐ dat2 ☐ andet

3. Hvordan har instruktoren været?

☐ flink ☐ jævn ☐ ringe

4. Hvor ofte kom instruktoren til øvelserne?

☐ hver gang ☐ hveranden gang ☐ aldrig

Hvor ofte kom du til øvelserne?

☐ hver gang ☐ hveranden gang ☐ aldrig

5. Kom du når instruktoren gav øl?

☐ ja ☐ nej

6. Hvis nej under 6: Er du afholdsmenneske?

☐ ja ☐ nej

7. Hvor mange små opgaver har du regnet i årets løb?

☐ 4 ☐ 1 ☐ ingen

8. Hvis ingen under 8: Har du gået på det under 2 nævnte kursus?

☐ ja ☐ nej

9. Hvor mange gange har du været hjemme hos din instruktør?

☐ flere ☐ 1 ☐ færre

10. Hvor mange var I?

☐ flere ☐ 2 ☐ færre

11. Hvad lave instruktoren mest vægt på?

☐ teori ☐ praksis ☐ andet

12. Kan du læse at læse datalogi?

☐ ja ☐ nej

13. Hvilket spil foretrækker du?

☐ bridge ☐ master mind ☐ skak ☐ reversi ☐ kryds
og bolle ☐ go ☐ olsen ☐ agurk ☐ andet

14. Hvilken øjenfarve har du?

☐ brun ☐ blå ☐ andet

15. Hvilken hårfarve har du?

☐ rød ☐ grå ☐ andet

16. Hvad er dit navn?

☐ Jens Jensen ☐ Anne Andersen ☐ andet

17. Gav instruktoren øl, mens du udfyldte dette skema?

☐ ja ☐ nej

18. Ved du, hvor containeren er?

☐ ja ☐ nej

Underskrift:

19. Har du lagt din besvarelse i containeren?

☐ ja ☐ nej

Følgende opføres antageligvis til revyen. Eller måske udleveres det? Hvem ved?

Begrundelse for spørgsmål

1. Der har så tit været brok over at man skulle sætter krydser – eller at man ikke måtte.
2. For at kontrollere at det samlede antal besvarelser på et kursus ikke overstiger studentertallet.

3. Et af de centrale spørgsmål.
4. Vi må jo påse, at de ikke overskrider de normerede 306 timer.
5. Endnu et centralt spørgsmål.
6. Et spørgsmål, der giver rige fortolkningsmuligheder.
7. En vigtig oplysning. Hvis der svares „nej“ på både 6 og 7, må der være noget galt med de sociale kontakter. Et „ja“ kunne tyde på, at vi har at gøre med en afviger, og må behandle besvarelsen under hensyntagen hertil.
8. Et glimrende udgangspunkt for registrering og kontrol af de studerende.
9. En ekstra sikkerhed.
10. Den går igen på de sociale kontakter.
11. „2“ indikerer en noget ensidig påvirkning og en *for* høj grad af arbejdsiver.
12. Jeg ved altså ikke hvad det kan bruges til, men nogle mente, det var nødvendigt at have det med.
13. Under de givne forhold har vi ikke råd til at have utilfreds iblandt os. De vil straks få et strafpoint, for klager tager for lang tid.
14. Af hensyn til den videre udvikling i faget kunne det være nyttigt allerede på 1. de lat få fat i folk med nye epokegørende interesser. De tre næste spørgsmål kan være til stor gavn ved en kødannelse til næste år.
15. Som bekendt er mennesker med brune øjne upålidelige – det har jeg selv læst i en damebrevkasse (som det så smukt hedder) – blåøjede personer må blive et politisk spørgsmål som højere instans må tage sig af. De vil nok blive for lette at indoktrinere. På den anden side er de ikke til så meget besvær.
16. Rødhårede er som bekendt koleriske – de vil blive til for meget besvær. Gråhårede må vi henvise til førtidspension, idet de alligevel vil blive pensionerede, inden de bliver færdige.
17. Vi kan jo ikke klare registreringen, hvis der er alt for mange med samme navn.
18. Hvis der svares „ja“, må bevarelsen lades ude af betragtning. Påvirkede personer kan naturligvis ikke tages for gode varer.
19. Her begik vi vel nok en fejl ved formuleringen, idet vi skulle have oplyst til nejsigerne, at de kunne spørge Kurt eller Gurli eller Lissi.

Opgørelse

Der indkom 414 besvarelser – måske lidt mindre end vi havde håbet, men dog alligevel et passende stort materiale.

Det viste sig desværre, at vi var nødt til at kassere nogle af besvarelsene:

- der var 64 der havde brugt forkert notation. Findes der virkelig nogle her, som ikke ved, at vi kun kan acceptere krydser?
- der var 41, som havde skiftet notation under besvarelsen. Mage til inkonsekvens!
- der var 3 som ikke havde fulgt et førstedelskursus
- der var 1, der svarede „ja“ til spørgsmål 7
- den ekstra kontrol under i var helt på sin plads, idet det viste sig at 3 overhovedet ikke var sikre på hvilket kursus de havde fulgt.
- der var 2 som svarede „2“ under 11, og om der er nogen sammenhæng skal jeg ikke kunne sige, men i hvert fald er der tale om påvirkning.
- der var 57 med brune øjne
- der var 217 som havde været under påvirkning – spørgsmål 18.

Så er der 30 tilbage. Heraf må 28 kasseres fordi underskriften ikke stemmer overens med det under 17 opgivne. Det er skuffende at så mange har villet gøre grin med en så gennemgribende alvorlig undersøgelse. Man har forsøgt at narre os – men det er sværere end som så – som for eksempel ved at skrive Joan Jensen, Jens Petersen, Anders Nielsen, o.l.

Af de to resterende besvarelser havde den eneste svaret „aldrig“ til spørgsmål 4, og den anden „aldrig“ til spørgsmål 5.

Der er altså ingen af besvarelsene, der har relevans i en undersøgelse af instruktors mulighed for at opnå stemmeret.

Med hensyn til en oprydning i studenterbestanden og en mulighed for udskillelse til næste år kan det med sikkerhed fastlås, at der er rigeligt af folk:

- med brune og blå øjne
- med rødt og gråt hår
- der hedder Jens Jensen
- der hedder Anne Andersen
- og især dem der hedder andet

Ca. halvdelen svarede at de kunne lide at læse datalogi. Den anden halvdel må vi vel bortrationalisere.

Det meget centrale spørgsmål 14 gav et skuffende resultat, idet kun én angav andet spil end de nævnte – nemlig gris, og det spiller vi jo alligevel så tit.

Det viser med al tydeligvis, at vi må gøre os de alleryderste anstrengelser for at skaffe folk med nye interesser, så hvis jeg må konkludere det derhen uden for mange omsvøb, så ville jeg mene, og jeg håber at Institutråd og Studienævn er enige i denne sag, at vi ved fremtidige stillingsoplag gør opmærksom på præcis hvilke – hvis jeg må sige det på den måde – ? (slut)