

DIKUrevy 2012 Højlogikfysik

skrevet af Phillip, Troels, Brainfuck, Nana

Status: Færdig

(6 minutter)

Roller:

A (Johan)	Agitør
X (Mark)	Instruktør

Rekvisitter:

2 Flûte
Papkasse
Død kat (i papkassen)

A kommer ind på scenen med en papkasse og to baguettes.

Her begynder rantet. Det er vigtigt at A konstant er vred og forarget, og taler HURTIGT men bestemt. Han er virkelig skuffet over at folk der kalder sig videnskabsfolk kan være så dumme.

- A** : Datalogien er en fornuftig videnskab! Vi løser vores problemer med grundlæggende snusfornuft. Og helt ærligt, nogle af de ting de andre videnskaber går og arbejder på er direkte pinlige!
- A** : Tag for eksempel Teologi. Hvis formålet med Jesus var at sprede hans budskab over hele verden, hvorfor sendte Gud ham så ikke på et tidspunkt, hvor de sociale medier var opfundet? Der er fuldt ud plads til et bibelvers i en Twitterbesked!
- A** : Økonomerne ved sgu heller ikke hvad de laver. Hver gang man ser i medierne at aktierne er gået op, bliver alle så glade. Men aktiekurserne er jo styret af mennesker: Hvorfor aftaler man ikke bare at alle aktier er ti gange mere værd end før, så alle bliver 10 gange rigere? Så kan man give nogle penge til de fattige. Fattigdom løst. Nobelpris, tak! (*Rækker hånden ud mod publikum.*)
- A** : Og hvordan vil I bruge jeres elskede “udbud-og-efterspørgsel” til at forklare at hylderne i supermarkedet nogle gange er tomme? Jeg efterspørger den vare der skulle have stået på den tomme hylde. HVOR ER MIN VARE?

- A** : Så er der jura... Hvis jura-studiet havde noget som helst substans, hvorfor er der så altid uenighed i retssalen? Advokater burde være enige - de har jo læst den samme bog! Du hører da aldrig to dataloger skændes om hvordan noget skal kodes.
- A** : Og hvorfor skal det tage medicinerne 10 år at lære hvorfor folk er syge? Jeg går bare ind på Netdoktor, så har jeg svaret på 5 minutter. Hvis man googler sine symptomer, og det minder om skørbug, SÅ ER DET NOK SKØRBUG! Næste sygdom!
- A** : Apropos biologi: Hvis evolutionsteorien er sand, hvorfor er der så stadig aber? Og hvorfor er der stadig insekter? De er jo så lette at trampe på. Hvorfor er vi ikke alle meget større og stærkere end vi er?
- A** : Rollespillere er kendt for at være meget overtroiske, men der er faktisk noget om snakken: Vi ved jo alle at en terning gennem sit liv vil slå et bestemt antal 6'ere, så hvis man slår en 6'er med den, vil den derfor have én færre sekser tilbage, og derved er terningens kvalitet blevet reduceret. Ja, selv noget så simpelt, er det tydeligt, at matematikerne er for dumme til at forstå.
- A** : De siger bl.a. også at π ikke kan beskrives med en brøk. Vås! Vi ved alle sammen at π er en cirkels omkreds divideret med dens diameter. Så du lægger bare en snor med en kendt længde i en cirkel, og måler dens diameter. Så har du en brøk der præcist beskriver π . Værsgo', matematikere. Det var så lidt.
- A** : (*Peger hen på fysikerne*) Og fysikerne! Hvis I virkelig har så svært ved at finde de der partikler, hvorfor laver I så ikke partikel-acceleratorerne mindre? Det er jo umuligt at finde noget i CERN...
- A** : Og hvis den endelig skal være så stor, hvorfor så lave den rund og uden hjørner som man ville kunne jage partiklerne ind i?
- A** : Fysikerne påstår endvidere, at mængden af energi i universet er konstant. (*Suk.*) 0) Sæt en lille vandmølle på vandhanen, 1) Tænd for vandhanen, 2) uendelig energi! Fysikerne påstår også at varme er energi, men jeg tænder for en lighter eller skruer op for min radiator, så bliver der varmere. Ergo har jeg igen tilføjet energi til universet!
- A** : Fysikerne er også enormt stolte over deres atom-model, men den er jo helt ude i skoven... Elektroner, der kredser i perfekte baner rundt om en positivt ladet kerne? Helt ærligt... Hvordan kan elektronerne blive ved med at kredse rundt? På et eller andet tidspunkt går de vel i stå pga. luftmodstanden.
- Fysikerne brokker sig. A afbryder.*
- A** : Der er ALTID luft, nogle gange er der bare lidt mindre luft.
- A** : Og sig mig engang: Når nu universet har 3 dimensioner, hvor ligger

origo så? Eller den har I måske ikke taget jer sammen til at finde endnu?

- A** : Og hvorfor har I så svært ved neutrinoer? Hvis problemet er, at de er for små, hvorfor sætter I så ikke flere af dem sammen, så de er lettere at studere? Det virker med mel, som du kan sætte sammen til et brød. Mel er pænt småt! Er neutrinoer måske mindre end mel? Neutrinoer + vand og varme, så har man sig et neutrino-flûte.

Publikum buer.

- A** : Ja, man kan ikke lave højenergifysik, uden at der kommer til at lugte lidt brændt.

- A** (*A samler de to baguetter op, og vifter med dem*): Fuglen der tabte en baguette i CERN prøvede at give jer et hint!

- A** : Fæstning af neutrinoerne i en brødmatriks gør også eksperimenterne meget lettere at udføre! (*A smadrer de to brød sammen, så der kommer neutrinoerne-krummer ud over det hele*) Sådan! Og hvor lang tid var det så lige det tog jer at bygge CERN?

- A** : Så er der Schrödingers kat. Det er bare en kat i en kasse som fysikernes ikke kan se. Hvorfor ikke bare banke på kassen og høre efter om katten er hjemme? Eller lade den stå i en måned. Så er man sgu sikker på at katten er død. (*A sparker til papkassen på scenen*) Nå, den sagde altså noget til generalprøven!

- A** : Og de der neutrinoer der fløj hurtigere end lysets hastighed, hvad fanden er problemet? Hvis du flyver med lysets hastighed, så kan du nemt accelerere dit neutrino-flûte yderligere, sådan her.

A kaster neutronflûtet. Lys ned.