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# 简介

本文档基于Scrum方法，结合研发中心已有Scrum的实践经验，形成一个通用的团队工作规则，供其它团队参考使用。

# Scrum相关规则

关于会议原则：时间固定，地点固定，人员固定，内容固定

## 需求梳理会议（阶段计划会）

## 关于sprint backlog item

最终输出的内容，如下图：



* + 纸片上的内容包括优先级（且唯一）、内容、故事点、负责人，优先级作为主键
  + 有新增的任务换一种颜色的纸片

## 评审、回顾、Sprint计划会议

### 评审会议

1. 没有完成的成果不应该被展示，Scrum Master在会议之前需要控制；
2. 各负责人演示成果--注重成果，忽略问题；
3. PO关注完成情况。

### 回顾会

1. 团队每个成员花5分钟时间进行回顾，并把问题及优点写在小纸片上；
2. 团队成员轮流发言，Scrum Master在白板上进行问题次数统计，把投票较高的几个问题划为下个sprint要解决的问题。

由Scrum master整理回顾内容，发给团队成员。

### Sprint计划会议

## 每日例会

地点：XX，时间：XX：XX

方式：每个人一边述说以下三个内容，一边更新剩余时间（移动纸片）

讨论三个问题

* + 自从上次会以来你做了什么？
  + 在下次会之前你准备做什么？
  + 什么阻碍了你？

Scrum master更新燃尽图，关注进度

# 开发流程规范

形成完整的“功能详细设计说明书”

提交人：模块负责人

提交至CQ

模块开发负责人

依据“功能详细设计说明书”

编码并自测功能

客户端开发人员

依据“功能详细设计说明书”和“编码规范文档”

代码质量，功能质量审查

反馈审查结果

不通过

审查结果

通 过

自动构建

发布测试版本

测试组

依据“功能详细设计说明书”

测试功能模块

BUG&需求建议提交CQ

不通过

测试结果

通 过

测试组

自动构建

## 详细设计评审

建议增加统一的详细设计、数据库设计评审。

结论：分小组内部评审和小组外部评审，由负责人自己发起组织邀请

## bug解决方案的处理说明

解决方案页面的[解决方案]说明

1. 如果后期设计更改使得bug描述的情况不再存在，那么解决方案请修改为“不处理(已消亡)”，不要修改为“不是Bug”
2. 如果修复了其它bug或优化了代码导致bug描述的现象不再存在，那么解决方案请修改为“已间接修复”，不要修改为“不处理(已消亡)”
3. 若bug描述的情况，开发人员认为是功能本来就是这样设计的，那么先跟提交bug的测试人员讨论一下，确定不是bug后，再处理为“不是Bug”

## 代码规范

背景：虽然已经有了编码规范，但很多细节不一致，包括个人的编码习惯和控件命名。

改进措施：统一命名规范，细化编码规范

控件命名规范文档，SVN地址：<https://10.10.76.11/svn/emrs/EMRS/1-Document/00-规范>

/Phoenix控件命名规范.xls

如果用到某控件，并发现该控件未被罗列于当前文档时，请定义该控件命名规范，并与大家及时沟通，确认规范，后补充至文档。

# 敏捷实践

## 每日构建

## 单元测试

## 持续集成

## CodeReview

# 事件跟踪表

背景：技术问题在评审计划会议时才抛出来，没有及时跟踪解决

改进措施：

1、每个人及时发现并列出所遇到的问题并发布出来，包括技术问题、组织协调问题；

2、组织者迅速定位问题的本质原因；

3、找到合适的人解决问题。

1. 每个人把发现问题提交到事件跟踪表中并发布出来，包括技术问题、组织协调问题；
2. 发布方式可以是邮件、QQ、面对面交流，组织小范围讨论等，推荐当面交流---**这些需要问题提交人来发起；**
3. 解决问题的责任人负责更新问题的处理结果

# 分享、培训