

Pruebas de Estrés-Desktop

Prueba realizada sobre: <https://demo.guru99.com/test/newtours/index.php>

App utilizada: Lighthouse

Dispositivo: Desktop

Tester: Luciana Racciatti

Comisión: 47810

1. Se realizó una prueba de rendimiento en el modo de escritorio. La misma nos dio un resultado de **81 puntos**. Es aceptable pero se encuentra lejos de lo óptimo que sería 90 puntos.

Nos muestra que los primeros renderizados son de baja puntuación al tardar mucho, que el renderizado del mayor elemento se encuentra aceptable y que la velocidad dentro de lo que sería Speed Index también es aceptable.



MÉTRICAS

Contraer vista

▲ First Contentful Paint

1,7 s

El primer renderizado con contenido indica el momento en el que se renderiza el primer texto o la primera imagen. [Más información sobre la métrica Primer renderizado con contenido](#)

● Total Blocking Time

0 ms

Suma de los periodos, en milisegundos, entre FCP y Time to Interactive cuando la duración de la tarea excede los 50 ms. [Más información sobre la métrica Total Blocking Time](#)

■ Speed Index

1,8 s

Speed Index indica la rapidez con la que se puede ver el contenido de una página. [Más información](#)

■ Renderizado del mayor elemento con contenido

2,1 s

El renderizado del mayor elemento con contenido indica el tiempo que se tarda en dibujar el texto o la imagen de mayor tamaño. [Más información sobre la métrica Renderizado del mayor elemento con contenido](#)

● Cambios de diseño acumulados

0,058

Los cambios de diseño acumulados miden el movimiento de los elementos visibles dentro del viewport. [Más información sobre la métrica Cambios de diseño acumulados](#)

2. Se realizó una prueba de accesibilidad la cual nos devolvió un resultado de **78 puntos**. La misma demuestra errores como la falta de etiquetas asociadas a los formularios, las imágenes no poseen textos alternativos cortos y la falta de nombres reconocibles en los enlaces.



Accesibilidad

Estas comprobaciones incluyen consejos para [mejorar la accesibilidad de tu aplicación web](#). Solo se pueden detectar un subconjunto de problemas de accesibilidad de forma automática. Por eso, te recomendamos realizar pruebas manuales.

NOMBRES Y ETIQUETAS

- ▲ Los elementos de imagen no tienen ningún atributo `[alt]`
- ▲ Los elementos de formulario no tienen ninguna etiqueta asociada
- ▲ Los enlaces no tienen nombres reconocibles

A continuación se indican consejos para mejorar la semántica de los controles de tu aplicación. Estos consejos pueden mejorar la experiencia de los usuarios de tecnologías de asistencia, como los lectores de pantalla.

INTERNACIONALIZACIÓN Y LOCALIZACIÓN

- ▲ El elemento `<html>` no tiene un atributo `[lang]`

A continuación se indican consejos para que los usuarios con diversas configuraciones regionales puedan interpretar mejor el contenido de las páginas.

NAVEGACIÓN

- La página contiene un encabezado, un enlace de omisión o una región de punto de referencia

3. Verificamos si la web posee prácticas recomendadas y la misma nos dio **67 puntos**. No utiliza HTTPS lo cual genera problemas con la seguridad de la web, posee errores del navegador y no cuenta con el DOCTYPE de HTML.

67

Prácticas recomendadas

CONFIANZA Y SEGURIDAD

- ▲ No usa HTTPS — Se ha encontrado 1 solicitud poco segura ▼
- Asegura que la CSP sea efectiva frente a ataques XSS ▼

COMPATIBILIDAD CON NAVEGADORES

- ▲ A la página le falta el DOCTYPE de HTML, por lo que se ha activado el modo Quirks
El documento debe contener un elemento DOCTYPE ▼


GENERAL

- ▲ Se han registrado errores del navegador en la consola ▼
- ▲ Se han registrado problemas en el panel **Issues** de las herramientas para desarrolladores de Chrome ▼
- Bibliotecas de JavaScript detectadas ▼

4. Se realizó una verificación del SEO la cual nos da el resultado de **64 puntos**. La misma es baja y demuestra la falta de optimización para móviles con la inexistencia de las etiquetas `<meta name="viewport">`



5. Se realizó una prueba de PWA la cual no nos indicó **ningún resultado**. Lo mismo sucede ya que el archivo de manifiesto de la aplicación web o el service worker no cumplen con los requisitos de la instalación.

 <https://demo.guru99.com/test/newtours/support.php>

83

75

67

64

PWA

88

PWA

PWA

Estas comprobaciones validan los aspectos de las aplicaciones web progresivas. [Consulta cómo crear una buena aplicación web progresiva.](#)

+

 INSTALABILIDAD

▲

 El archivo de manifiesto de la aplicación web o el service worker no cumplen los requisitos de instalación — 1 motivo

★

 OPTIMIZADO PARA PWA

▲

 No registra un service worker que controle la página y la propiedad `start_url`

▲

 No se ha configurado para una pantalla de inicio personalizada Failures: No manifest was fetched.

▲

 No establece un color personalizado en la barra de direcciones.
Failures: No manifest was fetched, No `<meta name="theme-color">` tag found.

○

 El contenido tiene el tamaño adecuado para el viewport

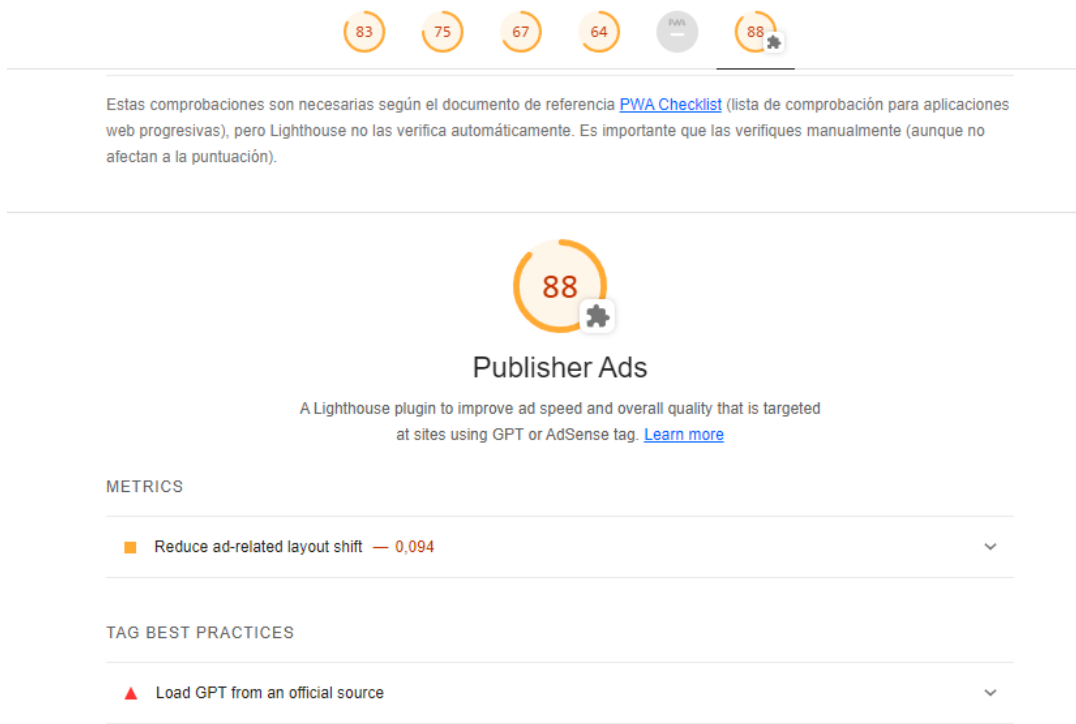
▲

 No tiene una etiqueta `<meta name="viewport">` con `width` o `initial-scale`
No se ha encontrado ninguna etiqueta `<meta name="viewport">`

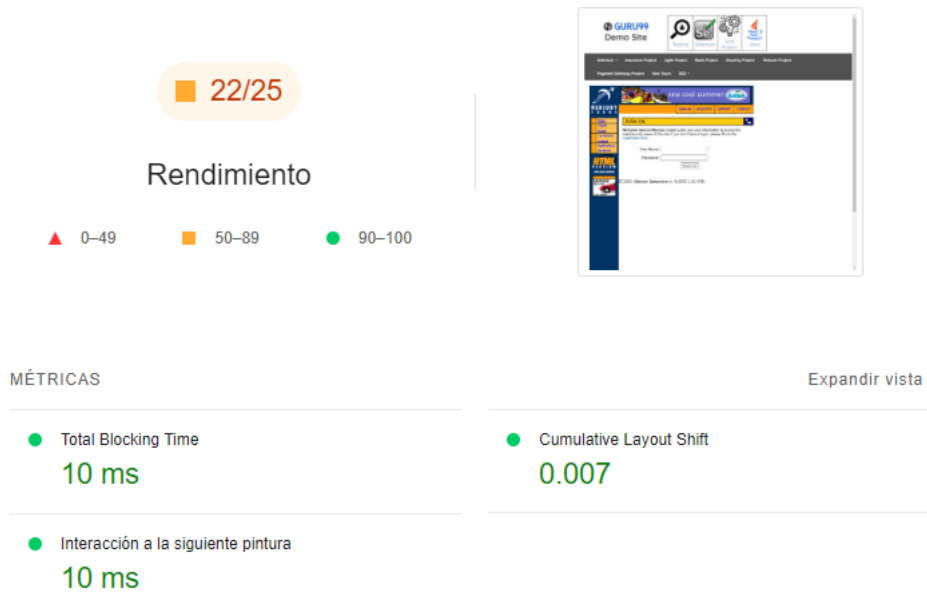
▲

 El archivo de manifiesto no tiene un icono adaptable No manifest was fetched

6. Verificamos las opciones de Publisher Ads de la web y nos devuelve una puntuación de **88 puntos**. Este puntaje es bastante alto pero se puede mejorar para que el mismo sea óptimo.



7. Verificamos la performance del timespan (rendimiento) y la misma nos da un resultado alto de **22/25**.



8. Revisamos el periodo de buenas prácticas y nos devuelve un valor de **5/8**. Esto podría mejorarse utilizando HTTPS para mejorar la seguridad de la web.

■ 5/8

Recomendaciones

CONFIANZA Y SEGURIDAD

▲ No usa HTTPS — Se encontró una solicitud no segura

GENERAL

▲ Se registraron errores del navegador en la consola

▲ Se registraron los problemas en el panel [Issues](#) de Herramientas para desarrolladores de Chrome

9. Revisamos las opciones de resumen y SEO lo cual nos da un puntaje de **5/8** que es bastante alto pero podría ser óptimo al agregar atributos a los elementos de imagen o una meta descripción al documento.

■ 5/8

SEO

Estas comprobaciones aseguran que tu página esté siguiendo la sugerencia básica de optimización por motores de búsqueda. Existen muchos factores adicionales que Lighthouse no registra y que pueden afectar su clasificación en la búsqueda, como el rendimiento en las [Métricas web esenciales](#). [Obtén más información sobre los conceptos básicos de la Búsqueda de Google](#).

OPTIMIZADA PARA DISPOSITIVOS MÓVILES

▲ No tiene una etiqueta `<meta name="viewport">` con `width 0 initial-scale`
No se encontró ninguna etiqueta `<meta name="viewport">`

Asegúrate de que tus páginas estén optimizadas para dispositivos móviles a fin de que los usuarios no tengan que pellizcar ni hacer zoom para leer las páginas de contenido. [Obtén más información para hacer que las páginas estén optimizadas para dispositivos móviles](#).

PRÁCTICAS RECOMENDADAS PARA EL CONTENIDO

▲ El documento no tiene una metadescripción

▲ Los elementos de imagen no tienen ningún atributo `[alt]`

10. Revisamos el rendimiento de resumen y nos da un valor de 2/4 ya que tiene algunos errores como la falta de atributos de width y height explícitos en las imágenes o la etiqueta de `<meta name="viewport">` con width 0 initial-scale.

○ 2/4

Rendimiento

DIAGNÓSTICO

▲ Los elementos de imagen no tienen ningún atributo `width` ni `height` explícito

▲ No tiene una etiqueta `<meta name="viewport">` con `width 0 initial-scale`
No se encontró ninguna etiqueta `'<meta name="viewport">'`

Una metaetiqueta `<meta name="viewport">` no solo optimiza tu app para las pantallas de dispositivos móviles, sino que también impide [un retraso de 300 milisegundos en la entrada del usuario](#). [Obtén más información para usar la metaetiqueta de la vista del puerto](#).

En conclusión, se recomienda tomar prácticas para mejorar la accesibilidad de la página para todos los dispositivos y personas de todo tipo. Mejorar las buenas prácticas para garantizar una seguridad óptima de la página y aumentar el SEO para tener mayor visibilidad y recomendación en los buscadores web.

Pruebas de Estrés-Mobile

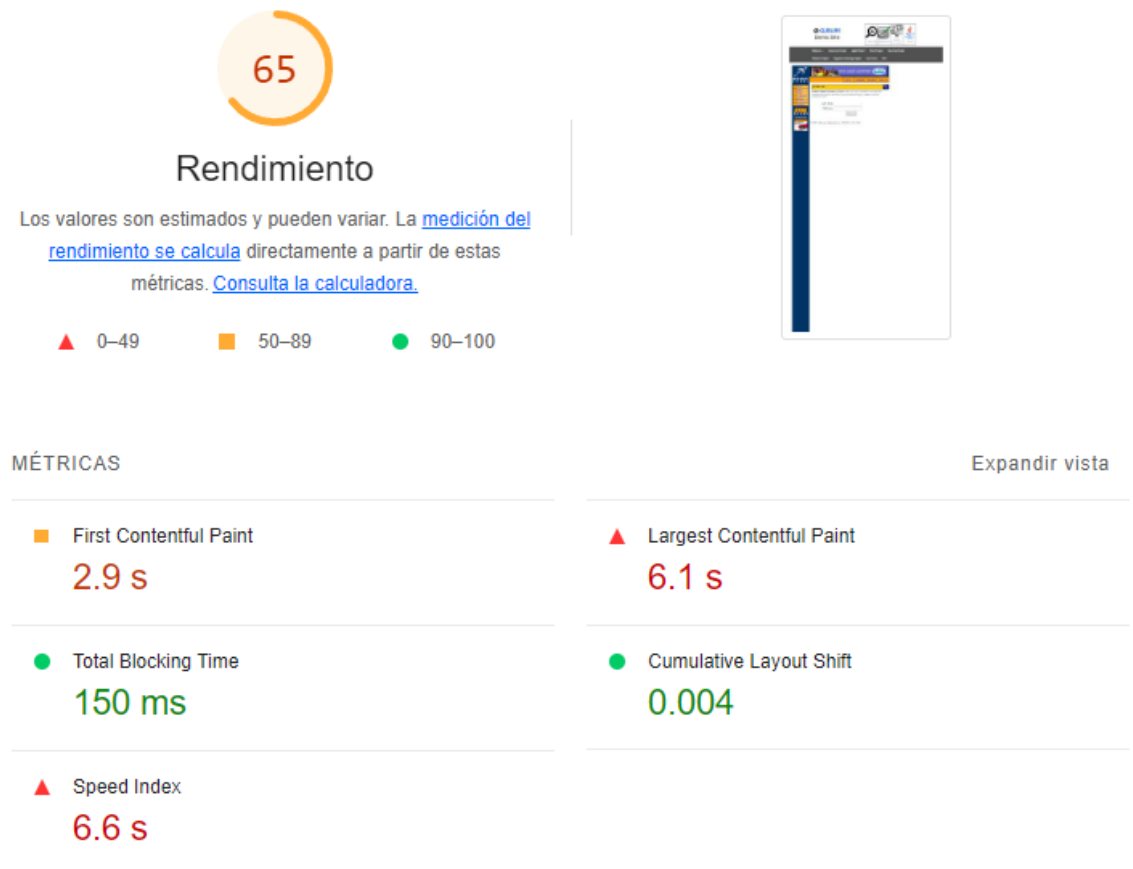
Prueba realizada sobre: <https://demo.guru99.com/test/newtours/index.php>

App utilizada: Lighthouse

Dispositivo: Mobile - Moto G Power

Tester: Luciana Racciatti

1. Se realizó una prueba de rendimiento. La misma nos dio un resultado de **65 puntos**. Nos muestra que las velocidades son bastante bajas en general.



2. Se realizó una prueba de accesibilidad la cual nos devolvió un resultado de **78 puntos**. La misma demuestra errores como la falta de etiquetas asociadas a los formularios, las imágenes no poseen textos alternativos cortos y la falta de nombres reconocibles en los enlaces.



3. Verificamos si la web posee prácticas recomendadas y la misma nos dio **58 puntos**. No utiliza HTTPS lo cual genera problemas con la seguridad de la web, entrega imágenes de baja resolución, posee errores del navegador y no cuenta con el DOCTYPE de HTML.



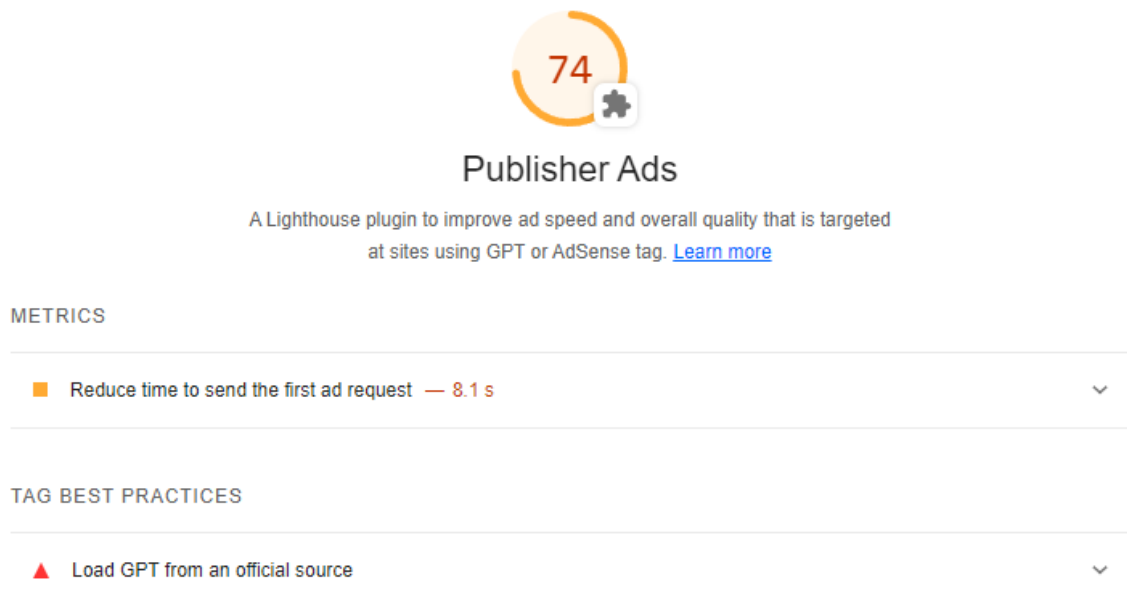
4. Se realizó una verificación del SEO la cual nos da el resultado de **54 puntos**. La misma es baja y demuestra la falta de optimización para móviles con la inexistencia de las etiquetas `<meta name="viewport">`. El documento no usa tamaños de fuentes legibles y los tamaños de los elementos táctiles no son los adecuados.



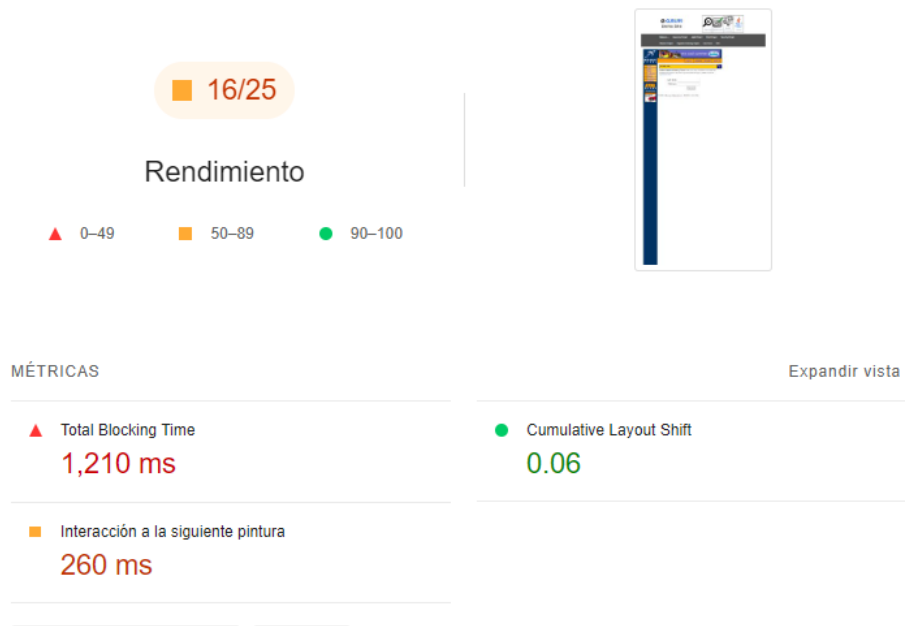
5. Se realizó una prueba de PWA la cual no nos indicó **ningún resultado**. Lo mismo sucede ya que el archivo de manifiesto de la aplicación web o el service worker no cumplen con los requisitos de la instalación.



6. Verificamos las opciones de Publisher Ads de la web y nos devuelve una puntuación de **74 puntos**. Se puede mejorar reduciendo el tiempo que tarda en enviar el primer anuncio.



7. Verificamos la performance del timespan (rendimiento) y la misma nos da un resultado bajo de **16/25**. Tiene tiempos de respuesta bastante altos.



8. Revisamos el periodo de buenas prácticas y nos devuelve un valor de **4/8**. Esto podría mejorarse utilizando HTTPS para mejorar la seguridad de la web y entregando imágenes de mejor resolución.

■ 4/8

Recomendaciones

CONFIANZA Y SEGURIDAD

▲ No usa HTTPS — Se encontró una solicitud no segura

EXPERIENCIA DEL USUARIO

▲ Entrega imágenes con baja resolución

9. Revisamos las opciones de resumen y SEO lo cual nos da un puntaje de **5/10** podría optimizarse utilizando tamaños de fuentes legibles para el documento y el tamaño adecuado para los elementos táctiles.

■ 5/10

SEO

Estas comprobaciones aseguran que tu página esté siguiendo la sugerencia básica de optimización por motores de búsqueda. Existen muchos factores adicionales que Lighthouse no registra y que pueden afectar su clasificación en la búsqueda, como el rendimiento en las [Métricas web esenciales](#). [Obtén más información sobre los conceptos básicos de la Búsqueda de Google](#).

OPTIMIZADA PARA DISPOSITIVOS MÓVILES

▲ No tiene una etiqueta `<meta name="viewport">` con `width` o `initial-scale`
No se encontró ninguna etiqueta `<meta name="viewport">`

El documento no usa tamaños de fuente legibles
▲ El texto es ilegible porque no hay metaetiquetas de la vista del puerto optimizadas para pantallas de dispositivos móviles.

El tamaño de los elementos táctiles no es el adecuado
▲ Los elementos táctiles son demasiado pequeños porque no hay metaetiquetas de la vista del puerto optimizadas para pantallas de dispositivos móviles

10. Revisamos el rendimiento de resumen y nos da un valor de 2/4 ya que tiene algunos errores como la falta de atributos de width y height explícitos en las imágenes o la etiqueta de `<meta name="viewport">` con width 0 initial-scale.

○ 2/4

Rendimiento

DIAGNÓSTICO

▲ Los elementos de imagen no tienen ningún atributo `width` ni `height` explícito

▲ No tiene una etiqueta `<meta name="viewport">` con `width 0 initial-scale`

No se encontró ninguna etiqueta `<meta name="viewport">`

Obtén más información sobre el rendimiento de tu app. Estos números no [afectan directamente](#) la medición del rendimiento.

Podemos concluir que se recomienda tomar prácticas para mejorar la accesibilidad de la página para todos los dispositivos y personas de todo tipo, mejorar el tamaño de los elementos táctiles e imágenes para que sean legibles. A su vez se recomienda mejorar las buenas prácticas para garantizar una seguridad óptima.