Решающие деревья: простая и понятная модель

Лазар В. И., Козлова Е. Р.

8 октября 2025 г.

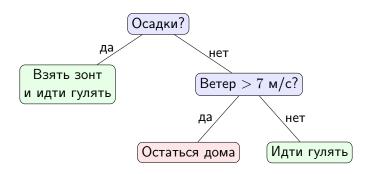
Зачем дерево?

- Идея дерева: задаём последовательность простых вопросов вида «Признак x_i больше порога?».
- Итог путь от корня к листу даёт решение.

Части решающего дерева

- Узел проверка правила (например, $x_j \le t$).
- Рёбра варианты ответа («да»/«нет»).
- **Лист** предсказание: класс (классификация) или число (регрессия).
- Глубина максимальное число вопросов от корня до листа.

Мини-пример дерева (погода и прогулка)



Как дерево делает предсказание (инференс)

Шаги:

- Стартуем в корне.
- ② Проверяем условие в узле (например, $x_j \le t$).
- Идём по ветке «да» или «нет» в следующий узел.
- Повторяем, пока не попадём в лист.
- В листе берём предсказание: классификация — самый частый класс в листе; регрессия — среднее значение ответов в листе.

Сложность: O(глубина) проверок на один объект.

Критерии для классификации

Пусть в узле есть выборка S с долями классов $p_1,\ldots,p_K.$

Индекс Джини

$$Gini(S) = 1 - \sum_{k=1}^{K} p_k^2$$

Энтропия

$$H(S) = -\sum_{k=1}^{K} p_k \log_2 p_k$$

Прирост информации (качество сплита по признаку x_j и порогу t)

Пусть разбиение даёт дочерние множества S_L, S_R . Тогда

$$\Delta = \text{Impurity}(S) - \frac{|S_L|}{|S|} \text{Impurity}(S_L) - \frac{|S_R|}{|S|} \text{Impurity}(S_R),$$

где $\operatorname{Impurity}$ — Gini или энтропия. Чем больше Δ , тем лучше сплит.

Критерии для регрессии

Пусть ответы в узле — y_1,\ldots,y_n , среднее $\bar{y}.$

Среднеквадратичная ошибка (MSE) в узле

$$MSE(S) = \frac{1}{|S|} \sum_{i=1}^{|S|} (y_i - \bar{y})^2$$

Снижение ошибки при сплите

$$\Delta = \text{MSE}(S) - \frac{|S_L|}{|S|} \text{MSE}(S_L) - \frac{|S_R|}{|S|} \text{MSE}(S_R).$$

Выбираем признак и порог с максимальным Δ .

Идея обучения (жадно, сверху вниз)

- В текущем узле перебираем кандидатные сплиты: признаки и пороги.
- ② Считаем снижение нечистоты Δ (Gini/энтропия для классификации, MSE для регрессии).
- $oldsymbol{0}$ Берём **лучший** сплит. Разделяем выборку на S_L и $S_R.$
- Рекурсивно повторяем для дочерних узлов.
- Останавливаемся по критериям: достигнута макс. глубина, мало объектов в узле, улучшение незначительно и т.п.
- (Опционально) Обрезаем дерево (pruning), чтобы уменьшить переобучение.

- **①** Функция GrowNode(S, depth):
 - $oldsymbol{0}$ Если depth \geq max_depth или |S| < min_samples_leaf или все объекты одного класса:
 - создать **лист** с предсказанием (мода класса / среднее y).
 - вернуть лист.
 - ② Иначе: для каждого признака $x_j \in \mathcal{F}$ и порога t из кандидатов:
 - ullet разбить S на $S_L=\{x:x_j\leq t\}$ и $S_R=\{x:x_j>t\}$,
 - вычислить $\Delta(x_j,t)$ (снижение нечистоты).
 - **9** Выбрать $(j^*, t^*) = \arg\max\Delta(x_j, t)$. Если улучшение слишком мало сделать лист.
 - ullet Рекурсивно построить детей: $GrowNode(S_L, depth+1)$ и $GrowNode(S_R, depth+1)$.
 - **6** Вернуть внутренний узел $(x_{j^*} \le t^*)$ с привязанными детьми.
- Корень: GrowNode(S, 0).
- ③ (Опц.) Пост-обрезка по стоимости сложности: минимизируем $R_{\alpha}(T) = R(T) + \alpha |T|$.

Работа с признаками

- Числовые: ищем пороги t (часто по отсортированным значениям).
- **Категориальные:** бинарные сплиты по подмножествам категорий (или one-hot кодирование).
- Пропуски: простой вариант заполнять медианой/модой; продвинутый surrogate splits.
- **Масштабирование**: деревьям в целом не требуется нормировка признаков.

Переобучение и как с ним бороться

- Глубокие деревья могут запоминать данные.
- Пред-обрезка (pre-pruning): ограничить max_depth, min_samples_leaf, min_impurity_decrease.
- Пост-обрезка (post-pruning): удалять ветви, если они почти не улучшают качество (например, по $R_{\alpha}(T)$).
- Валидация: отложенная выборка или кросс-валидация, чтобы выбрать параметры.

Сложность и масштабируемость

- Обучение: при аккуратной реализации около $O(n \, d \log n)$, где n объектов, d признаков.
- Инференс: O(глубина) проверок на объект.
- Хорошо работают на табличных данных, устойчивы к монотонным преобразованиям признаков.

Плюсы и минусы

Плюсы

- Понятны и интерпретируемы.
- Не требуют масштабирования.
- Умеют смешивать числовые и категориальные признаки.
- Быстрый инференс.

Минусы

- Склонность к переобучению без обрезки.
- Нестабильность при малых изменениях данных.
- Пороги кусочно-постоянные решения (ступеньки).

Пример: классификация (индекс Джини)

В узле 20 объектов: 12 «положительный» и 8 «отрицательный» классы.

$$Gini(S) = 1 - \left(\frac{12}{20}\right)^2 - \left(\frac{8}{20}\right)^2 = 1 - 0.36 - 0.16 = 0.48.$$

После сплита получили:

$$|S_L| = 10: (8^+, 2^-) \Rightarrow \text{Gini}(S_L) = 1 - 0.64 - 0.04 = 0.32, \quad |S_R| = 10$$

Взвешенная нечистота:

$$\frac{10}{20} \cdot 0.32 + \frac{10}{20} \cdot 0.48 = 0.40.$$

Прирост: $\Delta = 0.48 - 0.40 = 0.08$. Чем больше Δ , тем лучше сплит.

Ключевые гиперпараметры

- criterion: gini / entropy (классификация), mse (регрессия).
- max_depth, min_samples_leaf, min_impurity_decrease.
- max_features: ограничение числа признаков при выборе сплита.