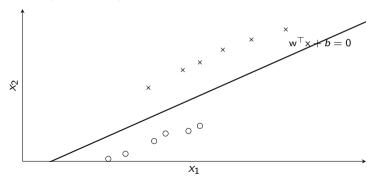
# Логистическая регрессия

Лазар В. И., Козлова Е. Р.

24 сентября 2025 г.

### Бинарная классификация: постановка

Дано: точки  $(x_i, y_i)$ , где  $y_i \in \{0, 1\}$ . Предсказываем вероятность  $p(y = 1 \mid x) \in [0, 1]$ , решение по порогу (обычно 0,5).



# Почему не подойдёт обычная линейная регрессия?

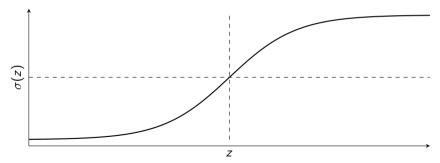
- Линейная регрессия выдаёт любые числа  $(\mathbb{R})$ , а нам нужна вероятность в [0,1].
- Квадратичная ошибка не «понимает» уверенность: за очень уверенную ошибку штраф почти как за небольшую.
- Хотим модель, у которой  $\hat{p} = \Pr(y = 1 \mid \mathsf{x})$ , и потери, сильно наказывающие «уверенно неправые» ответы.

# Сигмоида: как из $\mathbb R$ получить [0,1]

Определение логистической функции (сигмоиды):

$$\sigma(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}, \qquad z = \mathbf{w}^{\top} \mathbf{x} + b.$$

Тогда  $\hat{p} = \sigma(z) \in [0,1]$  — это и есть оценка вероятности класса «1».



# Вероятностная модель: Бернулли и правдоподобие

Для одного примера:

$$p(y \mid x) = \sigma(z)^{y} (1 - \sigma(z))^{(1-y)}, y \in \{0, 1\}.$$

Для всей выборки (независимость примеров):

$$\mathcal{L}(\mathsf{w},b) = \prod_{i=1}^n \sigma(\mathsf{z}_i)^{\mathsf{y}_i} \left(1 - \sigma(\mathsf{z}_i)\right)^{(1-\mathsf{y}_i)}, \quad \mathsf{z}_i = \mathsf{w}^\top \mathsf{x}_i + b.$$

**Учимся** максимизируя правдоподобие  $\mathcal L$  или (эквивалентно) лог-правдоподобие.

### Функция потерь логистической регрессии: шаг-за-шагом

1) Логарифмируем произведение (сумма логов):

$$\log \mathcal{L} = \sum_{i=1}^n \Big[ y_i \, \log \sigma(z_i) + (1-y_i) \, \log \big(1-\sigma(z_i) \big) \Big].$$

2) Меняем знак (минимизация вместо максимизации):

$$J(\mathsf{w},b) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left[ y_i \log \sigma(z_i) + (1-y_i) \log \left(1-\sigma(z_i)\right) \right].$$

Это **кросс-энтропийная** потеря (log loss). Она *сильно* штрафует уверенные ошибки.

# Эквивалентные формы log loss

Через  $y \in \{0, 1\}$ :

$$\ell(y,z) = -y \log \sigma(z) - (1-y) \log(1-\sigma(z)).$$

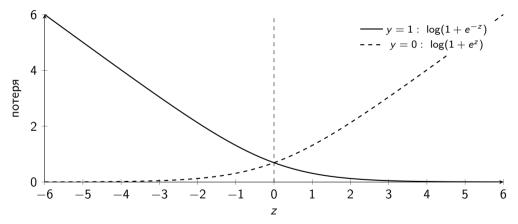
Через  $y \in \{-1, +1\}$  и  $z = w^{\top}x + b$ :

$$\ell(y,z) = \log(1 + e^{-yz}).$$

Эти записи эквивалентны: выберите удобную для анализа/реализации.

#### Интуиция потерь: как растёт штраф

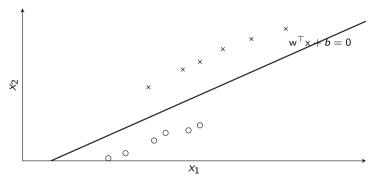
Для 
$$y=1$$
:  $\ell=-\log\sigma(z)=\log(1+e^{-z})$ . Для  $y=0$ :  $\ell=-\log(1-\sigma(z))=\log(1+e^{z})$ .



Чем больше модель уверена и неправа (большой по модулю «не тот» знак z), тем больше штраф.

#### Граница решения и порог

Решаем по порогу  $\hat{p}=0.5$  (то есть z=0) — это **линейная** граница  $\mathbf{w}^{\top}\mathbf{x}+b=0.$ 



# Регуляризация (кратко)

Чтобы избежать переобучения и сделать веса стабильнее, добавляют штрафы:

$$J_{\mathsf{ridge}} = J + \lambda \|\mathbf{w}\|_2^2, \qquad J_{\mathsf{lasso}} = J + \lambda \|\mathbf{w}\|_1.$$

На практике **стандартизируйте** признаки и подбирайте  $\lambda$  по валидации.