

## 1 Intervalos de credibilidade & Testes de hipótese

Suponha que  $n$  variáveis aleatórias  $X_1, \dots, X_n$  sejam independentes e identicamente distribuídas, seguindo uma distribuição normal de valor esperado  $\theta$  (desconhecido) e variância  $\sigma^2$  conhecida. Uma pesquisadora, com base em suas experiências passadas, propõe uma distribuição normal  $N(\mu_0, \sigma_0^2)$  para a distribuição a priori de  $\theta$ . O objeto de investigação aqui é a altura de crianças de uma dada turma; adota-se, a partir de informações de estudos similares, que  $\sigma^2 = 4^2 \text{cm}^2$ . Ademais, após a coleta de  $n = 20$  dados, constatou-se que a altura média amostral era de  $\bar{x}_n = 155 \text{cm}$ . Por fim, na proposta da pesquisadora para a distribuição de  $\theta$ , ela tomou  $\mu_0 = 150 \text{cm}$  e  $\sigma_0^2 = 5^2 \text{cm}^2$ .

- 1) Determinar o intervalo de confiança com nível de confiança a 95%.

(153.25, 156.75) (cm).

- 2) Determinar o intervalo de credibilidade a 95% antes de realizar as medições; escolher este intervalo de sorte que sua amplitude seja a menor possível.

(140.2, 159.8) (cm).

- 3) Determinar o intervalo de credibilidade a 95% após realizar as medições; escolher este intervalo de sorte que sua amplitude seja a menor possível.

(153.96, 155.73) (cm).

- 4) Determinar o intervalo de credibilidade a 95% após realizar as medições; escolher este intervalo de sorte que seu menor valor seja 152.00cm.

(152.00, 156.30) (cm).

Deseja-se investigar se um paciente é portador de uma determinada doença. Defina as hipóteses

$$\begin{cases} H_1 & : \text{Paciente com a doença} \\ H_2 & : \text{Paciente sem a doença} \end{cases},$$

sendo que a prevalência desta doença na sociedade é estimada (segundo estudos anteriores) como sendo 0.1%. O paciente em questão submeteu-se a um teste e o resultado foi positivo. Sabe-se que os falsos positivos e falsos negativos ocorrem, respectivamente, com probabilidades 0.5% e 0.2%.

- 5) Determinar a chance *a priori* e decidir, com base nesta grandeza, a hipótese a ser rejeitada.

$O(H_2, H_1) = 999$ ; rejeição de  $H_1$ .

- 6) Determinar a chance *a posteriori*.

$O(H_2, H_1|z) = 5.01 \dots$

- 7) Determinar o fator de Bayes  $B_{12}$  e decidir, com base nesta grandeza, a hipótese a ser rejeitada.

$B_{12} = 199.6$ ; rejeição de  $H_2$ .

Uma investigação aponta um suspeito como sendo culpado por um crime. Defina as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_1 & : \text{Suspeito inocente} \\ H_2 & : \text{Suspeito culpado} \end{cases}.$$

De acordo com o histórico do suspeito, estima-se que a probabilidade deste ser inocente é de  $p_0$ . Contudo, com o desenvolvimento das investigações, novas evidências foram coletadas e, com base nelas, a probabilidade do suspeito ser inocente foi alterada para  $p_1$ .

- 8) Determinar o fator de Bayes  $B_{12}$ .

$$B_{12} = \frac{1-p_0}{1-p_1} \frac{p_1}{p_0}$$

- 9) Se o juiz decidir pela inocência se  $B_{21} < 3$ , indicar como se relacionam as probabilidades *a priori* e *a posteriori*.

$$p_1 > \frac{p_0}{3-2p_0}$$

A duração média de uma bateria de uma dada marca está em análise. Com base em estudos de baterias de outras marcas, assumiu-se que a vida média destas baterias segue uma distribuição normal/gaussiana com desvio padrão de 4.0 meses e valor esperado  $\theta$  (meses). Uma técnica propõe que  $\theta$  obedeça a uma distribuição normal  $N(30, 2^2)$ . Ao coletar 100 dados, verificou-se que a duração média destas amostras era de  $\bar{x}_n = 24$  meses.

- 10) Determinar o intervalo de confiança a um nível de significância de 10%.

$$(23.344, 24.656)$$

- 11) Determinar o intervalo de credibilidade em que a probabilidade de  $\theta$  estar nele seja de 90%. Escolher o intervalo com a menor amplitude possível.

$$(23.59, 24.87)$$

- 12) Nas condições do enunciado, determinar a probabilidade *a posteriori* tal que o intervalo de credibilidade (de menor amplitude possível) tenha comprimento 1 (mês).

$$79.59\%$$