

证在重写过程中,新写入的数据不会丢失。而 且,因为 Redis 采用额外的线程进行数据重写, 所以,这个过程并不会阻塞主线程。

AOF日志

写入 4

写入 7

AOF日志

写入 4

写入 7 写入 2

写入 4 写入 6 写入 7 写入 9

清空AOF日志

第一次修改

第一次修改 第一次修改

第一次修改

第二次修改 第二次修改

第二次全量快照

T1时刻修改的数据 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

T2时刻修改的数据 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

第一次修改

redis 生成rdb 时候会fork 子进程。此时的读写 操作:读:主线程和bgsave子进程互不影响。 写:被修改的数据会被复制一份为副本, bgsave 把副本数据写入rdb 文件,主线程修改 原数据。这也就是写时复制Copy-On-Write,在 执行快照的同时,正常处理写操作 fork 主线程 bgsave子进程 - 快照时数据能修改吗? -读取 读取 修改 写快照 读取 键值对A 键值对B 副本 写时复制 拟修改 键值对C' 键值对C 内存 实际修改 磁盘 写时复制机制保证快照期间数据可修改 一方面,频繁将全量数据写入磁盘,会给磁盘带 来很大压力,多个快照竞争有限的磁盘带宽,前 一个快照还没有做完,后一个又开始做了,容易 RDB快照 造成恶性循环。 虽然 bgsave 执行时不阻塞主线程,但是,如果 另一方面,bgsave 子进程需要通过 fork 操作从 频繁地执行全量快照,也会带来两方面的开销。 主线程创建出来。虽然,子进程在创建后不会再 阻塞主线程,但是,fork 这个创建过程本身会阻 塞主线程,而且主线程的内存越大,阻塞时间越 长。如果频繁 fork 出 bgsave 子进程,这就会 频繁阻塞主线程了(所以,在 Redis 中如果有一 个 bgsave 在运行,就不会再启动第二个 bgsave 子进程) ➤ 可以每秒做一次快照吗? 第一次全量快照 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 时的数据 增量修改的元数据信息 第一次修改 第一次修改 1. T1时数据4被修改 2. T1时数据7被修改 T1时刻修改的数据 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 增量修改的元数据信息 第一次修改 第一次修改 1. T1时数据4被修改 T2时刻修改的数据 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 2. T1时数据7被修改 3. T2时数据2被修改 第二次修改 第二次修改 4. T2时数据4被修改 5. T2时数据6被修改 6. T2时数据7被修改 7. T2时数据9被修改 使用增量快照来对全量快照的问题进行优化 ·混合使用 AOF 日志和内存快照 简单来说,内存快照以一定的频率执行,在两次 快照之间,使用 AOF 日志记录这期间的所有命 令操作。 虽然跟 AOF 相比,快照的恢复速度快,但是, 快照的频率不好把握,如果频率太低,两次快照 第一次全量快 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 间一旦宕机,就可能有比较多的数据丢失。如果

频率太高,又会产生额外开销,那么,还有什么 方法既能利用 RDB 的快速恢复,又能以较小的

开销做到尽量少丢数据呢?

AOF 和 RDB 的选择问题,三点建议

Redis 的数据都在内存中,为了提供所有数据的 可靠性保证,它执行的是全量快照,也就是说, 把内存中的所有数据都记录到磁盘中,这就类似 于给 100 个人拍合影,把每一个人都拍进照片 里。这样做的好处是,一次性记录了所有数据,

· save:在主线程中执行,会导致阻塞;

文件生成的默认配置

照时的数据

数据不能丢失时,内存快照和 AOF 的混合使用

如果允许分钟级别的数据丢失,可以只使用

如果只用 AOF,优先使用 everysec 的配置选 项,因为它在可靠性和性能之间取了一个平衡。

是一个很好的选择;

RDB;

bgsave: 创建一个子进程,专门用于写入 RDB 文件,避免了主线程的阻塞,这也是 Redis RDB

一个都不少。

两个生成快照的命令 ┥

给哪些内存数据做快照?

Redis持久化