**简析德国和日本对待二战反思态度的异同及其原因：**

**反思态度差异：**

世界期待德日两国做出的反思主要有两方面：1. 对发动侵略战争、对他国造成的破坏及伤亡表达悔意及作出精神性或物质性补偿。2. 深刻悔改本民族法西斯主义思想并彻底根除，消除法西斯组织，保证未来不会再有这类悲剧上演。

德日两国战后反思态度迥异。概括来讲，德国由政府及民众都对战争恶行追悔莫及，严肃沉痛追悼死难犹太人，严厉教育民众反对法西斯主义，真诚向在战争中经受苦难的国家与人民道歉，获得了邻国与世界的谅解。日本天皇与首相秉持历史修正主义，力图掩盖侵略史实，道歉用语含混不清，右翼势力持续抬头；日本民众中则有非政府力量在澄清战争史实，为反军国化与邻国友好关系做出贡献。

1. **德国**

德国政府的措施比较能代表德国战后反思态度。1949年联邦德国通过《基本法》保证人权，体现了西德“清算纳粹过去”的决心[[1]](#footnote-1)；1970年德国总理勃兰特在荷兰犹太纪念碑前惊天一跪，向世界展示了德国反战态度；战后德国政府共向受害国赔偿超过1000亿美元； 德国与法国、波兰共同书写中学历史课本，实现了民族和解；2005年，柏林市中心建成了一座大屠杀纪念碑等。

德国战后兴起的“废墟文学”流派，反映了文学家对战争罪恶的反思及对德国百姓苦难的同情。

德国对纳粹的憎恨及对和平的追求也已经深入每一位平民百姓的心中。

1. **日本**

日本对于战争的态度则比较含混复杂。战后日本政府右翼思想根深蒂固；天皇在战后并没有表明本国是“战败”状态，而是在战争中出现了“重大失误”；政府共计发表过22次公开道歉演说，但每次数月后右翼势力总会公开否决演说观点；数届日本首相以培育民族性为由，多次参拜供奉有二战甲级战犯的靖国神社；右翼势力多次篡改中学历史课本，删除学者家永三郎坚持使用的“侵略”“南京大屠杀”“慰安妇”等字词，秉持历史修正主义企图将本国侵略行为描绘成解放亚洲的正义战争，不断强化日本民众的“受害者”身份记忆。

日本战后兴起的“战后文学”，虽也体现了对战争的反思，但因受右翼势力影响，其关注点更多是反思战争失败的原因，而非发动战争的原因；其写作目的也主要是激励日本人民积极面对未来生活，而对历史多持掩饰模糊态度。

日本民众中则有许多反军国主义和反右翼势力，仍在为澄清历史、反对政府军国主义行为斗争、游行。

**相同之处原因：**

因两国都是二战战败国，均受到国际军事法庭的制裁与其他国家的制约压迫，两国必然在道歉的形式方面产生一致性；且两国在战争中都损失惨重，对于人民态度与文学流派的冲击也有一定相似之处。

**不同之处原因：**

1. **地缘政治原因——分庭抗礼vs寄人篱下**

从地缘政治角度看，德国周遭强国林立，其势力明显遭到周边国家制约；日本相对孤立无援，很难寻找到周遭盟友援助，只能依赖美国。

对于德国而言，二战后形成的《波兹坦条约》与雅尔塔格局影响重大。根据协定，德国被美、苏、英、法四个战胜国分区统治，后在美苏两极格局的作用下又划分为民主德国与联邦德国两部分。该四国由于认识到“德国在一战中残留的军国主义痕迹是导致再次发动二战的重要原因“，注重雷厉风行地清除了军国主义痕迹：包括销毁德国武装，禁止纳粹任公职等。

德国还接受了美国提供的马歇尔经济援助计划，经济恢复迅速，中产阶级壮大，使德国社会更加稳定。

日本战后恢复的历程则很大程度受美国控制：美国希望通过援助日本而将日本作为己方傀儡。因此，美国在日本的战后改造措施大都是表面文章：仅拆除少量军事工业，其余转型为民用工业；审判战犯时保留了许多军国主义与右翼势力分子，发动战争的裕仁天皇也未被处罚；从1950年开始释放服刑未满的二战战犯，到1956年已释放完毕。两国在二战时期的敌对与胜败关系，处于本国利益考量，已经淡化瓦解。

同时中国也处于反法西斯战争的胜利方。但国民党出于反共立场，纵容了部分日本战犯，使部分战犯逃脱了远东军事法庭的制裁。

1. **文化、宗教与民族性原因——反思vs掩饰**

德国自古有“诗人和思想家的国家“的美誉。这个经历过”文艺复兴“与”启蒙运动“的日耳曼民族，在两次思潮中逐渐确立了自己崇尚理性、行事严谨、尊重事实的民族意识。德国这种重视自我批判与反思的态度，在战后逐渐形成了对本民族在战争中犯下罪行的悔恨，及对本民族去纳粹化彻底程度的担忧。

德国普遍信奉基督教，由于秉承“原罪”教义，德国人民普遍相信忏悔是人生的任务，赎罪是为了未来美好的生活。信奉基督教的德国人民普遍承认本国罪行，将忏悔刻在民族灵魂中。

而日本民族是信奉神道教、武士教，并有天皇崇拜情结的大和民族。大和民族将天皇视为“天照神”，相信天皇发动的战争绝对正义，是解放亚洲的光荣战争；也不怀疑天皇发动的战争动机，而是反思战争失败的原因。

且日本社会心理属费孝通在《乡土中国》中论述的“耻感社会”，他们排斥忏悔，没有坦白认罪的习惯，及其重面子信誉。[[2]](#footnote-2)因而日本社会倾向于将罪行弱化甚至掩盖。
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