Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №4 по курсу «Дискретный анализ»

Студент: И. П. Попов Преподаватель: А. А. Кухтичев

Группа: M8O-206Б

Дата: Оценка: Подпись:

Лабораторная работа №4

Задача: Необходимо реализовать один из стандартных алгоритмов поиска образцов для указанного алфавита.

Вариант алгоритма: Поиск одного образца при помощи алгоритма Бойера-Мура.

Вариант алфавита: Числа в диапазоне от 0 до $2^{32} - 1$.

Запрещается реализовывать алгоритмы на алфавитах меньшей размерности, чем указано в задании.

Формат ввода

Искомый образец задаётся на первой строке входного файла.

В случае, если в задании требуется найти несколько образцов, они задаются по одному на строку вплоть до пустой строки. Затем следует текст, состоящий из слов или чисел, в котором нужно найти заданные образцы.

Никаких ограничений на длину строк, равно как и на количество слов или чисел в них, не накладывается.

Формат вывода

В выходной файл нужно вывести информацию о всех вхождениях искомых образцов в обрабатываемый текст: по одному вхождению на строку.

Для заданий, в которых требуется найти только один образец, следует вывести два числа через запятую: номер строки и номер слова в строке, с которого начинается найденный образец. В заданиях с большим количеством образцов, на каждое вхождение нужно вывести три числа через запятую: номер строки; номер слова в строке, с которого начинается найденный образец; порядковый номер образца.

Нумерация начинается с единицы. Номер строки в тексте должен отсчитываться от его реального начала (то есть, без учёта строк, занятых образцами).

Порядок следования вхождений образцов несущественен.

1 Описание

Интернет-ресурс [2] дает следующее описание алгоритму Бойера-Мура:

Алгоритм основан на трёх идеях.

1. Сканирование слева направо, сравнение справа налево

Совмещается начало текста (строки) и шаблона, проверка начинается с последнего символа шаблона. Если символы совпадают, производится сравнение предпоследнего символа шаблона и т. д. Если все символы шаблона совпали с наложенными символами строки, значит, подстрока найдена, и выполняется поиск следующего вхождения подстроки.

Если же какой-то символ шаблона не совпадает с соответствующим символом строки, шаблон сдвигается на несколько символов вправо, и проверка снова начинается с последнего символа.

Эти «несколько», вычисляются по двум эвристикам.

2. Эвристика стоп-символа

(Замечание: эвристика стоп-символа присутствует в большинстве описаний алгоритма Бойера — Мура, включая оригинальную статью Бойера и Мура, но не является необходимой для достижения оценки O(n+m)O(n+m); , .)

3. Эвристика совпавшего суффикса

Неформально, если при чтении шаблона справа налево совпал суффикс S, а символ b, стоящий перед S в шаблоне (то есть шаблон имеет вид PbS), не совпал, то эвристика совпавшего суффикса сдвигает шаблон на наименьшее число позиций вправо так, чтобы строка S совпала c шаблоном, а символ, предшествующий B шаблоне данному совпадению B, отличался бы от B (если такой символ вообще есть). Формально, для данного шаблона B0....1] считается целочисленный массив suffshift[0...m], в котором suffshift[i] равно минимальному числу B0, такому что B0 != B1 (если B2 и i-j >= 0) и B3 |= B4 |= B5 |= 1+k |= B6 для любого B6, для которого выполняется B8 (сли при чтении шаблона B8 справа налево совпало B8 символов B9, ..., B9

2 Исходный код

Основная логика работы прогарммы состоит в следующем: двигаясь по входному тексту слева направо(начиная с символа, по индексу равному размеру входного паттерна), идет его сравнение с паттерном справаа налево.

При выявлении несоответствия, проискодит сдвиг по входному тексту на параметр offset. Данный параметр вычисляется с помощью двух эвристик, описанных выше. Применяется та эвристика, которая разрешит нам больший сдвиг.

Если паттерн пройден полностью, значит зафиксировано вхождение подстроки. И программа печатает номер строки и номер индекса в этой строке, где было зафиксировано вхождение.

Остановлюсь подробнее на подсчете сдвигов.

Код выисления эвристики плохого символа:

```
1 | class TBadLetterRule {
 2
   public:
     TBadLetterRule(const vector<uint32_t>& pattern) :
 3
 4
       patt_size(pattern.size()) {
       for (int i = patt_size - 1; i >= 0; --i) {
5
6
         rule[pattern[i]].push_back(i);
7
       }
     }
8
9
10
     int Use(uint32_t letter, size_t idx_patt) const {
       auto it = rule.find(letter);
11
12
       if (it == rule.end()) {
13
         return patt_size - idx_patt;
14
15
       const vector<uint32_t>& idxs = it->second;
16
       for (uint32_t i : idxs) {
17
         if (i > idx_patt){
18
           return 1;
19
20
         else if (i < idx_patt) {</pre>
21
           return idx_patt - i;
22
23
       }
24
       return patt_size;
25
26
27 | private:
     unordered_map<uint32_t, vector<uint32_t>> rule;
```

```
29 size_t patt_size;
30 | };
    Код выисления эвристики хорошего суффикса
 1 | class TGoodSuffix {
 2
   public:
 3
     TGoodSuffix(const vector<uint32_t>& pattern) : patt_size(pattern.size())
 4
 5
       rule = LFunction(pattern, gp_size);
 6
 7
 8
     int Use(size_t idx_patt) const {
 9
       if (idx_patt >= patt_size) {
10
         return 1;
       }
11
12
       if (rule[idx_patt] == UNDEFINED) {
13
         return patt_size - gp_size;
14
       }
15
       return patt_size - rule[idx_patt] - 1;
16
17
18
     size_t Getgp_size() const {
19
       return gp_size;
20
21 \parallel \texttt{private}:
22
    vector<size_t> rule;
23
     size_t patt_size;
24
     size_t gp_size = 0;
25 | };
    Особого внимания заслуживает способ вычисления L-функции:
 1 | vector<size_t> ZFunction(const vector<uint32_t>& pattern) {
 2
     size_t n = pattern.size();
 3
     vector<size_t> res(n, 0);
 4
     size_t 1 = 0;
 5
     size_t r = 0;
     for (size_t i = 1; i < n; ++i) {
 6
 7
       if (i <= r) {
 8
         res[i] = min(r - i + 1, res[i - 1]);
 9
10
       while (i + res[i] < n && pattern[res[i]] == pattern[i + res[i]]) {</pre>
11
         ++res[i];
12
       if (i + res[i] - 1 > r) {
13
14
         l = i;
15
         r = i + res[i] - 1;
16
17
18
     return res;
```

```
19 || }
20
21
   vector<size_t> NFunction(vector<uint32_t> pattern) {
22
     reverse(pattern.begin(), pattern.end());
23
     size_t n = pattern.size();
24
     vector<size_t> z_func = ZFunction(move(pattern));
25
     vector<size_t> res(n);
26
     for (size_t i = 0; i < n; ++i) {
27
       res[i] = z_func[n - i - 1];
28
29
     return res;
30
   }
31
32
   const size_t UNDEFINED = -1;
33
34
   vector<size_t> LFunction(const vector<uint32_t>& pattern, size_t& gp_size) {
35
     gp_size = 0;
36
     size_t n = pattern.size();
     vector<size_t> res(n, UNDEFINED);
37
38
     vector<size_t> n_func = NFunction(move(pattern));
39
     for (size_t i = 0; i < n; ++i) {
40
       size_t j = n - n_func[i];
41
       if (j != n) {
42
         res[j] = i;
43
         if (i == n - j - 1) {
           gp\_size = i + 1;
44
         }
45
46
       }
47
48
     return res;
49 || }
```

3 Консоль

```
tmp:

11 45 11 45 90

0011 45 011 0045 11 45 90

11 45 11 45 90

console output:

1,3
1,8
```

4 Тест производительности

Тест представлял из себя сравнение реализованного мной алгорима Бойера-Мура с бинарным поиском, реализованным в STL посредством функции upper_bound.

В результате работы benchmark.cpp видны следующие результаты:

```
root@Lunidep:~/DA/da_lab4# ./wrapper.sh
[info][Tue May 17 11:35:24 MSK 2022] Stage #1. Compiling...
g++ -std=c++17 -pedantic -Wall -Wextra -Wno-unused-variable da_lab4.cpp -o
da_lab4
g++ -std=c++17 -pedantic -Wall -Wextra -Wno-unused-variable benchmark.cpp -o
benchmark
[info][Tue May 17 11:35:25 MSK 2022] Compiling OK
[info][Tue May 17 11:35:25 MSK 2022] Stage #2. Benchmark generating...
[info][Tue May 17 11:35:26 MSK 2022] Benchmark generating OK
[info][Tue May 17 11:35:26 MSK 2022] Stage #3. Benchmark results:
BM_search: 181 ms
find_search: 619 ms
[info][Tue May 17 11:35:28 MSK 2022] Benchmark OK
```

Из примера видно, релизованный мной алгорим превосходит своего STL-соперника, потому что он обладает линейной сложностью, а бинарный поиск - операция за $O(\log(n))$.

5 Выводы

Выполнив вторую лабораторную работу по курсу «Дискретный анализ», мною были изучены различные алгоритмы поиска подстроки в строке и реализован один из них - алгоритм Бойера-Мура.

Реализация данного алгоритма очень удобно легла на ООП-парадигму языка C++, в частности методы посчета сдвиго в данной лабораторной были реализованы с её помощью.

Список литературы

- [1] Томас Х. Кормен, Чарльз И. Лейзерсон, Рональд Л. Ривест, Клиффорд Штайн. Алгоритмы: построение и анализ, 2-е издание. — Издательский дом «Вильямс», 2007. Перевод с английского: И. В. Красиков, Н. А. Орехова, В. Н. Романов. — 1296 с. (ISBN 5-8459-0857-4 (рус.))
- [2] Алгоритм Бойера—Мура. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Алгоритм-