Classification d'images

Classification de maladies de peau

Rétrospective des tâches

- Collecte des données
- Prétraitement des données
- Création de l'ensemble d'entraînement, de validation et de test
- Choix des architectures des modèles
- Entraînement des modèles (Keras et HuggingFace Transformers)
- Évaluation des modèles et compréhension des erreurs
- Optimisation du modèle

Données

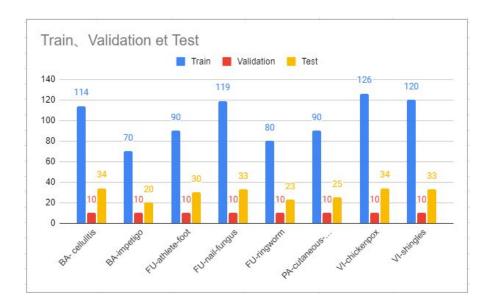
- Nature : Photographies médicales
- Source : Kaggle*
- Nombre fichiers totales: 1121
- 8 Classes
 - Infections bactériennes Cellulite
 - Infections bactériennes Impétigo
 - Infections fongiques Pied d'athlète
 - Infections fongiques Champignon des ongles
 - Infections fongiques Teigne
 - Infections parasitaires Larve cutanée migrante
 - Infections virales de la peau Varicelle
 - Infections virales de la peau Zona
- 8 dossiers avec des images correspondant aux différents types d'infections.
- Ensembles des données :

Entraînement : 809

Validation : 80

Test : 232

- Format
 - JPG, JPEG, WEBP et PNG
 - Couleurs : RGB et RGBA



Distribution des classes dans les différents sous-ensembles de données du corpus.

^{*}https://www.kaggle.com/datasets/subirbiswas19/skin-disease-dataset/data

Prétraitements sur des données

- Transformation des images au format carré
 - avec une résolution 128 x 128 pour les models MLP et CNN 2D
 - avec une résolution 224 x 224 pour les models ResNet50 (VGG16, ViT)
- Mettre toutes les images au format JPEG avec uniquement RGB.
- Transformer les images en vecteurs de nombre entiers.
- Retrait des couleurs (grayscale) pour les modèles CNN 2D et MLP afin de garder deux dimensions (noir et blanc). Tout le reste des modèles sont en RGB (3 dimensions).

Exemples de classes

Ce projet a pour but de classifier les 8 infections de la peau causées par différents agents pathogènes :

BA-cellulitis

FU-ringworm



BA-impetigo



PA-cutaneous-larva-migrans



FU-athlete-foot



VI-chickenpox



FU-nail-fungus



VI-shingles

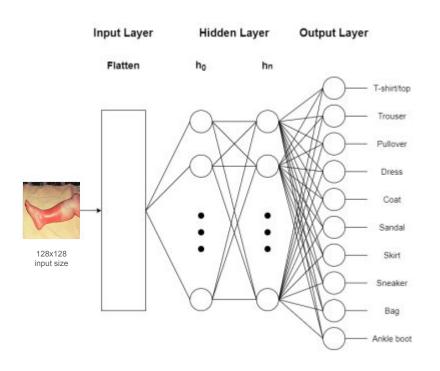


Récapitulatif des architectures utilisées

Mes 5 choix d'architectures :

- Multi-Layer Perceptron (MLP)
- Convolutional Neural Network (CNN) 2D
- Residual neural network (ResNet 50)
- Visual Geometry Group (VGG 16)
- Vision Transformer (ViT)

MLP - Multi-Layer Perceptron

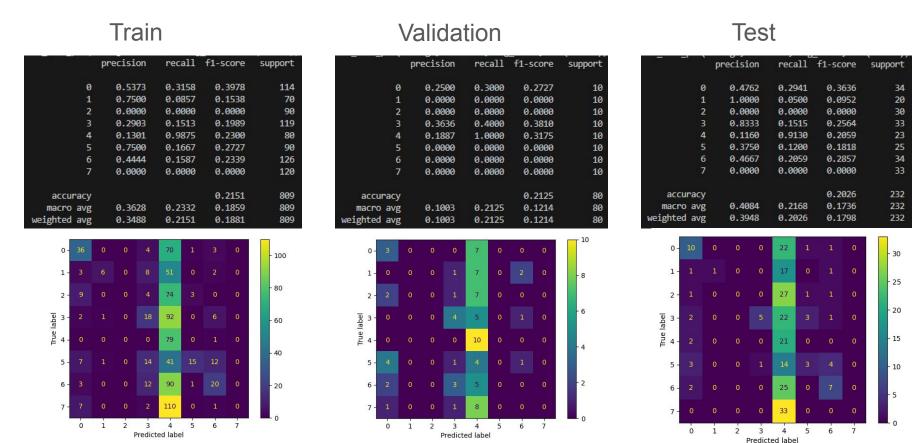


Layer (type)	Output Shape	Param #
flatten (Flatten)	(None, 16384)	0
dense (Dense)	(None, 4096)	67112966
dense_1 (Dense)	(None, 256)	1048832
dense_2 (Dense)	(None, 64)	16448
dense 3 (Dense)	(None, 8)	520

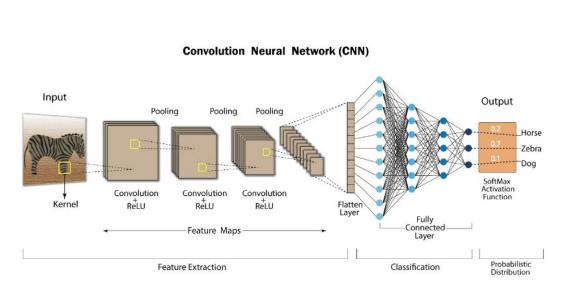
Trainable params: 68,178,760

Non-trainable params: 0

MLP à 4 couches - Évaluation et interprétation



Convolutional Neural Network (CNN) 2D



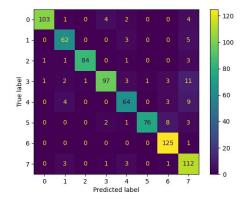
Layer (type)	Output	Shape	Param #
conv2d (Conv2D)	(None,	126, 126, 128)	3584
max_pooling2d (MaxPooling2D)	(None,	63, 63, 128)	0
conv2d_1 (Conv2D)	(None,	61, 61, 256)	295168
max_pooling2d_1 (MaxPooling2	(None,	30, 30, 256)	0
conv2d_2 (Conv2D)	(None,	28, 28, 256)	590080
flatten (Flatten)	(None,	200704)	0
dense (Dense)	(None,	256)	51380480
dense_1 (Dense)	(None,	8)	2056

Kernel: 3x3

CNN 2D - Évaluation et interprétation

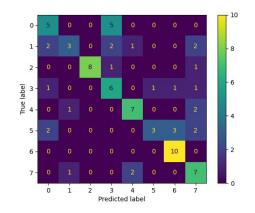
Train

	precision	recall	f1-score	support
0	0.9810	0.9035	0.9406	114
1	0.8493	0.8857	0.8671	70
2	0.9882	0.9333	0.9600	90
	0.9327	0.8151	0.8700	119
4	0.8312	0.8000	0.8153	80
	0.9870	0.8444	0.9102	90
	0.8929	0.9921	0.9398	126
	0.7568	0.9333	0.8358	120
accuracy			0.8937	809
macro avg	0.9024	0.8884	0.8924	809
weighted avg	0.9022	0.8937	0.8946	809



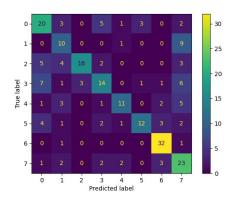
Validation

	precision	recall	f1-score	support	
0	0.5000	0.5000	0.5000	10	
1	0.6000	0.3000	0.4000	10	
2	1.0000	0.8000	0.8889	10	
	0.4286	0.6000	0.5000	10	
4	0.7000	0.7000	0.7000	10	
	0.7500	0.3000	0.4286	10	
	0.7143	1.0000	0.8333	10	
	0.4667	0.7000	0.5600	10	
accuracy			0.6125	80	
macro avg	0.6449	0.6125	0.6013	80	
weighted avg	0.6449	0.6125	0.6013	80	



Test

	precision	recall	f1-score	support
0	0.5263	0.5882	0.5556	34
1	0.4000	0.5000	0.4444	20
2	0.8421	0.5333	0.6531	30
	0.5385	0.4242	0.4746	33
4	0.6875	0.4783	0.5641	23
	0.7500	0.4800	0.5854	25
	0.7805	0.9412	0.8533	34
	0.4510	0.6970	0.5476	33
accuracy			0.5948	232
macro avg	0.6220	0.5803	0.5848	232
weighted avg	0.6246	0.5948	0.5936	232



Residual neural network (ResNet50)

50 couches:

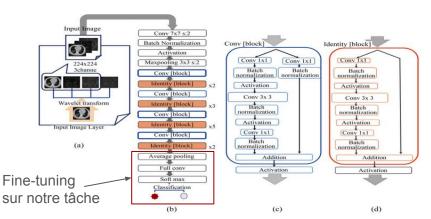
- Convolutional layers
- Pooling layers
- Fully Connected layers

Nombre de paramètres entraînable:

 Sans pré-apprentissage: trop de paramètre par rapport au nombre de données

Total params: 23,604,104 Trainable params: 23,550,984 Non-trainable params: 53,120

 Pré-apprentissage sur ImageNet et Fine-tuning sur nos données médicale

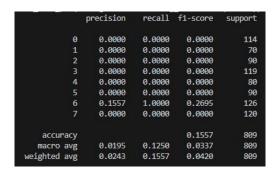


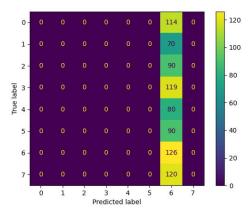
Layer (type)	Output Shape	Param #
resnet50 (Functional)	(None, 2048)	23587712
flatten (Flatten)	(None, 2048)	Θ
batch_normalization (BatchN ormalization)	(None, 2048)	8192
dense (Dense)	(None, 2048)	4196352
batch_normalization_1 (Batc hNormalization)	(None, 2048)	8192
dense_1 (Dense)	(None, 1024)	2098176
batch_normalization_2 (Batc hNormalization)	(None, 1024)	4096
dense_2 (Dense)	(None, 8)	8200

ResNet50 (sans préapprentissage) - Évaluation et interprétation

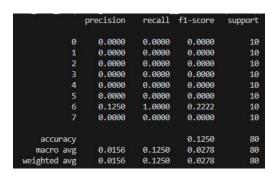
Total params: 23,604,104 Trainable params: 23,550,984 Non-trainable params: 53,120

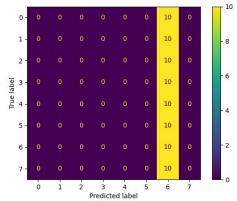
Train



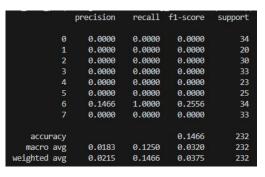


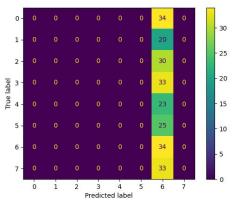
Validation





Test





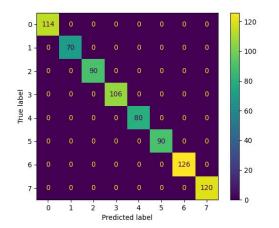
ResNet50 (préapprentissage sur ImageNet et Fine-tuning) - Évaluation et interprétation

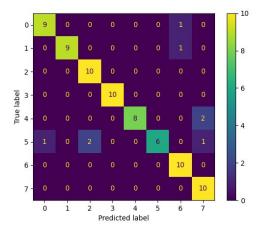
Train

	precision	recall	f1-score	support
0	1.0000	1.0000	1.0000	114
1	1.0000	1.0000	1.0000	70
2	1.0000	1.0000	1.0000	90
3	1.0000	1.0000	1.0000	106
4	1.0000	1.0000	1.0000	80
5	1.0000	1.0000	1.0000	90
6	1.0000	1.0000	1.0000	126
7	1.0000	1.0000	1.0000	120
accuracy			1.0000	796
macro avg	1.0000	1.0000	1.0000	796
weighted avg	1.0000	1.0000	1.0000	796

Validation

	precision	recall	f1-score	support
0	0.9000	0.9000	0.9000	10
1	1.0000	0.9000	0.9474	10
2	0.8333	1.0000	0.9091	10
3	1.0000	1.0000	1.0000	10
4	1.0000	0.8000	0.8889	10
5	1.0000	0.6000	0.7500	10
6	0.8333	1.0000	0.9091	10
7	0.7692	1.0000	0.8696	10
accuracy			0.9000	80
macro avg	0.9170	0.9000	0.8968	80
weighted avg	0.9170	0.9000	0.8968	80



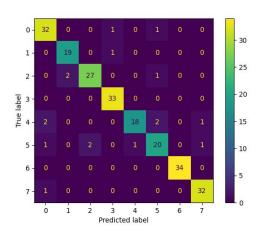


Total params: 29,910,920 Trainable params: 6,312,968

Non-trainable params: 23,597,952

Test

		- 11	Ć.	
	precision	recall	f1-score	support
0	0.8889	0.9412	0.9143	34
1	0.9048	0.9500	0.9268	20
2	0.9310	0.9000	0.9153	30
3	0.9429	1.0000	0.9706	33
4	0.9474	0.7826	0.8571	23
5	0.8333	0.8000	0.8163	25
6	1.0000	1.0000	1.0000	25 34
7	0.9412	0.9697	0.9552	33
accuracy			0.9267	232
macro avg	0.9237	0.9179	0.9195	232
weighted avg	0.9269	0.9267	0.9257	232



Visual Geometry Group (VGG16)

Conv2D MaxPool Flatten Dense Dense

VGG16 Architecture

16 couches:

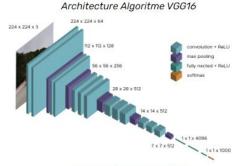
- Convolutional layers
- Pooling layers
- Fully Connected layers
- Sans pré-apprentissage : trop de paramètre par rapport au nombre de données

Total params: 134,293,320

Trainable params: 134,293,320

Non-trainable params: 0

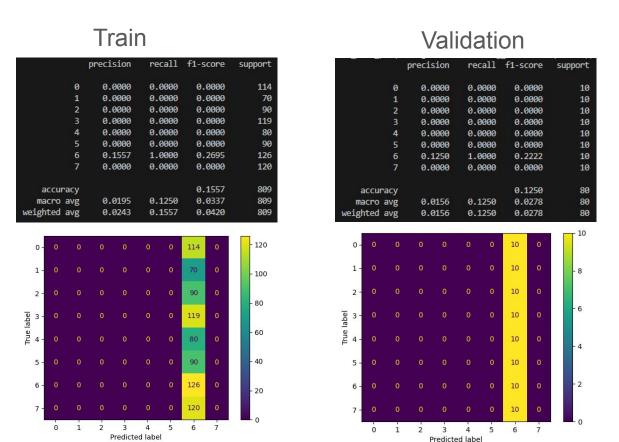
 Pré-apprentissage sur ImageNet et Fine-tuning sur nos données médicale



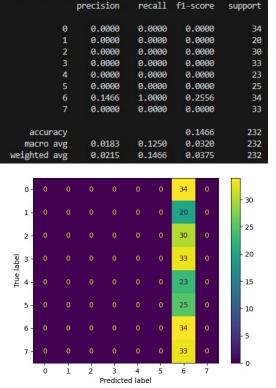
Structure Algoritme VGG16

Layer (type)	Output Shape	Param #
vgg16 (Functional)	(None, 512)	14714688
flatten (Flatten)	(None, 512)	
batch_normalization (BatchN ormalization)	(None, 512)	2048
dense (Dense)	(None, 2048)	1050624
batch_normalization_1 (Batc hNormalization)	(None, 2048)	8192
dense_1 (Dense)	(None, 1024)	2098176
batch_normalization_2 (Batc hNormalization)	(None, 1024)	4096
dense_2 (Dense)		8200

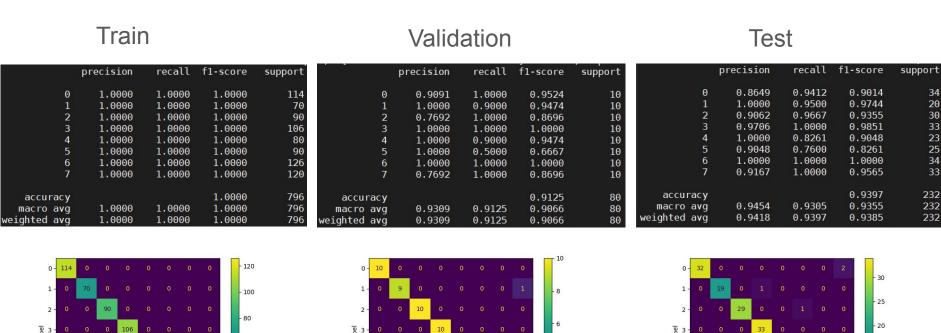
VGG16 (sans préapprentissage) - Résultats

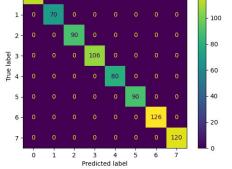


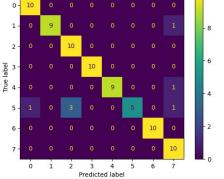
Test

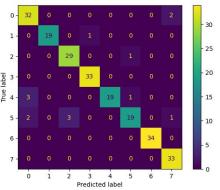


VGG16 (préapprentissage sur ImageNet et Fine-tuning) - Résultats



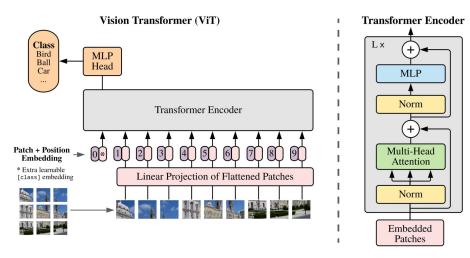






Vision Transformer (ViT)

- ViT est un modèle basé sur l'architecture Transformer et plus particulièrement BERT (modèle de traitement du langage naturelle) où seul l'entrée change.
- Il commence part découper les images RGB de dimension 224x224 en morceaux de dimension 16x16.
- Ses morceaux sont ensuite mis à plat (flatten), passés à une couche linéaire puis à la couche embedding du modèle. Afin de donner une représentation vectorielle (embedding) de ces morceaux tout en prenant en compte la position de celui-ci dans l'image.
- Les embeddings sont ensuite utilisés par l'architecture BERT.

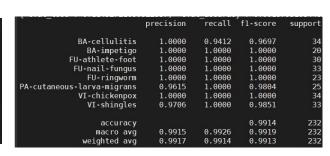


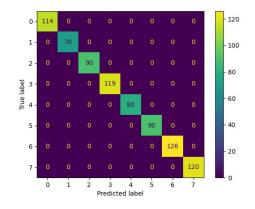
ViT (réapprentissage sur ImageNet et Fine-tuning) - Résultats

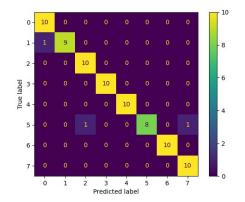
Train Validation Test

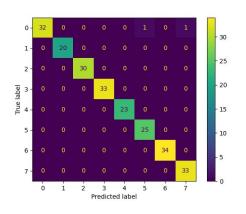
	precision	recall	f1-score	support
BA-cellulitis	1.0000	1.0000	1.0000	114
BA-impetigo	1,0000	1,0000	1,0000	70
FU-athlete-foot	1.0000	1.0000	1.0000	90
FU-nail-fungus	1.0000	1.0000	1.0000	119
FU-ringworm	1.0000	1.0000	1.0000	80
PA-cutaneous-larva-migrans	1.0000	1.0000	1.0000	90
VI-chickenpox	1.0000	1.0000	1.0000	126
VI-shingles	1.0000	1.0000	1.0000	120
accuracy			1.0000	809
macro avg	1.0000	1.0000	1.0000	809
weighted avg	1.0000	1.0000	1.0000	809

	precision	recall	f1-score	support
BA-cellulitis	0.9091	1.0000	0.9524	10
BA-impetigo	1.0000	0.9000	0.9474	10
FU-athlete-foot	0.9091	1.0000	0.9524	10
FU-nail-fungus	1.0000	1.0000	1.0000	10
FU-ringworm	1.0000	1.0000	1.0000	10
PA-cutaneous-larva-migrans	1.0000	0.8000	0.8889	10
VI-chickenpox	1.0000	1.0000	1.0000	10
VI-shingles	0.9091	1.0000	0.9524	10
accuracy			0.9625	80
macro avo	0.9659	0.9625	0.9617	80
weighted avg	0.9659	0.9625	0.9617	80









Ouverture

- Utiliser un modèle pré-entraîner sur des données spécialisées au domaine médical.
- Faire de **l'augmentation** de données (rotation, agrandissement...)
- Au vu de la simplicité des annotations, cela serait intéressant d'ajouter des classes supplémentaires.
- Ajouter des images dans le train et test de sorte à couvrir plus de cas d'usage (angles, qualités différentes, bruit, luminosité…)

Conclusion

- Le mécanisme d'attention semble fournir des résultats plus intéressants grâce à son architecture plus complexe permettant de se concentrer sur les portions de l'image importantes.
- Les architectures ResNet50 et VGG16 ne parviennent pas à prédire de classes pertinentes quand ils sont entraînés de zéro, ils nécessitent un pré-apprentissage dans le but de mieux reconnaitre les formes.
- Ce comportement est dû à leurs grandes tailles et au fait qu'ils souffrent du manque de données.

Citations

- ViT: Alexey Dosovitskiy, Lucas Beyer, Alexander Kolesnikov, Dirk Weissenborn, Xiaohua Zhai, Thomas Unterthiner, Mostafa
 Dehghani, Matthias Minderer, Georg Heigold, Sylvain Gelly, Jakob Uszkoreit, and Neil Houlsby. "An Image is Worth 16x16
 Words: Transformers for Image Recognition at Scale." (2021).
- **ResNet50**: Kaiming He, Xiangyu Zhang, Shaoqing Ren, Jian Sun. "Deep Residual Learning for Image Recognition" (2015).
- **VGG16**: Kaiming He, Xiangyu Zhang, Shaoqing Ren, Jian Sun. "Deep Residual Learning for Image Recognition." (2015).