实验报告

设计一个 $O(n \lg n)$ 的算法,求一个n个数的序列的最长单调递增子序列(LIS).

实验环境

CPU: Intel Core i5-7200U

内存: 8GB

操作系统: Windows 10 64位教育版

编程语言: Python 3.6

运行方式:直接运行LIS.py文件即可

算法分析

$O(n^2)$ 时间的算法

记nums为一个长度为n的序列,c[i]为nums的前n个数组成的子序列的最长单增子序列长度,则可证明该问题具有最优子结构,递推公式为:

$$c[i] = \left\{egin{aligned} 0, & i = 0 \ \max(c[k]+1), ext{ k 0 \end{aligned}
ight.$$

利用动态规划可得时间复杂度为 $O(n^2)$ 的算法:

```
1
    def LIS(nums):
 2
             n=len(nums)
 3
             c=[1 for i in range(n)]
 4
             for i in range(1,n):
 5
                 for k in range(i-1,-1,-1):
 6
                      if nums[k]<nums[i]:</pre>
 7
                          if c[k]+1>c[i]:
 8
                              c[i]=c[k]+1
 9
             max=0
10
             max_index=0
11
             for i in range(n):
                 if c[i] > max:
12
13
                     max=c[i]
                     max_index=i
14
15
             ret=[]
             ret.append(nums[max_index])
16
17
             max=max-1
18
             for i in range(max_index-1,-1,-1):
19
                 if c[i]==max:
20
                      ret.append(nums[i])
21
                     max=max-1
```

```
ret.reverse()
return ret
```

$O(n \lg n)$ 时间的算法

在 $O(n^2)$ 算法的基础上,我们可以进一步优化.记tails[i]为nums的长度为(i+1)的单增子序列的最小尾数,由题目中的提示可知,tails是一个(非严格)单增数组.遍历nums中的元素nums[i],若nums[i]大于tails中的最大值tails[j-1](对应长度为(j)的单增子序列),则nums[i]就是长度为(j+1)的单增子序列的尾数,即tails[j]=nums[i];若nums[i]在tails[j-1]和tails[j]之间,那么说明tails[j]不是最小的尾数,即tails[j]=nums[i].同时在这个过程中,c[i]就是nums[i]在tails中所处的位置.因为tails是单增数组,所以可以使用二分查找来压缩时间复杂度,可以达到 $O(n \lg n)$.

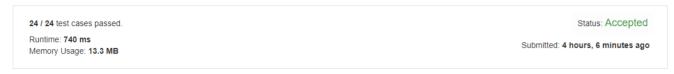
算法实现如下:

```
1
    def LIS(nums):
 2
         def bSearch(tails, target, 1, h):
 3
             while 1 <= h:
                 m = (h + 1) // 2
 4
 5
                 if tails[m] < target:</pre>
 6
                      1 = m + 1
 7
                 elif tails[m] > target:
                      h = m - 1
 8
 9
                 else:
10
                      return m
11
             return 1
12
13
         n=len(nums)
14
         tails = [nums[0]]
15
         c=[0 for i in range(n)]
         for i in range(len(nums)):
16
17
             j = bSearch(tails, nums[i], 0, len(tails)-1)
             c[i] = j;
18
19
             if j >= len(tails):
20
                 tails.append(nums[i])
21
             else:
22
                 tails[j] = nums[i]
23
24
        max=0
25
        max_index=0
26
         for i in range(n):
27
             if c[i] > max:
28
                 max=c[i]
29
                 max_index=i
30
         ret=[]
31
         ret.append(nums[max_index])
32
        max=max-1
33
         for i in range(max_index-1,-1,-1):
34
             if c[i]==max:
35
                 ret.append(nums[i])
36
                 max=max-1
37
         ret.reverse()
38
         return ret
```

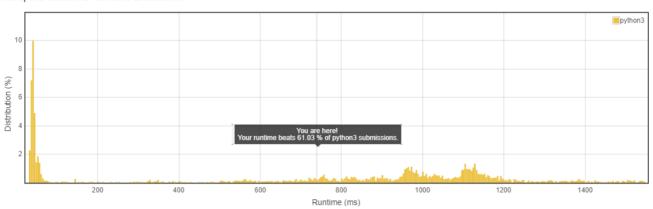
结果分析

为了证明 $O(n^2)$ 和 $O(n \lg n)$ 两种算法的正确性和时间差异,采用 $\underline{\mathsf{LeetCode}}$ 平台对两种算法分别进行了评测。 $O(n^2)$ 算法的结果:

Submission Detail

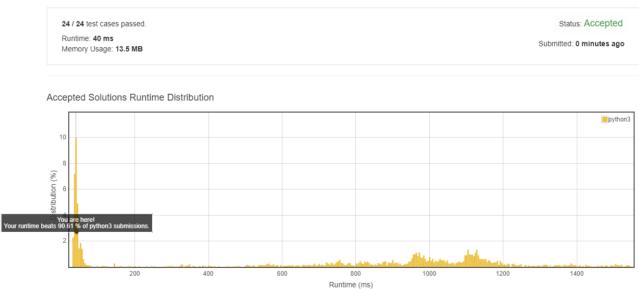


Accepted Solutions Runtime Distribution



$O(n \lg n)$ 算法的结果:

Submission Detail



两种算法都通过了所有case, $O(n \lg n)$ 算法在运行时间上表现出巨大的优势,两种算法占用内存空间大致相同.