

数分三

Little Wolf

2024 年 10 月 6 日

目录

1	王冠香补充题目	2
2	多元函数的极限和连续	2

1 王冠香补充题目

题目. 设 A, B 是 \mathbb{R}^n 的互不相交的闭集, 证明: 存在开集 O_1, O_2 , s.t. $A \subseteq O_1, B \subseteq O_2, O_1 \cap O_2 = \emptyset$.

解答. $d(x, A) = \inf\{|x - a| : a \in A\}$

$$O_1 = \{x \mid \frac{d(x, A)}{d(x, A) + d(x, B)} < \frac{1}{2}\} = \{x \mid d(x, A) < d(x, B)\}$$

$$O_2 = \{x \mid \frac{d(x, B)}{d(x, A) + d(x, B)} < \frac{1}{2}\} = \{x \mid d(x, B) < d(x, A)\}$$

对任意的 $x^* \in X_1$, $d(x^*, A) < d(x^*, B)$, 那么取 $\delta_0 = \frac{d(x^*, B) - d(x^*, A)}{4}$, $\forall x \in U(x^*, \delta_0)$, 有 $d(x, A) \leq d(x^*, A) + \delta < d(x^*, B) - \delta \leq d(x, B)$, 即 $U(x^*, \delta_0) \subseteq O_1$, 因此 O_1 是开集. 同理, O_2 是开集.

根据定义(因为两个严格的不等式不能同时成立), $O_1 \cap O_2 = \emptyset$

因为 $\forall x \in A, d(x, A) = 0$, 而 A, B 是不相交的闭集, 所以 $B \subseteq A^c$, 且 A^c 是开集, 因此 $\forall x \in A, \forall y \in B, \exists \delta > 0$, 使得 $d(y, A) > \delta, \forall y \in B$, 从而有 $d(x, B) > \delta$, 因此 $x \in O_1 \Rightarrow A \subseteq O_1$, 同理 $B \subseteq O_2$. \square

题目的注记. 两个互不相交的闭集 A, B , 因为 $B \subseteq A^c$, A^c 闭集, 所以 $\forall b \in B, \exists \delta_b > 0, U(b, \delta_b) \subseteq A^c$, 因此 $\forall x \in A$ 取定, $|x - b| > \delta_b > 0$.

考虑下确界 $\inf\{|x - b| : b \in B\}$, 如果下确界等于0, 那么显然 $x \in \partial A$ (否则如果是内点, 上述下确界必然大于0); 但如果下确界等于0, 那么必然有一个 B 中的子列趋于 x , 但 B 是闭集, 包含自身的极限点, 得到 $x \in B$, 矛盾. 因此下确界一定大于0.

两个互不相交的闭集 A, B , 单点到另一个集合的距离的下确界是正的.

两个互不相交的闭集 A, B , 集合中任意一点到另一个集合的距离的下确界不一定是正的.

实际上, 闭集的性质本身保证了上述定义的点到集合的距离, 即下确界, 是可以被取到的.

2 多元函数的极限和连续

题目. 1. 证明 \mathbb{R}^n 中两点距离满足三角不等式: 对于 $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z} \in \mathbb{R}^n$, 有 $|\mathbf{x} - \mathbf{z}| \leq |\mathbf{x} - \mathbf{y}| + |\mathbf{y} - \mathbf{z}|$

解答. 设 $a_i = x_i - y_i, b_i = y_i - z_i$, 要证: $|\mathbf{x} - \mathbf{z}| \leq |\mathbf{x} - \mathbf{y}| + |\mathbf{y} - \mathbf{z}|$, 即

$$\begin{aligned} |\mathbf{x} - \mathbf{z}| \leq |\mathbf{x} - \mathbf{y}| + |\mathbf{y} - \mathbf{z}| &\iff \sqrt{\sum_{i=1}^n (a_i + b_i)^2} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2} \\ &\iff \sum_{i=1}^n a_i b_i \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2} \iff \vec{a} \cdot \vec{b} \leq |\vec{a}| \cdot |\vec{b}| \end{aligned}$$

\square

题目的注记. 直接硬证有点困难, 尝试对要证明的结论做等价变形.

题目. 2. 若 $\lim_{k \rightarrow \infty} |\mathbf{x}_k| = +\infty$, 则称 \mathbb{R}^n 中的点列 $\{\mathbf{x}_k\}$ 趋于 ∞ . 现在设点列 $\{\mathbf{x}_k = (x_1^k, x_2^k, \dots, x_n^k)\}$ 趋于 ∞ , 试判断下列命题是否正确:

- (1) 对于 $\forall i (1 \leq i \leq n)$, 序列 $\{x_i^k\}$ 趋于 ∞ ;
- (2) $\exists i_0 (1 \leq i_0 \leq n)$, 序列 $\{x_{i_0}^k\}$ 趋于 ∞ .

解答. (1) 不正确, 反例: $\mathbf{x}^k = (k, 0, 0, \dots, 0)$, 那么对 $2 \leq i \leq n$, 有 $x_i^k \equiv 0$.

(2) 不正确, 反例: 记 $t \equiv k \pmod{n}$, 设 \mathbf{x}^k 的第 t 个元素是 k 其余为0, 那么满足条件, 但 $\forall i, 1 \leq i \leq n$, 都有 x_i^k 在充分大的 K 后无限次取0, 因此不可能趋于 ∞ . \square

题目. 3. 求下列集合的聚点集:

- (1) $E = \left\{ \left(\frac{q}{p}, \frac{q}{p}, 1 \right) \in \mathbb{R}^3 : p, q \in \mathbb{N} \text{ 互素, 且 } q < p \right\};$
 (2) $E = \left\{ \left(\ln \left(1 + \frac{1}{k} \right)^k, \sin \frac{k\pi}{2} \right) : k = 1, 2, \dots \right\};$
 (3) $E = \left\{ \left(r \cos \left(\tan \frac{\pi}{2} r \right), r \sin \left(\tan \frac{\pi}{2} r \right) \right) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq r < 1 \right\}.$

解答. (1) $E' = \{(x, x, 1) | x \in [0, 1]\};$

(2) $\ln(1 + \frac{1}{k})^k \sim (\frac{1}{k} - \frac{1}{2k^2} + o(\frac{1}{k^2}))^k \rightarrow 1 (k \rightarrow \infty).$ $\sin \frac{k\pi}{2}$ 的聚点集是 $\{-1, 0, 1\}$. 因此 $E' = \{(1, -1), (1, 0), (1, 1)\};$

(3) $E' = \{(x, y) | x^2 + y^2 = 1\} \cup E$. 因为 $\lim_{r \rightarrow 1} r \cos(\tan \frac{\pi}{2} r)$ 极限并不存在, 但分析渐进性质可以知道, $\tan \frac{\pi}{2} r \rightarrow \infty$, 将 $\tan \frac{\pi}{2} r$ 看成一个以半径 r 为自变量的角度参数, 那么当半径 $r \rightarrow 1$ 的时候, 角度会转无数圈, 单位圆周成为聚点集. 又因为 E 本身是连续曲线, 所以 $\forall x \in E, x$ 当然是 E 的聚点. \square

题目. 4. 求下列集合的内部、外部、边界及闭包:

- (1) $E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x > 0, y > 0, z = 1\};$
 (2) $E = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x > 0, x^2 + y^2 - 2x > 1\}.$

解答. (1) "一张纸".

内部 $E^\circ = \emptyset$

外部 $(E^c)^\circ = \mathbb{R}^n \setminus \{(x, y, 1) | x \geq 0, y \geq 0\}$ (注意要把包含0的部分也去掉)

边界 $\partial E = \overline{E} = \{(x, y, 1) | x \geq 0, y \geq 0\}.$

(2) $x^2 + y^2 - 2x > 1 \iff (x-1)^2 + y^2 > (\sqrt{2})^2$, 即扣去一个开圆盘留下的区域. 又 $x > 0$, 只看 x 正半轴的部分.

内部 $E^\circ = E = \{(x, y) | x > 0, x^2 + y^2 - 2x > 1\}$

外部 $(E^c)^\circ = \mathbb{R}^2 \setminus \{(x, y) | x \geq 0, x^2 + y^2 - 2x \geq 1\}$ (补集的内部, 把 E 补成闭集之后扣掉)

边界 $\partial E = \{(x, y) | x^2 + y^2 - 2x = 1\} \cup \{(0, y) | y^2 \geq 1\}$

闭包 $\overline{E} = \{(x, y) | x \geq 0, x^2 + y^2 - 2x \geq 1\}.$ \square

题目. 5. 设 $\{(x_k, y_k)\} \subseteq \mathbb{R}^2$ 是一个点列, 判断如下命题是否为真: 点列 $\{(x_k, y_k)\}$ 在 \mathbb{R}^2 中有聚点的充分必要条件是 $\{x_k y_k\}$ 在 \mathbb{R} 中有聚点.

解答. 下面是错误的分析:

$\{(x_k, y_k)\}$ 有聚点 \iff 存在子列收敛 $\{(x_{n_k}, y_{n_k})\} \rightarrow (a, b) \Rightarrow \{x_{n_k} y_{n_k}\} \rightarrow ab \iff \{x_k y_k\}$ 有聚点.

反例, 既不充分也不必要:

(1) $\{(0, \frac{1}{k})\}$ 有极限 (当然有聚点) $(0, 0)$, 但 $0 \cdot \frac{1}{k} = 0$ 是单点集, 单点集没有聚点 (这是我没有想到的)

$\{(x_n, y_n)\}$ 有聚点 不能推出 $\{x_n y_n\}$ 有聚点

(2) $\{(k+1, \frac{1}{k})\}$ 没有聚点 (因为 x 之间至少差了1!), 而 $\{\frac{k+1}{k}\}$ 有极限 (有聚点) 1.

$\{x_n y_n\}$ 有聚点 不能推出 $\{(x_n, y_n)\}$ 有聚点

\square

题目的注记. 极限点不一定是聚点, 因为极限点可以是整个序列取单点集: $1 \rightarrow 1$

而聚点的要求是: 一定要有无穷多个点 (这是定义的区别)

题目. 6. 设 $E \subseteq \mathbb{R}^n$, 证明:

- (1) $\bar{E} = E^\circ \cup \partial E$;
- (2) $E' = \bar{E}'$

解答. 证明等号, 左边属于右边, 右边属于左边.

(1) 方法一: $(\bar{E})^c = (E^c)^\circ = (E^\circ \cup \partial E)^c \Rightarrow \bar{E} = E^\circ \cup \partial E$.

方法二: 先证明 $\bar{E} \subseteq E^\circ \cup \partial E$. 任取 $x \in \bar{E}$, 如果 $x \in E^\circ$, 当然有 $x \in E^\circ \cup \partial E$; 如果 $x \notin E^\circ$, 那么 $x \in E \setminus E^\circ$ 就是 ∂E , 因此有 $\bar{E} \subseteq E^\circ \cup \partial E$. 再证明 $E^\circ \cup \partial E \subseteq \bar{E}$.

(2) $E' \subseteq \bar{E}'$ 很好证明, 因为 $E \subseteq \bar{E}$, 所以 E' 中任取一点 $x \in E'$, 一定是 E 中子列的极限点, 当然也就是 \bar{E} 中子列的极限点, 因此 $x \in \bar{E}'$, 因此 $E' \subseteq \bar{E}'$.

另一方面, 来证明 $\bar{E}' \subseteq E'$. 根据书上对闭包的定义, $\bar{E} = E \cup E'$, 因此 $\bar{E}' = E' \cup (E')'$, 因此只需要证明 $(E')' \subseteq E'$.

方法一: 根据极限点的定义, $\forall x \in (E')', \forall \delta > 0, s.t. U_0(x, \frac{\delta}{2}) \cap E' \neq \emptyset; \forall x' \in U_0(x, \frac{\delta}{2}) \cap E'$ (注意, 取自上面的交集), 因为 $x' \in E'$, 所以 $\forall \delta > 0, s.t. U_0(x', \frac{\delta}{2}) \cap E \neq \emptyset$. 即 $|x - x'| < \frac{\delta}{2}$, 且 $\exists x'' \in U_0(x', \frac{\delta}{2}) \cap E, s.t. |x' - x''| < \frac{\delta}{2}$, 从而根据三角不等式, $|x - x''| < \delta$, 即 $U_0(x, \delta) \cap E \neq \emptyset$. 由 δ 的任意推出 $x \in E' \Rightarrow (E')' \subseteq E'$.

方法二: 根据极限点的定义, $\forall x \in (E')', \exists \{x_n\} \in E', s.t. x_n \rightarrow x$. 即 $\forall \delta > 0, \exists N_1 > 0, s.t. \forall n > N_1, |x - x_n| < \frac{\delta}{2}$. 任取一个满足 $|x - x_n| < \frac{\delta}{2}$ 的 x_{n_0} , 因为 $x_{n_0} \in E'$, $\exists \{y_n\} \in E, s.t. y_n \rightarrow x_{n_0}$, 即对上面相同的 $\delta > 0, \exists N_2 > 0, \forall n > N_2, s.t. |x_{n_0} - y_n| < \frac{\delta}{2}$. 任取上述满足条件的一个 y_{n_1} , 通过三角不等式得到 $|x - y_{n_1}| \leq |x - x_{n_0}| + |x_{n_0} - y_{n_1}| < \delta, \forall n \geq N_1 + N_2$, 得证. \square

题目的注记. (1) 书中的定义是: $\bar{E} = E \cup E'$, 另一种定义: $\partial E = \bar{E} \setminus E^\circ$, 即 $\bar{E} = E^\circ \cup \partial E$

(2) 导集的理解:

- $\forall x \in E', \exists \{x_n\} \in E, s.t. x_n \rightarrow x$. (作为一个子列的极限点, 可以从这个角度得到方法二)
- $\forall x \in E', \forall \delta > 0, s.t. U_0(x, \delta) \cap E \neq \emptyset$. (从邻域的角度)

题目. 7. 设 $\{A_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ 为 \mathbb{R}^n 的一族集合, 证明:

- (1) 当 Λ 为有限指标集时, 成立 $\overline{\bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda} \subseteq \bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda, \bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda^\circ \subseteq (\bigcap_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda)^\circ$;
- (2) 对任意的指标集, 成立 $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda^\circ \subseteq (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda)^\circ, \bigcap_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda \subseteq \bigcap_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda$.

解答. (1) $A_\lambda \subseteq \bar{A}_\lambda$, 故 $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda \subseteq \bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda$, 所以 $\overline{\bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda} \subseteq \overline{\bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda}$, 又因为指标集有限, 因此 $\overline{\bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda} = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda$, 第一部分得证.

而 $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda^\circ = (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda^c)^c \subseteq (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda^c)^c = (\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda)^\circ$.

(2) \bar{A}_λ 闭集, 无穷闭集的交还是闭集, $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda$ 是闭集, 因此有 $\overline{\bigcap_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda} \subseteq \bigcap_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda$.

而 $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda^\circ = (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda^c)^c \subseteq (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bar{A}_\lambda^c)^c = (\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda)^\circ$ \square

题目. 8. 设 $E \subseteq \mathbb{R}^n$, 证明:

- (1) E' 是闭集;
- (2) ∂E 是闭集.

解答. (1) 即证明: $E' = \bar{E}'$, 而 $\bar{E}' = E' \cup (E')'$, 显然 $E' \subseteq \bar{E}'$, 又根据6题的结论, $(E')' \subseteq E'$, 得证.

(2) 即证明: $\partial E = \overline{\partial E} = \partial E \cap (\partial E)'$, 即证明 $(\partial E)' \subseteq \partial E$.

方法一: E° 是开集, $(E^c)^\circ$ 是开集, 那么 $E^\circ \cup (E^c)^\circ$ 是开集, 那么 $\mathbb{R}^n \setminus (E^\circ \cup (E^c)^\circ) = \partial E$ 是闭集 (边界 E 理解成, 既不属于 E 的内部 E° , 也不属于补集的内部 $(E^c)^\circ$ 的部分).

方法二: (直接证明 $(\partial E)' \subseteq \partial E$.) 考虑 $\partial E = \bar{E} \setminus E^\circ$, 那么 $(\bar{E})' = (\partial E)' \cup (E^\circ)'$, 根据第六题的结论, $(\bar{E})' = \bar{E}$, 因此 $\bar{E} = \partial E \cup E^\circ = (\partial E)' \cup (E^\circ)'$, 因此 $\forall x \in (\partial E)'$, 只可能属于 ∂E 或者 E° . 采用反证

法, 若 $x \in E^\circ$, 根据极限点定义, $\forall \delta > 0, U_0(x, \delta) \cap \partial E \neq \emptyset$, 但根据 E° 是开集的定义, 充分小的 δ 可以使 $U_0(x, \delta) \subseteq E^\circ \Rightarrow U_0(x, \delta) \cap \partial E = \emptyset$, 矛盾. \square

题目的注记. (1) $(E')' \subseteq E', (\partial E)' \subseteq \partial E$.

(2) $\bar{E} = \partial E \cup E^\circ = E \cup E'$

(3) 问题: $\bar{E} = \partial E \cup E^\circ$ 的两边取导集, 还是可以得到等式 $(\bar{E})' = (\partial E)' \cup (E^\circ)'$. 但是如果写成 $\partial E = \bar{E} \setminus E^\circ$, 还可以两边取导集吗?

题目. 9. 设 $E \subseteq \mathbb{R}^2$, 记 $E_1 = \{x \in \mathbb{R} : \exists (x, y) \in E\}, E_2 = \{y \in \mathbb{R} : \exists (x, y) \in E\}$, 判断下列命题是否为真 (说明理由):

- (1) E 为 \mathbb{R}^2 中的开 (闭) 集时, E_1 和 E_2 均为 \mathbb{R} 中的开 (闭) 集;
- (2) E_1 和 E_2 均为 \mathbb{R} 中的开 (闭) 集时, E 为 \mathbb{R}^2 中的开 (闭) 集。

题目. 10. 构造 \mathbb{R}^2 中单位圆盘 $\Delta = \{(x, y) : x^2 + y^2 < 1\}$ 内的一个点列 $\{(x_k, y_k)\}$, 使得它的点构成的集合的聚点集恰为单位圆周 $\partial \Delta$.

解答. 考虑 $\{(r_k \cos \theta_k, r_k \sin \theta_k)\}$, 当 $r_k \rightarrow 1$ 时, 趋于 $(\cos \theta, \sin \theta)$, 借鉴3(3)的思想, 构造 θ 序列作为 r 的函数, 使得 $r \rightarrow 1$ 的过程中, $\theta \rightarrow \infty$. 例如: $\{(r_k \cos(\tan \frac{\pi}{2} r_k), r_k \sin(\tan \frac{\pi}{2} r_k))\}$, 其中 $r_k = \frac{k}{k+1}$, i.e., $\{(\frac{k}{k+1} \cos(\tan \frac{k\pi}{2(k+1)}), \frac{k}{k+1} \sin(\tan \frac{k\pi}{2(k+1)}))\}$.

和前面的3的区别是, 因为我这里构造的是离散点列而不是连续的线, 所以不用担心 E 本身也是导集的子集. \square

题目的注记. 问题: 除了构造 $r_k \rightarrow 1$ 的同时, θ_k 可以与 r_k 独立地定义, 如果 θ_k 的定义只是保证趋于有限 $(\cos \theta, \sin \theta)$, 那么只能保证聚点是 $\partial \Delta$ 的有限点, 即使以可列方式组合之后成大序列, 还是不能遍历不可数集, 那么 θ_k 的定义必须保证趋于 (∞, ∞) 吗?

题目. 11. 设 $E_1, E_2 \subseteq \mathbb{R}^n$ 为两个非空集合, 定义 E_1, E_2 间的距离如下:

$$d(E_1, E_2) = \inf_{x \in E_1, y \in E_2} |x - y|$$

- (1) 举例说明存在开集 E_1, E_2 , 使得 $E_1 \cap E_2 = \emptyset$, 但 $d(E_1, E_2) = 0$;
- (2) 举例说明存在闭集 E_1, E_2 , 使得 $E_1 \cap E_2 = \emptyset$, 但 $d(E_1, E_2) = 0$;
- (3) 证明: 若紧集 E_1, E_2 满足 $d(E_1, E_2) = 0$, 则必有 $E_1 \cap E_2 \neq \emptyset$.

题目. 12. 设 $F \subseteq \mathbb{R}^n$ 是紧集, $E \subseteq \mathbb{R}^n$ 是开集, 且 $F \subseteq E$. 证明: 存在开集 O , 使得 $F \subseteq O \subseteq \bar{O} \subseteq E$.

题目. 13. 求下列函数的定义域:

- (1) $f(x, y, z) = \ln(y - x^2 - z^2)$;
- (2) $f(x, y, z) = \sqrt{x^2 + y^2 - z^2}$;
- (3) $f(x, y, z) = \frac{\ln(x^2 + y^2 - z)}{\sqrt{z}}$.

解答. (1) $\{(x, y, z) | y - x^2 - z^2 > 0\}$

(2) $\{(x, y, z) | z^2 \leq x^2 + y^2\}$

(3) $\{(x, y, z) | x^2 + y^2 > z > 0\}$ \square

题目. 14. 确定下列函数极限是否存在, 若存在则求出极限:

- (1) $\lim_{E \ni (x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(x^3+y^3)}{x^2+y}$, 其中 $E = \{(x,y) : y > x^2\}$;
- (2) $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} x \ln(x^2+y^2)$;
- (3) $\lim_{|(x,y)| \rightarrow +\infty} (x^2+y^2) e^{-(|x|+|y|)}$;
- (4) $\lim_{|(x,y)| \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{|x|+|y|}\right)^{\frac{x^2}{|x|+|y|}}$;
- (5) $\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \left(\frac{xyz}{x^2+y^2+z^2}\right)^{x+y}$;
- (6) $\lim_{E \ni (x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} x^{yz}$, 其中 $E = \{(x,y,z) : x,y,z > 0\}$;
- (7) $\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,1,0)} \frac{\sin(xyz)}{x^2+z^2}$;
- (8) $\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{\sin xyz}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}}$;
- (9) $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{0}} \frac{(\sum_{i=1}^n x_i)^2}{|\mathbf{x}|^2}$.

解答. (1) $\frac{\sin(x^3+y^3)}{x^2+y} = \frac{x^3+y^3+o(x^3+y^3)}{x^2+y}$.

如果 $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^3+y^3}{x^2+y} = 0$, 那么当然有 $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{o(x^3+y^3)}{x^2+y} = 0$ 首先考虑对分子配方, 使得最后留在分子的只有 x .

$$y^3 = (x^2+y)y^2 - x^2y^2 = (x^2+y)(y^2+x^2y) - x^4y = (x^2+y)(y^2+x^2y+x^4) - x^6$$

因此有

$$\left| \frac{x^3+y^3}{x^2+y} \right| \leq |y^2+x^2y+x^4| + \left| \frac{x^3(1-x^3)}{x^2+y} \right|$$

对 $|x^2+y| \geq |x^2-|y||$, 即使 $y \rightarrow 0$, 我也不能取 $|y| \leq \frac{x^2}{2}$, 因为这样就不是从各个方向来趋近于 $(0,0)$ 了. 当然, 如果 x 是趋于一个非零的数, 我是可以这么做的.

或许可以这样做: 如果 $|y| > 2x^2$, 那么 $|x^2+y| \geq x^2$; 如果 $|y| \leq \frac{x^2}{2} \leq 2x^2$, 那么 $|x^2+y| \geq \frac{x^2}{2}$. 总之, $|x^2+y| \geq 2x^2$.

因此有

$$\left| \frac{x^3(1-x^3)}{x^2+y} \right| = \frac{|x^3(1-x^3)|}{|x^2+y|} \leq \frac{|x^3(1-x^3)|}{2x^2} = \frac{|x(1-x^3)|}{2} \rightarrow 0$$

这是在没有考虑题目给出的 $y > x^2$ 的条件下做的, 如果有这个条件, 当然好做了:

$$\left| \frac{x^3(1-x^3)}{x^2+y} \right| \leq \left| \frac{x^3(1-x^3)}{2x^2} \right| = |x(1-x^3)| \rightarrow 0$$

□

题目的注记. 主要是因为分母是 x^2+y , 非齐次导致不好操作. 否则可以极坐标换元

之所以对分子配方把分子上的 y 全部移除是为了后面对分母做完操作之后全部都是 x 就好办了. (之所以不去消去 x 是因为多出来的 xy 配方消不掉)

分类讨论来给出分母的下界这一点很有意思.

解答. (2) 看见 x^2+y^2 , 比较 trivial 地可以想到极坐标换元.

$$x \ln(x^2+y^2) = 2r \ln(r) \cdot \cos \theta \rightarrow 0$$

(3) 考虑放缩之后整体换元, 这样就可以使用洛必达了 (虽然换元之后就显然了)

$$\frac{x^2+y^2}{e^{|x|+|y|}} \leq \frac{(|x|+|y|)^2}{e^{|x|+|y|}} = \frac{t^2}{e^t} \rightarrow 0, \quad t = |x|+|y| \rightarrow 0$$

(4) 极限不存在, 首先取 $x \equiv 0, y \rightarrow +\infty$ 的路径, 有极限为 1 (实际上恒等于 1). 如果取 $x = y \rightarrow +\infty$ 的路径, 那么

$$\left(1 + \frac{1}{2|x|}\right)^{2|x|} = \left(1 + \frac{1}{2|x|}\right)^{2|x| \cdot \frac{1}{4}} \rightarrow e^{\frac{1}{4}}$$

因此, 极限不存在

(5) 考虑点列 $(\frac{1}{t}, 0, 0), t \in \mathbb{N}^*$, 那么 $\lim_{t \rightarrow \infty} o^t = 0$; 点列 $(\frac{1}{t}, \frac{1}{t}, \frac{1}{t})$

那么 $\lim_{t \rightarrow \infty} (\frac{3}{t})^{\frac{2}{t}} = \lim_{t \rightarrow \infty} e^{\frac{2}{t} \ln(\frac{3}{t})} = \lim_{k \rightarrow 0^+} e^{2k \ln(3k)} = 1$, 极限不存在.

(6) 点列 $(0, \frac{1}{t}, \frac{1}{t})$, 极限 $\lim_{t \rightarrow \infty} 0^{\frac{1}{t^2}} = 0$; 点列 $(\frac{1}{t}, \frac{1}{t}, \frac{1}{t})$, 极限 $\lim_{t \rightarrow \infty} (\frac{1}{t})^{\frac{1}{t^2}} = 1$, 极限不存在

(7) 点列 $(\frac{1}{t}, \frac{t}{t+1}, \frac{1}{t})$, 极限 $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\sin(\frac{1}{t(t+1)})}{\frac{2}{t^2}} = \frac{1}{2}$. 点列 $(\frac{1}{t}, \frac{t}{t+1}, \frac{2}{t})$, 极限 $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\sin(\frac{2}{t(t+1)})}{\frac{5}{t^2}} = \frac{2}{5}$, 极限不存在.

(8) 极限存在, 注意和前几问的重大区别, 从渐进角度来看, 大概是 $\frac{xyz}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}}$, 分子的次数更大, 因此会趋于0!

注意 $|\sin t| \leq |t|$ 恒成立

$$\left| \frac{\sin(xyz)}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}} \right| \leq \left| \frac{xyz}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}} \right|$$

考虑三维的球坐标换元 $\begin{cases} x = r \sin \theta \cos \phi \\ y = r \sin \theta \sin \phi \\ z = r \cos \theta \end{cases}$, 那么

$$\left| \frac{xyz}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}} \right| = r^2 \cdot |\sin \theta \cos \phi \sin \theta \sin \phi \cos \theta| \leq r^2 \rightarrow 0$$

或者, 使用基本不等式:

$$\frac{n}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}} \leq \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n x_i} \leq \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \leq \sqrt[n]{\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}}$$

那么有 $\sqrt{x^2+y^2+z^2} \geq \sqrt{3} \cdot \sqrt[3]{xyz}$, 所以有

$$\left| \frac{xyz}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}} \right| \leq \left| \frac{xyz}{\sqrt{3} \cdot \sqrt[3]{xyz}} \right| = \frac{1}{\sqrt{3}} \cdot (xyz)^{\frac{2}{3}} \rightarrow 0$$

(8) 点列 $(\frac{1}{t}, 0, \dots, 0)$, 极限 $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t^2} = 1$

点列 $(\frac{1}{t}, \frac{1}{t}, 0, \dots, 0)$, 极限 $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\frac{4}{t^2}}{\frac{5}{t^2}} = 2$, 极限不存在. □

题目. 15. 试给出三元函数 $f(x, y, z)$ 累次极限 $\lim_{x \rightarrow x_0} \lim_{y \rightarrow y_0} \lim_{z \rightarrow z_0} f(x, y, z)$ 的定义, 并构造一个三元函数 $f(x, y, z)$, 使得它满足: $\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} f(x, y, z)$ 存在, 但 $\lim_{x \rightarrow 0} \lim_{y \rightarrow 0} \lim_{z \rightarrow 0} f(x, y, z)$ 不存在.

解答. 三元函数累次极限的定义: 设函数 $w = f(x, y, z)$ 在 $E \subseteq \mathbb{R}^3$ 上有定义

且邻域 $U_0((x_0, y_0, z_0), \delta) \subseteq E$.

若在 $U_0((x_0, y_0, z_0), \delta)$ 内, 对每一个固定的 $x \neq x_0, y \neq y_0$, 有 $\lim_{z \rightarrow z_0} f(x, y, z) = \varphi(x, y)$ 存在

且(二元函数的累次极限已经定义了, 直接调用) $\lim_{x \rightarrow x_0} \lim_{y \rightarrow y_0} \varphi(x, y) = A$

则有 $\lim_{x \rightarrow x_0} \lim_{y \rightarrow y_0} \lim_{z \rightarrow z_0} f(x, y, z) = A$.

构造:

$$f(x, y, z) = x + z + y \sin \frac{1}{z}$$

重极限 $\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} f(x, y, z) = 0$ 存在, 但是累次极限不存在, 因为 $z \rightarrow 0$ 时就已经无穷了. □

题目. 16. 设 $y = f(x)$ 在 $U_0(0, \delta_0) \subseteq \mathbb{R}$ 中有定义, 满足 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$, 且对于 $\forall x \in U_0(0, \delta_0)$, 有 $f(x) \neq 0$. 记 $E = \{(x, y) : xy \neq 0\}$, 证明:

(1) $\lim_{E \ni (x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x)f(y)}{f^2(x)+f^2(y)}$ 不存在;

(2) $\lim_{E \ni (x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{yf^2(x)}{f^4(x)+y^2}$ 不存在.

解答. 核心的思路: 还是去取不同的子列 (x_k, y_k) , 来使得极限趋于不同的值. 不过这里实际上需要控制的是 $f(x_k), f(y_k)$, 所以更困难一点.

(1) 首先取子列 $(x_k, y_k) = (\frac{1}{k}, \frac{1}{k})$, 那么极限是 $\frac{1}{2}$.

其次, 对任意的 $k \in \mathbb{N}^*$, $\exists \delta_k > 0$, 使得 $|x_k| < \delta_k$, 就有 $|f(x_k)| < \frac{1}{k}$.

接下来, 对于固定的 $|f(x_k)|$, 存在 $\delta'_k > 0$, 使得 $|y_k| < \delta'_k$, 就有 $|f(y_k)| < \frac{|f(x_k)|}{k} < \frac{1}{k^2}$

那么对于这样的子列 (x_k, y_k) , 就有极限

$$\left| \frac{f(x_k)f(y_k)}{f(x_k)^2 + f(y_k)^2} \right| = \frac{1}{\frac{|f(x_k)|}{|f(y_k)|} + \frac{|f(y_k)|}{|f(x_k)|}}$$

又因为

$$\left| \frac{f(x_k)^2 + f(y_k)^2}{f(x_k)f(y_k)} \right| = \frac{|f(x_k)|}{|f(y_k)|} + \frac{|f(y_k)|}{|f(x_k)|} \geq \frac{|f(x_k)|}{|f(y_k)|} \geq k \rightarrow +\infty$$

因此

$$\left| \frac{f(x_k)f(y_k)}{f(x_k)^2 + f(y_k)^2} \right| \rightarrow 0$$

所以极限不存在

(2) 和第一问相同的套路, 甚至还要简单一些:

首先取 $y = f(x)^2$, 极限是 $\frac{1}{2}$.

对任意的 $k \in \mathbb{N}^*$, 存在 δ_k , $|x_k| < \delta_k$, 有 $|f(x_k)| < \frac{1}{k}$

对固定的 $|f(x_k)|$, 存在 y_k , 使得 $|y_k| < \frac{|f(x_k)|^2}{k}$, 因此有:

$$\left| \frac{y_k f(x_k)^2}{f(x_k)^4 + y_k^2} \right| = \frac{1}{\frac{|f(x_k)|^2}{|y_k|} + \frac{|y_k|}{|f(x_k)|^2}} \leq \frac{1}{\frac{|f(x_k)|^2}{|y_k|}} \leq \frac{1}{k} \rightarrow 0$$

因此极限不存在

□

题目. 17. 构造二元函数 $f(x, y)$, 使得对 $k = 1, 2, \dots, K$, 有 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x, x^k) = 0$, 但是 $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ 不存在.

解答. 核心的思路: 重极限不存在, 但是方向导数存在的例子, 例如: $\frac{xy}{x^2+y^2} = \frac{\sin 2\theta}{2}$, 尝试构造类似这样的多项式的分式形式

并且注意到, $k = 1, 2, \dots, K$, 分母的主导项应该是更低阶的无穷小.

取

$$f(x, y) = \frac{x^{K+1}}{x^{K+1} + y} \Rightarrow \frac{x^{K+1}}{x^{K+1} + x^k} \sim \frac{x^{K+1}}{x^k} \rightarrow 0, \quad k = 1, 2, \dots, K$$

而 $y = x^{K+1}$ 时, 极限为 $\frac{1}{2}$, 重极限不存在

□

题目. 18. 设函数 $f(x, y)$ 在 \mathbb{R}^2 内除直线 $x = a$ 与 $y = b$ 外处处有定义, 并且满足:

(a) $\lim_{y \rightarrow b} f(x, y) = g(x)$ 存在;

(b) $\lim_{x \rightarrow a} f(x, y) = h(y)$ 一致存在, 即对于 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得对于 $\forall (x, y) \in \{(x, y) : 0 < |x - a| < \delta\}$, 有 $|f(x, y) - h(y)| < \varepsilon$.

证明: 存在 $c \in \mathbb{R}$, 使得有

(1) $\lim_{x \rightarrow a} \lim_{y \rightarrow b} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow a} g(x) = c$;

(2) $\lim_{y \rightarrow b} \lim_{x \rightarrow a} f(x, y) = \lim_{y \rightarrow b} h(y) = c$;

(3) $\lim_{E \ni (x, y) \rightarrow (a, b)} f(x, y) = c$, 其中 $E = \mathbb{R}^2 \setminus \{(x, y) : x = a \text{ 或 } y = b\}$.

解答. (1) **思路: 证明极限存在, 考虑柯西收敛准则**

要证明: $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得 $\forall x_1, x_2 \in U_0(a, \delta)$, 都有 $|g(x_1) - g(x_2)| < \epsilon$.

因为 $\lim_{y \rightarrow b} f(x, y) = g(x)$, 所以, $\forall \epsilon > 0$, 存在 $y_0 \neq b$, 使得 $|g(x_1) - f(x_1, y_0)| \leq \epsilon/4$, $|g(x_2) - f(x_2, y_0)| \leq \epsilon/4$. **之所以是相同的 y_0 是为了使用一致存在的条件**

因为 $\lim_{x \rightarrow a} f(x, y) = h(y)$ 一致存在, 对于上面的 $\epsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, $\forall x \in U_0(a, \delta)$, 都有 $|f(x, y) - h(y)| < \epsilon/4$, 那么就取最初的 $x_1, x_2 \in U_0(a, \delta)$, 因此有 $|f(x_1, y_0) - h(y_0)| \leq \epsilon/4$, $|f(x_2, y_0) - h(y_0)| \leq \epsilon/4$.

因此有, $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x_1, x_2 \in U_0(a, \delta)$:

$$\begin{aligned} & |g(x_1) - g(x_2)| \\ & \leq |g(x_1) - f(x_1, y_0)| + |f(x_1, y_0) - h(y_0)| + |h(y_0) - f(x_2, y_0)| + |f(x_2, y_0) - g(x_2)| \leq \epsilon \end{aligned}$$

因此极限 $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$ 存在, 记为 c .

(2) 要证明: $\forall \epsilon > 0, \exists \delta_1 > 0$, 使得 $\forall y_1, y_2 \in U_0(b, \delta_1)$, 都有 $|h(y_1) - h(y_2)| < \epsilon$.

首先, 因为 $\lim_{x \rightarrow a} f(x, y) = h(y)$ 一致存在, 因此对上述的 $\epsilon > 0$, $\exists \delta_0 > 0$, 使得 $\forall x \in U_0(a, \delta_0)$, 都有 $|f(x, y) - h(y)| < \epsilon/5$. **注意, 因为一致性, 才可以对不同的 y_1, y_2 , 只要 x 和 a 够近, 就行**

又因为我们(1)证明了 $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = c$, 因为对取定的 $\epsilon > 0$, 存在 $\delta'_0, \forall x_1, x_2 \in U_0(a, \delta'_0)$, 都有 $|g(x_1) - g(x_2)| < \epsilon/5$.

现在取 $\delta_2 = \min\{\delta_0, \delta'_0\}$, 取 $x_1, x_2 \in U_0(a, \delta_2)$.

因此, $\forall \epsilon > 0, \exists \delta_1 > 0, \forall y_1, y_2 \in U_0(b, \delta_1)$. 以及取 $x_1, x_2 \in U_0(a, \delta_2)$

$$\begin{aligned} & |h(y_1) - h(y_2)| \\ & \leq |h(y_1) - f(x_1, y_1)| + |f(x_1, y_1) - g(x_1)| + |g(x_1) - g(x_2)| \\ & \quad + |g(x_2) - f(x_2, y_2)| + |f(x_2, y_2) - h(y_2)| \\ & \leq \epsilon \end{aligned}$$

樂, 这样只是证明了极限存在, 但是极限不一定等于 c 啊, 可以一步到位的:

想证明: $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall y \in U_0(b, \delta), |h(y) - c| < \epsilon$

因为: $\lim_{x \rightarrow a} f(x, y) = h(y)$ 一致存在, 所以对 $\forall y$, 只要 $x \in U_0(a, \delta_1)$, 都有 $|f(x, y) - h(y)| < \epsilon/3$, 这里取 $x_0 \in U_0(a, \delta_1)$, 那么 $|f(x_0, y) - h(y)| < \epsilon/3$

因为 $\lim_{y \rightarrow b} f(x, y) = g(x)$, 所以 $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall y \in U_0(b, \delta), |f(x_0, y) - g(x_0)| < \epsilon/3$, 这里的 x_0 是前面取定的 x_0

可以取 x_0 充分接近 a , 使得 $|g(x_0) - c| < \epsilon/3$

因此有:

$$|h(y) - c| \leq |h(y) - f(x_0, y)| + |f(x_0, y) - g(x_0)| + |g(x_0) - c| \leq \epsilon$$

(3) 取 x 充分接近 a , 那么 $x \in U_0(a, \delta_0)$, 那么任意的 y , 都有 $|f(x, y) - h(y)| < \epsilon/2$.

$\lim_{y \rightarrow b} h(y) = c$, 那么 $y \in U_0(b, \delta_1)$, 有 $|h(y) - c| < \epsilon/2$.

结合在一起就是 $|f(x, y) - c| < \epsilon, \forall (x, y) \in U_0((a, b), \delta^*), \delta^* = \min\{\delta, \delta_1\}$ □

题目. 19. 设函数 $f(x)$ 在 $[0, 1]$ 上连续, 函数 $g(y)$ 在 $[0, 1]$ 上有唯一的第一类间断点 $y_0 = \frac{1}{2}$, ($g(y)$ 在 $[0, 1] \setminus \{\frac{1}{2}\}$ 上连续). 试求函数 $F(x, y) = f(x)g(y)$ 在 $[0, 1] \times [0, 1]$ 上的全体间断点.

解答. 全体间断点是: $\{(x, \frac{1}{2}) | x \in [0, 1], f(x) \neq 0\}$

只需要考虑 $\{(x, \frac{1}{2}) | x \in [0, 1]\}$ 是否全部都是间断点.

如果 $f(x_0) \neq 0$, 那么 $(x_0, \frac{1}{2})$ 是间断点. 反证法, 假设 $(x_0, \frac{1}{2})$ 是 $f(x)g(y)$ 的连续点, 那么因为 $f(x_0) \neq 0$, 那么 $\frac{1}{2}$ 会是 $\frac{f(x)g(x)}{f(x)} = g(x)$ 的连续点, 矛盾

如果 $f(x_0) = 0$, **因为是第一类间断点, 所以 $g(y)$ 在 $\frac{1}{2}$ 附近有界**, 所以

$$|f(x)g(y)| \leq M|f(x)| \rightarrow 0, (x, y) \rightarrow (x_0, \frac{1}{2})$$

因此是连续点

□

题目. 20. 设函数 $f(x, y)$ 在 $D = [0, 1] \times [0, 1]$ 上有定义, 且对固定的 x , $f(x, y)$ 是 y 的连续函数, 对固定的 y , $f(x, y)$ 是 x 的连续函数. 证明: 若 $f(x, y)$ 满足下列条件之一:

(1) 对固定的 x , $f(x, y)$ 是 y 的单调上升函数;

(2) 对于 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得当 $y_1, y_2 \in [0, 1]$ 且 $|y_1 - y_2| < \delta$ 时, $|f(x, y_1) - f(x, y_2)| < \varepsilon$ 对于 $\forall x \in [0, 1]$ 成立, 则 $f(x, y)$ 在 D 内连续.

题目. 21. 设 $E \subseteq \mathbb{R}^n$, 证明: 向量函数 $\mathbf{f}(\mathbf{x}) : E \rightarrow \mathbb{R}^m$ 在 $\mathbf{x}_0 \in E$ 处连续的充分必要条件是: 对任何在 $U(\mathbf{f}(\mathbf{x}_0), \delta)$ ($\delta > 0$) 内连续的函数 $h(\mathbf{y})$, $h(\mathbf{f}(\mathbf{x}))$ 在 \mathbf{x}_0 处连续.

题目. 22. 设 $U \subseteq \mathbb{R}^n$ 是一个非空开集, 证明: 向量函数 $\mathbf{f} : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ 在 U 内连续的充分必要条件是开集的原像是开集, 即对 \mathbb{R}^m 中的任意开集 E , $\mathbf{f}^{-1}(E)$ 是 \mathbb{R}^n 中的开集.

解答. 方法一: 不妨假设在 \mathbb{R}^m 取的任意开集 E 属于 $f(U)$, 那么 $\forall y \in E, \exists x_0, f(x_0) = y, \exists \epsilon > 0$, 使得 $U(f(x_0), \epsilon) \subseteq E$

函数 \mathbf{f} 连续 $\iff \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x_0 \in U$, 有 $x \in U(x_0, \delta) \Rightarrow f(x) \in U(f(x_0), \epsilon)$

即 $f(U(x_0, \delta)) \subseteq U(f(x_0), \epsilon) \iff U(x_0, \delta) \subseteq f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon))$

开集 E 的原像 $f^{-1}(E)$ 是开集 $\iff \forall x_0 \in f^{-1}(E), \exists \epsilon > 0$, 使得 $U(f(x_0), \epsilon) \subseteq E \Rightarrow \exists \delta > 0, U(x_0, \delta) \subseteq f^{-1}(E)$

(\Leftarrow) 已知开集的原像都是开集, 那么 $U(f(x_0), \epsilon), \forall \epsilon > 0$ 是开集, 那么原像 $f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon))$ 也是开集, 且 $x_0 \in f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon))$, 所以 $\exists \delta > 0, U(x_0, \delta) \subseteq f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon))$, 即 $x \in U(x_0, \delta) \Rightarrow f(x) \in U(f(x_0), \epsilon)$. 得证.

(\Rightarrow) 已知函数 \mathbf{f} 是连续函数. 任取开集 $E \subseteq f(U)$, 对取定的 E , 任取 $x_0 \in f^{-1}(E)$, 有 $y = f(x_0) \in E$, 因为 E 开集, $\exists \epsilon_y > 0, \forall 0 < \epsilon \leq \epsilon_y$, 有 $U(f(x_0), \epsilon) \subseteq E$. 因为 f 连续, 所以 $\exists \delta > 0, f(U(x_0, \delta)) \subseteq U(f(x_0), \epsilon) \iff U(x_0, \delta) \subseteq f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon)) \subseteq f^{-1}(E)$, $f^{-1}(E)$ 是开集, 得证.

方法二: 反证法:

(\Rightarrow): 已知函数连续, 假设开集 $E \subseteq f(U)$ 的原像 $f^{-1}(E)$ 不是开集, 存在 $x_0 \in f^{-1}(E)$ 是孤立点. 但由于 $f(x_0)$ 是开集 E 的内点, 因此 $\exists \epsilon > 0, U(f(x_0), \epsilon) \subseteq E$, 因为 f 连续, $\exists \delta > 0, f(U(x_0, \delta)) \subseteq U(f(x_0), \epsilon) \iff U(x_0, \delta) \subseteq f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon)) \subseteq f^{-1}(E)$, 因此矛盾.

(\Leftarrow) 已知开集的原像是开集, 不妨假设 f 有间断点 x_0 , 即 $\exists \epsilon_0 > 0, \forall k \in \mathbb{N}^*, \exists x_k$, 使得 $|f(x_k) - f(x_0)| > \epsilon_0$, 但是开集 $U(f(x_0), \epsilon_0)$ 的原像 $f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon_0))$ 是开集, 且 $x_0 \in f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon_0))$, 而 $\{x_k\} \not\subseteq f^{-1}(U(f(x_0), \epsilon_0))$, 这与开集的定义矛盾. □