# 编译原理实验报告

# Lab3 中间代码生成

151220069 罗义力 luoyl233@foxmail.com

## 一、已完成功能

- 1. 中间代码生成:将 C-源代码翻译为中间代码
- 2. 选做 3.1: 源代码中可以出现结构体类型变量,结构体类型变量可以作为函数参数
- 3. 基本块优化

#### 二、实验环境

GNU Linux Release: Ubuntu 12.04, kernel version 4.4.0-66

GCC version 5.4.0

GNU Flex version 2.6.0

GNU Bison version 3.0.4

#### 三、使用说明

make: 编译生成分析器 parser。

make clean: 清除所有的中间文件和目标文件。

程序执行方式:

./parser <input\_file> <output\_file>

将输入文件翻译为中间代码,并保存在输出文件中。

# 四、实验过程

1. 操作数和中间代码结构体定义

操作数结构体体 struct Operand 和中间代码结构体 struct InterCode 基本与实验文档一致,不过在操作数和中间代码的类型上要更加详细。

```
typedef enum OP TYPE {
   VARIABLE,
                      //变量类型,包括整型变量,结构体,函数等,使用 name 域
                      //常数, 使用 Operand 的 value 域
   CONSTANT,
                      //临时变量,使用 var no 域
   TEMP,
                      //标签,使用 var no 域
   LABEL,
                      //引用,即指向变量 op 的地址
   REF,
   DEREF
                      //解引用, 指向 op 代表的地址所指向的值
} OP TYPE;
struct Operand {
   OP TYPE kind;
```

Operand op: //引用或解引用对应的操作数

};
};

可以看到,我是把引用和解引用放到了操作数结构体中表示的,这样做一方面是为了精简代码,另一方面出于选做部分的需要,这点在选做实现部分具体说明。如果把引用和解引用设置为中间代码类型,为了详细地指出引用和解引用对应的是哪个操作数,则需要更加具体地定义中间代码类型。如下面的中间代码类型:

t12 := &t3 + #4 \*t12 := t3 + #4 t12 := #4 + &t3

可能就得需要为上述三种类型的中间代码分别定义三种类型了。

如果把引用和解引用都设置在操作数结构体中,那么上述的三种中间代码可以只用一种中间代码表示:

$$r1t := op1 + op2$$

其中 rlt 根据操作数类型可以是 t12 或者\*t12, op1 可以是&t3 或者 t3 或者#4。

中间代码无论哪种类型,都是以<op, rlt, op1, op2>的格式储存。对于一元类型的中间代码,如 PARAM, LABEL 等, rlt 和 op2 为 NULL, 即<op, NULL, op1, NULL>。对于二元类型的中间代码,如 ASSIGN, op2 为 NULL,即<op, rlt, op1, NULL>。

#### 2. 线形方式表示中间代码

中间代码以双向链表的形式储存,与实验文档保持了一致。在后面优化的时候,双向链表修改更加方便。

#### 3. 必做部分的翻译

这部分基本就是将实验文档提供的伪代码实现一遍,为每种类型的语法树结点,实现函数 translate xxx()。

#### 4. 选做 3.1(结构体的访问和传参)

对结构体部分的翻译涉及到对内存地址的访问,这部分应该是引用和解引用类型真正会被使用到的地方。如果只考虑对简单结构体的访问,根据 Exp1-> Exp2 DOT ID,从 Exp2 中获取结构体变量名,再从符号表中获取结构体域,根据如下公式:

$$ADDR(st. field_n) = ADDR(st) + \sum_{t=0}^{n-1} SIZEOF(st. field_t)$$

就能算出偏移量了。

但是结构体可能是嵌套的, Exp2 可能是一维数组、结构体或者 ID。在计算当前结构体偏移量之前,需要先通过 Exp1 获取结构体链表(通过修改参数 type 指向的值),并计算偏移量。

我将结构体的翻译实现在函数:

## InterCodes\* translate\_Structure(TreeNode\* exp, Operand place, Type \*type)

首先判断 Exp2 的类型,若为 ID,直接从符号表中获取变量类型,计算偏移量,如果要获取的域变量是 INT 型,则返回值,若为数组或者结构体类型,则返回地址;若为结构体,则先递归调用 translate\_Structure()计算外层偏移量,并从 type 中获取结构体链表,计算当前域的偏移量;若为数组,则调用 translate\_Array()计算结构体基地址,从 type 中获取结构体链表,计算当前域偏移量。

另外需要修改的地方是 translate\_Exp()函数中对赋值语句的操作。赋值号左边或者右边可能出现对数组和结构体的访问,右边的和普通情况一样处理,但出现在左边就意味这对结构体和数组的修改,直接传值无法正确给结构体和数组赋值。因此,需要使用解引用类型的操作数,比如对结构体 st,在 translate Structure()中对 INT 型域返回的并不是 place := st.a,

因为这样无法修改 st.a 的值,而是将 place 修改为\*(st.addr+offset),对 place 的修改就是对相应域的修改。

#### 5. 基本块优化

根据前面生成的中间代码,对每个基本块生成有向无环图(DAG),再转化为中间代码,达到优化的目的。

DAG 节点数据结构如下所示:

```
struct DAGNode_
```

{

BOOL isLeaf; //DAG 节点分为叶子节点(初始变量)和内部节点(操作符)

IC\_TYPE kind; //内部节点的操作符类型

Operand signList[SIGN SIZE]; //所有节点都有可能与多个符号相关联,但一个符号同

//时只能与一个节点关联

int signSize; //signList 用数组表示更方便,signSize 确定关联符号数目

Operand op; //叶子节点的初始变量 DAGNode left, right; //内部节点的左右子女

Operand activeSign; //在 DAG 转化为中间代码的时候使用

**}**;

对没有指针出现的基本块,优化效果非常好,所有多余的临时变量赋值操作都会被优化掉;但如果出现了指针,如\*p:= xxx,这对整个基本块将是灾难性,因为这种类型的指针操作会杀死所有的节点,所以,对指针出现的基本块,我直接跳过优化。