## Dinámica de un gas de electrones en un recinto circular

Estudiante: Pablo N. Chehade

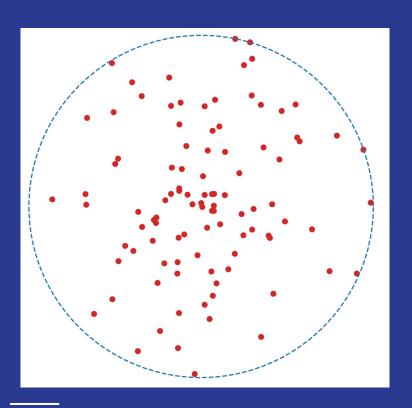






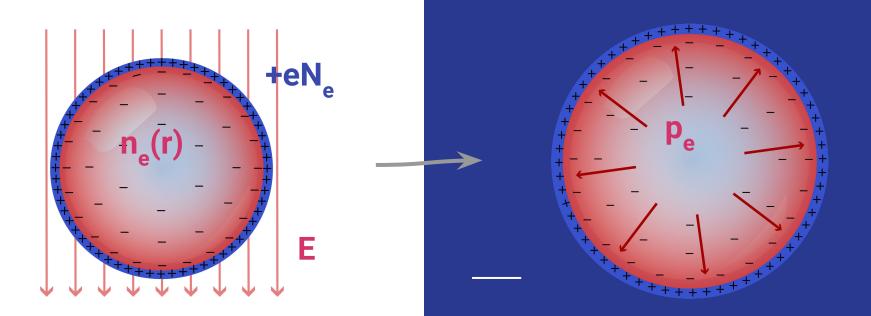
## Introducción

El objetivo del proyecto es simular la dinámica de un gas de N electrones contenido en un recinto circular 2D de radio R<sub>0</sub>. En particular, nos interesa conocer las propiedades del gas en el equilibrio.



## Motivación

El estudio de estas propiedades permite analizar el proceso de evolución de una avalancha de electrones generada en una cavidad rodeada por una fuente de electrones.



# Definición del problema

## Ecuaciones de movimiento adimensionalizadas

$$\frac{d\vec{r_i}}{dt} = \vec{v_i}$$

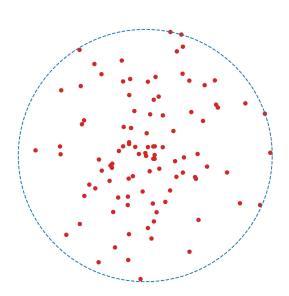
$$\frac{d\vec{v}_i}{dt} = \sum_{i=0}^{N-1} \alpha \frac{\vec{r}_i - \vec{r}_j}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|^3}$$

$$\alpha = \frac{e^2}{mR_0v_0^2} \quad v_0 = \sqrt{\frac{2KT}{m}}$$

#### Condiciones iniciales

$$\mathbf{r}_{0,i,x}, r_{0,i,y} \sim U(0,1) \ \forall i$$

$$\mathbf{v}_{0,i,x}, v_{0,i,y} \sim U(0,1) \ \forall i$$



#### Corrección de Temperatura

$$\vec{v}_{new} = \lambda \vec{v}$$

$$\lambda = \sqrt{\frac{N}{\sum_{i} |\vec{v}_{i}|^{2}}}$$

## Colisiones con la pared



## Implementación

#### ¿Qué cálculos hay que realizar?

- Loop sobre partículas: asignar aleatoriamente posición y velocidades de las N partículas
- 2. Loop temporal:
  - a. Dadas r<sub>i</sub><sup>n</sup> y v<sub>i</sub><sup>n</sup>, calcular r<sub>i</sub><sup>(n+1)</sup> y v<sub>i</sub><sup>(n+1)</sup> mediante el método de Verlet. Esto implica:

$$\mathbf{r}_{i}^{n+1} = \mathbf{r}_{i}^{n} + \Delta t \mathbf{v}_{i}^{n} + \frac{1}{2} \mathbf{F}_{i}^{n} \Delta t^{2}$$
,  $\mathbf{v}_{i}^{n+1} = \mathbf{v}_{i}^{n} + \frac{1}{2} (\mathbf{F}_{i}^{n+1} + \mathbf{F}_{i}^{n})$ 

- i. Loop sobre partículas: calcular F<sub>i</sub>□<sup>n</sup>
- ii. Loop sobre partículas: calcular las nuevas posiciones ri<sup>(n+1)</sup>
- iii. **Loop sobre partículas**: calcular F<sub>i</sub>□<sup>(n+1)</sup>
- iv. **Loop sobre partículas**: calcular las nuevas velocidades v<sub>i</sub>
- b. **Loop sobre partículas**: verificar si alguna partícula "chocó" con la pared, es decir, ver si  $|r_0^{(n+1)}| > R_0$ . En caso positivo, invertir la velocidad radial
- c. **Loop sobre partículas**: corregir las velocidades para que la temperatura sea la deseada

#### En resumen, los procesos son:

- 1. Condiciones iniciales
- 2. Loop temporal
  - a. Método de Verlet
    - i. Cálculo de fuerzas
    - i. Integración de posiciones y velocidades
  - b. Rebotes
  - c. Corrección de velocidades

# Versiones en serie y en paralelo

#### Distintas versiones del código

Versión	Lenguaje	Modo de ejecución
V: ( - 1	District	For a serie (accessed)
Versión 1	Python	En serie (numpy)
Versión 2	Python	En paralelo (numpy -> cupy)
Versión 3	C++	En serie
Versión 4	CUDA C++	En paralelo (kernels)
Versión 5	CUDA C++	En paralelo (kernels + shared memory)

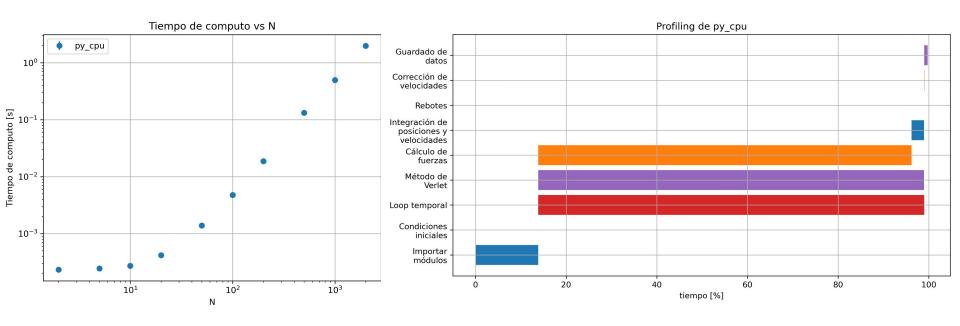
#### Versión 1: Python en serie

- Necesaria para hacer prototyping
- Cálculos eficientes empleando numpy

Cálculo	Método
Condiciones iniciales	numpy
Loop temporal	Loop de Python
Cálculo de fuerzas	numpy
Integración de posiciones y velocidades	numpy
Rebotes	Loop de Python
Corrección de velocidades	numpy

$$F = \begin{pmatrix} 0 & F_{1,2} & F_{1,3} & \cdots & F_{1,N} \\ F_{2,1} & 0 & F_{2,3} & \cdots & F_{2,N} \\ F_{3,1} & F_{3,2} & 0 & \cdots & F_{3,N} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ F_{N,1} & F_{N,2} & F_{N,3} & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

#### Versión 1: Python en serie



 A mayor tamaño, mayor tiempo de cómputo • Gran parte del tiempo se dedica al loop temporal.

Profiling realizado con N = 100 y CPU AMD Ryzen 7 4700U with Radeon Graphics

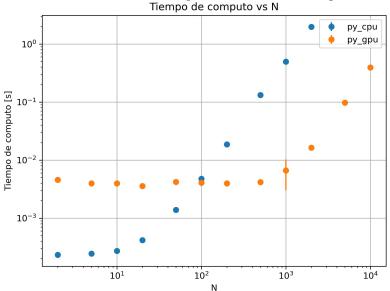
#### Versión 2: Python en paralelo

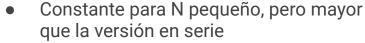
- Estudiamos con rigurosidad cómo implementar la versión paralela en python
- Desarrollamos un código de gran complejidad pero elegante optimización que logra disminuir el tiempo de cómputo en órdenes de magnitud



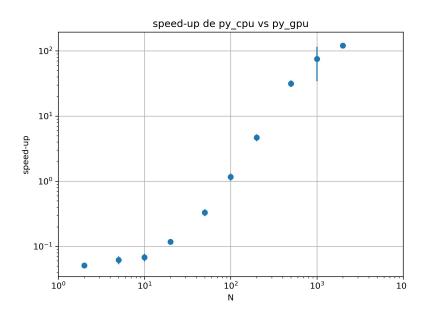
• ¿Es posible optimizar el código con el menor esfuerzo posible?

### Versión 2: Python en paralelo



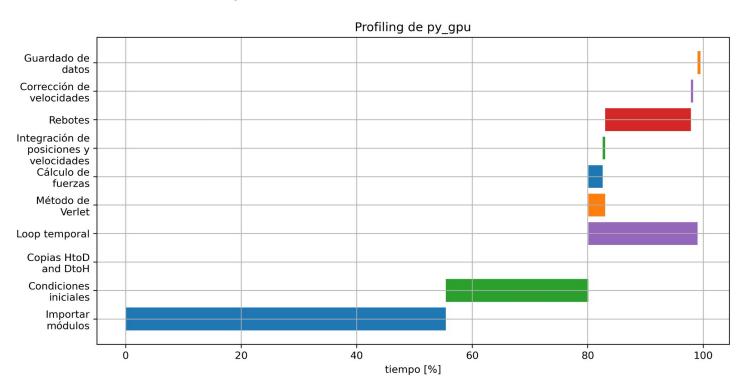


 Crece con N a N grande debido a que la GPU serializa



• speed-up del orden de x100

#### Versión 2: Python en paralelo



Gran parte del tiempo está destinado a importar módulos y a la compilación

Profiling para N = 100 con CPU Intel(R) Xeon(R) 2.00GHz y GPU Nvidia Tesla T4

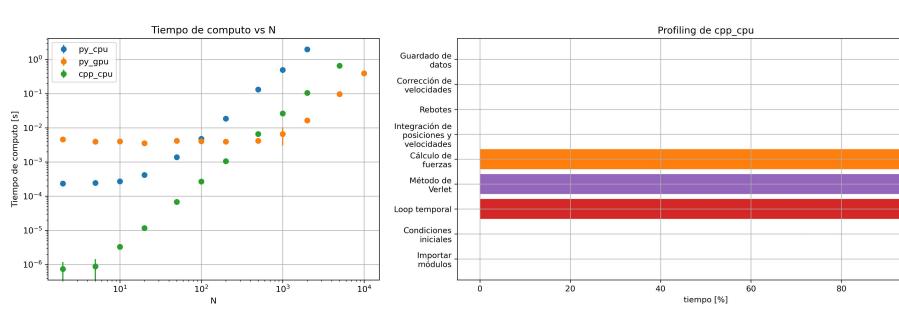
#### Versión 3: C++ en serie

 Se emplearon loops de C++ para todos los cálculos, inclusive para las fuerzas

Cálculo	Método
Condiciones iniciales	Loop de C++
Loop temporal	Loop de C++
Cálculo de fuerzas	Loop de C++
Integración de posiciones y velocidades	Loop de C++
Rebotes	Loop de C++
Corrección de velocidades	Loop de C++

```
for(int i = 0; i < N; ++i){
   // Calculo drdt
    dydt[i] = vx_vec[i]; //drx_vec
    dydt[N + i] = vy_vec[i]; //dry_vec
    // Calculo dvdt
    //dvx_vec = dydt[2 * N + i]
    //dvy_vec = dydt[3 * N + i]
    dydt[2 * N + i] = 0;
    dydt[3 * N + i] = 0;
    for(int j = 0; j < N; ++j){
        if (i != j){
           float dx = rx_vec[i] - rx_vec[j];
           float dy = ry_vec[i] - ry_vec[j];
            float r = sqrt(dx*dx + dy*dy);
            float r3 = r*r*r;
            dydt[2 * N + i] += alpha*dx/r3;
            dydt[3 * N + i] += alpha*dy/r3;
```

#### Versión 3: C++ en serie



- El tiempo de cómputo se reduce considerablemente respecto a Python.
- Pero al igual que este aumenta con N

 Casi el 100% del tiempo de cómputo se destina al cálculo de fuerzas

Profiling realizado con N = 100 y CPU AMD Phenom II X4 955 3.21 GHz

100

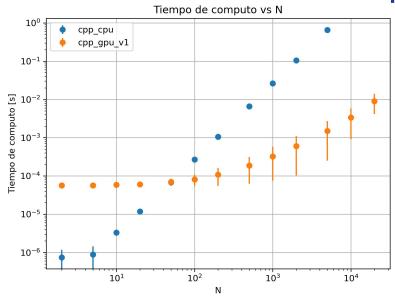
#### Versión 4: CUDA C++ en paralelo

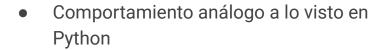
- Uso kernels para cada una de las cuentas
- BLOCK\_SIZE de 256
- Copias HtoD y DtoH solo al inicio y al final de la evolución

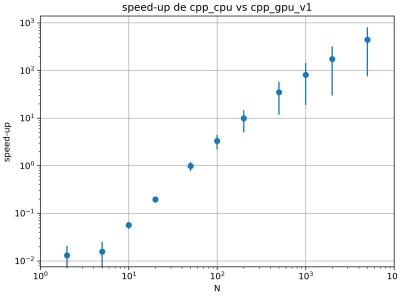
Cálculo	Método
Condiciones iniciales	Loop de C++
Loop temporal	Loop de C++
Cálculo de fuerzas	kernel
Integración de posiciones y velocidades	kernel
Rebotes	kernel
Corrección de velocidades	kernel

```
global
void bodyForce(Particula *p, Particula *dpdt, float dt,
int N, float alpha) {
 int i = blockDim.x * blockIdx.x + threadIdx.x;
 if (i < N) {
   float Fx = 0.0f; float Fy = 0.0f;
   for (int j = 0; j < N; j++) {
     float dx = p[i].x - p[j].x;
     float dy = p[i].y - p[j].y;
     float r2 = dx*dx + dy*dy + SOFTENING;
     float inv_r = rsqrtf(r2);
     float inv r3 = inv r * inv r * inv r;
     Fx += alpha * dx * inv r3; Fy += alpha * dy * inv r3;
   //Asigno las derivadas
    dpdt[i].x = p[i].vx; dpdt[i].y = p[i].vy;
   dpdt[i].vx = Fx; dpdt[i].vy = Fy;
```

#### Versión 4: CUDA C++ en paralelo

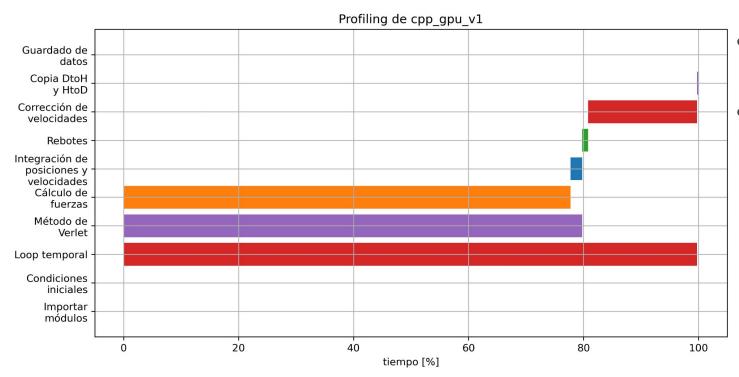






• Speed-up de hasta x500

#### Versión 4: CUDA C++ en paralelo



- No se consideran las copias HtoD y DtoH
- Se logró disminuir el tiempo de cómputo del cálculo de fuerzas (de forma relativa)

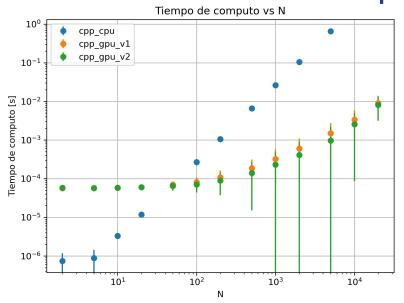
Profiling realizado con N = 100, CPU AMD Phenom II X4 955 3.21 GHz y GPU NVIDIA GeForce GTX TITAN X

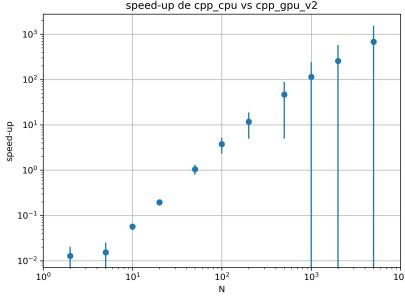
#### Versión 5: CUDA C++ en paralelo optimizado

 Idéntica a la versión anterior salvo por el cálculo de fuerzas, en el cual se emplea memoria compartida

```
global
void bodyForce(Particula *p, Particula *dpdt, float dt, int N, float alpha) {
 int i = blockDim.x * blockIdx.x + threadIdx.x;
 if (i < N) {
   float Fx = 0.0f; float Fy = 0.0f;
for (int tile = 0; tile < gridDim.x; tile++) {</pre>
shared__ Particula shared_p[BLOCK_SIZE];
····shared p[threadIdx.x] = p[tile * blockDim.x + threadIdx.x];
syncthreads();
   · · int·n·=·min(BLOCK SIZE, ·N·-·tile·*·BLOCK SIZE); ·//·número·de·partículas·
     en este bloque
     for (int j = 0; j < n; j++) {
       float dx = p[i].x - shared p[j].x;
       float dy = p[i].y - shared_p[j].y;
       float r2 = dx*dx + dy*dy + SOFTENING;
       float inv r = rsqrtf(r2);
       float inv r3 = inv r * inv r * inv r;
       Fx += alpha * dx * inv r3; Fy += alpha * dy * inv r3;
     __syncthreads();
   dpdt[i].x = p[i].vx; dpdt[i].y = p[i].vy;
   dpdt[i].vx = Fx; dpdt[i].vy = Fy;
```

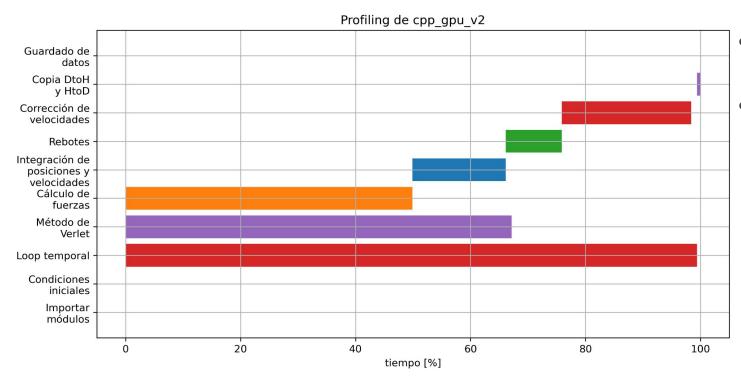
### Versión 5: CUDA C++ en paralelo optimizado speed-up de cpp\_cpu vs cpp\_gpu\_v2





 Tiempo de cómputo consistentemente menor que la última versión • Se obtiene un speed-up ligeramente mayor

#### Versión 5: CUDA C++ en paralelo optimizado



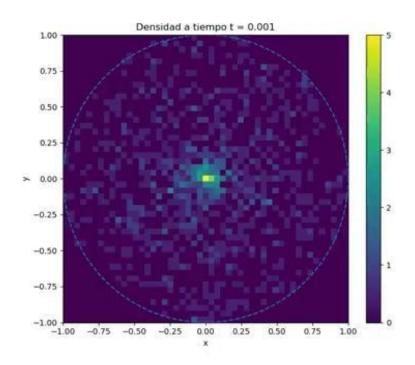
- No se consideran las copias HtoD y DtoH
- Se logró disminuir aún más el tiempo de cómputo del cálculo de fuerzas (de forma relativa)

Profiling realizado con N = 100, CPU AMD Phenom II X4 955 3.21 GHz y GPU NVIDIA GeForce GTX TITAN X

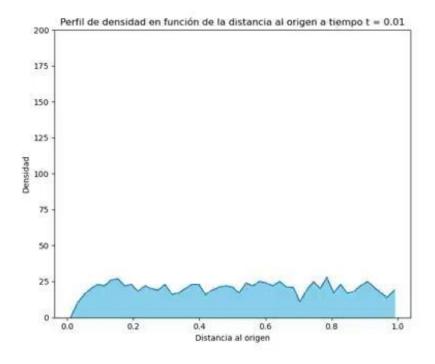
## Resultados

#### Resultados

Densidad espacial en función del tiempo



#### Densidad radial en función del tiempo



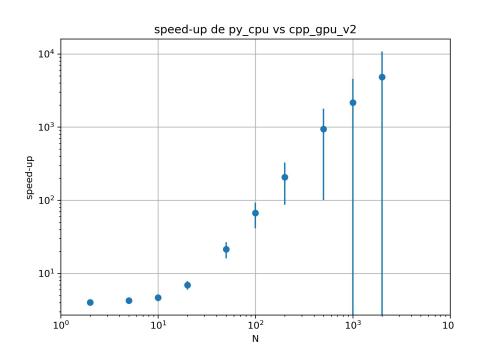
## Conclusión

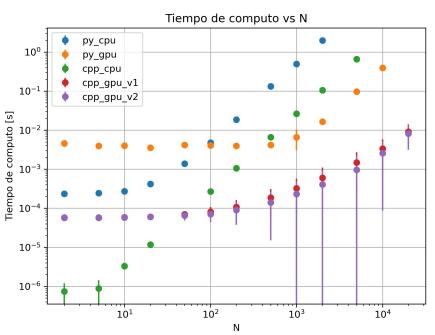
#### Conclusión

- Logramos determinar la dinámica de un gas de N electrones dentro de un recinto circular
- Desarrollamos un código en serie en Python y C++
- Desarrollamos un código en paralelo en Python y 2 en CUDA C++ con distinta optimización
- Estudiamos el tiempo de cómputo asociado a cada una de ellas logrando consistentemente un mejor rendimiento de la versión paralela respecto a la versión en serie para N grande
- Determinamos cualitativamente las propiedades en el equlibrio

## Muchas gracias! Preguntas?

#### Anexo 1 de 100





#### Anexo 2 de 100



#### Anexo 3 de 100

kernel de rebotes

```
global
void rebote blando(Particula *p, int N, float R0) {
  int i = blockDim.x * blockIdx.x + threadIdx.x;
 if (i < N) {
     //Opero sobre las partículas que chocaron
     if (sqrt(p[i].x * p[i].x + p[i].y * p[i].y) > R0) {
       // Obtengo las variables correspondientes
       float vx = p[i].vx;
       float vy = p[i].vy;
       float tita = atan2(p[i].y, p[i].x);
       p[i].vx = -vx * cos(2 * tita) - vy * sin(2 * tita);
       p[i].vy = -vx * sin(2 * tita) + vy * cos(2 * tita);
```