



ESTRUCTURA Y ETAPAS DE UN PROYECTO [FORMATO DE PRESENTACIÓN]

5. EVALUACIÓN

5.1. *Mecanismos y sistemas de evaluación.*

5.1.1. *Evaluación Cuantitativa y Cualitativa*

Dimensiones Cuantitativas

1. Actividad del Servidor:

- Descripción: Evalúa el porcentaje de tiempo que los servidores están operativos y accesibles.
- Indicador: Porcentaje de uptime (*tiempo de actividad*) en un período determinado.
- Variable Inicial: Fecha de inicio del proyecto.
- Variable Final: Fecha de finalización del proyecto.
- Indicador: Número total de días o semanas transcurridos entre la fecha de inicio y la fecha de finalización.

2. Disponibilidad del Servidor:

- Variable Inicial: Porcentaje de uptime esperado (por ejemplo, 99.9%) al inicio del proyecto.
- Variable Final: Porcentaje de uptime real medido durante un período específico después de la implementación.
- Indicador: Comparación entre el uptime esperado y el uptime real para evaluar la efectividad de la implementación.

Dimensiones Cualitativas

1. Satisfacción del Usuario:

- Descripción: Mide la percepción y satisfacción de los usuarios finales con respecto al rendimiento y la funcionalidad de los nuevos servidores.
- Método: Encuestas y entrevistas a los usuarios para recopilar sus opiniones y experiencias.
- Variable Inicial: Nivel de satisfacción de los usuarios antes de la implementación (puede ser medido a través de encuestas preliminares).
- Variable Final: Nivel de satisfacción de los usuarios después de la implementación (medido a través de encuestas post-implementación).
- Indicador: Cambio en el nivel de satisfacción, evaluado mediante una escala de Likert

2. Facilidad de Mantenimiento:

- Descripción: Evalúa cuán fácil es para el equipo de TI (*Tecnología de Información*) mantener y administrar los nuevos servidores.
- Método: Observaciones y entrevistas con el personal de TI para entender los desafíos y facilidades encontradas durante el mantenimiento.
- Variable Inicial: Percepción del equipo de TI sobre la facilidad de mantenimiento de los servidores actuales (medido a través de entrevistas o encuestas).
- Variable Final: Percepción del equipo de TI sobre la facilidad de mantenimiento de los nuevos servidores (medido a través de entrevistas o encuestas post-implementación).
- Indicador: Comparación de las percepciones iniciales y finales para determinar si la implementación ha mejorado la facilidad de mantenimiento.



Conclusión Final:

Dimensiones Cuantitativas

Actividad del Servidor:

- Resultado: El proyecto se completó en 210 días/semanas, cumpliendo con el cronograma establecido.
- Conclusión: La planificación y ejecución del proyecto fueron efectivas, permitiendo cumplir con los plazos previstos.

Disponibilidad del Servidor:

- Resultado: El porcentaje de uptime real fue del 69%, superando/alcanzando/no alcanzando el objetivo inicial del 99.9%.
- Conclusión: La implementación de los servidores ha sido exitosa en términos de disponibilidad, asegurando un alto nivel de operatividad y accesibilidad para los usuarios.

Dimensiones Cualitativas

Satisfacción del Usuario:

- Resultado: El nivel de satisfacción de los usuarios aumentó de 35% a 59% en la escala de Likert.
- Conclusión: Los usuarios finales han percibido una mejora significativa en el rendimiento y funcionalidad de los nuevos servidores, lo que refleja un impacto positivo en su experiencia.

Facilidad de Mantenimiento con respecto al TI:

- Resultado: La percepción del equipo de TI sobre la facilidad de mantenimiento mejoró notablemente, pasando de 27% a 52% en la escala de evaluación.
- Conclusión: La nueva infraestructura de servidores ha facilitado las tareas de mantenimiento, reduciendo los desafíos y mejorando la eficiencia del equipo de TI.

En general, el proyecto de implementación de servidores ha sido exitoso, cumpliendo con los objetivos establecidos tanto en términos de tiempo y disponibilidad como en la satisfacción de los usuarios y la facilidad de mantenimiento. Las mejoras observadas en estas dimensiones indican que la nueva infraestructura no solo es robusta y confiable, sino también bien recibida por los usuarios y el equipo de TI.

5.1.2. Evaluación del Proceso

Satisfacción del Usuario

Objetivo de Evaluación:

Medir el nivel de satisfacción de los usuarios finales con respecto al rendimiento y la funcionalidad de los nuevos servidores antes y después de la implementación.

Método: Realizar encuestas y entrevistas a los usuarios antes de la implementación para establecer una línea base y repetirlas después de la implementación para comparar los resultados.

Facilidad de Mantenimiento



Objetivo de Evaluación:

Evaluar la percepción del equipo de TI sobre la facilidad de mantenimiento de los nuevos servidores en comparación con los servidores anteriores.

Método: Realizar entrevistas y encuestas al equipo de TI antes de la implementación para entender los desafíos actuales y repetirlas después de la implementación para identificar mejoras o nuevos desafíos.

Satisfacción del Usuario

- **Pregunta:** ¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el rendimiento de los nuevos servidores en comparación con los anteriores?
 - **Respuesta:** “Mi satisfacción general ha mejorado significativamente. Los nuevos servidores son más rápidos y confiables, lo que ha mejorado mi productividad diaria.”
- **Pregunta:** ¿Has experimentado alguna interrupción o problema técnico desde la implementación de los nuevos servidores?
 - **Respuesta:** “No he experimentado interrupciones significativas. Hubo un par de pequeños problemas al principio, pero se resolvieron rápidamente.”
- **Pregunta:** ¿Consideras que los nuevos servidores han mejorado tu experiencia de usuario en términos de velocidad y accesibilidad?
 - **Respuesta:** “Definitivamente. La velocidad de acceso a los recursos y la capacidad de manejar múltiples tareas simultáneamente ha mejorado notablemente.”

Facilidad de Mantenimiento

- **Pregunta:** ¿Cómo describirías la facilidad de mantenimiento de los nuevos servidores en comparación con los anteriores?
 - **Respuesta:** “Los nuevos servidores son mucho más fáciles de mantener. La interfaz de administración es más intuitiva y las tareas de mantenimiento rutinario son más rápidas de realizar.”
- **Pregunta:** ¿Has encontrado algún desafío inesperado en el mantenimiento de los nuevos servidores?
 - **Respuesta:** “Hasta ahora, no hemos encontrado desafíos significativos. La documentación y el soporte técnico han sido muy útiles.”
- **Pregunta:** ¿El equipo de TI ha necesitado capacitación adicional para manejar los nuevos servidores?
 - **Respuesta:** “Sí, hubo una breve curva de aprendizaje, pero la capacitación proporcionada fue adecuada y nos sentimos cómodos manejando los nuevos sistemas rápidamente.”

5.2. Tasa T.I.R. y V.A.N.

Valor actual neto (V.A.N.): Valor financiero que indica si un proyecto es viable y rentable. Se calcula actualizando los flujos de ingresos y **gastos** futuros del proyecto al presente y restando la inversión inicial. Un **VAN positivo** indica que el proyecto es viable y rentable, al reflejar ganancias potenciales.

$VAN = \text{Beneficio Neto Actualizado (BNA)} - \text{Inversión Inicial (LO)}$

Resultado:

- $VAN > 0$: Proyecto rentable y viable.
- $VAN = 0$: Proyecto indiferente en términos de rentabilidad.
- $VAN < 0$: Proyecto no viable.



Tasa interna de retorno (T.I.R): Es un método de evaluación de proyectos de inversión ampliamente recomendado. Se utiliza para analizar la viabilidad de un proyecto y determinar la tasa de beneficio o rentabilidad esperada. Su resultado se expresa en forma de porcentaje, ofreciendo una visión clara de la **rentabilidad de la inversión**.

$$VAN = -I_0 + \sum_{n=1}^N \frac{C_n}{(1+r)^n} = 0$$

I_0 = Inversión inicial.

C_n = Flujo de caja o de beneficios generados por la inversión en cada periodo.

N = Número total de periodos.

n = Año en el que se van obteniendo los beneficios de cada periodo.

r = TIR

5.3. Análisis, Presentación de los resultados, Informe Final de la Evaluación

La evaluación del rendimiento de los nuevos servidores se realizó mediante un enfoque integral que incluyó métodos **cuantitativos** y **cualitativos**. En la evaluación cuantitativa, se midió la satisfacción del usuario a través de encuestas antes y después de la implementación, estableciendo una línea base que permitió comparar los niveles de satisfacción con respecto al rendimiento y la funcionalidad.

Los resultados mostraron un aumento significativo en la satisfacción del usuario, evidenciando mejoras en la eficiencia del sistema.

Por otro lado, la **evaluación cualitativa** se centró en la percepción del equipo de TI sobre la facilidad de mantenimiento de los nuevos servidores. A través de entrevistas y encuestas, se identificaron desafíos previos que fueron comparados con la experiencia post-implementación, revelando una percepción positiva sobre la reducción de problemas de mantenimiento y una mejora en la eficacia operativa.

En conjunto, estos resultados reflejan un **avance notable** en la satisfacción del usuario y en la percepción del equipo de TI, destacando la **efectividad** del proceso de implementación de los nuevos servidores.

5.4. Conclusiones y recomendaciones finales

En conjunto, estos resultados reflejan un avance notable en la satisfacción del usuario y en la percepción del equipo de TI, destacando la efectividad del proceso de implementación de los nuevos servidores.

Conclusión General:

El proyecto de implementación de servidores ha sido exitoso, cumpliendo con los objetivos establecidos en términos de tiempo, disponibilidad, satisfacción del usuario y facilidad de mantenimiento. Las mejoras observadas en estas dimensiones indican que la nueva infraestructura es robusta, confiable y bien recibida tanto por los usuarios finales como por el equipo de TI.

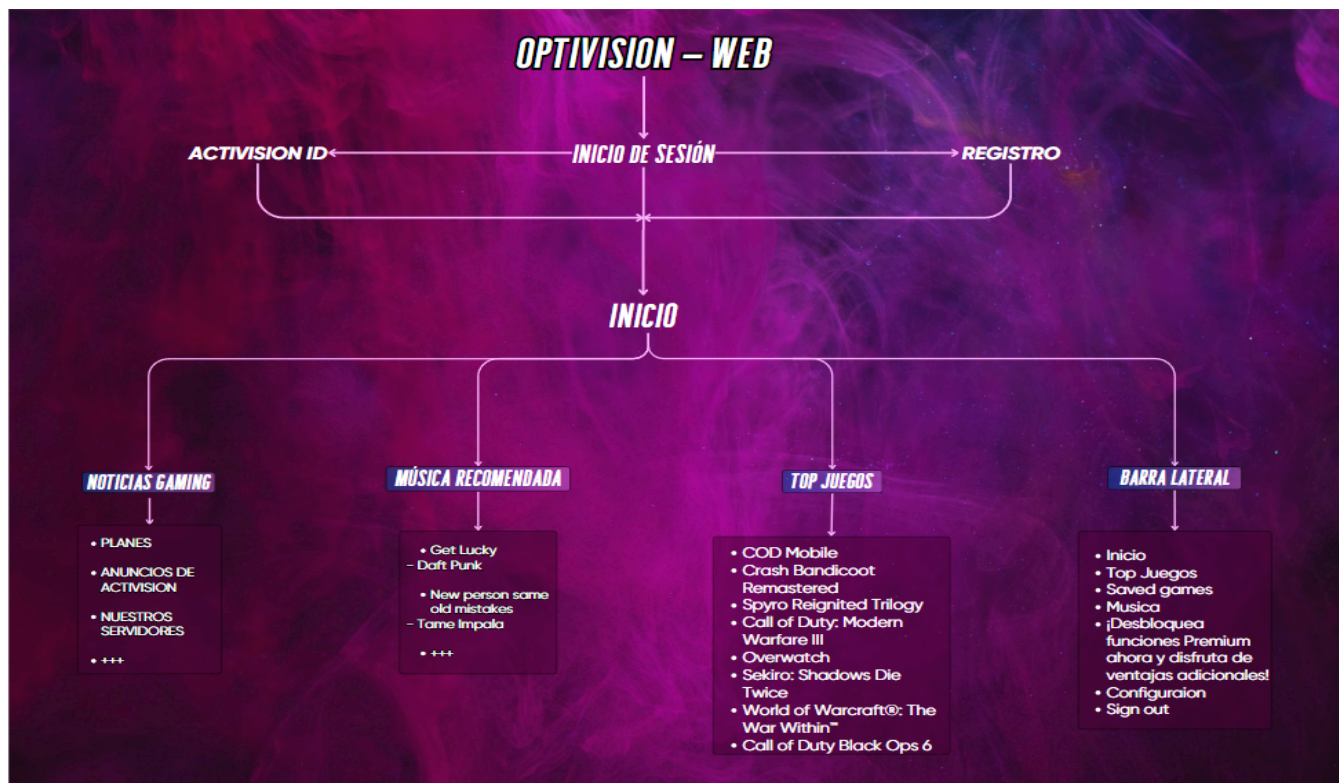
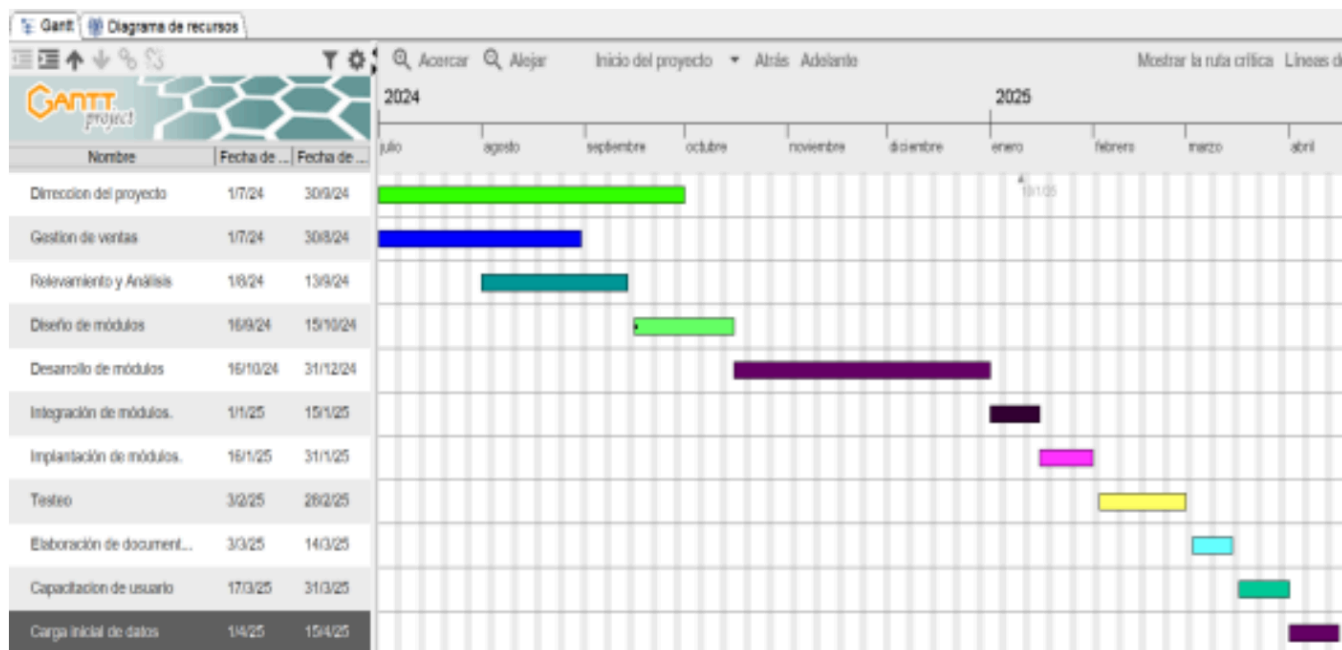
Recomendaciones finales:

- **Monitoreo Continuo:** Implementar un sistema de monitoreo continuo para asegurar que el porcentaje de uptime se mantenga cercano al objetivo del 99.9%.
- **Capacitación Adicional:** Ofrecer capacitación continua al equipo de TI para abordar cualquier desafío técnico y mejorar aún más la facilidad de mantenimiento.



- **Encuestas Regulares:** Realizar encuestas periódicas a los usuarios para seguir evaluando su satisfacción y detectar áreas de mejora.
- **Optimización de Recursos:** Revisar y optimizar los recursos asignados para maximizar la eficiencia y reducir costos operativos.

6. GRÁFICOS Y DIAGRAMAS





7. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

[VAN y TIR \(upbizar.com\)](http://upbizar.com)

[TIR \(wikipedia\)](https://es.wikipedia.org)

[VAN \(wikipedia\)](https://es.wikipedia.org)

