

Оборудование:

Intel(R) Core(TM) M-5Y10с CPU @ 0.80GHz

Оперативная память 8 ГБ

ОС - Windows 10

Задача:

Проанализировать алгоритмы на графах. Установить особенности алгоритмов.

Dfs

На вход принимает граф, начальную и конечную вершину. Возвращает массив - последовательность вершин, по которым можно пройти из начальной вершины до конечной.

Работает рекурсивно. Из вершины, в которой сейчас находится, пытается перейти в другие смежные вершины, в которых еще не был. Также ведется запись предков для вершин, чтобы в конце восстановить путь. Когда алгоритм доходит до конечной вершины, он восстанавливает путь и прекращается.

Время работы

Алгоритм посетит не более n вершин, и пройдет по ребру не более одного раза.

Следовательно $O(n + m)$

Затраты памяти

Глубина рекурсии не превышает общего числа вызовов функции Dfs — числа вершин.

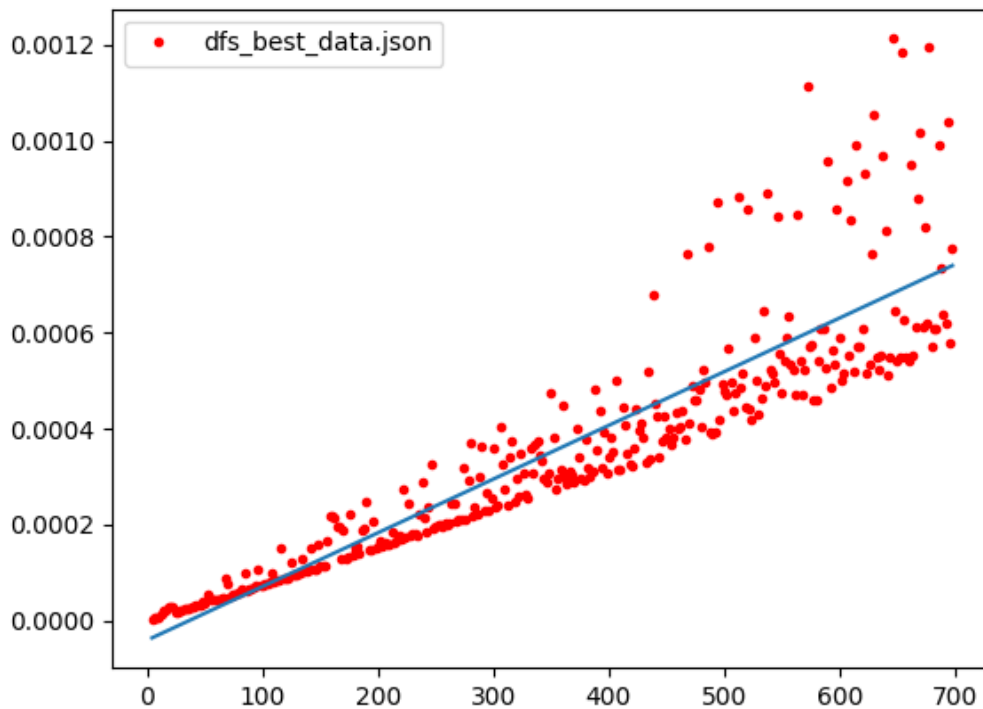
Следовательно объем памяти $O(n)$.

Генерация данных

Лучшие данные

Из времени работы алгоритма следует, что мы хотим минимизировать число вершин и ребер. Число вершин мы минимизировать не можем, тогда минимизируем число ребер. Для тестирования лучшего результата возьмем графы, являющиеся цепью. Время работы будет $O(n)$.

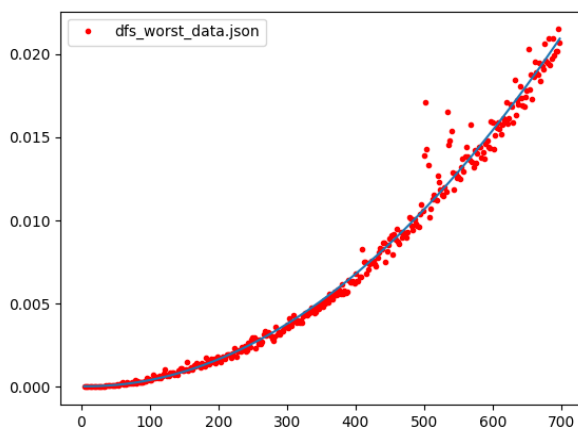
Из графика и линейной аппроксимации видно, что функция растет линейно.



Худшие данные

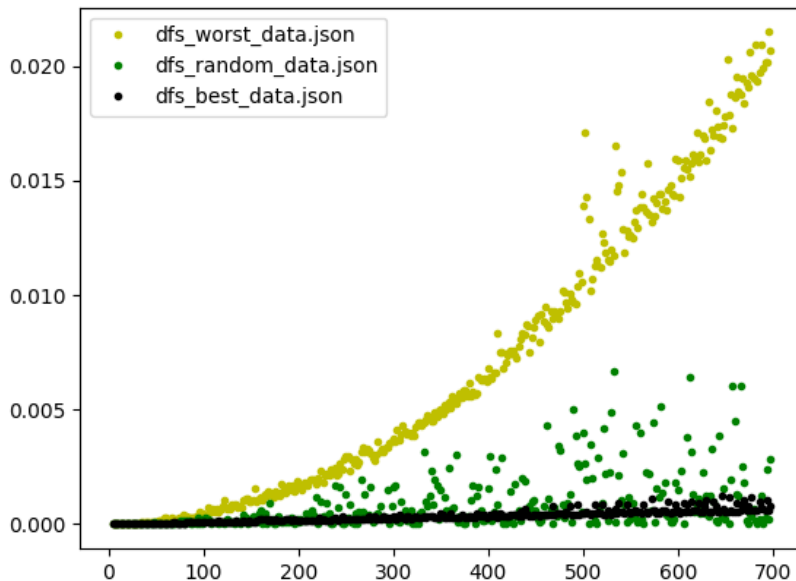
Из времени работы алгоритма следует, что мы хотим максимизировать число вершин и ребер. Число вершин мы максимизировать не можем, тогда максимизируем число ребер. Для тестирования худшего результата возьмем графы, являющиеся полными. Их время работы будет $O(n^2)$.

Из графика и квадратичной аппроксимации видно, что функция растет квадратично.



Случайные данные

За основу было взято дерево. Добавлялось неизвестное число ребер.



На графике видно, что в большинстве случаев алгоритм вне зависимости от размера графа работал за время, близкое к линейному и редко за время, близкое к квадратичному. Это можно объяснить тем, что в неориентированном графе либо будет примерно линейное количество ребер и тогда алгоритм будет работать линейное время, а если число ребер близко к квадратичному, то скорее всего быстро найдется путь, содержащий маленькое число ребер и его поиск потребует также просмотра маленького числа ребер.

Bfs

На вход принимает граф, начальную и конечную вершину. Возвращает массив - последовательность вершин, по которым можно пройти из начальной вершины до конечной, причем путь будет кратчайшим.

В очередь помещается начальная вершина, затем на каждом шаге из очереди извлекается, добавленная раньше всех вершина, из нее просматриваются все рёбра, если ребро ведет в вершину, которая еще не добавлялась в очередь, то она добавляется в очередь. Как только метод доходит до конечной вершины, он восстанавливает путь и заканчивает работу..

Время работы

Алгоритм посетит не более n вершин, и пройдет по ребру не более одного раза.

Следовательно $O(n + m)$

Затраты памяти

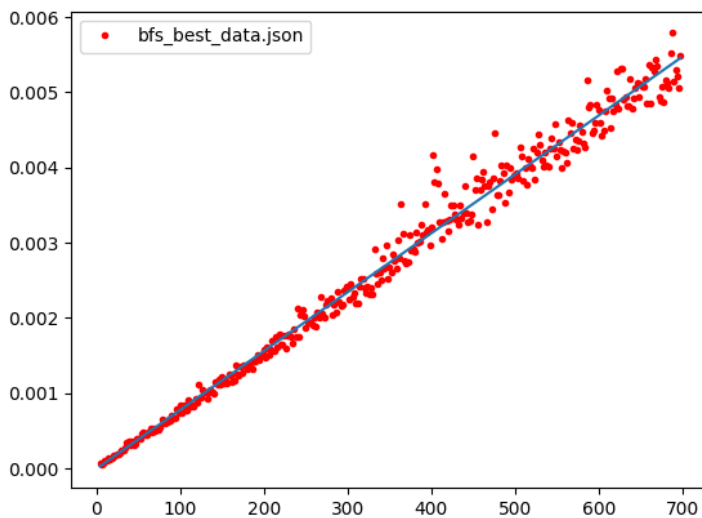
Максимальное число вершин, одновременно хранящихся в очереди — n , то есть, максимальный объем используемой памяти — $O(n)$.

Генерация данных

Лучшие данные

Из времени работы алгоритма следует, что мы хотим минимизировать число вершин и ребер. Число вершин мы минимизировать не можем, тогда минимизируем число ребер. Для тестирования лучшего результата возьмем графы, являющиеся цепью. Их время работы будет $O(n)$.

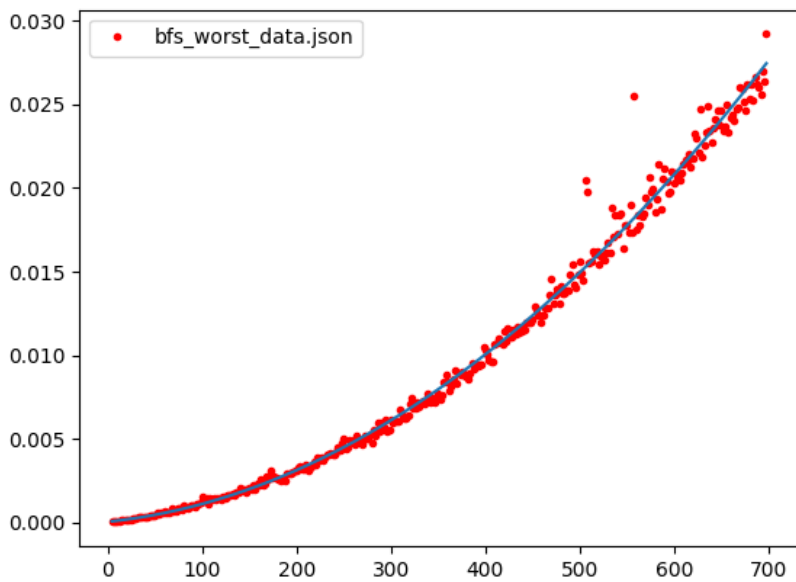
Из графика и линейной аппроксимации видно, что функция растет линейно.



Худшие данные

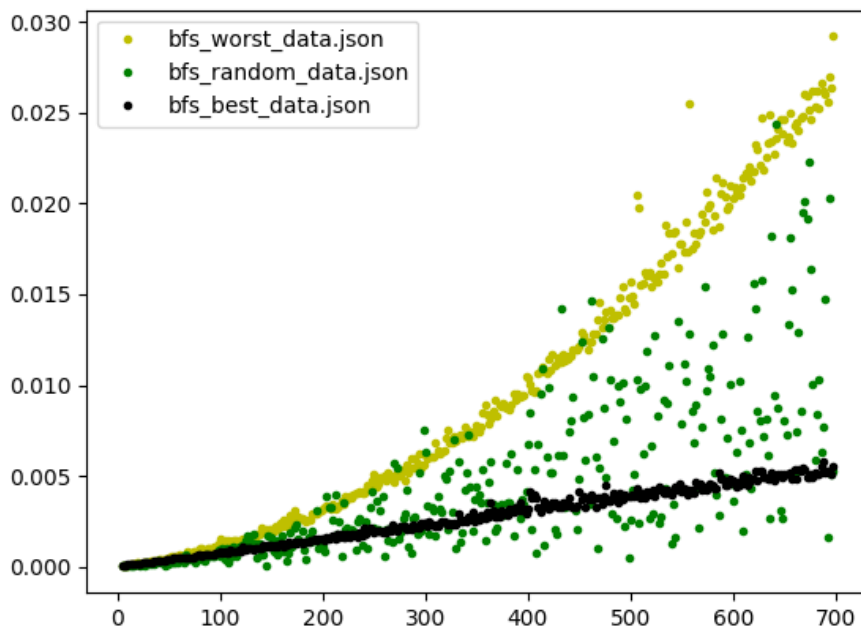
Из времени работы алгоритма следует, что мы хотим максимизировать число вершин и ребер. Число вершин мы максимизировать не можем, тогда максимизируем число ребер. Для тестирования худшего результата возьмем графы, являющиеся полными. Их время работы будет $O(n^2)$.

Из графика и квадратичной аппроксимации видно, что функция растет квадратично

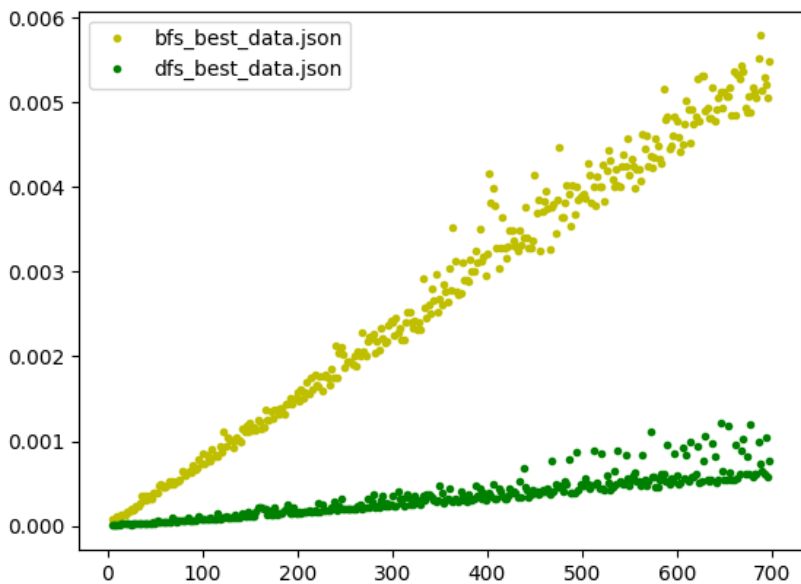


Случайные данные

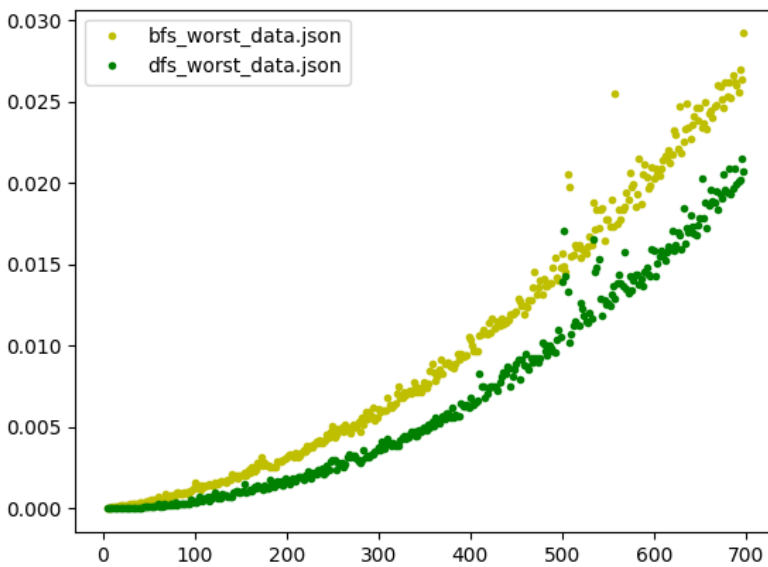
За основу было взято дерево. Добавлялось неизвестное число ребер.
Видно, что в большинстве случаев время линейное.



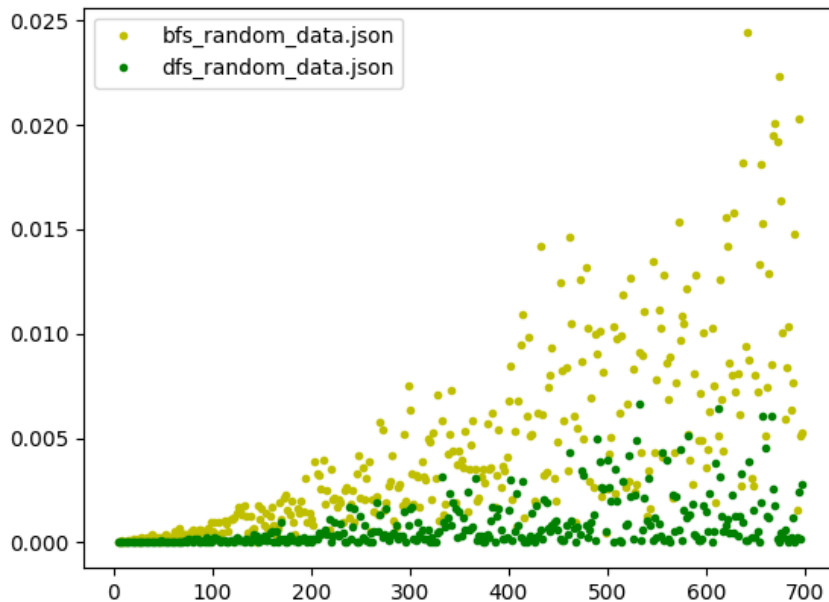
Dfs и Bfs



У поиска в ширину коэффициент k во много раз больше, чем у лучшего случая поиска в глубину.



В среднем на худших данных поиск в ширину работает примерно в 1.5 раза медленнее поиска в глубину. Возможно, это связано с тем, что обход в ширину гарантированно посмотрит все ребра из каждой рассматриваемой вершины, а обход в глубину может случайно найти нужное ребро, не рассматривая до конца остальные, и сразу перейти по нему в следующую вершину.



На больших случайных данных поиск в ширину работает намного медленнее поиска в глубину.

Итог:

Во всех случаях обход в ширину в среднем работает медленнее.

Dijkstra

На вход принимает граф, начальную вершину. Возвращает массив, в котором находятся минимальные расстояния от начальной вершины до всех остальных.

Каждой вершине из n сопоставим метку — минимальное известное расстояние от этой вершины до первоначальной. Алгоритм работает пошагово — на каждом шаге он «посещает» одну вершину и пытается уменьшать метки. Работа алгоритма завершается, когда все вершины посещены.

Время работы

Сложность алгоритма Дейкстры складывается из двух операций: время нахождения вершины с наименьшей величиной расстояния, и время совершения релаксации. Эти операции потребуют $O(n)$, $O(1)$ времени. Первая операция выполняется $O(n)$ раз, вторая $O(m)$. Итоговая асимптотика $O(n^2 + m)$.

Затраты памяти

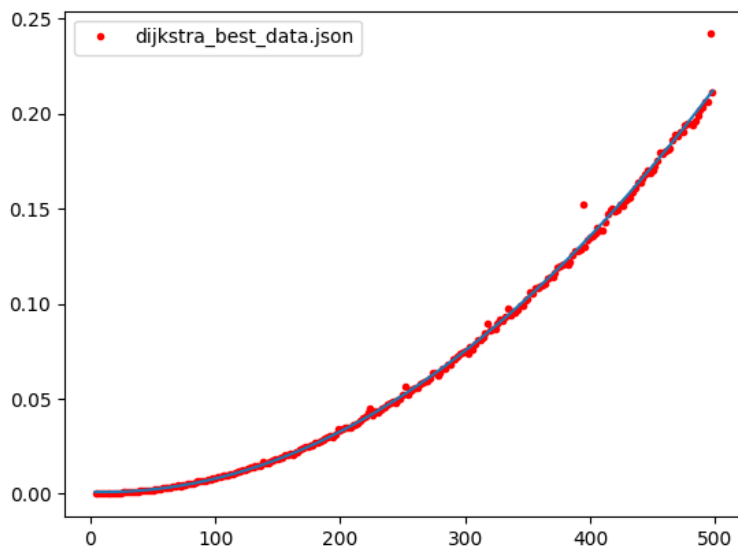
Во время алгоритма мы храним матрицу n^2 . Следовательно мы используем $O(n^2)$ памяти.

Генерация данных

Лучшие данные

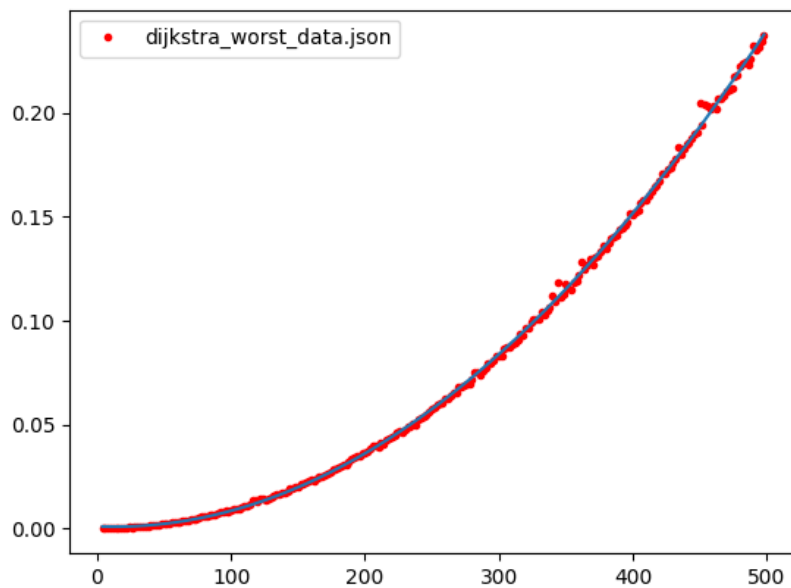
Из времени работы алгоритма следует, что мы хотим минимизировать число вершин и ребер. Число вершин мы минимизировать не можем, тогда минимизируем число ребер. Для тестирования лучшего результата возьмем графы, являющиеся цепью. Их время работы будет $O(n^2)$.

Из графика и квадратичной аппроксимации видно, что функция растет квадратично.



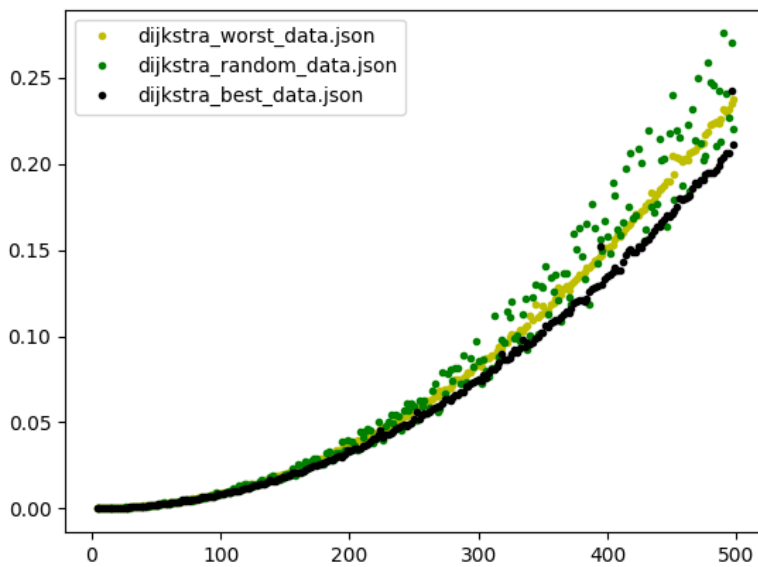
Худшие данные

Из времени работы алгоритма следует, что мы хотим максимизировать число вершин и ребер. Число вершин мы максимизировать не можем, тогда максимизировать число ребер. Для тестирования худшего результата возьмем графы, являющиеся полным. Их время работы будет $O(n^2 + m)$.



Случайные данные

За основу был взят связный граф. Добавлялось неизвестное число ребер.



Floyd

На вход принимает граф. Возвращает матрицу n на n , в которой находятся минимальные расстояния между двумя любыми вершинами.

Каждой вершине из n сопоставим метку — минимальное известное расстояние от этой вершины до первоначальной. Алгоритм работает пошагово — на каждом шаге он «посещает» одну вершину и пытается уменьшать метки. Работа алгоритма завершается, когда все вершины посещены.

Время работы

Сложность алгоритма Дейкстры складывается из двух операций: время нахождения вершины с наименьшей величиной расстояния, и время совершения релаксации. Эти операции потребуют $O(n)$, $O(1)$ времени. Первая операция выполняется $O(n)$ раз, вторая $O(m)$. Итоговая асимптотика $O(n^2 + m)$.

Обозначим длину кратчайшего пути между вершинами u и v , содержащего, помимо u и v только вершины из множества $\{1..i\}$ как $d(i)(uv)$ $d(0)(uv) = w(uv)$. На каждом шаге алгоритма, мы будем брать очередную вершину (пусть её номер — i) и для всех пар вершин u и v вычислять $d(i)(uv) = \min(d(i-1)(uv), d(i-1)(ui) + d(i-1)(iv))$. То есть, если кратчайший путь из u в v , содержащий только вершины из множества $\{1..i\}$, проходит через вершину i , то кратчайшим путем из u в v является кратчайший путь из u в i , объединенный с кратчайшим путем из i в v . В противном случае, когда этот путь не содержит вершины i , кратчайший путь из u в v , содержащий только вершины из множества $\{1..i\}$ является кратчайшим путем из u в v , содержащим только вершины из множества $\{1..i-1\}$.

Время работы

$O(n^3)$, так как мы всегда проходим 3 вложенных цикла длиной n

Затраты памяти

Во время алгоритма мы храним матрицу n^2 . Следовательно мы используем $O(n^2)$ памяти.

Для данных с одинаковым количеством вершин время работы алгоритма не изменится.

