

Imputació de dades faltants

Arnau Gómez Català

2025-10-04

```
library(readr)
library(dplyr)

## Warning: package 'dplyr' was built under R version 4.4.3

##
## Adjuntando el paquete: 'dplyr'

## The following objects are masked from 'package:stats':
## 
##     filter, lag

## The following objects are masked from 'package:base':
## 
##     intersect, setdiff, setequal, union

data <- read_csv("train.csv", col_types = cols(...1 = col_skip()))

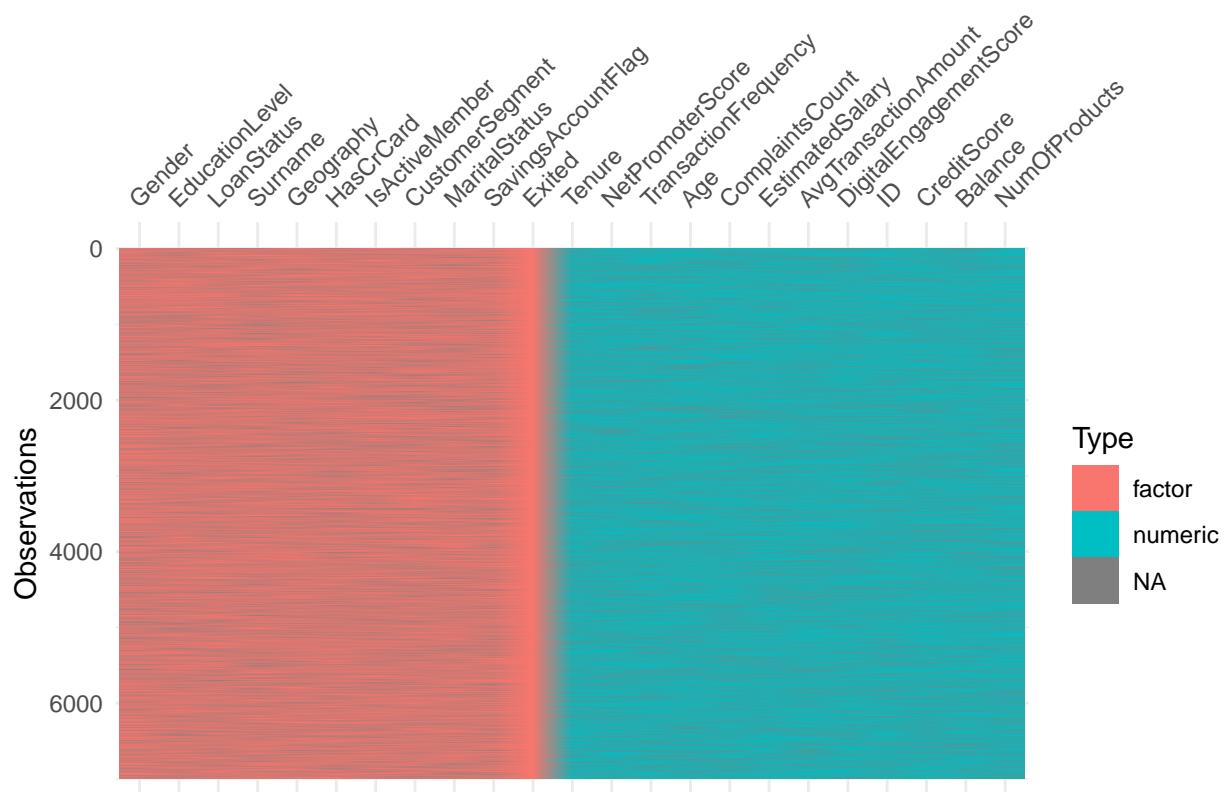
##
## New names:
## * ` ` -> `...1`


for(i in 1:ncol(data)){
  if(is.character(data[[i]])==TRUE){
    data[[i]] = as.factor(data[[i]])
  }
}

data$HasCrCard <- as.factor(data$HasCrCard)
data$IsActiveMember <- as.factor(data$IsActiveMember)
data$SavingsAccountFlag <- as.factor(data$SavingsAccountFlag)
data$Exited <- as.factor(data$Exited)
```

Podrem veure els valors faltants de la nostra base de dades de forma visual:

```
visdat::vis_dat(data)
```



Veiem només tenim dos tipus de variables (Factor i numèriques) però que tenim una barbaritat de NAs a les nostres variables. Anem a arreglar-ho.

Imputació de valors faltants:

Mirarem primerament si hi han valors extrems que s'hagin de considerar NAs per haver estat incorrectament afegits a la base de dades:

```
summary(data)
```

```
##      Tenure        Gender      EducationLevel      LoanStatus
##  Min.   : 0.000  Female:2233  High School :1658  Active loan :1416
##  1st Qu.: 3.000  Male   :2667   Other       : 217  Default risk: 492
##  Median : 5.000  NA's    :2100  Postgraduate: 736  No loan    :2992
##  Mean   : 5.021           University:2289  NA's      :2100
##  3rd Qu.: 7.000           NA's       :2100
##  Max.   :10.000
##  NA's   :2100
##      NetPromoterScore  TransactionFrequency      Surname          Age
##  Min.   : 0.000  Min.   :13.00  Walker   : 21  Min.   :18.00
##  1st Qu.: 4.000  1st Qu.:26.00  Scott    : 17  1st Qu.:32.00
##  Median : 8.000  Median :30.00  Martin   : 16  Median :37.00
##  Mean   : 6.482  Mean   :30.06  Smith    : 16  Mean   :39.01
##  3rd Qu.: 9.000  3rd Qu.:34.00  Graham   : 15  3rd Qu.:44.00
##  Max.   :10.000  Max.   :52.00  (Other)  :4815  Max.   :92.00
```

```

##  NA's    :2100      NA's    :2100      NA's    :2100      NA's    :2100
## Geography ComplaintsCount HasCrCard EstimatedSalary IsActiveMember
## France   :2445      Min.   :0.0000   0   :1462     Min.   : 11.58   0   :2357
## Germany  :1232      1st Qu.:0.0000   1   :3438     1st Qu.: 51271.41  1   :2543
## Spain    :1223      Median :0.0000  NA's:2100     Median :100218.21  NA's:2100
## NA's     :2100      Mean   :0.3588          Mean   :100405.20
##                   3rd Qu.:0.0000          3rd Qu.:149613.87
##                   Max.   :5.0000          Max.   :199862.75
##                   NA's    :2100          NA's    :2100
## AvgTransactionAmount CustomerSegment MaritalStatus
## Min.   : 19.60      Affluent       :1415     Divorced: 711
## 1st Qu.: 70.19      High Net Worth: 932     Married :2538
## Median : 98.60      Mass Market    :2553     Single  :1427
## Mean   :111.35      NA's        :2100     Widowed : 224
## 3rd Qu.:137.32          NA's        :2100          NA's    :2100
## Max.   :581.79
## NA's    :2100
## DigitalEngagementScore ID CreditScore SavingsAccountFlag
## Min.   : 5.00      Min.   : 1     Min.   :350     0   :1650
## 1st Qu.: 50.00     1st Qu.:1760   1st Qu.:583     1   :3250
## Median : 60.00     Median :3530     Median :651     NA's:2100
## Mean   : 59.61     Mean   :3515     Mean   :650
## 3rd Qu.: 70.00     3rd Qu.:5266   3rd Qu.:717
## Max.   :100.00     Max.   :6999     Max.   :850
## NA's    :2100      NA's    :2100     NA's    :2100
## Balance   NumOfProducts Exited
## Min.   : 0     Min.   :1.00    0:5550
## 1st Qu.: 0     1st Qu.:1.00   1:1450
## Median : 97576   Median :1.00
## Mean   : 76733   Mean   :1.53
## 3rd Qu.:127652   3rd Qu.:2.00
## Max.   :250898   Max.   :4.00
## NA's    :2100      NA's    :2100

```

Busquem valors tant extrems que siguin irreals i s'hagin de considerar faltants; algú amb 500 anys, una satisfacció del client de 13 cuan la variable es mou entre el 0 i el 10, ingressos negatius o variables binàries amb valors diferents a 1 o 0. Per aquesta base de dades no hem trobat valors d'aquest tipus, per tant començarem directament amb la imputació dels valors que ja tenim faltants.

Comprovarem la aleatòrietat de les dades faltants amb el test de Little per a MCAR:

```
naniar::mcar_test(data)
```

```

## # A tibble: 1 x 4
##   statistic   df p.value missing.patterns
##       <dbl>   <dbl>    <dbl>           <int>
## 1    112066.  112035   0.473            6858

```

Veiem que per un P-valor de 0.4730255 els nostres Missings are Completely generated At Random. Llavors no ens haurem de preocupar de trobar patrons per els quals hagin sigut generats.

Comencem amb la imputació principalment per tres mètodes; **MICE**, **Veïns Propers** i **Bosc Aleatori**. D'aquesta forma tindrem 3 possibles bases de dades que podem utilitzar per al model predictiu i podrem escollir quin dels tres mètodes funcionarà millor, fent que tinguem un *F1 score* major.

MICE:

Podrem fer la primera imputació de les dades faltants a través de l'algorisme MICE (Multiple Imputation by Chained Equations).

- Utilitzarem el mètode *pmm* (Predictive Mean Matching), per les variables numèriques, excepte *ID*.
- El mètode *logreg* (Regressió Logística), per les variables binàries, excepte *Exited*.
- Y per últim el mètode *polyreg* (Regressió Logística Politòmica), per les variables categòriques amb més d'un factor.

```
density_before_after <- function(before, after) {  
  require(ggplot2)  
  
  density_df_before <- before |>  
    select(where(is.numeric)) |>  
    mutate(imputation = "original")  
  
  density_df_after <- after |>  
    select(where(is.numeric)) |>  
    mutate(imputation = "imputat")  
  
  density_df <- bind_rows(density_df_before, density_df_after) |>  
    mutate(imputation = factor(imputation)) |>  
    tidyrr::pivot_longer(!imputation, names_to = "variable") |>  
    filter(!is.na(value))  
  
  ggplot(density_df, aes(x = value, color = imputation, fill = imputation)) +  
    facet_wrap(~variable, scales = "free") +  
    geom_histogram(alpha = 0.2, width = 0.1, bins = 30, position = "dodge") +  
    scale_color_discrete(aesthetics = c("color", "fill"), name = "") +  
    scale_y_continuous(breaks = NULL) +  
    xlab("") +  
    ylab("") +  
    ggtitle("Densitat abans i després de la imputació.") +  
    theme_minimal() +  
    theme(panel.grid = element_blank())  
}  
mass_before_after <- function(before, after) {  
  require(ggplot2)  
  
  mass_df_before <- before |>  
    select(where(is.factor)) |>  
    mutate(imputation = "original")  
  
  mass_df_after <- after |>  
    select(where(is.factor)) |>  
    mutate(imputation = "imputat")  
  
  levels_in_order <- lapply(mass_df_before, levels) |> unlist()  
  
  mass_df <- bind_rows(mass_df_before, mass_df_after) |>  
    mutate(imputation = factor(imputation)) |>  
    tidyrr::pivot_longer(!imputation, names_to = "variable") |>  
    filter(!is.na(value)) |>
```

```

group_by(imputation, variable) |>
reframe(prop = proportions(table(value)), category = names(prop)) |>
group_by(variable) |>
mutate(category = factor(category, levels = levels(mass_df_before[[unique(variable)]])))) |>
filter(prop > 0)

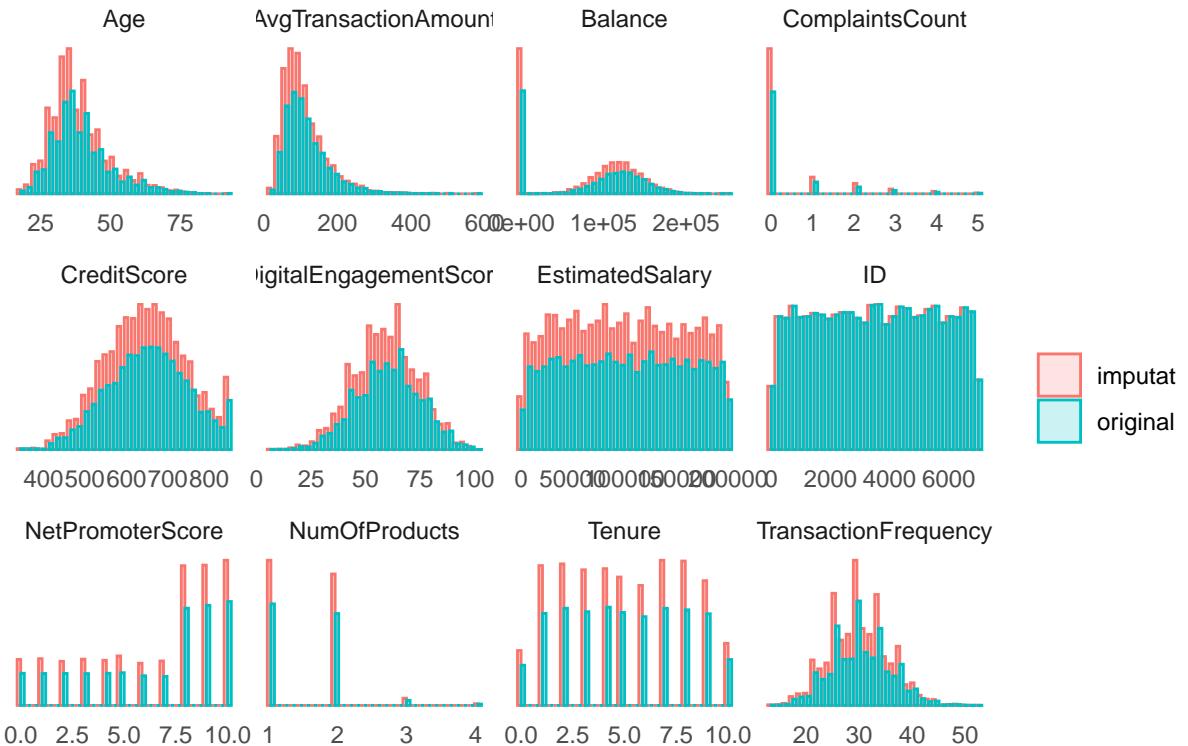
ggplot(mass_df, aes(x = category, y = prop, color = imputation, fill = imputation)) +
  facet_wrap(~variable, scales = "free") +
  geom_col(alpha = 0.2, width = 0.6, position = "dodge") +
  scale_color_discrete(aesthetics = c("color", "fill"), name = "") +
  scale_y_continuous(breaks = NULL) +
  xlab("") +
  ylab("") +
  ggtitle("Massa abans i després de la imputació") +
  theme_minimal() +
  theme(panel.grid = element_blank(),
        axis.text.x = element_text(angle = 45, hjust = 1))
}

density_before_after(data, data_imputed_MICE)

```

Cargando paquete requerido: ggplot2

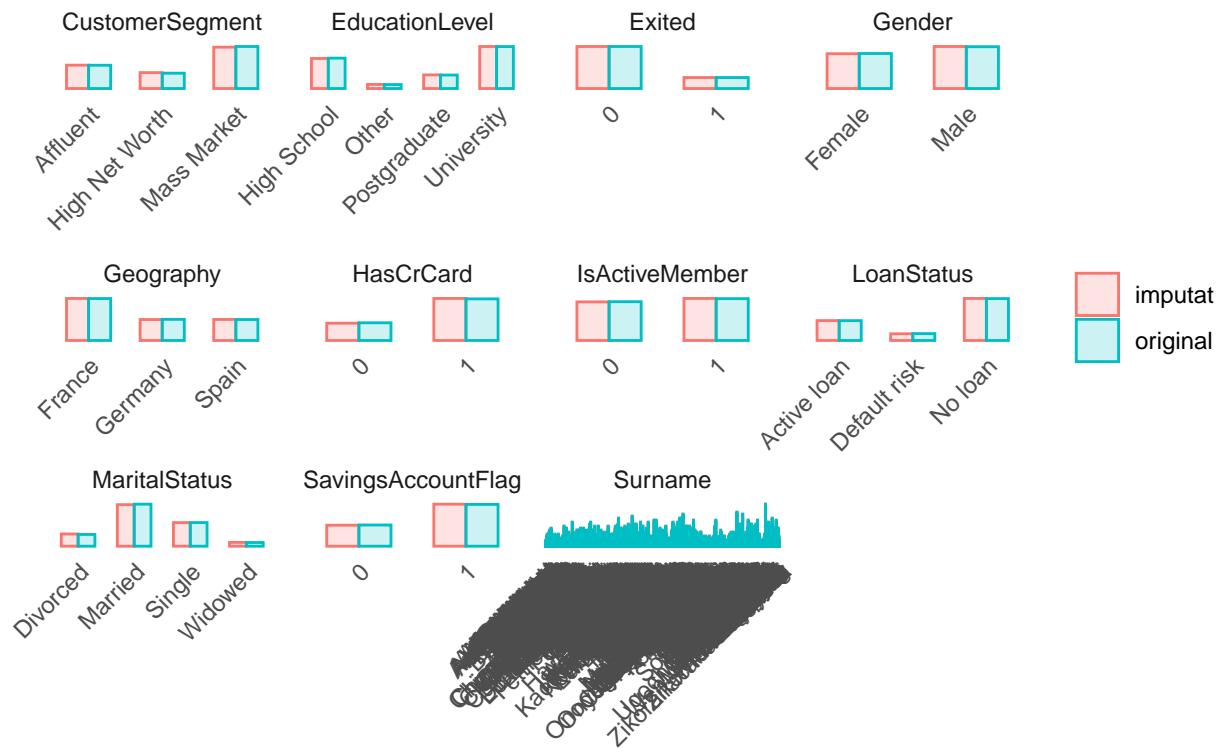
Densitat abans i després de la imputació.



Sembla que les deistribucions de les dades faltants és clavada a la de les dades originals, cosa molt positiva però les freqüències són majors per a les dades faltants. Aquest fet no serà un problema per al nostre objectiu predictiu.

```
mass_before_after(data, data_imputed_MICE)
```

Massa abans i després de la imputació



Per a les variables factor, tant binàries com politòmiques, tenim que s'ha imputat correctíssimament tant les deistribucions com les freqüències. L'única variable a menyprear serà *Surname* que al ser-hi una variable amb molts nivells, no ho fa correctament i obviarem en el nostre model predictiu, no ens sembla que sigui rellevant per a predir si marxarà o no una persona del nostre banc.

Veïns Propers:

Imputarem els valors faltants dels 7 veïns (Número) més propers, utilitzarem la mitjana d'aquests veïns per imputar les variables numèriques i utilitzarem la moda d'aquest veïns per les variables categòriques.

```
data_for_imputation <- cbind(data_for_imputation_bin, data_for_imputation_fac, data_for_imputation_num)

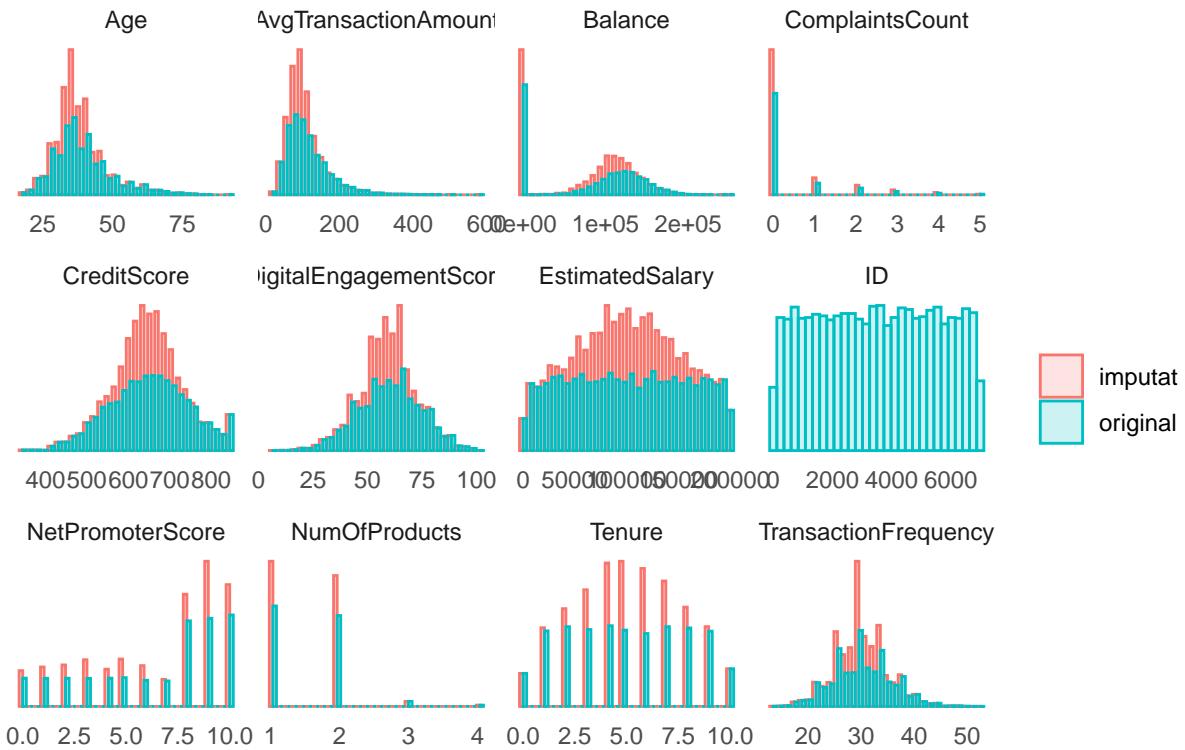
set.seed(28657)
imputed_data <- VIM::kNN(
  as.data.frame(data_for_imputation),
  k = 7, imp_var = FALSE)

data_imputed_KNN <- complete_columns(data_for_imputation, imputed_data)
```

Podrem compristar-ho de la mateixa forma que amb l'algorisme anterior:

```
density_before_after(data, data_imputed_KNN)
```

Densitat abans i després de la imputació.

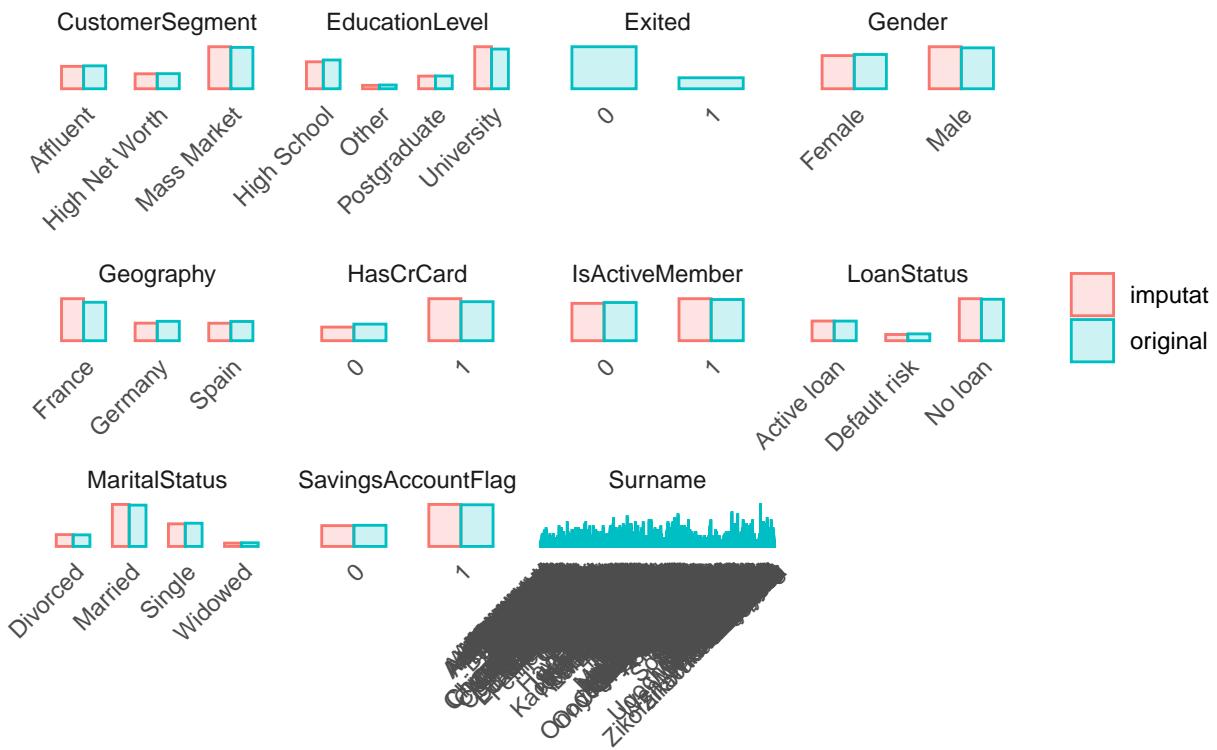


Veiem que ara les imputacions de dades faltants no segueixen les distribucions de les dades originals, això significa que no han sigut correctament imputades i podriem descartar aquest mètode d'imputació, almenys per les variables numèriques.

Veiem com ho fa per les variables categòriques:

```
mass_before_after(data, data_imputed_KNN)
```

Massa abans i després de la imputació



Per aquestes veiem que si han sigut millors les imputacions, tot i que sempre hi ha un nivell que queda sobrerepresentat en comparació amb la resta distorcionant lleugerament les distribucions. Ho haurem de tenir en compte a l'hora d'escollar model.

Bosc Aleatori:

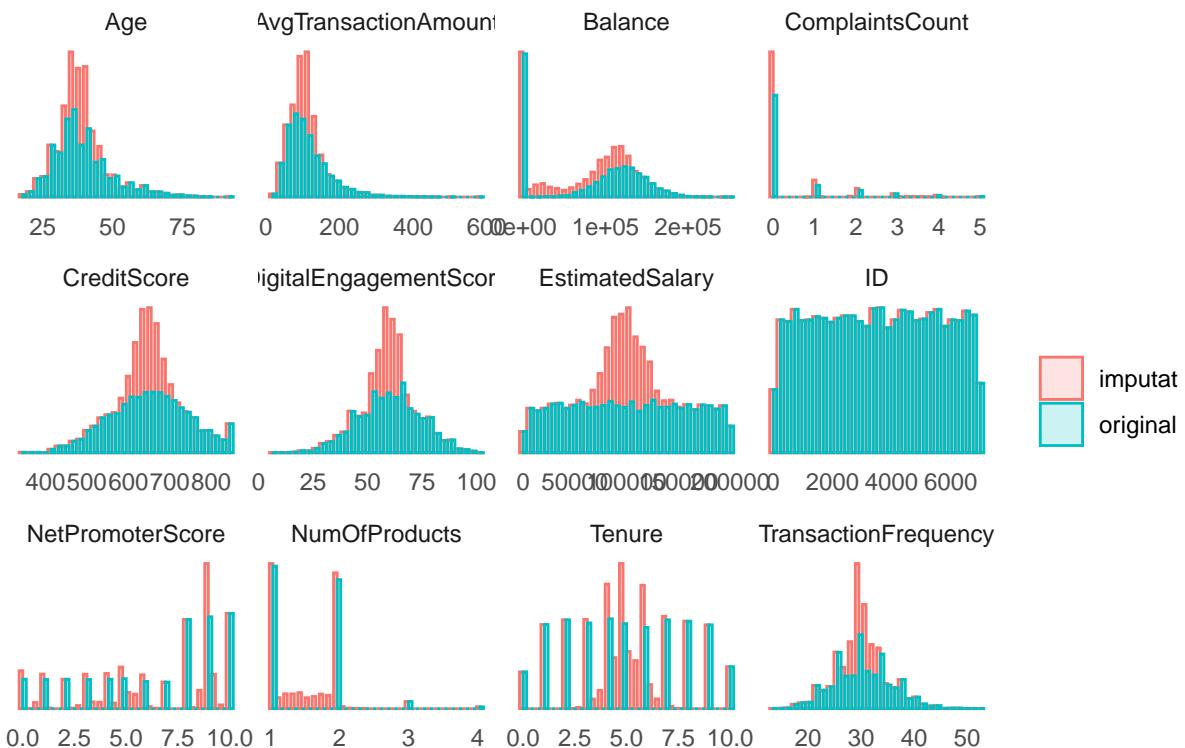
```
bind_cols(
  variable = names(forest_output$ximp),
  tipus_error = names(forest_output$OOBerror),
  error = round(forest_output$OOBerror, 2)
) |>
  arrange(tipus_error, -error) |>
  knitr::kable(col.names = c("Variable", "Tipus d'Error", "Error"))
```

Variable	Tipus d'Error	Error
EstimatedSalary	MSE	3.591450e+09
Balance	MSE	2.225580e+09
CreditScore	MSE	1.024053e+04
AvgTransactionAmount	MSE	3.839890e+03
DigitalEngagementScore	MSE	2.143000e+02
Age	MSE	1.226300e+02
TransactionFrequency	MSE	3.384000e+01
Tenure	MSE	9.110000e+00

Variable	Tipus d'Error	Error
NetPromoterScore	MSE	2.080000e+00
NumOfProducts	MSE	3.000000e-01
ComplaintsCount	MSE	3.000000e-02
Gender	PFC	4.800000e-01
IsActiveMember	PFC	4.600000e-01
Geography	PFC	4.600000e-01
HasCrCard	PFC	3.900000e-01
EducationLevel	PFC	6.000000e-02
LoanStatus	PFC	3.000000e-02
SavingsAccountFlag	PFC	2.000000e-02
CustomerSegment	PFC	0.000000e+00
MaritalStatus	PFC	0.000000e+00

```
density_before_after(data, data_imputed_FOREST)
```

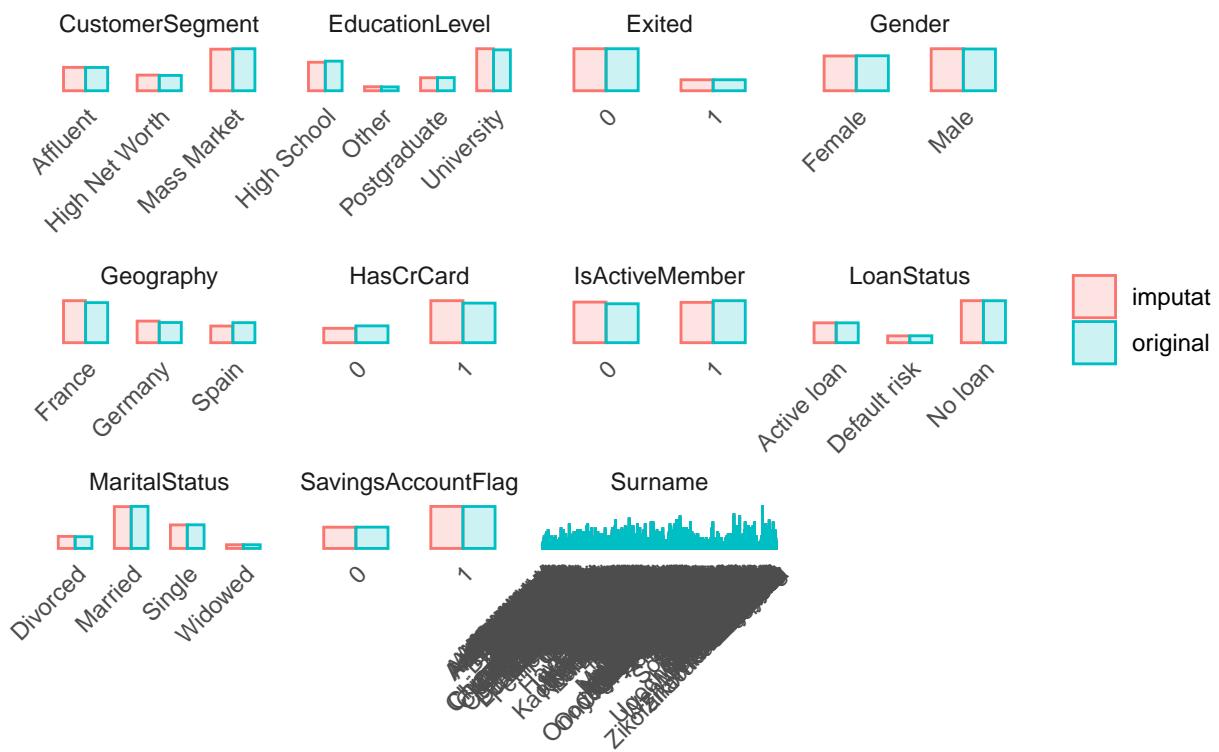
Densitat abans i després de la imputació.



Veiem que aquest mètode és el pitjor dels utilitzats prèviament, sembla ajuntar tots els valors imputats al centre, al voltant de la mitjana de cada variable en una mena de distribució normal forzada que no ens ajudarà pas en el nostre objectiu.

```
mass_before_after(data, data_imputed_FOREST)
```

Massa abans i després de la imputació



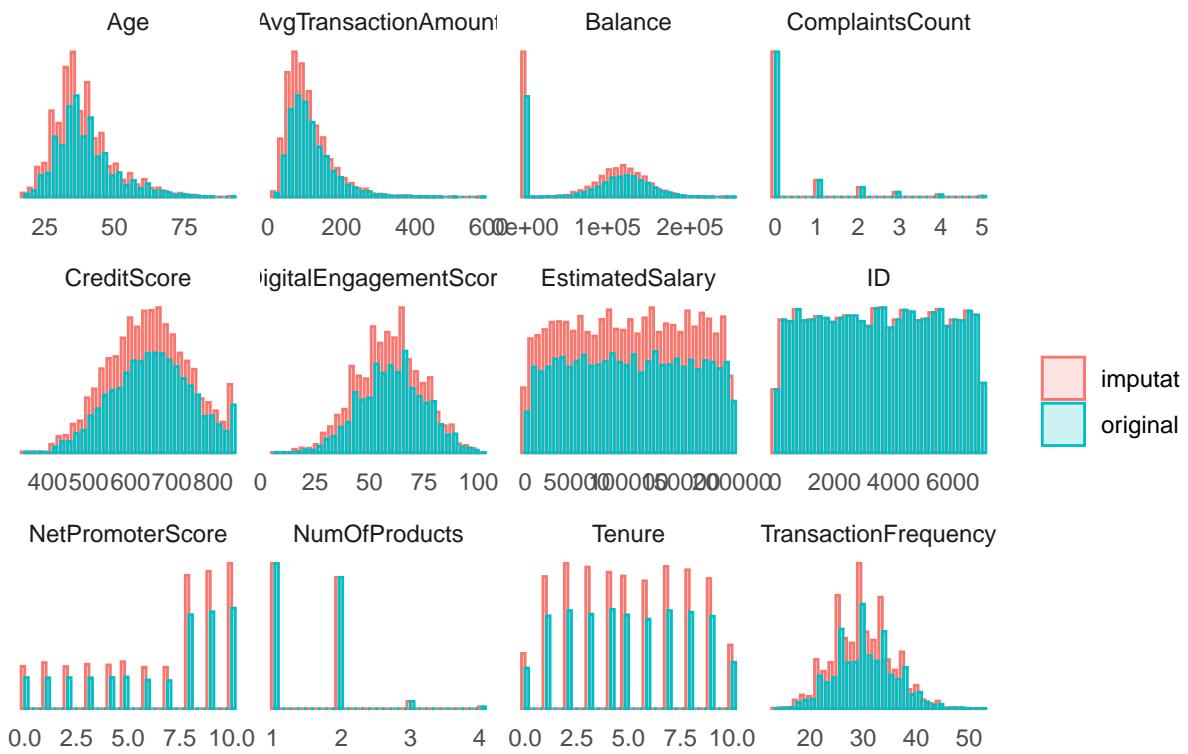
Encara que es cert que en les variables categòriques aconsegueix una imputació molt semblant al *MICE* i millor que amb els *K-Nearest Neighbors*.

Imputació per Bootstrap:

Amb la funció *aregImpute()* podrem fer imputació de les dades faltants basada en regressions amb splines. Utilitza regressió aditiva amb splines per a variables numèriques i regressió logística per a les categòriques.

```
density_before_after(data, data_imputed_AREG)
```

Densitat abans i després de la imputació.



```
mass_before_after(data, data_imputed_AREG)
```

Massa abans i després de la imputació

