

(1)

➤ **Fallacies of relevance:**

**Example:** 有威望的人说掌权的人品德一定过关，因此我们可以无条件信任掌权的人。

**Change:** 不能迷信权威人士说的话，要有辨别，注意到论证的前提和结论之间并无逻辑关系。

➤ **Fallacies of weak induction:**

**Example:** 我们没有证据证明嫌疑人是无罪的，所以这个嫌疑人必然是有罪的。

**Change:** 之前一直认为无罪和有罪都需要被证明。但是根据无罪推定，无罪不需要被证明，这样的推论是对无知的不正确支持。

➤ **Fallacies of presumption:**

**Example:** 母亲和女朋友掉到水里，你会先救谁？

**Change:** 第一次听到这个问题时，毫不犹豫就选了母亲。但是仔细想想，在这样的状况下并不一定要选择这两人中的一个，我可以去寻求周围人的协助，或者有可能我女朋友会游泳？

➤ **Fallacies of ambiguity:**

**Example:** 小明跟小王说他妈妈叫他回家。

**Change:** 乍一看会认为是“小王的妈妈要小王回家”，但是细看发现，句子中并未说明“他”指代的是谁，也有可能这个“他”指代的是小明。

➤ **Fallacies of grammatical analogy:**

**Example:** 我喜欢吃葱油饼，我喜欢鱼和葱一起蒸的味道，因此我喜欢吃葱。

**Change:** 一直以来，父母都用这种话来骗我吃葱，但是这简直错得离谱。喜欢吃葱和喜欢吃含葱的食物是没有必然的联系。

(2)

➤ **Example:** “During the past sixty years, Poland has enjoyed a rather low standard of living. Therefore, Poland will probably have a low standard of living for the next sixty years.”

This argument ignores the fact that Poland was part of the Soviet bloc during most of the past sixty years, and this fact accounts for its rather low standard of living. However, following the collapse of the Soviet Union, Poland became an independent nation, and its economy is expected to improve steadily during the next sixty years.

**Disapproval:** 书上将波兰前 60 年的生活水平低归咎于苏联，我认为这样的说法是错误的，因为波兰前 60 年生活水平低还有其他的影响，不应只有苏联，更有与苏联集团冷战的美国。

➤ **Example:** Every time he comes, there are bad things happen. So if we don't want bad things happen, we shouldn't let him come.

**Disapproval:** 书上将其归为 Fallacies of weak induction 下的 False cause，但是我认为这应该是 Weak analogy，因为这个类比并不具备说服力。

➤ **Example:** Verizon has the best call phone service. After all, their phones have the clearest sound. And we know this is so because customers hear better on Verizon phones. And this follows from the fact that Verizon has the digital technology. But

this is exactly what you would expect given that Verizon has the best call phone service.

- **Disapproval:** 书上将这个例子归为 Fallacies of presumption 下的 Begging the question 的第三类, 但我觉得这一类可以和第二类合并, 它们都是循环论证。
- **Example:** This airplane was made in Seattle. Therefore, every component part of this airplane was made in Seattle.
- **Disapproval:** 书上将这个例子归为 Fallacies of grammatical analogy 下的 Division, 但我觉得的不妥, 我认为这个应该算是 Fallacies of weak induction: 下的 Hasty generalization。因为例证有限 (飞机在西雅图建成), 就推出了普遍的结论 (每一部分都在西雅图制造的)。
- **Example:** The quality of education in our grade schools and high schools has been declining for years. Clearly, our teachers just aren't doing their job these days.  
**Disapproval:** 书上将这个例子归为 Fallacies of weak induction 下的 False cause 的 non causa pro causa 的 oversimplified cause, 我觉得这个也应该是 Missing point, 因为学校教育质量的下降不只跟老师有关, 或许还有行政等等因素。

(3)

- **Fallacies of weak induction: Weak analogy:**  
狗是动物, 我是动物, 因此我是狗。
- **Fallacies of relevance: Appeal to tradition:**  
从来如此, 便是对的: 一直以来有许多聪明人喜欢喝牛奶, 而我不喜欢喝, 因此我不是聪明人。
- **Fallacies of weak induction: Slippery slope:**  
假如我迟到了, 家庭问题将会出现。因为迟到是不用功的表现, 将来工作也会难以奋力完成; 工作不尽力将会造成公司损失; 公司损失就会倒闭; 公司倒闭会使许多人失业; 失业就会造成家庭问题。
- **Fallacies of weak induction: Hasty generalization:**  
我身边的人都很喜欢玩电子游戏, 因此其他人也喜欢玩电子游戏。
- **Fallacies of ambiguity: Amphiboly:**  
最近看到个新闻: 新能源汽车人才能落户上海。深感落户上海之难, 只有“新能源汽车人”才能取得上海户口, 像一般的卡车人、跑车人都不能, 于是擎天柱、大黄蜂也只能先做个新能源改造。
- **Fallacies of grammatical analogy: Composition:**  
一些广州人不喜欢吃辣也吃不得辣, 因此, 全部广州人都不能吃辣。
- **Fallacies of ambiguity: Equivocation:**  
常有言: “人不为己, 天诛地灭。” 因此我们事事都要为了自己而做。
- **Fallacies of ambiguity: Equivocation:**  
学如逆水行舟, 不进则退。因此, 我们学习时划水是十分应该的。
- **Fallacies of presumption: False dichotomy:**  
在跟人谈论到有关方言传承和推广普通话的相关问题时, 我不同意别人要消灭方言的观点, 因此, 我是力撑方言, 排斥普通话的人。
- **Fallacies of weak induction: The argument from ignorance:**  
我没有办法向别人证明外星人是不存在的, 因此外星人必然是存在的。