RAPPORT D'INTERVENTION NINA CARDUCCI

I - Contexte & mission

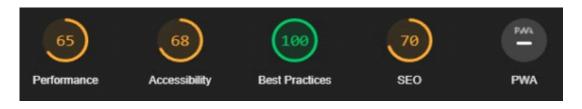
Le site de la photographe Nina Carducci nécessitait plusieurs améliorations pour optimiser sa performance et sa visibilité en ligne. Mon intervention a porté sur l'optimisation pour les moteurs de recherche (SEO), l'amélioration des performances du site, et la restructuration du code pour une meilleure efficacité. J'ai également travaillé sur l'amélioration du temps de chargement et de l'accessibilité du site, ce qui inclut la mise en place de techniques pour une navigation plus fluide et accessible à tous les utilisateurs. Ces actions permettront d'augmenter la visibilité du site, attirant ainsi plus de potentiels clients.

Objectifs:

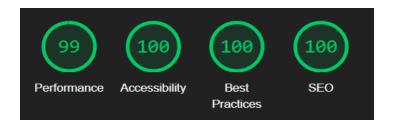
- Analyser le site dans sa globalité.
- Identifier les optimisations pouvant être réalisées via LightHouse.
- Optimiser les performances du site.
- Optimiser le SEO technique.
- Ajouter le référencement local et réseaux sociaux.
- Corriger l'accessibilité.
- Résolution des problématiques additionnelles à la demande du client.

II - Score Lighthouse

L'audit Lighthouse est réalisé pour la version desktop.



Avant optimisation: Performance: 65 Accessibilité: 68 SEO: 70



Après optimisation: Performance : 99 Accessibilité : 100 SEO : 100

Remarque : il est important de noter que les résultats de l'audit de Lighthouse peuvent varier en fonctions de multiples facteurs. Selon le cadre d'utilisation de l'outil, les résultats seront proches sans toutefois correspondre exactement, notamment sur les performances.

III - Détails des optimisations et interventions effectuées

Performance -

1. Réglages des images du site :

Les images trop lourdes affectent grandement le chargement du site et donc ses performances, il est important d'utiliser des images compressées ou avec un format plus léger lorsqu'elles sont à destination du site.

Correctifs:

- Images aux format png/jpeg convertis au format webp.
- Redimensionnement des images trop grandes pour leur utilisation sur le site.
- Compression des images pour réduire leur poids (en moyenne 80%).

Le projet initial comporte 15 images pour un poids de total 29.4Mo, avec un redimensionnement des images, un format plus léger et une compression, le poids final est de 771Ko, soit une réduction d'environ 97%.

Correction des problématiques majeurs de l'audit liés aux images :

Diagnostique Lighthouse	Correctif	Résolution	Statut
• Largest Contentful Paint element - 9.590ms	Réduction du poids des images (formats, compression)	1.210ms	Résolu
 Serve images in next-gen formats - Potential saving of 11.046KiB 	Conversion des images au format .webp	Résolu	Résolu

 Properly size images - Potential savings of 22.395KiB 	Recadrage des images	552 KiB	Résolu*
Defer offscreen images -	Recadrage des images (évite de		
Potential saving of 1.586KiB	charger des images plus grandes		
	que ce qui est affiché)	Résolu	Résolu

Warnings persistants:

* Properly size images: les images de la galerie ont besoin d'une taille plus grande à afficher au clique, mais le code Javascript prend la même source d'images. Afin d'éviter de changer le code Javascript et de doubler le nombre d'images dans le site (un lot pour la galerie et un lot pour l'affichage au clique), les images sont recadrées en une taille correspondante aux images affichées en grand, et non par rapport à la taille des images de la galerie. Même si le warning reste en rouge, le poids en KiB a diminué de 97%.

2. Optimisation du code :

Les fichier HTML, CSS et Javascript on été minifiés afin de réduire leur poids. Aussi, certaines lignes de codes ont été factorisées afin d'éviter les doublons inutiles et du code inutilisé.

Il est important de noter qu'à cause de l'utilisation du framework Bootstrap, de nombreuses lignes de code sont inutilisés et impactent les performances du site, et provoquent des warnings sur Lighthouse. Les warnings suivant n'ont pas été corrigés dans leur intégralité, puisqu'ils font référence au Bootstrap:

- Minify Javascript
- Eliminate render-blocking resources
- Reduce unused CSS
- Reduce unused Javascript

SEO Technique -

1. Optimisation & sémantique HTML:

Le contenu HTML pose de nombreux problèmes de sémantique, d'organisation et d'accessibilité. Il est primordial de rendre le HTML correct et conforme afin d'optimiser le site dans sa globalité. Ces améliorations ont permis d'augmenter l'audit Lighthouse sur le SEO technique et l'accessibilité.

ID	Problématiques	Conséquences	Correctifs	Statut	Remarques et commentaires
1		Problématiques liées	Ajout de :	Résolu	L'absence de la
	Absence de la	à l'accessibilité, peut	<html lang="fr"></html>		langue peut aussi
	langue du fichier	entraîner des			affecter la traduction
	HTML	problèmes de			automatique et la
		compatibilité et			localisation.
		d'affichage.			

2	Absence du <title>
du site</td><td>Rend la page moins
visible dans les
moteurs de
recherche, réduit
l'accessibilité.</td><td>Ajout de :
<title>Nina Carducci -
Photographe</title>	Résolu	L'absence d'un titre nuit au référencement SEO, et est néfaste pour l'expérience utilisateur.		
3	Absence de balises sémantiques	Le contenu est moins compréhensible pour les moteurs de recherche, donc moins de visibilité.	Ajout <header> Ajout <nav> Ajout <main> Ajout <footer></footer></main></nav></header>	Résolu	
4	Alternative à <figure> et <figcaption></figcaption></figure>	L'élément <figure n'est pas nécessaire puisqu'il est suivi d'un <blockquote>. Son utilisation n'est pas fausse, seulement moins adéquate.</blockquote></figure 	Retrait <figure> Retrait <figcaption> Ajout pour le texte Ajout <cite> pour l'auteur</cite></figcaption></figure>	Résolu	L'utilisation d'un <blockquote> permet à lui seul d'implémenter une citation. On ajoutera <cite> pour le nom de l'auteur.</cite></blockquote>
5	Absence de <section></section>	Diminution de la clarté et l'organisation du contenu, page moins structurée.	Ajouts de 4 sections (header, à propos, galerie et service)	Résolu	Utile pour les technologies d'assistance, peut aussi compliquer l'indexation du contenu par les moteurs de recherche.
6	Mauvaise structure des titres h1,h2	Rend le contenu du site compliqué et désordonné. Complication pour la maintenance du code. N'est pas optimisé	Réorganisation des titres jusqu'au <h4> Suppression des titres inutiles</h4>	Résolu	Une structure correcte des balises de titre est essentielle pour l'accessibilité, le SEO, l'expérience utilisateur et la

		pour les moteurs de recherche.			maintenabilité du code.
7	Absence de "alt" des images	Nuit à l'accessibilité, empêche l'indexation des images par les moteurs de recherche.	Ajout de "alt" sur toutes les images du site	Résolu	Les alt peuvent aussi aider à comprendre un site si les images ne se chargent pas.
8	Absence d'une meta description	Nuit au SEO, réduit la visibilité et le taux de cliques, empêche les utilisateurs de comprendre le contenu du site avant de cliquer.	· ·	Résolu	Plus d'informations dans "Accessibilité"
9	Mauvaise valeur du formulaire	Erreur W3C, la valeur de "action" ne doit pas être vide.	Ajout de <form action"#"=""></form>	Résolu	Possibilité de changer la valeur lorsqu'il y aura un backend pour traiter les informations.
10	Utilisation d'id / class au lieu de balise	Porte à confusion et n'est pas reconnu par les moteurs de recherche.	id="header" et class="nav" sont remplacé par leur balise respective	Résolu	
11	Absence d'un <footer></footer>	Réduction de l'accessibilité et l'organisation du contenu. Rend difficile de localiser des informations importantes.	Ajout du <footer> avec les informations de contact du client (adresse, horaires, téléphone)</footer>	Résolu	En plus des informations de contact, on peut ajouter les mentions légales et les droits d'auteur.

Vérification W3C : le nouveau code HTML n'a qu'un seul warning par rapport à la section "hero header" (carrousel), indiquant que la section manque de balises de titre. Or, vu que la section ne contient qu'un défilement d'image, le warning n'est pas à prendre en compte.

2. Optimisation du CSS:

Suite aux ajouts et modifications du HTML, le CSS a dû être modifié en conséquence. Également, l'organisation du CSS a été modifié afin de correspondre à l'ordre du HTML, permettant une meilleure analyse des problématiques ainsi qu'une meilleure maintenance du code.

ID	Problématiques	Conséquences	Correctifs	Statut	Remarques et commentaires
1	Changement du code HTML	Le CSS ne s'applique pas ou n'est pas implémenté	Ajout de : .about-metext { width: 80%; font-size: 16px; } Responsive : about-meintroduction , .about-metext { width: 100%; }	Résolu	Ajout d'une classe au lieu du <h6> original.</h6>
2	Changement du code HTML	Le CSS ne s'applique pas ou n'est pas implémenté.	Ajout de: .about-meintroductio n { width: 60%; } .about-meintroductio n p { font-weight: 800; line-height: 19px; font-size: 17px; margin-bottom: 9px; } Responsive: about-meintroduction , .about-metext { width: 100%; }	Résolu	

3	Ajout du <footer></footer>	Le CSS n'est pas implémenté.	Ajout de: footer { justify-content: center; } .footer_infos { width: 55%; height: 205px; justify-content: space-between; } .footer_infos ul { list-style-type: none; width: 200px; padding: 0; margin: 0; } Responsive: .footer_infos { width: 80%; } .footer_infos { align-items: center; flex-direction: column;	Résolu
4	Doublons dans le CSS	Document plus long à charger et problématique de maintenance	Regroupement des classes: .picture.left::before et .picture.right::before Suppression de: .quote { font-family: 'Spectral'; font-style: italic; width: 70%; margin: auto; padding-block: 3em; }	Résolu

		Regroupement de : form input et form textarea	
5 Code inutilisé	Document plus long à charger et problématique de maintenance	Suppression de : #gallery { /*min-height: 100vh; */ } Suppression de : .top-header .name { font-size: 26px; } Suppression de : .mg-prev, .mg-next { border-radius: 00%; }	Résolu

Les classes du HTML original ont été supprimées ou modifiées. Certains légers ajustements ne sont pas comptés dans le tableau car d'impact mineur.

Il est important de noter que l'utilisation de Bootstrap pose des problématiques en terme de performance, d'analyse et de maintenance du code. Certaines classent dépendent à la fois du fichier style.css mais aussi des fichier bootstrap.css, ce qui rend le débogage et la factorisation compliquée à réaliser de façon optimale.

3. Optimisation du JS:

Le fichier maugallery.js a été réarrangé afin de permettre une analyse et un débogage pertinent. La fonction principale appelle maintenant les autres fonctions, au lieu que toutes les fonctions se suivent dans la même fonction générale.

Création d'une fonction "changeImage" contenant le code principal permettant de naviguer entre les images suivantes et précédentes, appelant ensuite les fonctions "prevImage" et "nextImage". Le code est plus lisible et léger.

4. Meta description (SEO):

Pour la création de la description, il est impératif de garder une longueur de texte de 150-160 caractères maximum, afin d'éviter que le texte soit tronqué par certains moteurs de recherche. Nous ajouterons deux mots de courte traîne "Photographe" et "Album photo", le premier étant obligatoire compte tenu de la nature du site et le deuxième plus précis, tout en restant populaire. Les autres mots en longue traîne reposeront sur vos services "Shooting photo" et "Retouche photo" afin d'afficher clairement vos offres. En dernier, nous pouvons rajouter les événements où vous avez déjà participé en tant que photographe, qui compteront eux aussi en mots de longue traîne.

La plupart des sites concurrents ont une description soit : courte et remplies de mots-clés, sans réelle personnalisation, soit très personnalisée mais très longue. J'ai fait le choix de prendre un entre-deux, dans le but de vous différencier des autres.

Thèmatique	Mots-clés sélecti	ionnés	Volume de Rech	erche	Concurrence	Suites proposée	s par Google	Remarque sur les suites proposées Keyword		Keyword Planner	Propositions			
Métier	Photographe		100k-1M	100k-1M		KP Photographe [lieux]		Beaucoup de de	emande via localit	é				
						Photographe ma	riage	1k-10k			Shooting photogra	aphe	Faible	
Service	Shooting photo		10k-100k		Faible	Shooting photo [lieux]				Shooting couple		Faible	
						Shooting photo f	amille				Shooting portrait		Faible	
						Shooting photo p	rofessionnel							
Service	Retouche photo		10k-100k		Faible	Retouche photo	gratuit	Peu de demand	le de retouche					
						Retouche photo	en ligne	via un professio	nnel					
						Retouche photo	ia							
Service	Album photo		10k-100k		Elevé	Album photo en	ligne	Peu de demand	le via professionne	el,	Livre photo		10k-100k - Elevé	
						Album photo pas	cher	la demande est	plus centrée sur le	es mariages				
						Album photo ma	riage							
Evènement	Mariage photogr	aphe	1k-10k		Faible	"" prix		Plus de recherc	hes par rapport au	prix				
						"" petit budget		et la localité						
						"" [lieux]								
Evènement	Concert photogra	aphe	NA		Faible	"" jobs		Trop de proposi	tions en anglais					
						"" salary		et d'informations	s sur le travail					
						"" portfolio								
Evènement	Entreprise photo	graphe	100-1k		Faible	Entreprise individ	duelle photog.	Le choix des mo	ots porte à					
						Entreprise maria	ge photographe	confusion, les p	ropositions ne					
						"" image		son pas clairs						
						"" professionnel								
Evènement	Portraits		10k-100k		Faible									
Nom	Nina Carducci	Toujours appré	éciable pour retrouv	er la photograph	e précisément									
Catch Phrase	moments innoub	liables	100-1k		Faible									

Proposition de deux descriptions :

160 caractères + pertinent + personnel:

"Photographe Nina Carducci spécialisée en shooting photo, retouches photo et albums photo. Services pour mariages, concerts, entreprises, portraits.. Rendez vos moments inoubliables."

Les + : Clair et pertinent, les mots-clés sont assez large et représentatif des prestations. L'ajout du nom permettra de vous retrouver facilement parmi les autres photographes si la clientèle vous cherche précisément. On rajoute une touche personnelle et attirante avec "Rendez vos moments inoubliables" qui vous différenciera de certains photographes qui ne font que lister leurs services.

Les - : On ne précise pas le mot-clé "professionnelle", ce qui peut influencer votre référencement. De même, aucune localisation n'est indiquée, ce qui peut faire "fuir" de potentiel clients qui cherchent des photographes près de chez eux ou qui ne souhaite pas se déplacer.

157 caractères + localisation + confiance :

"Photographe professionnelle sur Bordeaux et Île-de-France, experte en shooting photo, retouches photo et albums photo. Services pour mariages, portraits, concerts, entreprises.."

Les + : L'indication "professionnelle" est toujours gage de qualité et peut être une bonne indication pour de futurs clients. La description reste claire et concise, l'ajout des localisations montrent que vous pouvez vous déplacer, ce qui augmentera votre visibilité.

Les - : Avec cette description plus professionnelle ainsi que de cette mention, il est probable que les personnes recherchant un photographe "petit budget" ne s'arrêtent pas sur votre site. On peut aussi noter que le texte semble plus "classique" et ne met pas votre personnalité en valeur.

J'ai donc choisi la première description, qui vous ressemble davantage en plus d'être en accord avec votre site.

IV - Référencement local et réseaux sociaux

1. Référencement local:

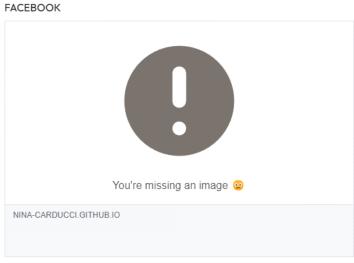
Vos informations ne sont pas réellement reconnues par Google, ce qui affectera son recencement. J'ai donc rajouté ces informations grâce à un script JSON-LD dans le html, puis je confirme son implémentation avec le rapport Rich Snippet Google.



Le problème non-critique est l'image manquante : ne sachant pas quelle image sert de référence au site, le champ est laissé vide mais pourra être changé.

2. Réseaux sociaux :

Il faut ajouter les balises meta pour les réseaux sociaux, ce qui permettra d'afficher une meilleure "card" sur les réseaux, au lieu d'une "card" affichant une partie du site, voir rien, ce qui est moins attractif. À noter que l'image ainsi que la description pourront être changées.



Avant

FACEBOOK



X (FORMERLY TWITTER)



Après

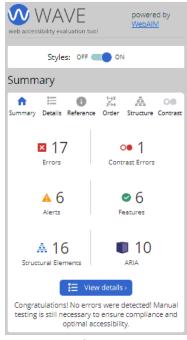
Correction de l'accessibilité

Grâce aux ajouts de la sémantique HTML, beaucoup de problèmes liés à l'accessibilité ont été corrigés. Néanmoins, des ajouts supplémentaires sont nécessaires afin d'être conformes aux réglementations WCAG.

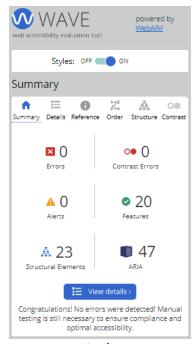
ID	Problématiques	Conséquences	Correctifs	Statut	Remarques et commentaires
1 HTML	Manquement d'ARIA	Problème conséquent pour les technologies d'assistances.	Ajout d'un aria-label au bouton "submit" du formulaire. Ajout d'un aria-label pour tous les liens de la barre de navigation.	Résolu	Ces ajouts permettent aux technologies d'assistance de repérer et lire correctement les aria-label.
	Contraste insuffisant sur le focus des filtres	Un contraste suffisant est nécessaire pour tous les utilisateurs, en particulier les personnes ayant une vision réduite. D'autant plus lorsqu'il s'agit de texte.	Changement de couleur (AAA) : background-color: #6d470d;	Résolu	

	Tailles de certains textes trop petits	Les tailles de polices trop petites peuvent fatiguer les utilisateurs et être gênant pour les personnes ayant une vision réduite.	Changement des tailles des polices pour un minimum de 16px: nav, à propos, introduction.	Résolu	Pour une lisibilité optimale, il est recommandé d'utiliser une taille de police d'au moins 16px.
4 JS	Navigation au clavier ne prend pas en compte la galerie et les boutons de filtres	Problèmes conséquent pour les technologies d'assistances ou les personnes utilisant la navigation au clavier.	Ajout de "aria-label", "index: 0 " et "role" au Javascript : "showItemTags" et "createLightBox"	Résolu	
5 JS	Navigation au clavier ne permet pas d'accéder aux photos de la galerie ou d'activer les filtres	Problème conséquent pour les technologies d'assistances ou les personnes utilisant la navigation au clavier.		Résolu	
	Manquement de visibilité au-dessus des photos cliquable et des filtres	Site peu intuitif et rend la navigation déplaisante, les utilisateurs peuvent passer à côter de fonctionnalités proposées.	Ajout d'un "cursor: pointer" sur les filtres et les photos de la galerie. Ajout d'un ":hover" sur les filtres.	Résolu	Cela rend le site plus dynamique, cohérent et agréable à parcourir.

Vérification de l'accessibilité avec l'extension Wave :







Après

VI - Problématiques additionnelles à la demande du client

1. Correction du bug de navigation dans la galerie :

Le code JQuery de la galerie à été réageancé, permettant une meilleure lisibilité et une résolution de bug plus performante. Lors de l'appel vocal, un problème fut mentionné concernant la galerie : lorsque l'on clique sur une image, on ne pouvait pas naviguer d'image en image grâce aux flèches à droite et à gauche de l'image. Le problème venait de l'initialisation des méthodes qui ne se faisait pas ou mal, ce qui entraînait le non-fonctionnement des fonctions sousjascentes. L'initialisation se fait maintenant dans l'ordre de lecture du code, permettant aux fonctions suivantes d'être accessibles par la fonction principale.

2. Correction du bug d'affichage des filtres :

Il manquait une classe dans l'ajout des classes pour que le code fonctionne. L'ajout de "active" dans "\$(this).addClass("active active-tag"); " (fonction "filterByTag") permet de régler le problème.

VII - Annexe

Pièces jointes:

- Rapport complet de l'audit Lighthouse après optimisation (desktop), après amélioration
- Rapport Google Rich Snippet détaillé, après amélioration
- Rapport Extension Wave détaillé, après amélioration



https://lyrhanova.github.io/OCR-Project_4/



100





Performance

Accessibility

Best Practices

SEO



Performance

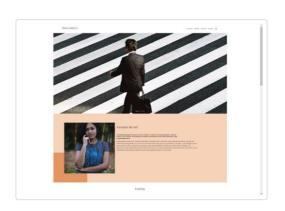
Values are estimated and may vary. The performance score is calculated directly from these metrics. See calculator.



0-49

50-89

90-100



METRICS Expand view

First Contentful Paint

0.5 s

Total Blocking Time

0 ms

Speed Index

0.5 s

Largest Contentful Paint

1.0 s

Cumulative Layout Shift

0.018



















Show audits relevant to: All FCP LCP TBT CLS

DIAGNOSTICS

about:blank 1/4 18/07/2024 09:05 about:blank

A	Properly size images — Potential savings of 647 KiB	~
A	Reduce unused CSS — Potential savings of 43 KiB	~
A	Reduce unused JavaScript — Potential savings of 474 KiB	~
A	Eliminate render-blocking resources — Potential savings of 260 ms	~
	Image elements do not have explicit width and height	~
	Minify CSS — Potential savings of 5 KiB	~
	Minify JavaScript — Potential savings of 11 KiB	~
	Serve static assets with an efficient cache policy — 20 resources found	~
	Avoid serving legacy JavaScript to modern browsers — Potential savings of 49 KiB	~
0	Avoid large layout shifts — 2 layout shifts found	~
0	Initial server response time was short — Root document took 20 ms	~
0	Avoids enormous network payloads — Total size was 1,156 KiB	~
0	Avoids an excessive DOM size — 158 elements	~
0	Avoid chaining critical requests — 11 chains found	~
0	JavaScript execution time — 0.0 s	~
0	Minimizes main-thread work — 0.2 s	~
0	Minimize third-party usage — Third-party code blocked the main thread for 0 ms	~
0	Largest Contentful Paint element — 1,030 ms	~
More	information about the performance of your application. These numbers don't <u>directly affect</u> the Performance score.	
PASS	SED AUDITS (20)	Show



18/07/2024 09:05 about:blank

Accessibility

These checks highlight opportunities to improve the accessibility of your web app. Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so manual testing is also encouraged.

ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (10)

Show

These items address areas which an automated testing tool cannot cover. Learn more in our guide on <u>conducting an accessibility</u> <u>review</u>.

PASSED AUDITS (28)

Show

NOT APPLICABLE (29)

Show



Best Practices

TRUST AND SAFETY

Ensure CSP is effective against XSS attacks

~

GENERAL

Detected JavaScript libraries

~

PASSED AUDITS (14)

Show

NOT APPLICABLE (2)

Show



SFC

about:blank 3/4

18/07/2024 09:05 about:blank

These checks ensure that your page is following basic search engine optimization advice. There are many additional factors Lighthouse does not score here that may affect your search ranking, including performance on Core Web Vitals. Learn more about Google Search Essentials.

ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (1) Show Run these additional validators on your site to check additional SEO best practices. PASSED AUDITS (8) Show NOT APPLICABLE (2) Show Captured at Jul 18, 2024, 9:02 **Emulated Desktop with** Single page session AM GMT+2 Lighthouse 12.0.0 Initial page load Custom throttling Using Chromium 126.0.0.0 with devtools

Generated by Lighthouse 12.0.0 | File an issue

about:blank 4/4



1 élément valide détecté

Les éléments valides peuvent apparaître dans les résultats enrichis de la recherche Google. <u>En savoir plus</u>

AFFICHER LA PAGE TESTÉE PRÉVISUALISER LES RÉSULTATS

Détails

Exploration	Exploration	
Exploration effectuée le 18 juil. 2024, 09:22:50		
Explorée avec Exploration autorisée ? Récupération de page Indexation autorisée ?	Outil d'inspection Google pour smartphone Oui Réussie Oui AFFICHER LA RÉPONSE HTTP	
Éléments détectés		
Nina Carducci - Photographe	• 1 problème non critique ⑦ 🔨	
Champ "image" manquant (facultatif)	
type	ProfessionalService	
name	Nina Carducci - Photographe	
url	https://lyrhanova.github.io/OCR-Project_4/	
priceRange	\$\$	
description	Photographe spécialisée en shooting photo, retouches et alb um.	
address		
type	PostalAddress	
streetAddress	68 avenue Alsace-Lorraine	
addressLocality	Bordeaux	
postalCode	33200	
addressCountry		
type	Country	
name	FR	
openingHours	Lundi 10:00-19:00 Mardi 10:00-19:00 Mercredi 10:00-19:00 J eudi 10:00-19:00 Vendredi 10:00-19:00	
telephone	05.56.67.78.89	
makesOffer		
type	Offer	
name	Shooting photo	
price	350	
priceCurrency	EUR	
description	350€/demi journée	
makesOffer		
type	Offer	
name	Retouches	
price	50	
priceCurrency	EUR	
description	50€/photo	
makesOffer type	Offer	
type	Offer Album photos	
name	Album photos	
priceCurrency	400 EUR	
priceCurrency	400€ album A4	
description	400€ dibuili A4	

