



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»



И. А. Дзюба, В. Г. Реут, А. Д. Сойко



ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАПРОСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ



Минск 2024

Министерство образования Республики Беларусь
Государственное учреждение образования
«Академия последипломного образования»

И. А. Дзюба, В. Г. Реут, А. Д. Сойко

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАПРОСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ**

*Под общей редакцией
кандидата социологических наук, доцента В. Г. Реут*

Электронное издание

Минск ♦ АПО
2024

УДК 316
ББК 60.5
Д43

А в т о р ы:

проректор по учебной работе ГУО «Академия последипломного образования», канд. физ.-мат. наук, доц. *И. А. Дзюба* (глава 2, раздел 2.2, заключение); нач. отдела социологии образования и повышения квалификации ГУО «Академия последипломного образования», канд. социол. наук, доц. *В. Г. Реут* (введение, главы 1, 3); ведущий социолог отдела социологии образования и повышения квалификации ГУО «Академия последипломного образования», магистр социол. наук *А. Д. Сойко* (глава 2, раздел 2.1)

Р е ц е н з е н т ы:

зав. каф. управления и соц. работы филиала Рос. гос. университета в г. Минске, канд. пед. наук *Н. Н. Ворошилина*; зав. каф. психологии, содержания и методов воспитания, канд. социол. наук, доц. *Н. А. Залыгина*

Дзюба, И. А.

Д43 Исследование профессиональных компетенций и образовательных запросов педагогических работников : монография / И. А. Дзюба, В. Г. Реут, А. Д. Сойко; под общ. ред. канд. социол. наук, доц. В. Г. Реут ; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2024. – 137 с.

ISBN 978-985-495-548-3.

Монография представляет исследование профессиональных компетенций и образовательных запросов педагогических работников, которое является современным этапом уникального исследовательского проекта, начатого 20 лет назад в государственном учреждении образования «Академия последипломного образования». Издание знакомит с методологией и методикой исследования различных факторов педагогической профессии и стратегий профессионального развития педагогов республики. Содержатся текущие и накопленные в предшествующие годы осуществления проекта результаты, которые характеризуют профессиональную самоактуализацию педагогов. Главное внимание уделено новым смыслам, которые педагогические работники вкладывают в формирование своих профессиональных ориентаций и направлений профессионального развития.

Общая объединяющая тема монографии создает широкие рамки для участия специалистов, исследующих современные пути развития системы дополнительного образования взрослых.

**УДК 316
ББК 60.5**

ISBN 978-985-495-548-3

© ГУО «Академия последипломного образования», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Научно-методические основы исследования профессиональной компетентности педагогических работников	8
Глава 2. Оценка ресурсов личностно-профессионального развития педагогических работников.....	29
2.1. Социологическое исследование профессиональных компетенций и образовательных потребностей педагогических работников	29
2.2. Мониторинг уровня сформированности предметно-ориентированных профессиональных компетенций педагогических работников.....	64
Глава 3. Модель экспертно-консультационного управления профессиональным развитием педагогических работников	89
Заключение.....	98
Список литературы.....	102
Приложение А. Программа контент-анализа	106
Приложение Б. Набор критериев профессиональной компетенции педагогических кадров.....	108
Приложение В. Материалы для разработки диагностического инструментария по изучению профессиональных компетенций и образовательных запросов педагогических работников учреждений общего среднего образования	114
Приложение Г. Примерное положение о мониторинге качества дополнительного образования педагогических работников	135

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие социально-экономические преобразования, модернизация, переосмысление целей, задач и содержания образования, изменение отношения педагогов к целям и результатам своей деятельности, другие важные и динамичные процессы обуславливают необходимость коренного обновления системы образования, усиливают инновационные поиски форм, методов и технологий повышения качества педагогической деятельности, что, в свою очередь, характеризуется проявлением особого внимания к системе дополнительного образования педагогических работников. Происходящие изменения требуют, прежде всего, новых (обновленных) критериев эффективности деятельности и профессиональной педагогической компетентности, а следовательно, поиска направлений и разработки моделей личностно-профессионального развития педагогов, которые обеспечат интеграцию и воплощение в жизнь целей развития государства, общества, института образования, социальных групп, индивидов.

В связи с этим новая парадигма непрерывного профессионального образования педагогических работников приобретает особую актуальность. Это обусловлено рядом факторов: сказываются процессы профессиональной и социальной мобильности на рынке педагогического труда, поскольку возрастают требования к профессиональным качествам педагогов; развивается система педагогической конкуренции за признание результатов труда; идет объективный процесс отторжения сотрудников, не способных гибко, мобильно, системно адаптироваться к изменяющимся условиям. Также профессиональное образование и квалификация в личностном плане не просто выступают характеристиками того или иного педагога, но и становятся для него гарантией социального благополучия, условием успешного развития.

В современных условиях основным ресурсом в деятельности педагогов становятся не только специальные знания, владение информацией и педагогическими технологиями. На первый план выходит способность педагогов оказывать влияние на формирование личности ребенка, его духовно-нравственные качества, социально-личностную позицию во многом посредством собственного примера (патриотического, гражданского, по вопросам здорового образа жизни, конструктивного взаимодействия, социального партнерства, инклюзии и др.). Спектр профессиональных задач, стоящих перед современными педагогами, настолько широк, что от них требуются умения эффективно сотрудничать с различными социальными институтами, полноценно использовать свои личностные ресурсы; готовность проектировать собственную образовательную траекторию; способность осуществлять деятельность в ситуации неопределенности. Отбор и структурирование нового содержания образования предполагает внедрение современных образовательных программ и технологий, что, в свою очередь, требует от педагогов осознания необходимости и конструирования направлений непрерывного профессионального образования.

Современный учитель вынужден конкурировать за внимание детей с многочисленными источниками информации. Телевидение, социальные сети, смартфоны и планшеты с играми – все это мешает учащемуся осваивать учебные предметы. Но учитель, как мастер своего дела, может противопоставить миру развлечений не менее увлекательный мир реальной жизни человека, в котором взаимосвязано и взаимозависимо «живут»: любовь к труду, делу, которое дает возможность развиваться как личность (социальный капитал); уважение к окружающему миру, стране, семье, коллективу (эмоциональный интеллект); преодоление стресса (терпеливость и стрессоустойчивость); гибкость и творческий подход к решению проблем; уверенность, организованность и дружелюбие; физическое и ментальное здоровье, позитивное мышление.

Кроме того, проблематизируя различные аспекты своей деятельности, педагог формирует запрос на повышение квалификации, определяет «точки роста» и «векторы развития», обеспечивая непрерывность образования. Как показали результаты социологических исследований, проводимых государственным учреждением образования «Академия последиplomного образования» по поручению Министерства образования Республики Беларусь в рамках изучения эффективности реализации задач государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы» (подпрограмма «Общее среднее образование»), у половины всех участвующих в исследовании учителей (ежегодно в опросах принимают участие около 1000 респондентов) затруднения, связанные с формированием учебной мотивации и развитием читательской грамотности у обучающихся, доминирующие в 2021 году, сменялись проблемами-трендами по вопросам работы с детьми со статусом «социально опасное положение» в 2022 году, которые, в свою очередь, повлекли за собой возросшие затруднения по вопросам инклюзии (в целом), контрольно-оценочной деятельности, отчетности, воспитательной составляющей урока, преподаванию в профильных классах и др. в 2023 году [8] (рис. 1).



Рис. 1. Направления педагогической деятельности, в которых педагоги испытывали затруднения, 2021–2023, % к общему числу опрошенных в исследовательский период

Сопоставление показателей выявленных затруднений с планируемыми темами повышения квалификации позволяет установить меру «снятия» данных проблем в системе дополнительного педагогического образования. Результаты контент-анализа планов повышения квалификации (Приложение А) указали на следующие тенденции: как способ решения проблем и затруднений, возникающих в педагогической деятельности, содержание повышения квалификации предлагает для руководителей и специалистов учреждений общего среднего образования следующую тематику учебных занятий: «Современные механизмы и условия обеспечения качества образования», «Повышение эффективности деятельности заместителя директора по учебной работе», «Формирование метапредметных, предметных и личностных компетенций обучающихся», «Преподавание предмета на повышенном и углубленном уровне» и др. При этом доля актуальных и востребованных у педагогов тем в годовом плане повышения квалификации в 2022 году составила не менее 25 %. Затруднения, на которые указали педагоги в 2022/2023 году, «снимаются» тематикой повышения квалификации: «Предупреждение эмоционального выгорания педагогов», «Совершенствование системы работы по патриотическому воспитанию», «Организация информационно-идеологической, социальной и воспитательной работы в учреждении обра-

зования», «Организация профилактической, коррекционной и реабилитационной работы в учреждении образования»¹ и другим направлениям развития воспитательного потенциала педагогов. Кроме того, формы учебной работы на повышении квалификации представлены преимущественно круглыми столами, практическими занятиями, учебными деловыми играми, тренингами.

Таким образом, роль повышения квалификации меняется на наших глазах радикальным образом. Реализуемая модель практико-ориентированного дополнительного педагогического образования, основанного на запросах педагогов, актуализирует его трансформацию: от носителя и транслятора знаний – к организатору процесса саморазвития педагога и инициатору конструктивного педагогического взаимодействия. Перед педагогом сегодня поставлена стратегическая задача: обеспечить образование личности обучающегося с ориентацией не только на усвоение определенной суммы знаний, но и на развитие самостоятельности, личной ответственности, созидательных способностей и качеств, которые позволяют учиться, действовать и эффективно трудиться в современных условиях. В этой связи генеральной целью системы дополнительного педагогического образования является создание всех необходимых условий для формирования (развития) актуальных педагогических компетенций. И этот процесс невозможен без объективной достоверной информации о происходящих процессах, что обуславливает необходимость проведения различного рода исследований: педагогических, психологических, социологических, маркетинговых и других.

¹ План повышения квалификации и переподготовки кадров образования в 2023 году в государственном учреждении образования «Академия последипломного образования» (утвержден на основании приказа Министерства образования Республики Беларусь «Об установлении контрольных цифр приема» от 30.12.2022 № 771).

ГЛАВА 1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Передовая педагогическая практика давно переводит образовательный процесс на уровень межличностных отношений, превращая его во взаимодействие, диалог как источник личностного роста участников педагогического процесса. Чем больше дистанция между педагогами и обучающимися, тем труднее управлять познавательной деятельностью и осуществлять воспитательный процесс. Однако степень влияния педагогов на мировоззренческую, гражданскую позицию обучающихся уступает спонтанному влиянию социальной среды. Об этом свидетельствуют данные социологического исследования, проведенного центром социологических исследований Белорусского государственного университета: уровень профессиональных педагогических навыков в области организации коммуникативной образовательной среды (контроль присутствия обучающихся в социальных сетях; реализация задач инклюзивного обучения; установление партнерских связей с законными представителями обучающихся и др.) уступает традиционным педагогическим компетенциям (знание предмета и организация учебного процесса) примерно 60 к 80 по 100-балльной шкале. Схожую тенденцию фиксируют результаты исследования, проведенного отделом социологии образования Академии последиplomного образования: педагоги-респонденты в преимущественном большинстве (60–70 % к общему числу опрошенных) отмечают определенный дефицит в своих умениях осуществлять диагностику, мотивировать, корректировать и устанавливать эффективную обратную связь с обучающимися.

Повышение воспитательного потенциала и качества педагогической деятельности в основном представляет собой целый комплекс сложных взаимосвязанных процессов, включающих в себя изменения не только в системе дополнительного педагогического образования, но и в профессиональной позиции самого педагога. Следует осуществить переход от формальных принципов осуществления педагогами воспитательной работы и всего образовательного процесса к взаимодействию с обучающимися на основе конструктивной педагогики, аксиологии и развивающего обучения.

В связи с этим возникает необходимость разработки механизмов диагностики профессиональных ориентаций, ценностей, затруднений, возможностей, перспектив развития и других аспектов надпрофессиональной компетентности педагогических работников для их последующего анализа и коррекции средствами повышения квалификации и развития качества дополнительного образования педагогических работников в целом.

В основу методологического обоснования надпрофессионального характера компетентности и образовательных запросов педагогов может быть положен синтезированный структуралистский подход, согласно которому профессио-

нальная деятельность и векторы ее развития у педагогов, как и у любых субъектов социальных отношений, состоит из комплексных структур, которые формируются в результате проектирования задач профессиональной деятельности в регионе, учреждении, непосредственном образовательном процессе (в процессе решения педагогической задачи), что приводит к особой практике социально-профессионального взаимодействия (социальной деятельности и социальных отношений). Таким образом, те или иные профессиональные затруднения, возникающие в педагогической деятельности, и соответствующие образовательные ожидания (как возможность устранения затруднений через освоение программ профессионального развития) не могут быть исследованы как индивидуальные действия и поведение: они должны быть рассмотрены в контексте социальных структур и отношений, складывающихся в процессе реализации задач профессиональной педагогической деятельности. В качестве ресурсов для достижения целей профессионального развития педагогов может быть использована модель формирования у педагогов «социального культурного капитала» [1] – знаний, убеждений, навыков, которые выступают одновременно и методологическими основаниями, и методическими приемами профессиональной деятельности и личностно-профессионального развития педагогов, в том числе осуществления профессиональной мобильности, формирования ценностных ориентаций и профессиональной позиции.

Таким образом, механизмами совершенствования дополнительного образования взрослых в целях раскрытия личностно-профессионального потенциала педагогических работников выступают диагностические (выявление потребностей в повышении квалификации), содержательные (проектирование содержания программ повышения квалификации) и технологические (конструирование форм и методов реализации образовательных программ) ресурсы, обеспечивающие формирование у педагогов-слушателей устойчивой профессиональной позиции, профессионального мировоззрения и готовности к системному управлению образовательным процессом.

Новая модель дополнительного образования педагогических работников может быть реализована тогда, когда она будет понята и принята педагогическим сообществом. Главным препятствием на этом пути может выступать недостаточная готовность педагогов к решению нестандартных профессиональных задач, развитию социальных, экономических, коммуникативных и других актуальных компетенций, а значит, и к формированию новой профессиональной позиции, установки на изменение содержания образования и способов его трансляции.

В этой связи актуальными становятся задачи подготовки профессионально-мобильных педагогических кадров для системы образования, способных отвечать запросам современной жизни; создания условий для максимально эффективной адаптации педагогов к новым условиям; обеспечения профессиональной ответственности. Эту миссию должна взять на себя система повышения квалификации, но сегодня учреждения, осуществляющие этот процесс, проводят ее на разных философских, психологических, педагогических основаниях, где вопросы освоения управленческо-педагогической деятельности и формирования педагогического «социума», как правило, недостаточно проработаны. Обучение

слушателей строится по традиционной трансляционной модели и носит просветительно-предметный характер. Активное использование в учебном процессе игровых, проектных, кейсовых, в том числе электронных, методов обеспечивает вовлеченность педагогов в процесс профессиональной коммуникации, интенсифицирует образовательный процесс (педагоги узнают много «нового»), но не изменяет содержания повышения квалификации. По результатам исследований, треть педагогов-слушателей в процессе повышения квалификации не в полной мере получили практические навыки для реализации инновационных подходов в профессиональной деятельности (на обновление компетенций, ценностных ориентаций, профессиональной позиции указали в среднем 65 % педагогов).

Исходя из этого, главной целью системы повышения квалификации педагогических работников становится качественное изменение педагогической деятельности (личностно-профессиональных педагогических качеств), что должно стать конечным результатом и критерием качества дополнительного образования педагогических работников в целом. Практика исследования (оценки) педагогической компетентности и качества дополнительного педагогического образования при этом требует новой методологии. Наличие существующих моделей повышения квалификации и требования к педагогическим работникам современной системы образования создают противоречия:

- между высоким темпом изменений образовательных потребностей педагогов и установленной периодичностью повышения квалификации;

- между изменением в содержании общего и профессионального образования и традиционным содержанием методической работы;

- между содержанием основных направлений в модернизации развития образования и существующими программами повышения квалификации;

- между существующей системой аттестации педагогических кадров и необходимостью регулярной объективной оценки уровня сформированности профессиональных компетенций у руководителей, методистов и учителей учреждений общего среднего образования;

- между востребованностью построения инновационных моделей профессионального развития педагогических работников и отсутствием обоснованной доктрины, определяющей функционирование системы повышения квалификации.

Инновационным моделям профессионального развития педагогов должна принадлежать роль инструментов устранения перечисленных противоречий, а также перестройки профессионального менталитета педагогов и адаптации их к современным условиям, стимулирования мотивации к дальнейшему профессиональному саморазвитию.

В рамках модернизации системы повышения квалификации должны быть разработаны вариативные модели, учитывающие специфику функционирования и развития учреждений образования, социально-экономическое развитие образовательной системы региона, уровень профессиональной компетентности коллективов учреждений образования, запросы системы образования и общественности на качество образовательных услуг (педагогическую деятельность), вовлеченность участников образовательного процесса в инновационные проекты и др.

Приближение к решению поставленных перед обновляемыми программами повышения квалификации задач осуществляется за счет внедрения актуальных исследовательских моделей (методов, способов, инструментов, механизмов), среди которых особое значение для управления качеством образования приобретают социологические исследования.

В большей мере потенциал социологии был оценен в начале 2000-х, когда стал формироваться инженерный подход к управлению общественными процессами, в том числе качеством образования, для которого оказались крайне востребованы данные для понимания текущего состояния образовательной системы и прогноза последствий принимаемых решений. Кроме того, массовые опросы обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов и администрации с момента своего появления фактически использовались как регулярные плебисциты для легитимизации реформ образования. Эта функция в образовательном публичном поле, где управленческие решения опираются на поддержку участников образовательного процесса, становится все более востребованной. Данный вид управления иногда называют «конструированием большинства» [2]. Следует также отметить, что сегодня результаты исследований интегрированы в любой запускаемый образовательный процесс и «продукт». Например, за два предшествующих десятилетия развития системы общего среднего образования большинство внедряемых проектов ее модернизации сопровождалось массовыми опросами и экспертными оценками педагогических работников, наиболее значимые из них представлены ниже (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Направления исследований профессиональной педагогической компетентности (2003–2023 годы)

Тема/вид исследования	Краткая характеристика исследования
Профессиональная компетентность педагогических кадров. Комплексное социологическое исследование. Социологический мониторинг	Исследование посвящено изучению вопросов профессиональной компетентности, научно-методического обеспечения деятельности, профессионального развития педагогических работников. Ежегодная выборка составляет 800–900 человек. В исследовании принимают участие педагогические работники (самооценка), руководители учреждений образования и методические кадры (экспертная оценка). На основании информационно-аналитических материалов разрабатываются методические рекомендации в адрес учреждений дополнительного педагогического образования
Оценка удовлетворенности педагогических работников качеством дополнительного педагогического образования. Социологический мониторинг	Цель исследования – оценка качества образовательных программ дополнительного педагогического образования. В исследовании принимают участие слушатели Академии, ежегодная выборка – 6000–7000 человек. Результаты исследования обсуждаются на научно-методическом совете Академии (по итогам учебного полугодия)

Оценка удовлетворенности персонала качеством работы учреждений дополнительного образования взрослых. Социологический мониторинг, ежегодно	Цель исследования – оценка качества работы учреждения дополнительного педагогического образования по критериям: организация, содержание деятельности персонала, морально-психологический климат в коллективе, организационная культура, условия труда. Выборка – сотрудники учреждения дополнительного образования взрослых
Качество общего среднего образования. Педагогический, социологический мониторинг	Цель исследования – изучение факторов, влияющих на качество общего среднего образования: наполняемость классов, формы учебной работы и итоговой аттестации (9, 11 кл.), научно-методическое обеспечение (качество тематических журналов), профессиональная готовность педагогических кадров к инновационной деятельности, обеспеченность учреждений образования нормативной правовой базой и др.). В исследовательский период в опросах принимают участие более 7000 человек – педагогических работников
Уровень потребления психоактивных веществ (ПАВ) среди учащейся молодежи Республики Беларусь, 2012–2013. Социологическое исследование	Цель исследования – изучение факторов девиантного поведения учащейся молодежи (в контексте употребления ПАВ) и разработка рекомендаций в адрес педагогических работников по его профилактике и коррекции. Выборка составила 3000 учащихся учреждений общего среднего образования 16–17 лет
Особенности повышения квалификации педагогических работников в современных условиях: организационные проблемы, 2012, 2016, 2019, 2023. Комплексные социологические исследования по поручениям Министерства образования (подготовка вопросов к Коллегиям Министерства образования)	Цель исследования – изучение эффективности и результативности повышения квалификации педагогических работников. Изучались вопросы: мотивационные факторы педагогов к повышению квалификации; вопросы организации образовательного процесса; содержание образовательных программ; оценка удовлетворенности качеством повышения квалификации. Выборка каждого исследования – от 1000 до 1200 педагогических работников
Профессиональная компетентность молодых педагогов (стаж работы 0–3 года). Комплексное социологическое исследование, социологический мониторинг, 2011–2014, 2016–2018	Исследование посвящено изучению профессиональных затруднений педагогических работников, причин их возникновения и необходимых видов сопровождения деятельности молодых педагогов. В исследовании приняли участие молодые педагоги (на каждом этапе опрошено около 1500 человек), руководители учреждений образования (от 300 до 500 человек). Основные вопросы: оценка уровня подготовки молодых специалистов в вузе, источники формирования у молодых педагогов профессиональных умений и знаний (вуз, учреждение дополнительного образования педагогических работников, др.), предложения по совершенствованию подготовки педагогических кадров

<p>Условия выбора форм трудоустройства или образовательных траекторий старшеклассниками после базовой школы. Комплексное социологическое исследование, социологический мониторинг, 2013–2018</p>	<p>Цель исследования – изучение педагогического мнения по вопросам профессиональной ориентации обучающихся. В каждом исследовании приняли участие от 1000 до 1200 педагогов.</p> <p>Изучаемые проблемы: необходимость модернизации и увеличения количества межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения и профессиональной ориентации, целесообразность введения ограничения на перевод учащихся 9-х классов в 10-й класс, организационно-педагогические условия в общеобразовательном учреждении, способствующие формированию у учащихся психологической установки на выбор форм трудоустройства или продолжения образования после окончания базовой школы в системе профессионального образования</p>
<p>Готовность педагогических работников к реализации задач профильного обучения. Социологический мониторинг, 2015–2018</p>	<p>Исследование посвящено изучению вопросов реализации задач профильного обучения педагогическими работниками учреждений общего среднего образования. В исследовании приняли участие слушатели институтов развития образования – педагогические работники, участвующие в реализации задач профильного обучения, на каждом этапе – около 700 человек</p>
<p>Сертификация педагогических кадров Республики Беларусь как квалифицированных пользователей информационных технологий, 2010–2015. Комплексное педагогическое исследование</p>	<p>Основная задача процедуры сертификации – повышение педагогической информационно-компьютерной компетенции руководящих работников и специалистов учреждений дошкольного, общего среднего, специального образования, дополнительного образования детей и молодежи. По результатам успешного выполнения тестов и практических заданий сертификаты в категориях «Учебно-воспитательная работа», «Административная работа», «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» получили более 90 000 педагогов</p>
<p>Готовность педагогических работников к реализации задач инновационного образования. Социологический мониторинг, 2017–2023</p>	<p>Оценка удовлетворенности педагогических работников результатами инновационной деятельности, реализуемой в учреждениях образования. В исследовании приняли участие слушатели Академии – педагогические работники, участвующие в реализации инновационных проектов, на каждом этапе – 300 человек. Результаты использованы в процессе организации в Академии семинаров-практикумов для участников инновационной деятельности</p>
<p>Обеспечение занятости различных групп учащихся при проведении учебных занятий по учебному предмету «Физическая культура и здоровье». Социологическое исследование, 2018</p>	<p>Цель исследования – изучение организации учебного процесса, уровень профессиональной компетентности учителей предмета «Физическая культура и здоровье».</p> <p>Выборка исследования – слушатели Академии – руководители учреждений образования (700 человек)</p>

Профессиональная компетентность и методическое обеспечение деятельности педагогических работников учреждения образования «Могилевская государственная специальная школа закрытого типа», 2018. Средняя школа № 225 г. Минска, 2022, 2023. Крупская районная гимназия, 2023. Социологические исследования	Исследование посвящено изучению вопросов профессиональной компетентности и методического обеспечения деятельности педагогических работников исследуемых учреждений образования. Выборка исследования – коллектив учреждения образования «Могилевская государственная специальная школа закрытого типа» (85 человек); СШ № 225 г. Минска (140 человек); Крупская районная гимназия (120 человек)
Вопросы профессиональной этики педагогических работников. Социологическое исследование, 2018	Исследование посвящено изучению вопросов ведения документа о нормах профессиональной этики, которыми рекомендуется руководствоваться при осуществлении профессиональной деятельности педагогическим работникам. В исследовании приняли участие слушатели Академии последипломного образования и региональных институтов развития образования – руководители и педагоги учреждений общего среднего образования, 850 человек
Вопросы привлечения педагогических работников к выполнению несвойственных функций, ведению документации. Мониторинговые социологические исследования, 2016, 2019, 2021, 2022	Цель исследования – изучение организации деятельности педагогических работников по ведению документации, коммуникации с внешними по отношению к учреждению образования организациями. На каждом этапе исследования приняли участие 1000 человек – педагогов и руководителей учреждений общего среднего образования
Эффективность организации аттестации учащихся 9-х классов. Социологический мониторинг, 2017–2018	Цель исследования – изучение вопросов трансформации аттестационных мероприятий за курс 9-летнего обучения в учреждении общего среднего образования. В исследовании приняли участие педагоги-предметники – 1800 человек, руководители (зам. руководителей) учреждений образования – 700 человек

Проводимые исследования сочетают в себе как количественные, так и качественные методы. Ни одна из групп методик не имеет глобальных преимуществ над другой. На самом деле каждый метод, будь то педагогическое, социологическое, психологическое (как количественное, так и качественное) исследование, имеет свои плюсы и минусы и используется для эффективного решения, развивающегося по «кривой Гартнера» (цикл зрелости технологий) [3]. Под влиянием огромного разнообразия данных и автоматизированных методов их анализа возникает гипотеза: человека больше не надо ни о чем специально спрашивать – он уже оставил о себе все следы, нужно только уметь их собрать и обработать.

Однако при анализе первичной информации возникают спорные и противоречивые вопросы, что порождает необходимость повторного сбора с целью конкретизации, детализации полученной ранее информации. Респондент далеко не обо всем говорит и не все проявляется в его поведении – есть целый пласт проблем, которые нецелесообразно изучать с помощью социальных сетей или наблюдения. Не говоря о том, что анализ больших данных не всегда даст ответ на вопрос, почему человек ведет себя именно так, а не иначе. Кроме того, саму модель сбора и обработки данных закладывают именно специалисты – психологи, социологи, педагоги, математики, программисты.

Таким образом, исследования педагогической деятельности – это решение разных задач: от простого измерения долей респондентов, которые характеризуют эту деятельность до построения сложных моделей реализуемых процессов; охват различных аудиторий – от всего педагогического сообщества до крайне узких групп, поиск и работа с которыми требует особой квалификации (например, руководители высших органов управления образованием, гетерогенные группы обучающихся и их родителей (законных представителей), организации – партнеры учреждений образования и др.); широкая линейка методов сбора данных – количественных (связанных с измерением долей и изучением статистической связи) и качественных (дающих глубину, позволяющих понять восприятие субъектом разных ситуаций). Итоговый продукт исследования может быть как набором диаграмм с описанием ответов респондентов, так и сложным комбинированным аналитическим отчетом, над которым работает междисциплинарная команда, интегрируя данные из разных источников. Отчет также может быть как закрытым (для внутреннего пользователя), так и платформой для широкого обсуждения и согласования интересов разных аудиторий.

Чаще всего как педагогические, так и социологические исследования отождествляются с массовыми опросами. При этом крайне уязвимым звеном является технология массовых опросов в принципе. Готовность людей участвовать в них с каждым годом снижается по всему миру. Не приносят они особой пользы и в сфере образования. А это означает все меньшую уверенность в результате. Переход к онлайн-опросам не является панацеей – здесь это падение также прогнозируется. В целом значение опросных методов снижается. Опрос, считавшийся самым универсальным методом что-то узнать о «носителе проблемы» или о «носителе информации о проблеме», постепенно становится одним видом данных из множества других.

Качественные методы (глубинные и фокусированные интервью, контент-анализ документов, наблюдения, тесты и кейсы) в отличие от опросов достаточно устойчивы – им мало альтернатив при попытке ответить на вопрос «почему?». По мере упрощения доступа к данным сам сбор информации становится менее ценным, растет интеллектуальная составляющая, интерпретация, «превращение продуктов в блюдо». Фокус исследователей смещается на анализ. При этом растет запрос заказчика не только на исследования, но и на решения, которые обеспечат решение проблемы. Часть экспертов убеждена, что исследователь

не может быть достаточно погружен в управленческую деятельность, чтобы давать какие-то рекомендации. Возможные выходы – междисциплинарные коллективы и формирование проектных команд с консультантами требуемого профиля. В Академии последипломного образования исследования профессиональных компетенций слушателей интегрированы в деятельность кафедр при разработке и реализации программ повышения квалификации и решения, проектируемые на основании исследовательских данных, носят комплексный системный характер.

Итак, проект исследования профессиональных компетенций и образовательных запросов педагогических работников состоит из этапов: проблематизации и актуализации исследуемых вопросов; методологического (критериального) обоснования исследуемых объектов; сбора и обработки информации; анализа информации; создания базы данных по исследуемым вопросам (проблемам); распространения информации (разработки рекомендаций для принятия соответствующих управленческих решений в адрес системы дополнительного педагогического образования, для самообразования педагогов); прогнозирования и проектирования направлений дальнейших исследований, интеграции результатов исследований в программы профессионального развития (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Проект управления развитием профессиональных компетенций и образовательных запросов педагогических работников

В парадигме современных исследований становится очевидной важность методологической (интеллектуальной) составляющей, которая, в свою очередь,

заостряет проблему кризиса концептуальных подходов на фоне интенсивного развития технологий сбора и обработки информации. Особенно характерно это для исследований проблем образования, воспитания, ценностных ориентаций и других гуманитарных аспектов развития общества. Деления на группы участников образовательного процесса по полу, возрасту, достатку и уровню образования могут быть совершенно не значимы на фоне их мнений, оценок в отношении к изучаемому вопросу. Внутри одной целевой группы социологического исследования, например группы учителей учреждений общего среднего образования, люди неоднородны: молодые, опытные, пенсионеры, городские, сельские, с разными квалификационными категориями, стажем работы и т. д. – понятия, которые не столько существуют реально, сколько конструируются в самих опросах. Нуждаются в постоянном переосмыслении и традиционные категории социальных наук – например, такие как «доверие» и «одобрение». Таким образом, использование аналитического потенциала результатов прикладных исследований помогает преодолевать стихийность, импульсивность в принятии важных решений, ориентироваться в работе на надежный критерий количественно-качественной оценки ее реального состояния.

В наиболее общем виде исследование можно определить как систему логически последовательных процессов методологического обоснования проблемной области исследования, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью, – получить достоверные данные о состоянии и тенденциях развития изучаемых явлений для последующего использования в практике управления ими.

Прежде чем приступить к исследованию, необходимо его подготовить и основательно продумать логику изучения, разработать теоретическую основу, выбрать методику, определить организационно-техническую сторону, материальное обеспечение. Значительное влияние на проведение исследования и моделирование предполагаемых решений на его основе оказывает методология, методика и техника исследования, которые отражены в программе. От того, как составлена и реализована программа исследования, в значительной степени зависит его успех. Для четкого и ясного понимания сущности процесса исследования необходимо разобраться в системе и сущности исследовательских (операциональных) понятий – наиболее часто употребляемых категорий.

Задачи, стоящие перед системой дополнительного образования педагогических работников, значительно усложнились и требуют развития компетенций диалогового взаимодействия со слушателями, готовности к профессиональному творчеству, а также проявления личностных качеств. Значительно расширяется круг актуальных педагогических задач, которые не ограничиваются лишь учебной аудиторией и регламентированным во времени процессом «трансляции» знаний, а учитывают целый спектр вопросов проектирования, планирования, моделирования профессиональной деятельности, глубокого внедрения содержания образования в производственную практику, определения и анализа возможных рисков от организации профессиональной деятельности в реальных условиях профессиональной педагогической деятельности и в конструируемых учебных

условиях в системе повышения квалификации. Если ориентиры профессионального образования в академической (традиционной) модели направлены на унификацию обучения и центральную роль источника знаний (преподавателя-транслятора), то в системе поиска инновационных форм профессионального развития (в том числе в системе ДПО) переосмысливается роль самого обучающегося – слушателя. Обучающийся начинает рассматриваться как «предприниматель», имеющий определенную идею относительно собственного обучения и профессиональной самореализации, которую он стремится реализовать и претворить в жизнь. В отличие от традиционного подхода, саморазвитие или образование «в течение всей жизни» в большей мере ориентировано на развитие и усиление индивидуального потенциала слушателей для обеспечения их эффективной самореализации. Такая модель повышения квалификации предполагает наличие инновационных методик, технологий и инструментов по четырем ключевым центрам компетенций – методология, развитие и обучение, оценка, управление знаниями и консалтинг, которые являются основополагающими исследовательскими категориями.

Таким образом, выстраиваемая методология исследования профессионального развития педагогов, несомненно, имеет практический интерес и способствует управляемости программы повышения квалификации. Инициаторами, или так называемыми «заказчиками», исследования, как правило, выступают органы управления дополнительным педагогическим образованием, широкая общественность (внешний заказ); учреждения, в которых работают педагоги (внутренне-внешний заказ); система дополнительного педагогического образования (внутренний заказ).

На этапе проблематизации (формулирования «заказа», «технического задания») исследования вырабатываются цели, объекты и задаются векторы изучения вопросов профессионального развития педагогов.

Стратегическая цель исследования состоит в установлении степени соответствия средств и инструментов (учебных программ) дополнительного образования педагогических работников потребностям общества, государства, самих педагогов в их личностно-профессиональном развитии: комплексное и всестороннее изучение компетентностных дефицитов педагогов и возможностей их восполнения в системе дополнительного педагогического образования.

Объектами исследования педагогических затруднений – компетентностных дефицитов педагогов – и возможностей программ повышения квалификации в их восполнении являются:

- ресурсы педагогической деятельности в современных условиях;
- потребности педагогов в формировании (развитии) актуальных компетенций;
- научно-методическое обеспечение программ личностно-профессионального развития педагогов;
- процесс управления эффективностью и результативностью личностно-профессионального развития педагогических работников.

В контексте изучения вопросов профессиональной деятельности, компетентности и профессионального развития педагогических работников эксперт (исследователь, «оценщик», тестирующий) использует категории «качество», «эффективность», «частота», «уровень» и т. п. как системообразующие факторы, подлежащие корректировке (управлению). При этом каждый субъект процесса профессионального педагогического развития (сам педагог, он же участник программы профессионального развития, саморазвития; руководитель учреждения, в котором работает педагог; методист, курирующий преподавание педагогом предмета; преподаватель, разработчик программы повышения квалификации педагога и др.) заинтересован в обеспечении *«качества педагога»*. Качеству приписываются разнообразные, часто противоречивые, значения:

- для преподавателей (организаторов повышения квалификации, методистов) учреждений дополнительного педагогического образования может означать наличие рекомендаций («инструкции») для эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности (нормативного правового документа, плана, алгоритма, пособия и др.);

- для педагогов-слушателей «качество» связано с условиями освоения программ повышения квалификации (взаимодействие с коллегами, преподавателями, авторами методик, учебников; новизна (актуальность) формируемых компетенций и др.);

- для руководителей учреждений образования, в которых работают педагоги, «качество педагога» соотносится с готовностью педагогического коллектива эффективно реализовывать актуальные задачи профессиональной деятельности, с его соответствующей жизненной и профессиональной позицией, знаниями, умениями и навыками;

- для общества – с теми ценностными ориентациями педагогов, которые найдут свое выражение, например, в гражданской позиции, в технократической или гуманистической направленности их профессиональной деятельности.

Некоторое непонимание значения качества усиливается из-за того, что оно может использоваться как абсолютное, так и относительное понятие.

Качество в быденном, житейском понимании используется главным образом как понятие абсолютное. Люди употребляют его, например, при описании различного рода бытовых услуг или услуг сферы культуры (качественная уборка, качественное блюдо, качественная экскурсия и др.). При применении в бытовом контексте предметы (явления), которым дается качественная оценка с точки зрения абсолютного понятия, представляют собой наивысший стандарт, который невозможно, как негласно предполагается, превзойти. В этом смысле качество используется для отражения статуса и превосходства. Владение предметами «качества» выделяет их владельцев среди тех, кто не может себе позволить обладать ими.

При оперировании в контексте процесса образования (развития) понятие «качество» приобретает существенно иной смысл. Абсолютное понятие «высокого качества» не имеет ничего общего с системой управления качеством в образовании. Тем не менее в ходе дискуссий по управлению качеством часто воз-

никает вопрос о его абсолютном значении, подразумевающим «роскошь» и «высокий статус». Это идеализированное использование понятия может оказаться полезным для общественных связей, может содействовать учреждениям образования взрослых (преподавателям повышения квалификации) в улучшении их имиджа. Оно также демонстрирует значение повышения качества как стремление к наивысшим стандартам.

«Качество педагога» может также использоваться как понятие относительное. В этом случае качество не является атрибутом продукции или услуги. Оно служит чем-то, что принадлежит педагогу аскриптивно, например, образование, полученное в вузе, в системе дополнительного образования взрослых, в непрерывном образовании в целом. Однако о качестве можно судить, когда продукция или услуга отвечает требованиям стандартов или спецификации. Таким образом, качество (педагога, а также условий и ресурсов его деятельности) само по себе не может быть конечным результатом. Оно лишь средство, с помощью которого выявляется соответствие конечного результата поставленной цели, и как относительное понятие имеет два аспекта: соответствие стандартам или спецификации; соответствие запросам потребителя.

Таким образом, в исследовании профессиональных компетенций и образовательных запросов их «качество» имеет несколько рабочих определений:

- качество подготовки педагога в вузе (наличествующие у педагога компетенции);
- качество адаптации и реализации компетенций, имеющихся у педагога, на рабочем месте (результаты (успехи) обучающихся, оценка удовлетворенности условиями работы, самооценка профессиональных компетенций и потребностей в профессиональном развитии, экспертная оценка и др.);
- качество научно-методического и организационно-управленческого обеспечения профессионального развития педагогических работников (оценка удовлетворенности повышением квалификации, условиями для самообразования, содержанием программ профессионального развития и др.).

Итак, профессиональная педагогическая компетентность (образовательные запросы, компетентностные дефициты) зависит от многих факторов, однако системообразующим выступает один – система непрерывного педагогического образования (а если конкретнее – повышение дополнительного образования взрослых, повышение квалификации), которая обеспечивает личностно-профессиональный рост педагога, восполняет компетентностные дефициты и является измеримой.

Одним из эффективных подходов к измерению качества личностно-профессионального развития педагогов является использование элементов квалиметрического анализа, позволяющего рассматривать качество как совокупность различных составляющих его компонентов и осуществлять их комплексную оценку [4]. Исследователи используют несколько рабочих понятий в своей деятельности: критерий, показатель, параметр и т. д. Эти понятия составляют методологию образовательной квалиметрии. Однако подчас наблюдается некоторая неопределенность в их понимании и терминологии, что значительно осложняет

работу экспертов, особенно в коллективных видах оценочной деятельности. Для комплексной операционализации понятия «качество» уточним по смыслам и различиям через критерии, показатели и параметры.

Критерий (от греч. *criterion* – средство для суждения) – некоторое содержательное утверждение, признак (эталон оценки), на основании которого формулируется оценка качества объекта, процесса. Критерий не является реально существующим качеством или свойством объекта. Критерий – идеальное представление субъекта оценки о том, каким должен быть объект в идеале [5; 6]. Критерий есть мыслительное средство в деятельности оценки, то, относительно чего определяется реальное состояние объекта.

Показатель – описание характеристики объекта, которая признается существенной и актуальной в оценочной деятельности. Показатель только называет элемент образовательной системы, указывая, таким образом, на его важность в решении задачи. Номинация объекта еще не означает, что получено знание о качестве. Показать на объект или элемент объекта – только первый формальный шаг в оценке его качества. Чтобы иметь содержательное представление о качестве, необходимо объект каким-то образом измерить. После измерения оценщик получает параметр.

Параметр (от греч. *parametron* – отмеривающий) – выраженный в числовой форме показатель, который позволяет производить сравнение объектов и применяется для оценки соответствия реального состояния объекта нормативным требованиям или критериям.

Логика производимой процедуры оценки качества выглядит следующим образом:

- 1) формулируется цель оценки;
- 2) выделяется объект, производится описание его наиболее существенных характеристик (показателей);
- 3) осуществляется процедура его измерения (определяется параметр);
- 4) производится сравнение реальных характеристик с идеальными, нормативными; делается суждение о качестве объекта относительно критерия или нормы.

Например, необходимо определить уровень профессиональных затруднений педагогов в работе с инклюзивными группами обучающихся – с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности: с особенностями психофизического развития; с высокомотивированными; с находящимися в социально опасном положении и др. Предполагается, что имеющиеся у педагогов затруднения могут быть решены посредством освоения педагогами-слушателями соответствующих программ повышения квалификации. Объект оценки – профессиональные ориентации педагогов по вопросам работы с инклюзивными группами обучающихся. Показатель – возникновение затруднений в процессе реализации задач инклюзивного образования. Чтобы определить параметр, необходимо задать единицу измерения. Наиболее адекватной будет относительная единица измерения – количество педагогов на один вид затруднений (%). Параметр можно дифференцировать на индикаторы: сравнительный анализ за-

трудностей педагогической деятельности в зависимости от стажа профессиональной деятельности, возраста, квалификационной категории, условий труда и других социально-демографических признаков педагогов. Осуществляется социологический сбор информации по репрезентативной выборке педагогических работников учреждений общего среднего образования по вопросам профессиональной компетентности, профессиональных ожиданий и образовательных запросов. Показатель выделяется путем формулирования отдельного вопроса по критерию «возникновения у педагогов профессиональных затруднений в области работы с инклюзивными группами учащихся (в процессе реализации задач инклюзивного образования)». После математических операций определяется параметр: на один вид затруднений, например на «разработку индивидуальных программ обучения для детей с особыми образовательными потребностями», приходится 50 % затруднений педагогов, единица измерения – педагог/затруднение. Далее (или предварительно) задается критерий: для качественной реализации задач инклюзивного образования норма возникновения затруднений составляет не более 25 % возникающих у педагогов затруднений. Производится сравнение реального параметра с критерием и делается вывод: уровень готовности педагогов (или компетентность педагогов по вопросам работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями) является недостаточной для реализации задач инклюзивного образования. Необходимо повысить уровень педагогической компетентности по данному вопросу. Далее разрабатывается программа управленческих действий по результатам оценки, которая, в свою очередь, будет являться объектом оценки социологического исследования качества дополнительного образования (например, программа повышения квалификации педагогических работников по вопросам инклюзивного образования») (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Фрагмент операционализации понятий социологической оценки профессиональной компетентности и образовательных запросов педагогических работников учреждений общего среднего образования

Цель оценки – определить профессиональные и компетентностные дефициты педагогических работников.

Объект оценки – профессиональные ориентации и ожидания педагогических работников учреждений общего среднего образования.

№ п/п	Показатель	Единица измерения	Параметр	Критерий	Вывод
1	Наличие затруднений по вопросам инклюзивного образования	Педагог/затруднения, %	50 %	25 %	Несоответствие. Рекомендуется: освоение программы повышения квалификации

2	Уровень информированности о программах повышения квалификации (методическом сопровождении)	Педагог/информация, %	35 %	50 %	Несоответствие. Рекомендации: системе ДПО информировать учреждения образования (педагогических работников) о соответствующих программах ПК
3	Оценка удовлетворенности педагогов-слушателей качеством программы ПК по востребованной тематике	Слушатель/удовлетворенность, %	88 %	85 %	Соответствие. Поддерживать высокие показатели, развивать потенциал ДПО
4	Оценка сформированности в процессе ПК компетенций изучаемого вида	Педагог-слушатель /оценка (100-балльная шкала)	75 баллов	85 баллов	Несоответствие. Оптимизировать формы работы на ПК, обеспечивать их эффективность и результативность

На основании проведенной экспертизы и оценки должны приниматься управленческие решения. Экспертиза и оценка теряют всякий смысл, если их результаты не были использованы в управленческой деятельности. Результаты оценки могут быть использованы на любом уровне управления: как на уровне занятия на повышении квалификации (на лекции, практическом занятии), так и на уровне администрации учреждения образования ДПО, учреждения, в котором работает педагог, управлений образования регионов, Министерства образования и т. д.

В процессе сбора необходимой информации по разработанным критериям профессиональной компетентности, образовательных потребностей педагогических работников и возможностей программ повышения квалификации для их удовлетворения присутствует множество целей различного уровня и направленности, и в их оценке могут участвовать различные субъекты: учителя, руководители учреждений образования, методисты, преподаватели системы повышения квалификации, внешние эксперты. Все зависит от того, какие аспекты профессиональной деятельности и профессиональной компетентности требуется оценить. Лучшие результаты дает одновременное использование нескольких видов социологической оценки, проводимой различными субъектами. На сегодняшний день сложилась устойчивая система сбора информации по трем ведущим направлениям оценки: наличествующего уровня профессиональной компетентности и компетентностных дефицитов (затруднений) педагогических работников, качества условий прохождения педагогами повышения квалификации (вовлеченность в освоение программ ПК), эффективность и результативность программ ПК.

Поскольку целевыми группами оценки профессиональной компетентности, образовательных запросов и качества дополнительного образования педа-

гогических работников являются руководители и педагоги учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования на уровне всей республики, то является необходимым моделирование выборки, определяющей ее репрезентативность по ряду параметров: объем, география, статусные, профессиональные и другие признаки. Выборочная совокупность респондентов при заданных параметрах должна составлять в каждом виде исследования в среднем 1,5 % от генеральной совокупности – это приблизительно 800 педагогов-предметников и 150 экспертов – руководителей учреждений образования и методистов. Единицами отбора также выступают: региональное распределение респондентов (пропорционально по областям, районам, типу населенного пункта, в котором находятся учреждения образования); стаж работы в должности; квалификационной категории и преподаваемого учебного предмета (для педагогических работников). Образец модели выборки республиканского социологического исследования, проведенного в феврале 2023 года, представлен в Приложении А.

Уровень профессиональной компетентности и образовательные запросы педагогических работников изучаются с применением методов онлайн-анкетирования и интервьюирования (в том числе группового: глубинного, фокусированного) на основе самооценки учителей, экспертной оценки руководителей и учреждений образования и методистов.

Изучаемые актуальные (ключевые) компетенции педагогов детерминированы национальной доктриной развития педагогической компетентности – Концепцией развития педагогического образования на 2021–2025 годы [7] и включают характеристики сложившегося уровня профессионализма и возникающих затруднений профессиональной педагогической деятельности по вопросам:

- воспитания личности с гуманистическим мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением, активной гражданской позицией, национальным самосознанием в условиях открытого поликультурного общества;

- духовно-нравственного воспитания детей, организации социально значимых инициатив обучающихся с опорой на лучшие традиции коллективного воспитания,

- формирования у обучающихся установки на здоровый образ жизни, осуществления профилактики вредных привычек, агрессии;

- работы в цифровой образовательной среде;

- предвосхищения социальной ситуации развития современного ребенка;

- достижения целей устойчивого развития и реализации в профессиональной деятельности идеи образования для устойчивого развития;

- реализации принципа инклюзии в образовательном процессе;

- проектирования своей жизненной и профессиональной траектории, развития и самообразования на протяжении всей жизни, принятия оптимальных решений в нестандартных профессиональных ситуациях;

– взаимодействия в поликультурном мире; в условиях «культуры отмены» и другие. (Образец диагностического инструментария представлен в Приложении Б.)

Методика исследования качества непрерывного образования концентрирует свое внимание на четырех видах компетенций, формируемых (развиваемых) путем повышения квалификации, самообразования, других форм профессионального развития: ключевые, универсальные, метапредметные, предметные [40].

Для сбора данных о компетентностных дефицитах педагогов для каждого вида исследования разрабатывается система показателей, которая оценивается с точки зрения различных носителей информации, экспертов (Приложение Б).

Анализ данных предполагает действия, осуществляемые в процессе изучения полученной информации с целью формирования определенного представления о характере объектов.

Основными задачами, которые решает анализ данных, являются классификация и «сжатие» полученной информации, что достигается различными способами.

Первый из способов – одномерный анализ – обеспечивает описательную статистику, используя семантический подход к анализу данных, и отвечает на вопрос: «Что есть исследуемое явление с точки зрения «носителя информации»?» Например, 75 % респондентов отмечают затруднения в профессиональной педагогической деятельности, связанные с подготовкой к уроку; 55 % респондентов – с использованием в учебном процессе информационно-коммуникационных технологий; 35 % – с организацией обучения в инклюзивных группах обучающихся. Одновременно происходит ответ на вопрос о существовании проблем и дается их количественная характеристика.

Другой способ – многомерный анализ – обеспечивает поиск связей между признаками, установление отдельных уникальных фактов (информации) на основе вербального подхода к анализу данных, который отвечает на вопрос: «Почему «носитель информации» ответил (осуществил действие) таким образом?». Например, в ходе исследования удалось установить, что возникающие затруднения в процессе подготовки к уроку связаны с недостаточной компетентностью педагогов по вопросам формирования учебной мотивации у обучающихся и дифференциации учебного материала. Таким образом, вербально фиксируется наличие фактов (проблемы).

Еще одним способом интерпретации результатов исследования является латентный анализ – выявление внутренней структуры признаков объекта. На основе когнитивного подхода обеспечивается ответ на вопросы: «Каким образом можно избежать данной проблемы (можно решить ее)?», «Каковы «сильные», «нейтральные» и «слабые» стороны изучаемого явления?». Например, «снять» затруднения при подготовке к уроку у педагогов можно следующими способами: освоить технологию диагностики уровней вовлечения обучающихся в учебный процесс и разработать соответствующие разноуровневые задания путем самообразования (изучения методических рекомендаций), повышения квалификации,

посещения занятий опытных педагогов, консультационной поддержки и пр. Таким образом, устанавливаются факторы, влияющие на практическое разрешение проблемы.

Кроме того, при анализе качественных данных (ответов на открытые вопросы анкет, в ходе бесед, интервью, наблюдения) используется метод установления уникального – попытка «понять» отдельного человека, групп людей. Этот метод предполагает работу с «аномалиями» – отступлениями от средней зависимости.

Анализ «аномалий» предусматривается грамотным использованием традиционных статистических методов с акцентами на резко отклоняющихся показателях. Но такие специфичные объекты могут интересовать исследователя не только как некоторые «огрехи» найденной статистической закономерности. Вряд ли следует бездумно выбраковывать соответствующие объекты из дальнейшего рассмотрения. Иногда анализ мнения такого «отклоняющегося» респондента может дать больше, чем выявление многих статистических закономерностей.

Изучение фактов, не укладывающихся ни в какие статистические закономерности, анализ случайных флуктуаций, не выражающихся в статистически значимых характеристиках, может стать целью исследования. Исследователь может стремиться найти такие отдельные «возмущения» респондентов, такие «переломные» точки системы, которые свидетельствуют либо о ее разрушении, либо о зарождении новой системы. Например, в ходе исследования выясняется, что умение использовать технологии визуализации учебного материала не представляет собой трудность для среднестатистической совокупности опрошенных педагогов, однако существуют значимые отклонения от средней по совокупности опрошенных педагогов сельских учреждений образования. Естественно, что при такой формулировке проблемы, направленные на поиск «средних» закономерностей, скрывающихся за наблюдаемыми фактами, т. е. статистические методы, перестают играть главенствующую роль.

Полученная оценка, таким образом, оказывается между реперными точками: значимо – незначимо, высоко – низко, удовлетворен – не удовлетворен, допустимо – недопустимо и т. д. Все выявляемые закономерности слишком приблизительно отражают то, что интересует исследователя. Поэтому очень остро стоит вопрос о постоянном неформальном изучении отдельных объектов. В частности, актуальным является поиск объектов, не похожих на других, уникальных в своем роде. Наиболее важными методами, позволяющими находить и изучать уникальные точки рассматриваемой системы, являются так называемые мягкие методы общения с респондентами и анализа полученной от них информации. В литературе нет установившейся традиции по поводу трактовки этого термина. К числу мягких методов опроса относят биографический метод, разные виды неформализованного интервью – глубинное, фокусированное. Мягкие методы действительно дают возможность изучать уникальные настроения отдельных респондентов и тем самым подводить исследователя к обнаружению «точек перелома» системы. Однако следует заметить, что они же могут использоваться и для прямо противоположных целей – для поиска закономерностей «в среднем».

Обобщение и хранение социологических данных из большого числа разрозненных источников – непростая задача. Для того чтобы ее облегчить, создаются сервисы и цифровые платформы, которые помогают исследователям в поиске и работе с необходимой информацией. В случаях социологических исследований качества дополнительного образования педагогических работников базы данных и аналитические отчеты размещаются на ресурсах Академии последипломного образования, которые располагают возможностями поиска, выбора, сортировки информации и места, где можно найти сведения о каждой из исследуемых проблем. Информационно-аналитические материалы по результатам ежегодных комплексных социологических исследований профессиональной компетентности и образовательных запросов педагогических работников размещаются на сайте Академии [8]. Каждый из этих проектов представляет ценность не только в дополнительном образовании взрослых, но и на всех уровнях образования (высшего, общего среднего, среднего специального): доступ к данным позволяет проводить сравнительные исследования и повышать качество исследований в целом.

Обеспечение качества принимаемых на основе полученных данных управленческих решений осуществляется конкретными мерами и методами: информационными, инструктивными и коммуникативными (средствами «обратной связи»).

Информационные методы управления (линейные, горизонтальные) – это процессы реализации модели управленческого решения, называемой «доведение до сведения заинтересованных лиц». Агенты информирования сопоставляют полученные результаты с целью и задачами исследования, указывают на степень их достижения (выполнения), а также осуществляют интегрированную оценку объектов исследования. Заинтересованные лица (лица, принимающие управленческие решения) оповещаются посредством размещения информации о результатах проведенных исследований в профессиональных информационных сетях, адресной рассылки, распоряжений, решений советов и пр.

Инструктивные (директивные, вертикальные) решения направлены на внедрение актуальных инновационных технологий в практику управления проблемными вопросами. Это способствует реализации управленческой модели «корпоративного обучения» посредством производственных совещаний, консультационных мероприятий, изданию рекомендаций (пособий, справочников) и т. д.

Коммуникативные (коллегиальные) решения нацелены на обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений и реализации принципа комплементарности в развитии профессионализма педагога между заинтересованными в эффективном управлении проблемной областью лицами: учеными, практиками, руководителями, общественностью. Прогнозная модель управления – «коммуникативный договор» [9] – наиболее действенная с точки зрения внедрения результатов исследования в практику управления, поскольку решение остается «открытым», «саморазвивающимся».

Многофункциональность коммуникативных управленческих решений позволяет выделить следующие их аспекты:

информационно-коммуникативный (общение рассматривается как вид личностной коммуникации, в ходе которой осуществляется обмен информацией);

интерактивный (общение анализируется как взаимодействие участников управленческо-проектировочной команды в процессе коммуникации);

гносеологический (человек выступает как объект и субъект социального познания);

аксиологический (общение выступает как обмен ценностями);

нормативный (выявляются место и роль общения в процессе нормативного регулирования поведения индивидов и закрепление в обыденном сознании стереотипов поведения);

семиотический (общение описывается как специфическая знаковая система, с одной стороны, и как посредник в функционировании различных знаковых систем – с другой);

социально-практический аспект общения, где процесс рассматривается в качестве обмена результатами деятельности, способностями, умениями и навыками.

Данный вид управленческих решений реализуется посредством участия в конференциях, семинарах, круглых столах, брифингах, форумах и выработки в результате их проведения коллективных решений, определения перспектив развития посредством коммуникации, проектов концепций, технологий, моделей, программ деятельности и т. п.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА РЕСУРСОВ ЛИЧНОСТНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

2.1. Социологическое исследование профессиональных компетенций и образовательных потребностей педагогических работников

Предпосылкой социологического анализа профессиональной педагогической деятельности является, прежде всего, рассмотрение педагогических работников как особой социально-профессиональной группы, объединенной своим положением (статусом) и профессиональными ценностями в социальной структуре общества. Внутри этой группы имеют место значительные вариации как по сугубо профессиональным качествам, прежде всего по ценностным установкам. Особенно явно ценностные различия просматриваются по отношению к перспективам развития образования, и социологическое изучение текущих процессов и тенденций в педагогической среде позволяет подняться еще на одну ступень в осмыслении, что именно теряет свою актуальность, а что развивается и укрепляется в сознании и деятельности педагога.

Можно констатировать, что на сегодняшний день существует определенное противоречие между дефицитом объективных, научно обоснованных знаний о многообразных социальных характеристиках деятельности педагога и возрастающей потребностью в таких знаниях. Названное противоречие может быть преодолено в значительной степени оценочными ответами на вопросы: каковы социальные особенности, стороны, аспекты деятельности учителя, необходимые для понимания сущности процессов, происходящих в современном образовании, и какие механизмы необходимы для их совершенствования (управления).

Социологические исследования, проводимые государственным учреждением образования «Академия последиplomного образования» (комплексные, мониторинговые, оперативные), по репрезентативной количественной ежегодно и качественной (пропорциональное распределение респондентов в зависимости от социально-профессиональных признаков: стажа работы, квалификационной категории, места нахождения учреждения образования и пр.) выборке дают оценку текущему состоянию и перспективам развития показателей условий труда, профессиональных ценностей, мировоззрения и самоопределения педагогов республики.

Административная поддержка комплексного социологического исследования профессиональной компетентности и образовательных запросов педагогических работников осуществляется Министерством образования Республики Беларусь в соответствии с приказом «Об изучении качества общего среднего образования». Организация проведения опроса предполагает достижение договоренности с руководством региональных органов управления образованием, институтов развития образования, которая состоит в общем информировании о

целях исследования и требованиях к анонимности участия в нем педагогов-респондентов.

Целевой группой исследования являются педагогические работники учреждений общего среднего образования, системообразующим признаком выборки выступает должностной статус: учитель-предметник, руководитель (заместитель руководителя) учреждения общего среднего образования, методист, курирующий преподаваемый предмет, педагог социальный, педагог-психолог. Объем выборочной совокупности и дизайн выборки определялись исходя из задач исследования. При расчете объема выборки в качестве «шагов» рассматривались такие социально-демографические признаки: географический и возрастной, стаж работы, квалификационная категория респондентов. По предварительным расчетам, генеральную совокупность исследования составляют в среднем (за 5 лет) 100 тысяч педагогов учреждений общего среднего образования [37]. Выборочная совокупность определялась исходя из предполагаемой ошибки репрезентативности выборки 0,03 (+3 %), доверительного интервала, выражаемого вероятностью 99,9 %, и соответствующего ему показателя дисперсии признака t , равного 3,5 (максимальное значение доверительного интервала). Объем выборки рассчитывался по следующей формуле:

$$n = \frac{Nt^2PQ}{N\Delta^2 + t^2PQ},$$

где N – генеральная совокупность, n – выборочная совокупность, Δ – допустимая ошибка выборки, P , Q – доли признаков, значения которых приняты равным 0,5 (дисперсия доли достигает наибольшего значения при $PQ = 0,25$). Выборочная совокупность при заданных параметрах составляет 1000 человек. Использовалась многоступенчатая комбинированная выборка. Единицей отбора на промежуточном этапе выступала должность респондентов (педагог, руководитель, методист), на заключительном этапе – место расположения учреждения образования и стаж работы респондентов. В выборке представлены различные регионы Республики Беларусь, г. Минск, областные центры, районные города, сельские населенные пункты. Распределение педагогических работников по выделенным категориям в выборочной совокупности отражено в Приложении А.

Изучаемые показатели характеризуют ресурс, необходимый для личностно-профессионального развития педагогических работников, что в итоге обеспечит восполнение соответствующих компетентностных дефицитов в системе дополнительного образования взрослых.

Анализ данных, полученных в ходе анкетирования и интервьюирования педагогических работников с использованием комплексного диагностического инструментария (Приложение В) показал, что педагогические работники больше всего нуждаются в формировании следующих профессиональных компетенций:

способности обеспечивать воспитание личности с активной гражданской позицией – данный вариант ответа отметили 41 % респондентов;

способности обеспечивать воспитание личности с критическим, социально и экологически ориентированным мышлением (37 %);

умение формировать у обучающихся установку на здоровый образ жизни, осуществлять профилактику вредных привычек, агрессии (36 %);

готовность к духовно-нравственному воспитанию детей (34 %) (рис. 2.1).

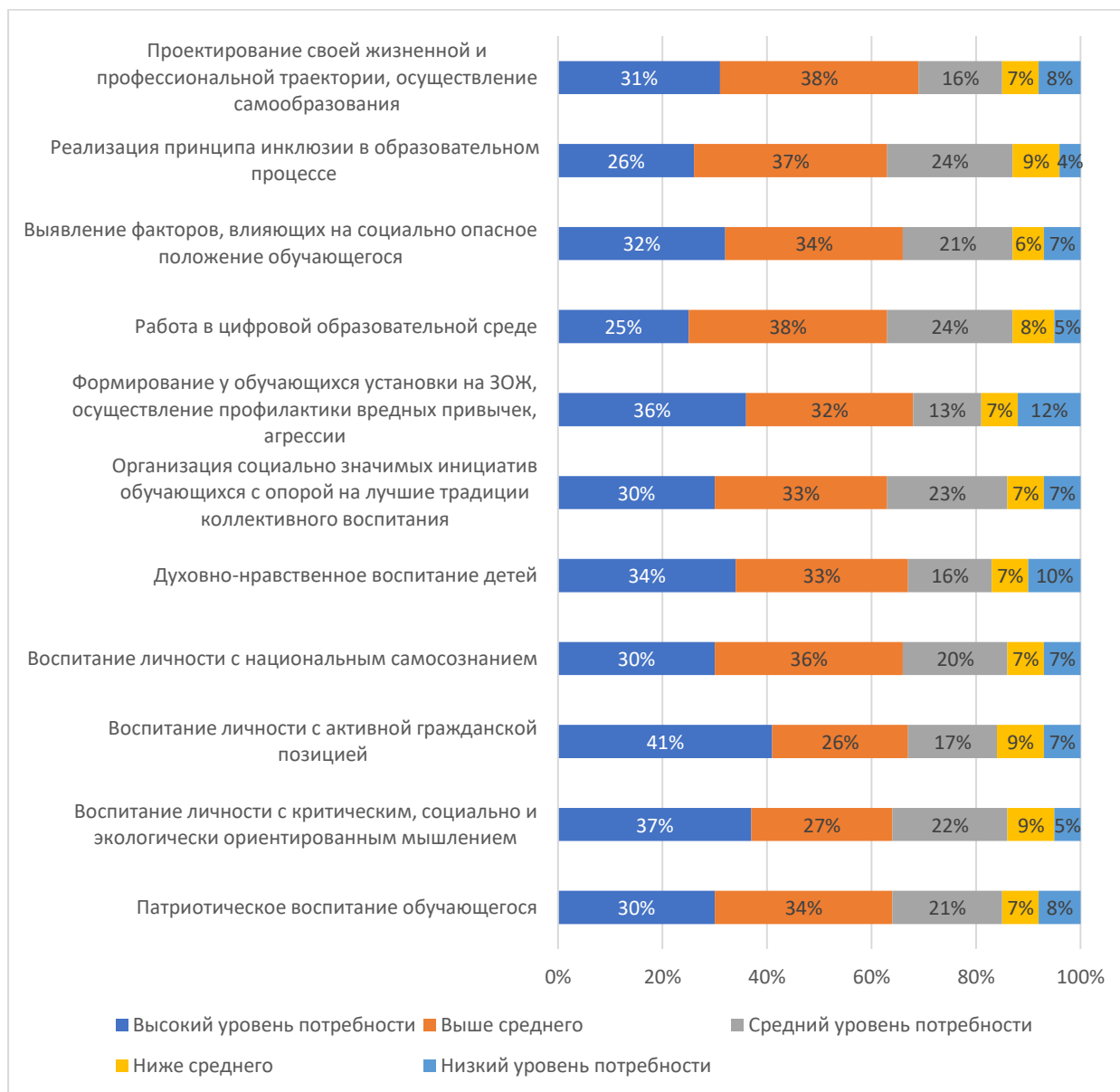


Рис. 2.1. Оценка потребности педагогов в формировании педагогических компетенций, % к числу опрошенных

Оценивая уровень собственных профессиональных компетенций, педагогические работники чаще всего отдавали наивысший балл («Полностью соответствует требованиям») следующим компетенциям: владение содержанием преподаваемого учебного предмета (72 %); умение организовывать поддерживающие и стимулирующие занятия (56 %); владение средствами организации контрольно-оценочной деятельности на уроке (55 %); владение содержанием, структурой, методическим аппаратом учебных пособий и учебников (55 %) (рис. 2.2).

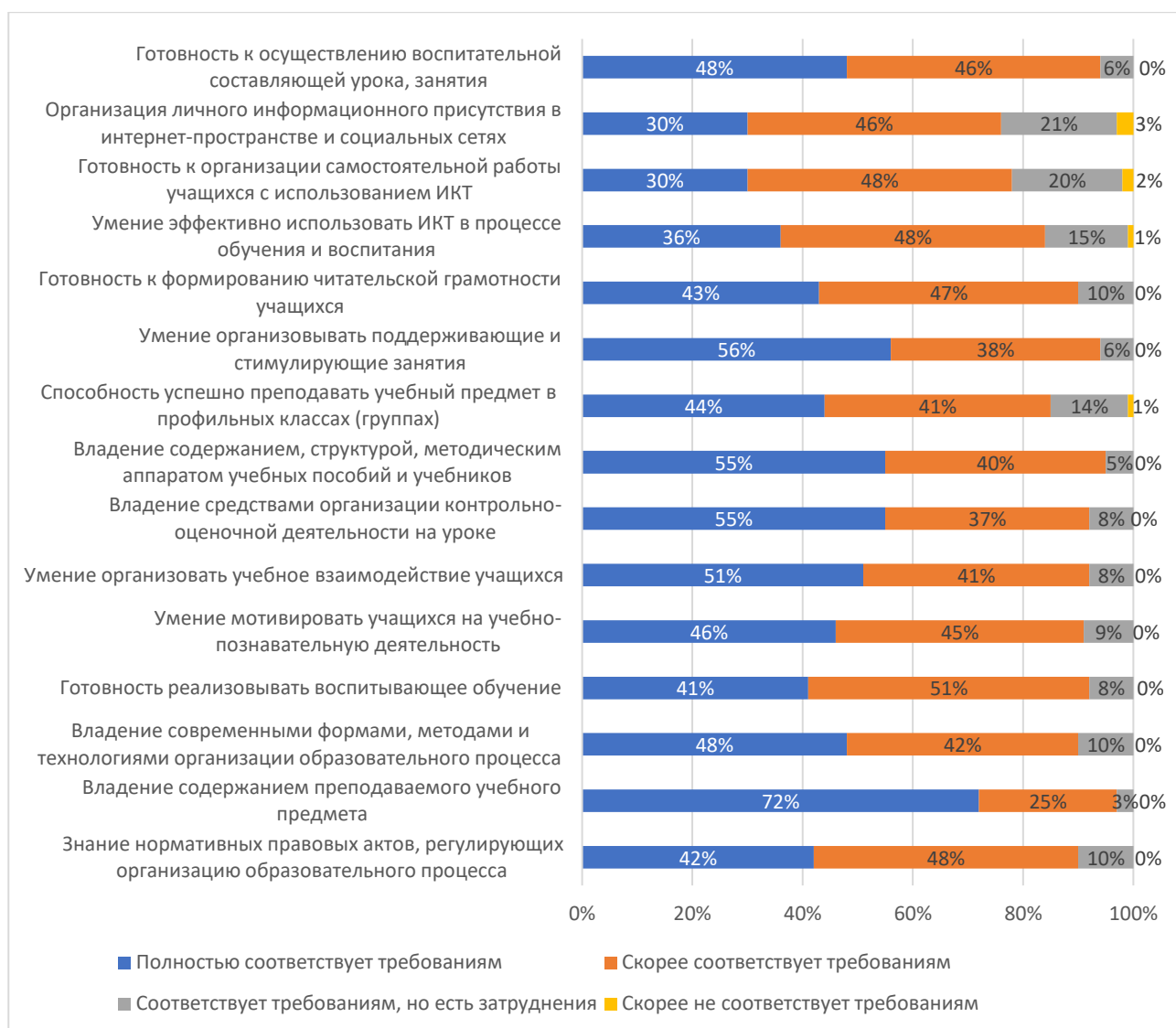


Рис. 2.2. Уровень соответствия профессиональных качеств педагога современным требованиям, предъявляемым к педагогической деятельности, самооценка, % к числу опрошенных

Ниже всего респонденты оценивали такие области, как: готовность к организации самостоятельной работы учащихся с использованием ИКТ (30 %); организация личного информационного присутствия в интернет-пространстве и социальных сетях; готовность реализовывать воспитывающее обучение (41 %) и знание нормативных правовых актов, регулирующих организацию образовательного процесса (42 %).

Условия работы, различные возможности и параметры рабочего процесса и обстановки являются важным фактором, влияющим на формирование и развитие профессиональных компетенций педагогических работников. В ходе исследования респонденты оценивали, насколько изменились условия и их отношение к работе за последние два года. Участникам исследования предлагалось оценить следующие параметры: удовлетворенность результатами своего труда; трудовая мотивация, интерес к работе; авторитет у учащихся; уважение со стороны законных представителей обучающихся; возможность влиять на жизнь учреждения

образования; возможность посещать культурные мероприятия (театры, музеи и др.); возможность путешествий и отдыха, в том числе за рубежом; возможность изучать педагогические (в том числе методические, включая электронные) публикации, литературу, профессиональные периодические издания; возможность повышения профессиональной квалификации и др.

Результаты исследования показали, что практически все предложенные показатели либо не изменились, либо изменились в лучшую сторону. По мнению респондентов, значительно улучшилась возможность освоения новых образовательных технологий и методик (33 %); несколько улучшилась удовлетворенность результатами своего труда (53 %), возможность использования современного (в т. ч. цифрового) оборудования, сервисов и ресурсов (51 %), также улучшилась трудовая мотивация, интерес к работе (47 %), возможность изучать педагогические (в том числе методические, включая электронные) публикации, литературу, профессиональные периодические издания (45 %). В целом без изменений осталась сфера досуга: возможность уделять время семье, воспитанию детей (40 %), возможность посещать культурные мероприятия (театры, музеи и др.) (36 %), также не изменился авторитет педагогических работников у учащихся (38 %), отношение к учителю в обществе, исходя из ответов респондентов, осталось прежним (38 %). Участники опроса отметили и значительные ухудшения, касающиеся возможности путешествий и отдыха (14 %) (рис. 2.3).



Рис. 2.3. Распределение ответов на вопрос: «Как изменились за последние 2 года следующие параметры, условия и возможности работы педагогов?»

Далее педагогические работники отмечали, что на сегодняшний день больше всего не устраивает в их профессиональной деятельности. Результаты исследования показали, что чаще всего респонденты указывали такой показатель, как незаинтересованность учащихся в учебе, – данный вариант ответа отметили 381 человек (57 %). Также достаточно часто (338 человек – 51 %) респонденты отмечали высокую бюрократическую нагрузку (много отчетов, документации), высокую внеучебную нагрузку (много обязательных мероприятий, кроме

учебной деятельности) – 42 % и дублирование документации и отчетности в электронном и бумажном форматах – 40 % (рис. 2.4).

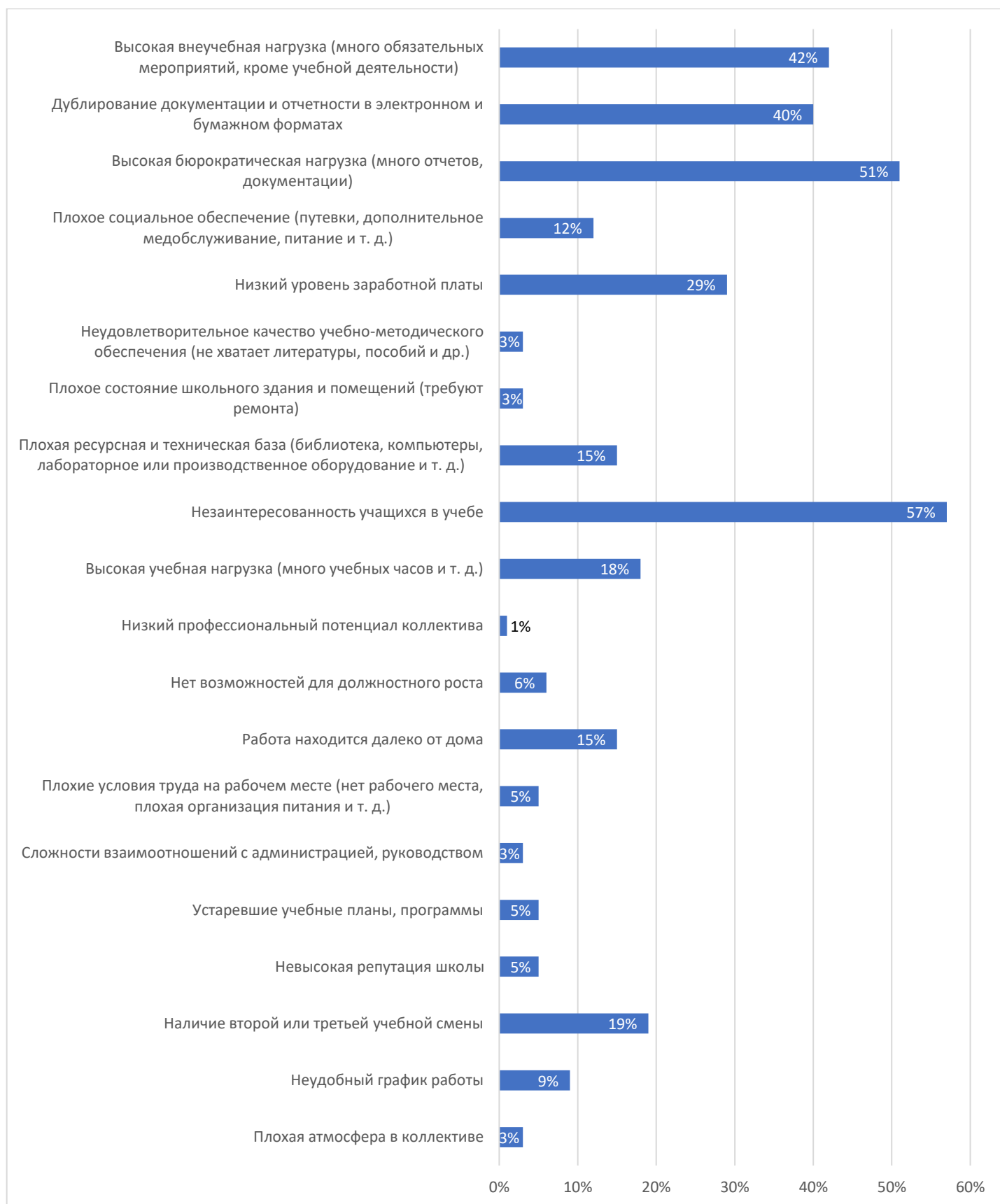


Рис. 2.4. Распределение ответов на вопрос: «Как вы полагаете, что на сегодняшний день больше всего не устраивает педагогов в профессиональной деятельности?»

Некоторые респонденты дополняли перечень предложенных показателей своими собственными. Среди таких оказались: невысокое качество учебных пособий, незаинтересованность родителей в формировании учебной мотивации у детей, количество письменных работ, обязательных для проверки и постоянно меняющаяся нормативная правовая документация образовательного процесса в 2022/2023 учебном году.

Особого внимания заслуживает вопрос, касающийся так называемой «бумажной» нагрузки учителей. По полученным данным, педагоги с высокой периодичностью (ежедневно) заполняют следующие документы: конспекты уроков (94 %), бумажный журнал (98 %), бумажные дневники учащихся (80 %). С периодичностью несколько раз в четверть педагоги в основном заполняют журналы инструктажа и инструкции по технике безопасности (34 %); отчеты о проведении воспитательных и иных мероприятий, приуроченных к государственным и национальным праздникам (32 %). Несколько раз в год педагоги заполняют социальный психолого-педагогический паспорт класса (82 %), инструкции по охране труда, документы паспортизации и инвентаризации материально-технического (в том числе учебно-методического) оснащения учебных кабинетов (65 %), списки учащихся и их родителей для предоставления в правоохранительные органы, органы опеки и попечительства, здравоохранения и т. д. (60 %), план (отчет) о реализации методической темы (56 %), аттестационное портфолио, в т. ч. электронное, дополнительные сведения, характеризующие профессиональную деятельность за период с даты предыдущей аттестации, отзывы, рекомендации, видеозаписи уроков (54 %) (рис. 2.5).

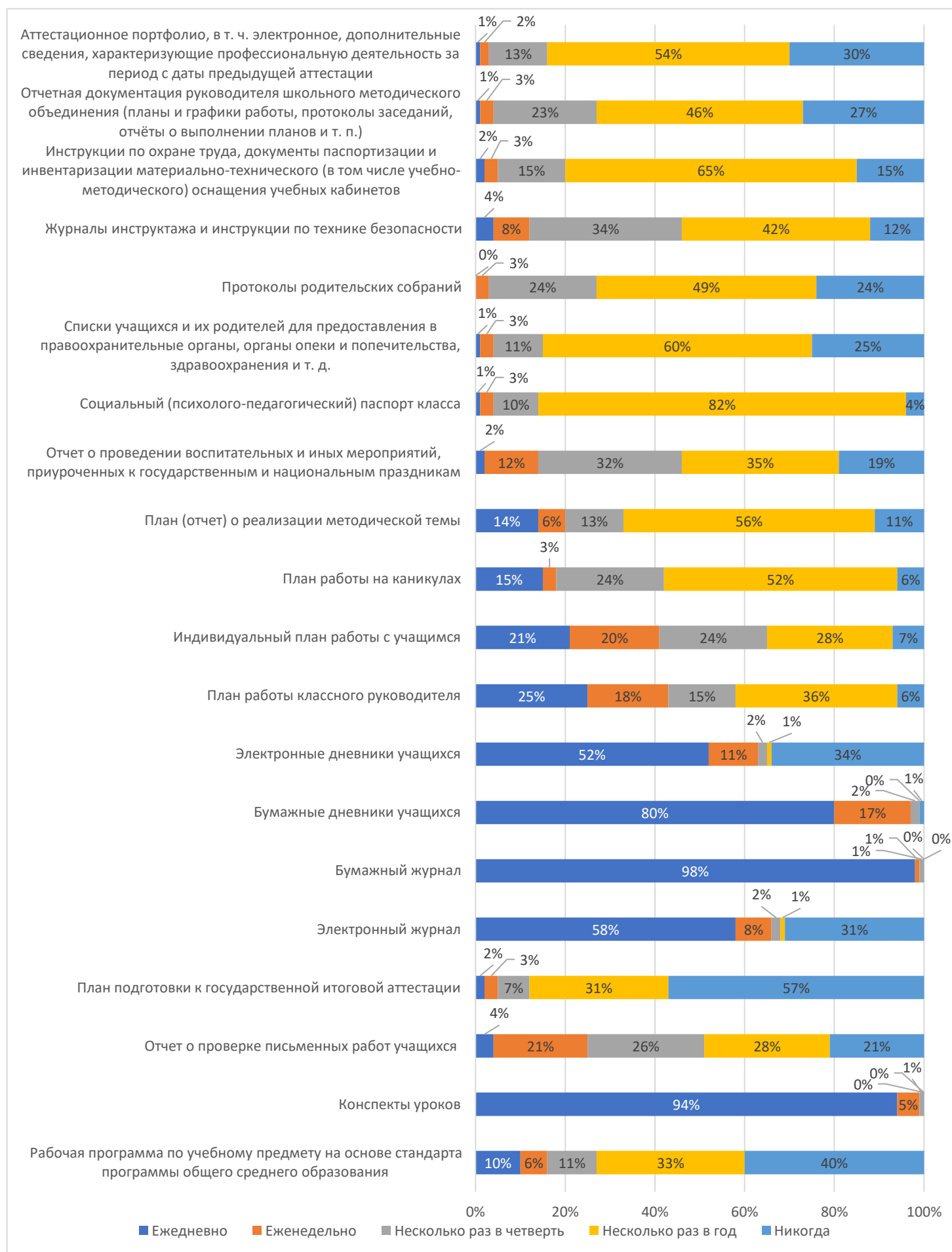


Рис. 2.5. Распределение ответов на вопрос:
«С какой периодичностью вы заполняете следующие документы?»

Изучая уровень профессиональных компетенций педагогических работников, очень важно учитывать эффективность реализации в образовательном процессе следующих технологий и методов обучения: проектного обучения, исследовательского обучения, перевернутого обучения, кооперативного обучения, активной оценки, игровых, информационно-коммуникационных, развития критического мышления, дополненной реальности, визуализации учебной информации. Самыми эффективными, по мнению респондентов, являются методы визуализации учебной информации (62 %), информационно-коммуникационные методы (58 %), а также методы развития критического мышления (52 %) и игровые (52 %). Недостаточно эффективным методом респонденты назвали метод перевернутого обучения (23 %) (рис. 2.6).



Рис. 2.6. Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете уровень эффективности реализации в образовательном процессе следующих технологий и методов обучения?»

За последние два года, по мнению респондентов, изменились некоторые условия работы педагогических работников. Результаты исследования указывают на значительное увеличение объема нагрузки, не связанной с проведением уроков (проверка тетрадей, внеурочная деятельность, воспитательная работа и др.) (34 %) и на некоторое увеличение объема работы, связанной с проведением уроков (число учебных часов в неделю) (39 %). Также 68 % респондентов отметили, что их заработная плата несколько увеличилась (рис. 2.7).



Рис. 2.7. Распределение ответов на вопрос: «Как изменились за последние два года условия деятельности педагогических работников?»

Большинство респондентов указало, что у педагогов имеется собственное рабочее место, оснащенное компьютером либо ноутбуком с доступом в интернет (404 человек, 62 %), 38 % ответило на данный вопрос отрицательно (246 человек) (рис. 2.8).

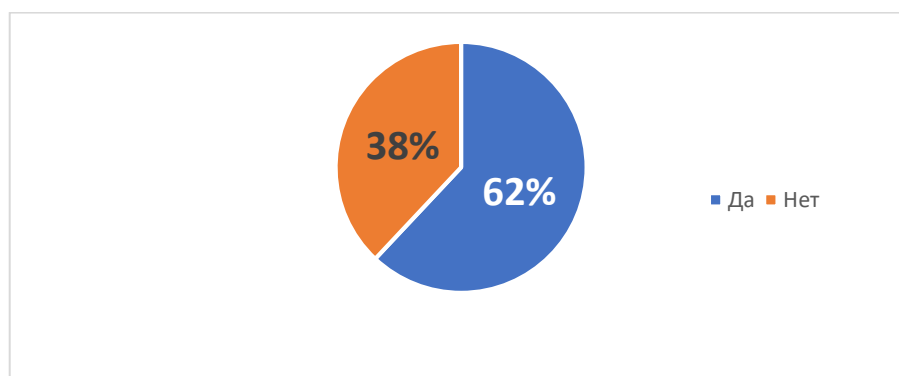


Рис. 2.8. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у педагогов в учреждении образования рабочее место, оборудованное компьютером/ноутбуком с доступом в интернет?»

На сегодняшний день невозможно представить образовательный процесс в отрыве от информационно-коммуникативных технологий. Педагогическим работникам предлагалось ответить на вопрос: «Как часто вы прибегаете к различным типам сервисов, инструментов, необходимых для работы в учреждении образования?»

Ежедневно, по мнению респондентов, педагоги используют для работы с документами электронные сервисы, программное обеспечение (36 %), а также

сайт их учреждения образования (33 %). Ежедневно педагоги пользуются общедоступными электронными библиотеками, электронными журналами, электронными версиями печатных журналов (помимо находящихся в подписках периодики) (42 %), публицистическими, информационно-образовательными порталами (42 %). С периодичностью несколько раз в четверть большинство респондентов отметило онлайн-платформы для повышения квалификации педагогов (41 %), платформы для видеоконференций (36 %), а также сервисы для проведения опросов и тестов (36 %). Большинство респондентов (63 %) считают, что педагоги никогда не используют программы для 3D-моделирования и мобильные приложения с дополненной реальностью (46 %) (рис. 2.9).

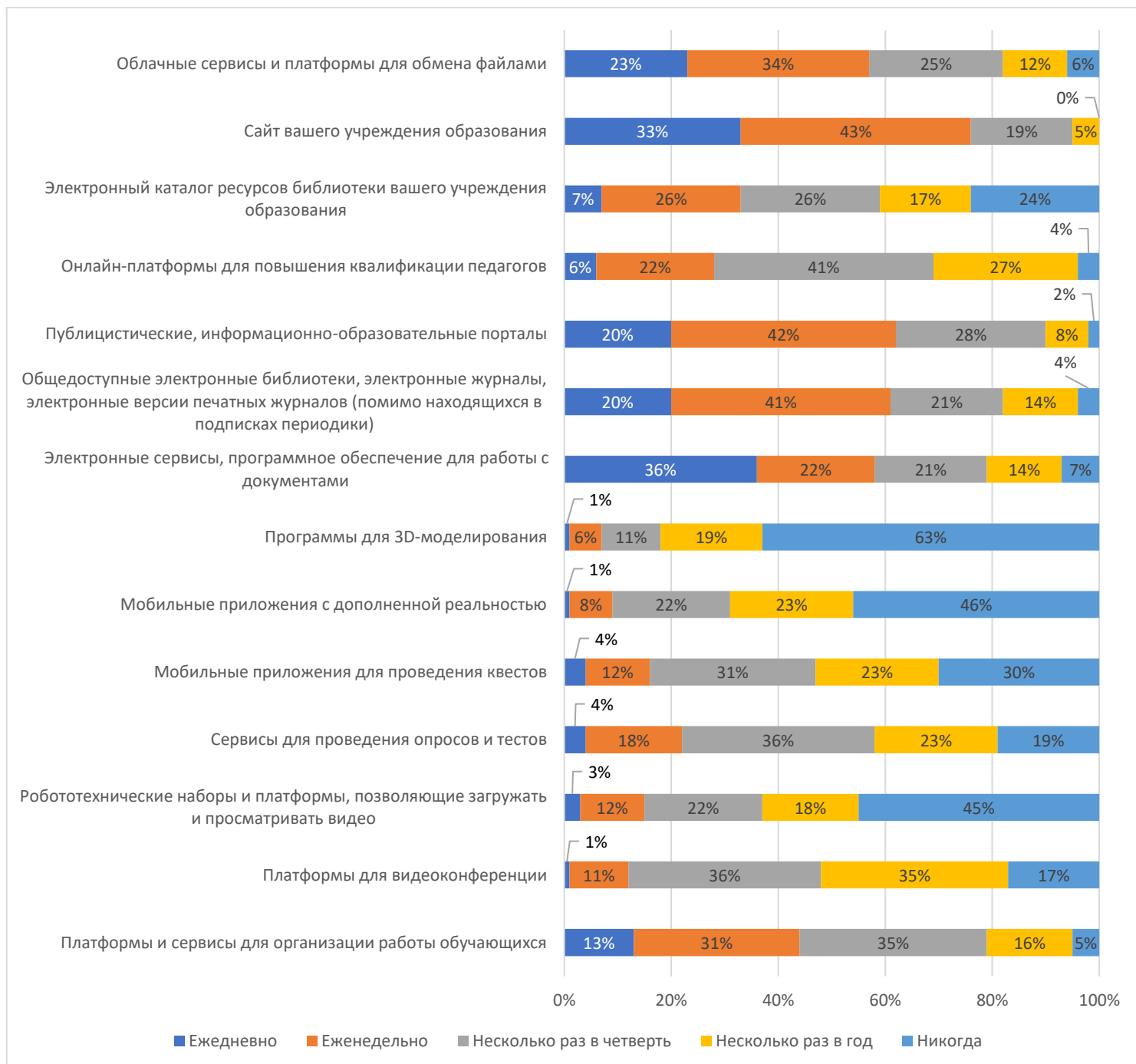


Рис. 2.9. Распределение ответов на вопрос: «Пользуетесь ли (и как часто) вы в своей работе различными типами сервисов, инструментов?»

Отвечая на вопрос, как часто педагоги используют те или иные методы проверки знаний учащихся и выставления оценок, большинство респондентов указало, что педагоги ежедневно проводят опросы учащихся (60 %), 1–2 раза в неделю прибегают к тестам, разработанным кем-то другим (42 %), предлагают учащимся самостоятельно анализировать и оценивать свои достижения (самим выставлять себе оценки) (35 %), предлагают учащимся самостоятельно оценивать работы друг друга (выставлять по ним оценки друг другу) (35 %). Реже (всего несколько раз в год) педагоги позволяют учащимся оспаривать оценки/поощряют апелляции, меняют оценки после апелляции (22 %).

При организации самостоятельной домашней работы учащихся и ее проверке у педагогов могут возникать некоторые затруднения. В ходе проведения опроса респонденты отвечали, какие именно затруднения и в какой степени испытывают педагоги. Результаты исследования показали, что большинство педагогов скорее не испытывают никаких затруднений. Небольшие затруднения у педагогов возникают при взаимодействии с законными представителями учащихся по организации домашней работы (23 %) (рис. 2.10).



Рис. 2.10. Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете степень затруднений, которые, на ваш взгляд, приходится испытывать при организации самостоятельной домашней работы учащихся и ее проверке?»

Не менее важно учитывать затруднения, которые возникают у педагогов в аспектах их профессиональной деятельности. Скорее редко у педагогов возникают трудности во владении современными формами, методами и технологиями организации образовательного процесса (40 %), при мотивировании учащихся на учебно-познавательную деятельность (37 %), в умении руководствоваться компетентностным подходом (38 %).

Отдельное внимание в ходе исследования уделялось вопросам профилактики девиантного поведения учащихся, а также уровню профессиональных компетенций педагогических работников в данной области, их осведомленности о психологическом состоянии обучающихся. Большинство респондентов оценивают уровень знаний о психологических особенностях учащихся как «скорее достаточный» – данный вариант ответа указало 340 человек (51 %). Уровень знаний о психологических особенностях учащихся оценивают как «достаточный» 209 человек (31 %) (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете уровень достаточности знаний о психологических особенностях учащихся?», частотное и в %

Варианты ответа	Среднее	Всего
Достаточный	31 %	209
Скорее достаточный	51 %	340
Средний уровень достаточности	14 %	92
Скорее недостаточный	1 %	9

Аналогичная ситуация с уровнем знаний о порядке выявления и информирования о семейном неблагополучии несовершеннолетнего (в соответствии с новыми подходами в законодательстве) – 49 % и 30 % соответственно (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете уровень достаточности знаний о порядке выявления и информирования о семейном неблагополучии несовершеннолетнего (в соответствии с новыми подходами в законодательстве)?», частотное и в %

Варианты ответа	Среднее	Всего
Достаточный	30 %	203
Скорее достаточный	49 %	326
Средний уровень достаточности	16 %	106
Скорее недостаточный	2 %	13
Недостаточный	0 %	2

Далее респондентам было предложено самостоятельно оценить профессиональную компетентность педагогических работников по вопросам организации мероприятий в рамках проведения профилактической работы с учащимися. Были отражены следующие показатели: организация мероприятий в рамках проведения комплексной реабилитации несовершеннолетних (в связи с потреблением наркотиков, алкоголя, психотропов и т. п.), организация мероприятий в рамках

индивидуальной профилактической работы с учащимися, выявление и устранение факторов риска суицидальных действий у учащихся, взаимодействие с законными представителями обучающихся по вопросам профилактической (реабилитационной) работы несовершеннолетних в связи с потреблением наркотиков, алкоголя, психотропов и т. п. Результаты показали, что, по мнению респондентов, существует скорее полное соответствие требованиям по каждому из мероприятий. Некоторые затруднения чаще всего возникают при выявлении и устранении факторов риска суицидальных действий у учащихся (28 %) (рис. 2.11).

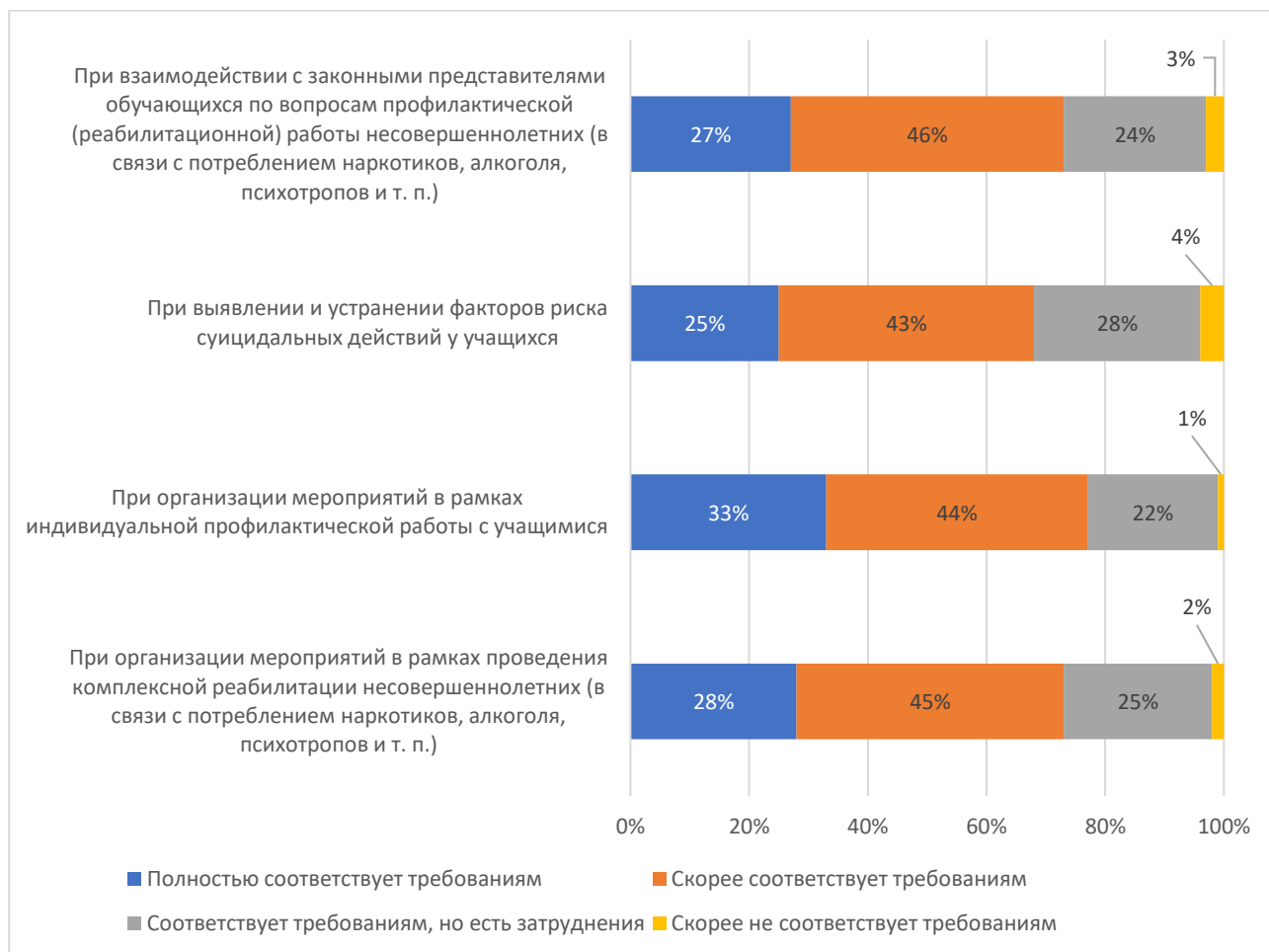


Рис. 2.11. Распределение ответов на вопрос: «В каких аспектах профессиональной деятельности у педагогов наиболее часто возникают затруднения?»

По мнению трети опрошенных, педагоги испытывают значительные трудности в организации социально-педагогической поддержки учащихся по профилактике негативных явлений: интернет-зависимости, буллинга, кибербуллинга, нарушений социализации, склонности к суициду, виктимности и др. (рис. 2.12).

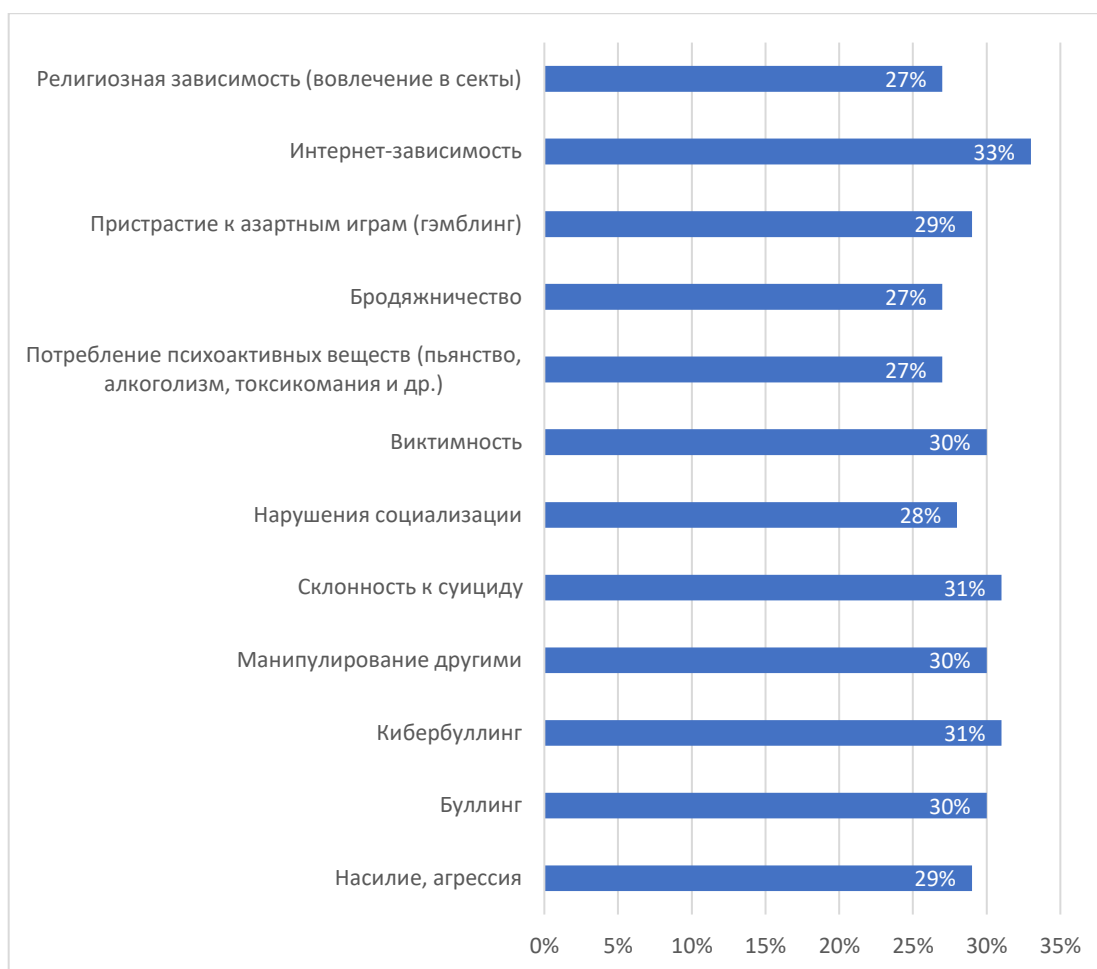


Рис. 2.12. Доля респондентов, оценивших степень затруднений в организации социально-педагогической поддержки учащихся по профилактике негативных явлений как значительную, %

По мнению респондентов, на сегодняшний день наиболее важные и актуальные проблемы развития учреждения общего среднего образования касаются психологического самочувствия педагога (80 %), проблемы подготовки обучающихся к ЦЭ (78 %), взаимодействия учреждения образования с законными представителями обучающихся (77 %), а также налаживания эффективной коммуникации между педагогами и обучающимися (76 %). Большинство проблем, рассматриваемых в вопросе, были оценены респондентами в диапазоне от «важно» до «средний уровень важности». Ни одна из перечисленных проблем не была оценена педагогическими работниками как «неважная» (рис. 2.13).



Рис. 2.13. Распределение ответов на вопрос: «Как вы проранжируете по степени важности следующие актуальные проблемы развития учреждения общего среднего образования?»

Оценивая уровень владения педагогами навыками работы в цифровой образовательной среде, большинство респондентов придерживались средних оценок. Выше среднего респонденты оценили навыки работы с открытыми информационными ресурсами, базами данных – этой точки зрения придерживаются 42 % респондентов. Также оценка выше среднего чаще всего встречается среди таких навыков, как работа в формате онлайн-обучения (39 %) и работа в электронной информационно-образовательной среде (например, электронный журнал, электронное расписание занятий, онлайн-тесты по пройденному материалу и т. д.) (рис. 2.14).

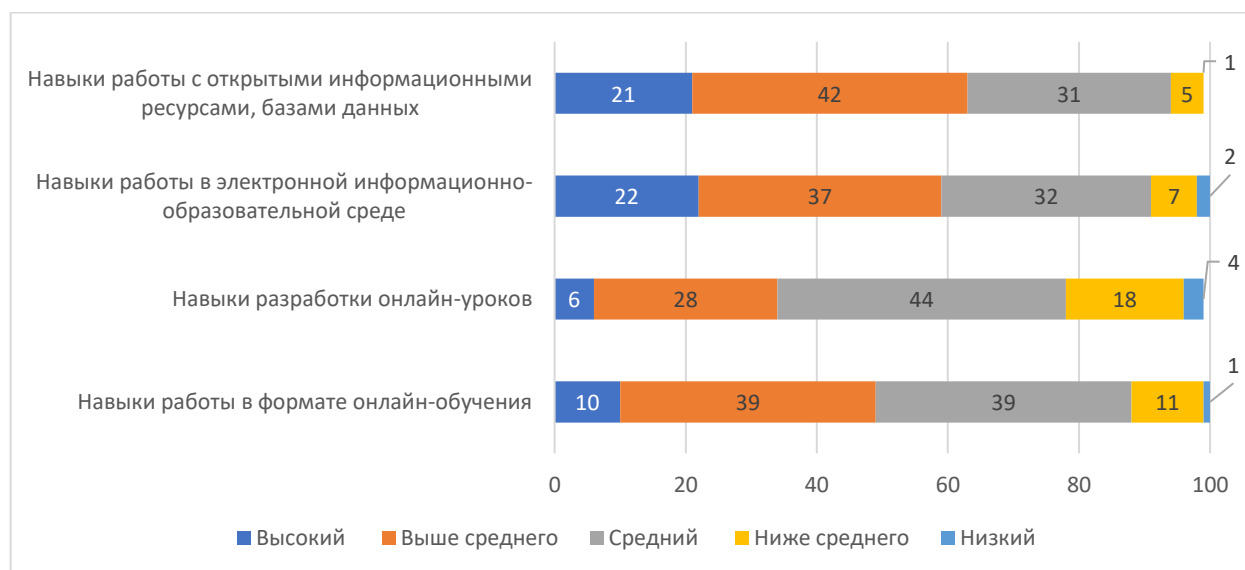


Рис. 2.14. Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете уровень владения педагогами нижеперечисленными навыками работы в цифровой образовательной среде?», %

Больше половины респондентов оценивают показатели качества образования в их учреждении образования выше среднего. Так, 57 % респондентов оценивают профессиональную компетентность педагогических работников выше среднего. Сюда же относятся следующие показатели: взаимоотношения, складывающиеся между обучающимися (57 %), методическое обеспечение качества образовательного процесса (56 %), взаимоотношения, складывающиеся между педагогами и обучающимися (55 %), взаимодействие с законными представителями обучающихся (54 %) (рис. 2.15).



Рис. 2.15. Распределение ответов на вопрос: «Как бы вы оценили показатели качества образования в вашем учреждении образования?»

На обеспечение качества образования в наибольшей степени влияет, по мнению респондентов, благоприятный психологический климат (66 %), а также здоровьесберегающая образовательная среда (57 %) и научно-методическое обеспечение образовательного процесса (49 %). Скорее в большей степени на обеспечение качества образования влияют преемственность обучения (60 %), инклюзивное образование (55 %), система управления профессиональным развитием педагогов (54 %). Говоря об эффективности данных процессов, большинство респондентов отметили наиболее значимые их показатели – благоприятный психологический климат (48 %) и здоровьесберегающую образовательную среду (46 %).

В ходе опроса педагогическим работникам предлагалось также оценить степень необходимости определенных компетенций для продолжения образования и дальнейшей жизни обучающихся учреждений общего среднего образования. Самыми необходимыми компетенциями оказались: коммуникативные компетенции (96 %), читательская грамотность (96 %), критическое мышление (94 %). Знание теоретического содержания учебных дисциплин и исследовательские компетенции, по мнению респондентов, являются наименее важными навыками для продолжения образования и дальнейшей жизни обучающихся учреждений общего среднего образования. Уровень сформированности данных компетенций у обучающихся был охарактеризован как высокий и выше среднего. Особое внимание респондентами уделено таким компетенциям обучающихся, как коммуникативные компетенции (74 % респондентов дали оценку «выше среднего»), медиаграмотность (72 %), творческие способности (72 %) и естественно-научная грамотность (72 %). Интересно, что уровень необходимости и уровень развитости определенных компетенций у обучающихся, по мнению респондентов, взаимосвязаны (рис. 2.16).



Рис. 2.16. Распределение показателей уровня сформированности/необходимости формирования у учащихся следующих компетенций, по мнению респондентов, %

Для достижения высоких образовательных результатов обучающихся наиболее важными компонентами материально-технического оснащения большинство респондентов назвало специализированные кабинеты, оснащенные современным оборудованием (физика, химия, биология, технология и др.) (79 %), а также цифровое оборудование и высокоскоростной интернет (73 %). Наименее важные компоненты, по мнению респондентов, — зона для организации групп продленного дня (5 %), комфортный дизайн (оформление помещений) (5 %), оборудованная пришкольная территория (6 %) (рис. 2.17).

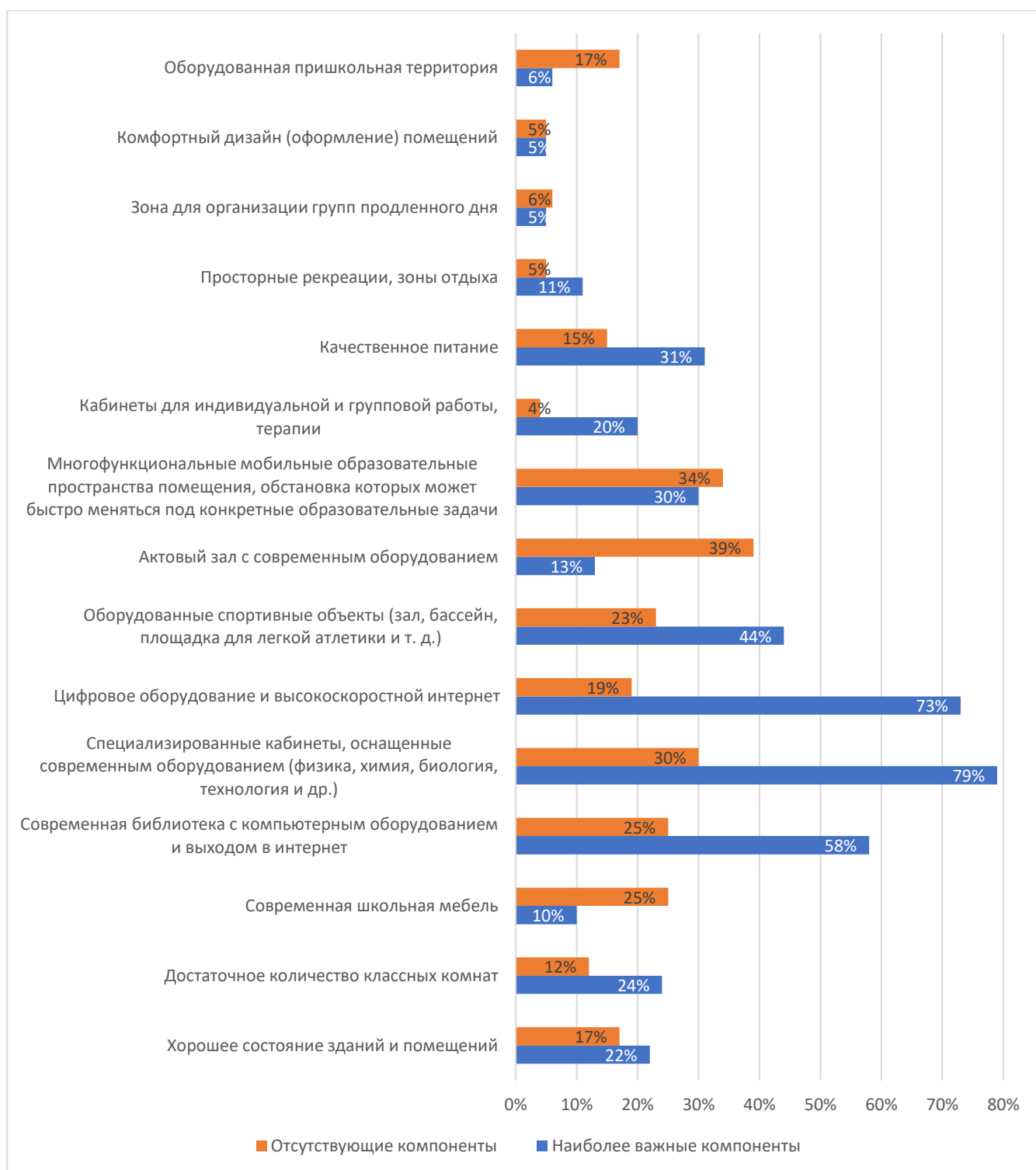


Рис. 2.17. Факторы, способствующие высоким достижениям учащихся, но отсутствующие в учреждении образования, по мнению респондентов, %

Факторами, препятствующими развитию у обучающихся современных компетенций критического и креативного мышления, а также умения работать в команде и учиться, респонденты назвали «отсутствие мотивации» — данный вариант ответа отметили 486 респондентов (73 %). Наименее препятствующие факторы: требования администрации школы к образовательным результатам учащихся (7 %), отсутствие необходимых педагогических технологий (9 %) (рис. 2.18).



Рис. 2.18. Распределение ответов на вопрос: «Что из перечисленного больше всего препятствует развитию у обучающихся современных компетенций критического и креативного мышления (умения работать в команде, умения учиться)?»

Личная мотивация и индивидуальные усилия также являются наиболее влияющими на образовательные результаты обучающихся факторами – такого мнения придерживаются 92 % респондентов (614 человек). Наименее влияющими на образовательные результаты факторами, по мнению респондентов, являются: окружение учреждения образования (дома, дороги, объекты социально-культурной инфраструктуры, вокзалы, помойки и т. д.) (5 %), внешние проверки и оценка качества (7 %), отношение органов управления к учреждению образования (4 %).

К самым необходимым компетенциям для реализации инновационных форм, методов и технологий обучения и воспитания относится «умение организовать взаимодействие с гетерогенными группами обучающихся: одаренными (высокомотивированными), с учащимися с ОПФР, с учащимися с девиантным поведением, с учащимися, находящимися в социально опасном положении и др.» – данный вариант ответа отметили 32 % респондентов. Также, по мнению участников опроса, педагоги в некоторой степени нуждаются в следующих компетенциях: навыках социального управления образовательным процессом (социальное партнерство, организации работы с законными представителями обучающихся) (31 %), умений использовать информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе (30 %), инновационных компетенций (30 %) (рис. 2.19).

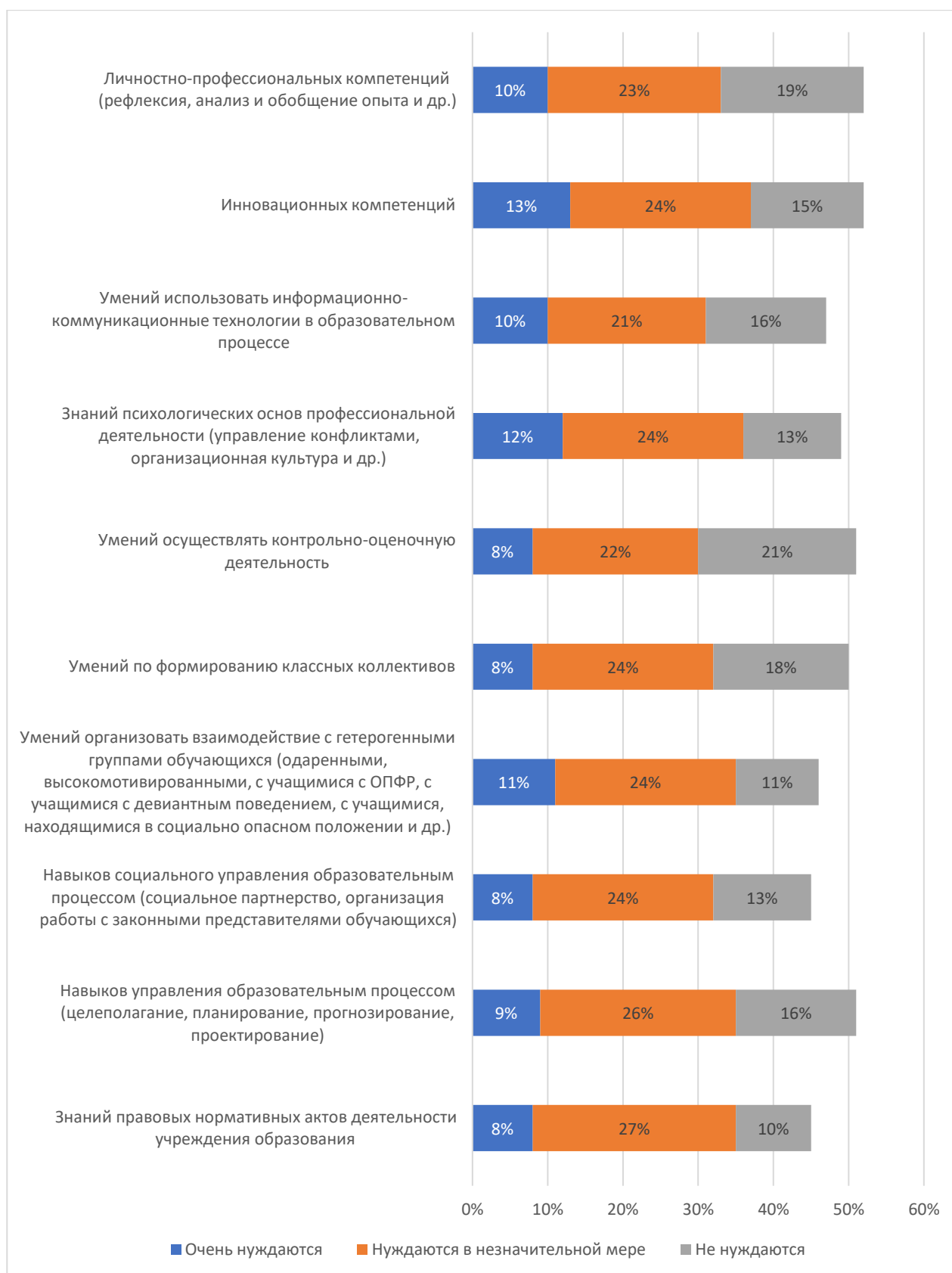


Рис. 2.19. Распределение ответов на вопрос: «В какой мере педагоги нуждаются в развитии профессиональных компетенций для реализации инновационных форм, методов и технологий обучения и воспитания?»

В ходе исследования были затронуты вопросы, касающиеся работы с обучающимися с расстройствами аутистического спектра (РАС). Результаты опроса продемонстрировали, что для современного педагога компетенции для работы с обучающимися с РАС «в принципе актуальны» – так считают 55 % респондентов. Абсолютно неактуальным развитие данных компетенций отметили 2 % респондентов, 14 % затруднились ответить на вопрос (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли вы, что для современного педагога актуальны компетенции в работе с обучающимися с расстройствами аутистического спектра (РАС)?», частотное, в %

Варианты ответа	Среднее	Всего
Очень актуальны	27 %	180
В принципе актуальны	55 %	369
Неактуальны	2 %	14
Трудно сказать	14 %	90

Достаточно высокая оценка педагогическим компетенциям по вопросам работы с учащимися с РАС дана 35 % опрошенными. При этом педагогические способности в области коммуникации и оказания различного рода консультационной и организационной поддержки самих детей и их родителей, а также готовность к объективной оценке достижений детей с РАС были оценены немного выше остальных (например, по сравнению с отбором и дифференциацией заданий для ребенка с РАС, знаний в области физических и психических особенностей детей с РАС) (рис. 2.20).

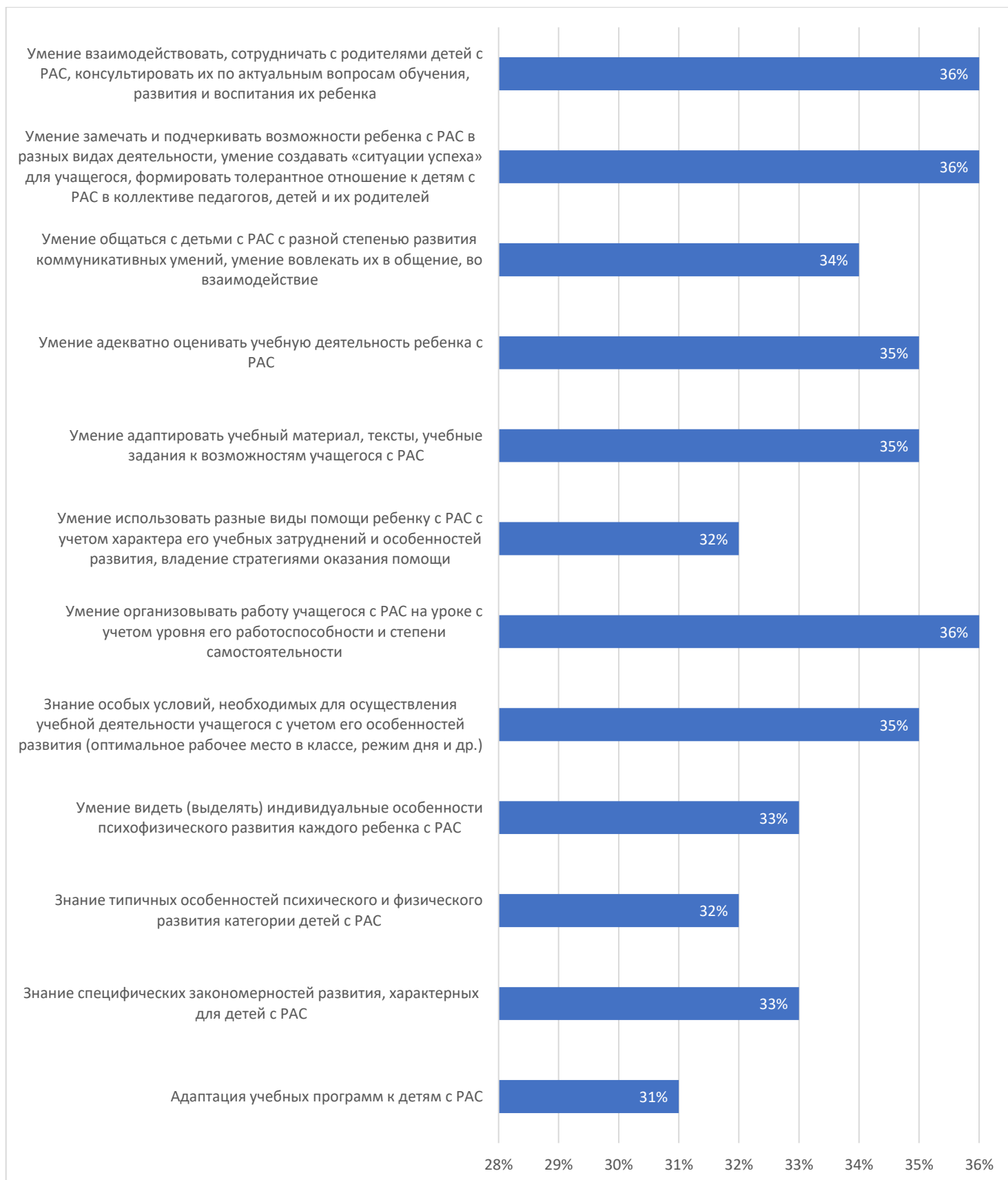


Рис. 2.20. Степень достаточности владения педагогами перечисленными компетенциями по работе с учащимися с РАС, % к числу опрошенных

Результаты опроса свидетельствуют о том, что педагоги, взаимодействуя с цифровой информацией, чаще всего прибегают к коммуникации в мессенджерах и социальных сетях, по мнению 51 % респондентов, педагоги используют данный вид взаимодействия несколько раз в день. Несколько раз в неделю педагоги используют научно-популярный, развлекательный и иной контент из сети Интернет (39 %), осуществляют поиск в интернете информации, связанной со здоровьем, выполняют финансовые операции с помощью интернета и применяют цифровые сервисы с интерактивными заданиями для организации учебной работы (примерно треть опрошенных). Несколько раз в месяц педагоги используют специальные программные приложения для получения и отправки учебных заданий (32 %) (рис. 2.21).

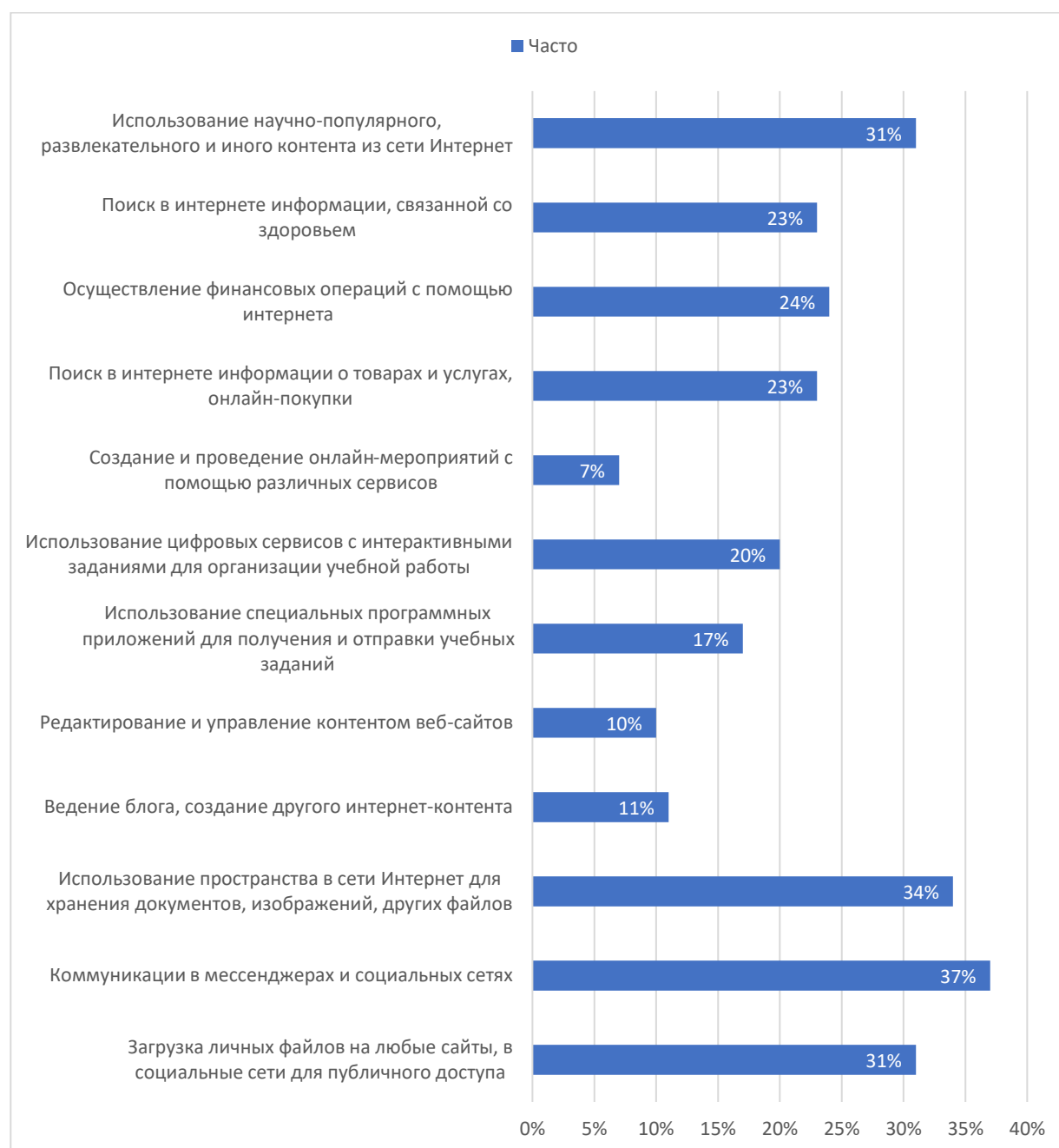


Рис. 2.21. Распределение ответов на вопрос: «Какие действия с цифровой информацией и как часто выполняют педагоги?»

Педагогам-респондентам было предложено оценить эффективность различных форм профессионального развития, которые они прошли за последний год. Следует отметить, что эффективность всех предложенных для оценки форм оказалась высока. Наиболее эффективными средствами профессионального развития являются: очное повышение квалификации (75 %), самообразование (66 %), а также посещение других учреждений образования для ознакомления с их опытом (64 %), участие в семинарах, конференциях (59 %) (рис. 2.22).

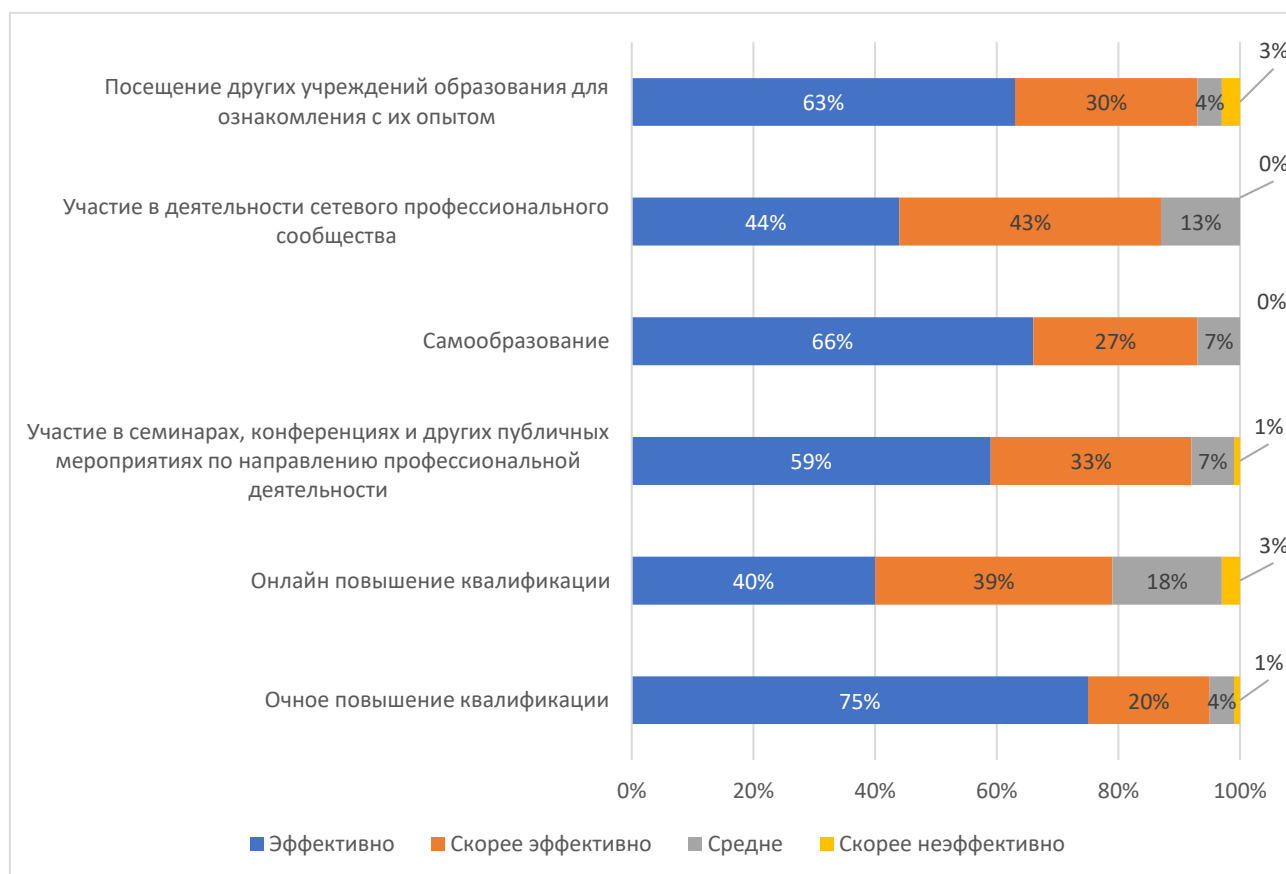


Рис. 2.22. Степень эффективности форм повышения квалификации, % к общему числу опрошенных

Проведенное социологическое исследование определило особую значимость профессиональной компетентности педагогических работников, приобретаемую в связи с тем, что система образования в настоящее время характеризуется значительными инновационными преобразованиями. В сложившихся условиях педагог, чтобы быть успешным и востребованным, должен быть готовым к любым изменениям, уметь быстро и эффективно адаптироваться к новым условиям, проявлять стремление быть профессионалом, постоянно обновлять свои знания и умения, стремиться к саморазвитию, выражать толерантность к неопределенности, быть готовым к риску, т. е. быть профессионально компетентным.

В результате проведенного исследования зафиксированы достаточно высокие показатели, находящиеся в зоне так называемых «сильных сторон»: по суммированному среднему значению «высокий» и «выше среднего» уровень педагогических знаний, умений, опыта и определения целей дальнейшего развития

составляет 65–75 %; уровень эмоционального интеллекта («любовь к своему делу, миру, стране, семье, коллективу»; «терпеливость и стрессоустойчивость»; «преодоление стресса», «уверенность, организованность и дружелюбие»; «физическое и ментальное здоровье и позитивное мышление» и др.) варьируется от 80 до 85 %.

Наиболее значимые проблемы педагогической деятельности связаны со следующими аспектами:

- с осуществлением образовательной деятельности в профильных классах;
- с формированием читательской грамотности у обучающихся;
- с подготовкой обучающихся к централизованному экзамену;
- с психологическим самочувствием педагогов;
- с осуществлением задач воспитательной составляющей урока, занятия, образовательного процесса;
- с разработкой заданий и осуществлением контрольно-оценочной деятельности;
- с диагностикой, коррекцией, реабилитацией, профилактикой отдельных «трудных» учащихся и управлением их групповой динамикой (буллинг, кибербуллинг, суицид, бродяжничество, употребление психоактивных веществ, воровство, мошенничество, агрессия и др.);
- с организацией инклюзивного образовательного процесса (в том числе для учащихся с расстройствами аутистического спектра);
- с осуществлением дифференцированного подхода к домашнему заданию;
- с освоением новых технологий, в том числе цифровых (визуализации, дополненной реальности и др.);
- с управлением учебной мотивацией обучающихся;
- с высокой бюрократической нагрузкой педагогов и повышенной заполненностью классов;
- с недостатком мобильных образовательных пространств (учебных кабинетов), оснащенных современным оборудованием;
- с недостаточно высоким уровнем содержания и методического аппарата учебников;
- с недостаточным уровнем готовности педагогов к онлайн повышению квалификации.

Анализ опыта организации существующей модели повышения квалификации педагогов посредством реализации элементов корпоративного обучения (так называемые «целевые» курсы, организованные по запросу учреждений образования, работодателей и др.) позволил выделить следующие наиболее перспективные подходы, отвечающие целям и задачам исследования адаптивной модели повышения квалификации:

- разработка программ повышения квалификации педагога должна предусматривать разнообразие и возможность выбора методических и технологических схем обучения в зависимости от конкретных условий организации учебного

процесса, интересов и возможностей слушателей-педагогов в освоении содержания программы и квалификации преподавательского состава системы дополнительного образования педагогических работников;

- необходимость установления требований к результатам освоения программ повышения квалификации. По изучению каждого модуля слушатели должны показать степень сформированности необходимых компетенций. Показатели результативности можно разделить по двум категориям: непосредственные результаты после прохождения повышения квалификации и отсроченные результаты, например реальные изменения в деятельности учреждения образования, в котором они работают.

В основе разработки модулей (тем) образовательных программ повышения квалификации педагогов целесообразно заложить следующие позиции:

- технологичность, возможность переноса теоретических знаний в практическую деятельность;

- осознание проблем собственной деятельности и педагогических эффектов нового (содержания, технологий, отношений и т. п.) путем применения рефлексивных технологий;

- вариативность образовательных программ и организационных форм их освоения педагогами, что позволяет гибко и мобильно учитывать запросы слушателей и их квалификацию;

- наличие обязательной обратной связи и возможность корректировки образовательного маршрута слушателей;

- введение интегративного содержания, т. е. выход в смежные области профессиональных знаний;

- создание комфортной образовательной среды, основанной на глубоком уважении к участникам образовательного процесса;

- повышение квалификации и переподготовка должны включать педагогов не столько в «устоявшиеся», сколько в «становящиеся» практики, соответствующие необходимым требованиям.

Таким образом, качество реализации дополнительных профессиональных программ осуществляется посредством мониторинговых исследований и внутренней системы оценки качества, анализа удовлетворенности слушателей. Данная оценка проводится в отношении:

- соответствия результатов освоения дополнительных профессиональных программ заявленным к ним требованиям;

- актуальности содержания программ дополнительного профессионального образования;

- эффективности организации процесса реализации программ дополнительного профессионального образования;

- соответствия учебно-методического и материально-технического обеспечения современным требованиям реализации дополнительных профессиональных программ.

Для осуществления обратной связи со слушателями, изучения их запросов организуется анкетирование. Входное анкетирование слушателей дает возможность проанализировать ожидаемые результаты обучения, познакомиться с результатами самооценки слушателями своего профессионального уровня. Итоговое анкетирование слушателей позволяет получить оценку слушателями качества образовательного процесса в части его содержания с точки зрения актуальности и практической значимости учебного материала, а также обеспеченности учебного процесса различными ресурсами, касающимися организации пребывания на повышении квалификации, включающей психологический климат, безопасность жизнедеятельности, информационное сопровождение и др. В свою очередь, мониторинговый анализ и экспертная оценка учебных программ позволяет охватить аналогичные показатели, но уже на другом уровне – на уровне возможности их интерпретации как инструментов удовлетворения образовательных запросов слушателей [36, с. 168–172].

Исследовательская практика, указывая на наличие разрыва между актуальным и нормативно заданным качеством профессиональной деятельности педагогов, позволила обнаружить дефицитный характер актуальных профессиональных педагогических компетенций. Во многом это связано с невозможностью унификации программ повышения квалификации в принципе. Все чаще складывается ситуация, когда в процессе освоения одной учебной программы возникает необходимость ее дополнения другой. Подобная ситуация препятствует эффективному решению новых профессиональных задач. И здесь на помощь приходит наиболее оптимальная и соответствующая современным тенденциям образования форма повышения квалификации – сетевая. Так называемое «сетевое взаимодействие» педагогических работников отвечает принципам самостоятельности, рефлексивности, сотрудничества, индивидуализации, взаимосвязи теории и практики и обладает следующими фактическими признаками «сети» [10; 11]:

- наличием объединяющей цели, основанной на заинтересованности всех участников взаимодействия в использовании совместных ресурсов;
- наличием множества ячеек сети, представленных как отдельными педагогами и образовательными учреждениями, так и структурированными особым образом связями между ними, в основе которых добровольное объединение ресурсов, принятие взаимной ответственности и обязательств;
- многоцентровым характером, определяющимся наличием отдельных педагогов и образовательных учреждений – лидеров сети, обладающих образовательными, материально-техническими, экспертными и кадровыми ресурсами;
- открытостью элементов сети друг для друга, выражающейся в возможности участия субъектов сетевого взаимодействия в формировании и реализации образовательных программ, разработке учебно-методических материалов, обсуждении и распространении достигнутых результатов;
- преимущественной ролью «горизонтальных» взаимодействий, заключающейся в равных возможностях участников сетевого взаимодействия при формировании совместных решений.

Таким образом, подходы к исследованию профессионального развития педагогических работников строятся на основе оценки процесса, результата, соответствия результата поставленным целям, требованиям и удовлетворенности обучающихся качеством результата, а следовательно, должны быть реализованы в режиме мониторинговых исследований. Понятие мониторинга близко к общенаучным педагогическим (аттестация), психологическим (нейромаркетинг), экономическим (маркетинг), социологическим (общественное, экспертное мнение) понятиям обратной связи, рефлексии, контроля, однако данные процессы являются лишь отдельными элементами мониторинга или его частными случаями [12]. В связи с этим мониторинг имеет ряд отличительных особенностей. Во-первых, он представляет собой целостную систему, реализующую множество функций (непрерывный сбор информации, ее структурирование, анализ, передача данных для использования в управлении и т. п.). Во-вторых, можно выделить следующие аспекты мониторинга, которые отличают его от других близких или похожих педагогических и психологических процессов:

- непрерывность (постоянный сбор данных);
- диагностичность (наличие модели или критериев, с которыми можно соотнести реальное состояние отслеживаемого объекта, системы или процесса);
- проблемная ориентированность (включение в состав критериев отслеживания наиболее проблемных показателей и критериев, на основании которых можно делать выводы о недостатках в отслеживаемых процессах);
- технологичность критериев отслеживания (включение в критерии максимального количества информации при сохранении удобства их отслеживания);
- широкий спектр обнаружения изменений (возможность выявления необычных или нетипичных результатов);
- научность (научная обоснованность модели и отслеживаемых параметров);
- совершенствование (возможность внесения изменений в структуру мониторинга).

Диагностическая функция повышения квалификации состоит в обеспечении качества образовательных услуг, предоставляемых учреждением дополнительного педагогического образования. Подходы к оценке качества в режиме мониторинговых исследований строятся на основе оценки процесса образования, результата обучения, соответствия результата обучения поставленным целям, требованиям и удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг.

В научной литературе отмечается, что измерение качества в системе повышения квалификации педагогов вызывает определенные трудности, связанные с особенностями данной образовательной системы. Среди них выделяются такие, как специфика слушателей, имеющих разный уровень «входа» в повышение квалификации; особенность требований, предъявляемых к реализации учебных программ, к организации учебного процесса и т. д. Эксперты называют следующие параметры качества повышения квалификации:

качество условий, в которых функционирует система повышения квалификации (финансирование, нормативно-правовое обеспечение, санитарно-гигиенические условия образовательного процесса, морально-психологические условия);

качество субъектов повышения квалификации (профессорско-преподавательский состав учреждения повышения квалификации, слушатели-педагоги, обучающиеся в учреждении повышения квалификации. В данном случае к каждой группе субъектов предъявляются еще и свои параметры и критерии оценки деятельности);

качество содержания повышения квалификации (учебные программы и учебно-методические комплексы);

качество образования (учебный и информационный процессы);

качество организации повышения квалификации (обеспечение непрерывности профессионального развития и ее личностной ориентированности) [17; 18].

Используемый в социологическом мониторинге качества дополнительного педагогического образования критериально-оценочный комплекс позволяет установить степень соотношения между образовательными запросами педагогических работников – потенциальных слушателей повышения квалификации – и возможностями их удовлетворения в процессе повышения квалификации, обеспечивает эффективность реализации образовательных программ.

Для выполнения работ по изучению и оценке качества повышения квалификации целесообразно разработать внутренний нормативный документ – Положение о мониторинге качества дополнительного образования педагогических работников (Приложение Г). Данное положение определяет последовательность действий мониторинговых процедур, четко регламентирует технологию мониторинга образовательного процесса повышения квалификации. В нем указаны этапы и процедуры мониторинга, последовательность основных видов измерительных работ, сроки их исполнения и предоставления аналитической информации, скоординированы действия ответственных лиц.

Диагностическая методика предполагает исходный и итоговый замеры в форме анкетирования и тестирования слушателей, которые проводятся в первый и последний день повышения квалификации. Входная диагностика дополняется сведениями отчета по результатам социологического исследования педагогов республики, проводимого ежегодно и имеющего статус «Перечня востребованных педагогических компетенций в текущем году».

Впервые в мониторинг повышения квалификации вводится процедура промежуточной экспертизы повышения квалификации. Она организуется по когортной выборке слушателей, повышающих квалификации по новым (вновь вводимым в учебный процесс) учебным программам. На данных повышениях квалификации, помимо входной и выходной диагностики слушателей, используется самооценка программы ее разработчиками (кафедрой), а также наблюдение за ходом проведения отдельных занятий. Наблюдателями выступают представители профессорско-преподавательского состава учреждения дополнительного

образования, не задействованные в реализации экспортируемой программы. По результатам наблюдений готовится экспертное заключение.

Входная и выходная диагностики производятся в электронном режиме. Электронный формат обеспечивает оперативность предоставления преподавателям информации о качественном составе каждой группы, предпочитаемых ими формах обучения, типичных профессиональных затруднениях педагогов.

Образовательные потребности слушателей характеризуются следующими особенностями:

- предпочтение активных методов и тренинговых форм обучения;
- участие в выездных практических занятиях на базе образцовых организаций образования;
- приобретение в период курсовой подготовки информации об инновационном международном опыте в системе образования;
- осуществление взаимодействия с коллегами из других учреждений образования по вопросам инклюзивного образования;
- участие в работе сетевого сообщества.

Полученные данные входной диагностики в соответствии с положением о мониторинге повышения квалификации обрабатываются не позднее 1-го дня после их сбора. На 2-й день аналитическая информация предоставляется координатору повышения квалификации (методисту, декану, заведующему кафедрой). Данная информация позволяет принять меры для своевременной адаптации содержания учебной программы адекватно профессиональным запросам педагогов и понять причины, побуждающие их чувствовать необходимость в повышении педагогического мастерства.

Мнение слушателей о курсах повышения квалификации предлагается выявлять относительно следующих взаимосвязанных параметров образовательного процесса:

- качество организации образовательной среды: совокупность информационного, технического, кадрового, учебно-методического обеспечения;
- содержательный аспект курсов повышения квалификации: формы, методы, технологии повышения квалификации; уровень работы преподавателей;
- достижение поставленных целей, овладение новыми способами мышления и деятельности, повышение профессиональной компетентности;
- удовлетворенность слушателей, оценка качества повышения квалификации с точки зрения ресурсной базы учреждения дополнительного педагогического образования.

Указанные параметры оценки отражают именно те компоненты образовательного процесса, которыми реально можно управлять в рамках системы повышения квалификации.

Именно эти содержательные блоки и составляют основу выходной анкеты, выступающей в качестве диагностического инструментария при изучении удовлетворенности слушателей повышения квалификации образовательным процессом. При проведении выходного анкетирования гарантируется анонимность респондента, что создает условия для объективного выражения мнения и оценивания.

Качественная организация образовательного процесса в системе повышения квалификации также предполагает возможность оперативного обмена информацией между всеми его участниками, предупреждение перегрузки, четкое распределение функций между всеми субъектами. Организация повышения квалификации, прежде всего, предполагает создание благоприятных условий для профессионального и личностного роста учителя в образовательной среде учреждения дополнительного образования.

Содержательная сторона образовательного процесса свидетельствует о целях повышения квалификации, реально воплощаемых в предоставляемой слушателям информации, развитии практических навыков, в соответствии или несоответствии с содержанием, влиянии на его изменение и адаптацию, насколько предлагаемое педагогам знание становится для них личностно значимым, востребованным, отражает ли актуальные проблемы современной системы образования.

Организационно-методическое обеспечение образовательного процесса в учреждении дополнительного образования педагогических работников является важным фактором повышения его качества, следовательно, выявить позицию слушателей по этому вопросу крайне необходимо. Организационно-методическое обеспечение включает оптимальный отбор форм и методов деятельности с учетом особенностей системы повышения квалификации, текущий контроль и самоконтроль за результативностью процесса повышения профессиональной компетентности слушателя, соответствие методической базы целям и задачам образовательного процесса, соответствие организации образовательного процесса целям развития личности слушателя и его образовательным потребностям.

Особым образом следует выделить проблему взаимодействия участников процесса повышения квалификации. Речь идет о так называемой социально-психологической стороне образовательного процесса. В качестве обратной связи со слушателями курсов важны оценочные характеристики психологического климата: наличие взаимопонимания и уважения, открытость и взаимопомощь, этика ППС и сотрудников института, т. е. в целом речь идет о возможности для слушателей ощущать себя на повышении квалификации комфортно, уверенно, защищенно. Соответственно, именно эти характеристики можно принять в качестве параметров удовлетворенности социально-психологической стороной образовательного процесса в системе повышения квалификации.

Каждый из названных аспектов представлен в выходной (итоговой) анкете слушателей повышения квалификации. Слушатели оценивают по 10-балльной шкале содержание курса, качество преподавания, организацию работы и уровень ресурсного обеспечения.

Результаты мониторинговых исследований качества повышения квалификации свидетельствуют об устойчивой позитивной динамике всех показателей качества курсовой подготовки. Изучение уровня удовлетворенности слушателей позволяет говорить о стабильности позитивной динамики: преимущественное большинство слушателей (от 70 до 85 % опрошенных) испытывают творческий

подъем, 100 % – изменили взгляды на современную организацию процесса обучения. 100 % педагогов отмечают новизну и актуальность содержания повышения квалификации.

Данные по самооценке педагогов позволяют констатировать тот факт, что к концу обучения повышается их профессиональная компетентность.

В рамках экспериментального мониторинга проводится оценка прогресса успешности освоения слушателями программ повышения квалификации посредством сравнения результатов входного и выходного тестирования.

Тесты, разрабатываемые в рамках учебной программы, представляют собой критериально-ориентированные вопросы, как правило, трех уровней: знания, понимания, применения [19]. Тестовые вопросы должны соответствовать следующим требованиям:

направленность на систематизацию фактов и явлений педагогической действительности, понимание проблем образовательной практики, актуализация профессиональных умений, объединение теоретического и практического знания с выстраиванием собственной линии поведения/мышления;

пропорциональная представленность объема содержания модулей в соответствующем количестве тестовых вопросов, т. е. их процентное соотношение по каждому модулю должно соответствовать матрице распределения критериально-ориентированных тестовых заданий по модулям учебной программы повышения квалификации.

репрезентативность, т. е. обеспечение всесторонней проверки усвоения учебного материала, воспроизведение основных вопросов модулей программы квалификации;

включение в задания вопросов на «знание» должно быть оправдано значимостью в учебной программе.

Для проверки успешности обучения по каждому модулю учебной программы тесты должны соответствовать матрице для электронной обработки результатов. Учебная программа эффективна, если прирост значений показателей составляет не менее 30 % (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Пример матрицы распределения тестовых заданий по модулям учебной программы повышения квалификации (на 30 вопросов)

Модуль/компетенции	№ вопроса по уровням компетенций			Всего по модулям
	Знание	Понимание	Применение	
Нормативный правовой/управленческие	1, 2	3	4	4
Психолого-педагогический/проектнотировочные	5, 6	7	8	4
Содержательный/рефлексивные	9–15	16–19	20–23	15
Технологический/коммуникативные	24, 25	26	27	4
Вариативный	28	29	30	3
Всего вопросов (по уровням)	14	9	7	30

Анализ прогресса успешности освоения содержания учебных программ указывает на оптимальный уровень результативности обучения педагогов и ее динамику.

Одним из методов диагностики результатов качества повышения квалификации может также выступать разработка и защита слушателями мини-проектов. Данная форма работы направлена на систематизацию знаний и развитие исследовательских навыков. В проектной работе оцениваются умения слушателей, их аналитические и проектировочные навыки, а также их умение определять пути решения профессиональных проблем. Оценивание качества проектных работ слушателей производят координаторы курсов по следующим критериям и индикаторам (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Примерные критерии и индикаторы оценки проектов слушателей повышения квалификации

Критерий	Индикатор
Проблема мини-проекта	Актуализация темы, соответствие государственному заказу
Целеполагание	Конкретность, измеримость, достижимость и т. п.
Планирование	Конкретные действия, сроки, исполнители, ресурсы, форма представления
Оценка результата	Показатели ожидаемых результатов
Значение полученных результатов	Польза, продуктивность проекта (по отношению к «затратам»)

По каждому индикатору выставляется определенное количество баллов, сумма которых переводится в традиционные оценочные нормы. Количество баллов по указанным в таблице индикаторам и шкала перевода баллов в оценки указываются в учебной программе курса.

С данными требованиями к содержанию мини-проектов слушателей и их предполагаемой тематикой знакомит методист в первый день обучения. Для выполнения проектных работ слушатели могут объединяться в группы по 3–4 человека или работать самостоятельно. Тематика проектов может корректироваться слушателями или же определяться по их собственному выбору. Защита проектных работ осуществляется в последний день повышения квалификации.

Итак, системно выстроенная технология мониторинга позволяет отследить качество предоставляемых образовательных услуг. Тем самым задается непрерывность мониторинга во времени, что обеспечивает переход от стихийных механизмов развития профессиональной компетентности к сознательно управляемому и самоуправляемому процессу.

Целью мониторинга является не только фиксирование результатов, но и получение информации для принятия определенных управленческих решений с целью коррекции результатов и предупреждающих действий.

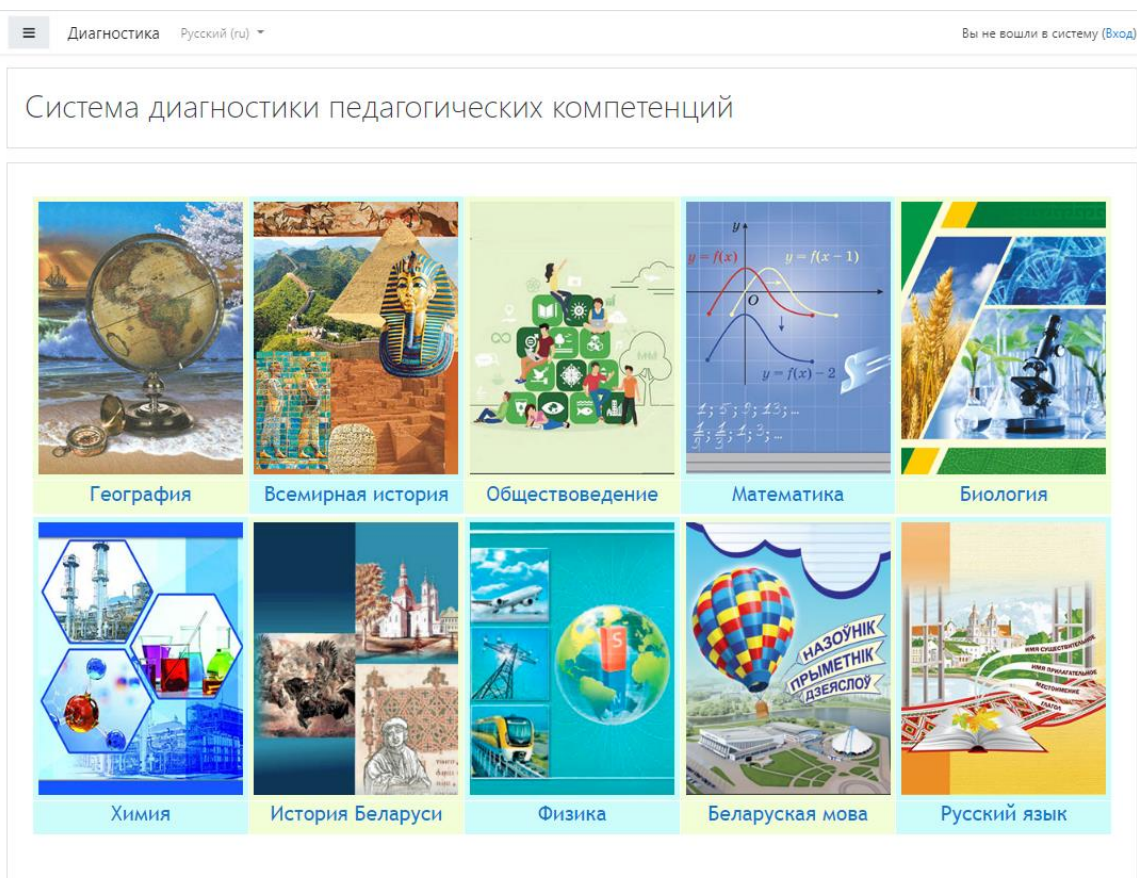
Технология мониторинга качества повышения квалификации предполагает подготовку аналитических отчетов, которые включают информацию об уровне успешности освоения учебных программ, удовлетворенности слушателей содержанием, качеством преподавания и ресурсным обеспечением курсов повышения квалификации. Именно структурирование информации и своевременный анализ динамики и состояния образовательного процесса на повышении квалификации позволяют обеспечить его качество и тем самым улучшить качество сформированности актуальных востребованных профессиональных компетентностей педагогических кадров. Индекс рейтинга профессорско-преподавательского состава, определяемый результатами оценки контроля качества знаний слушателей курсов и оценки слушателями качества преподавания на курсах, учитывается руководством учреждения дополнительного образования при распределении преподавательской нагрузки на учебный год, рекомендации на издание методической литературы, осуществлении наставничества и т. п.

Таким образом, исследование педагогических затруднений, профессиональных компетенций и образовательных запросов, актуализация проблем и проблемных ситуаций в реализации профессиональных задач являются основанием для принятия решений в области управления процессами профессионального педагогического развития.

2.2. Мониторинг уровня сформированности предметно-ориентированных профессиональных компетенций педагогических работников

Одной из актуальных задач в ходе модернизационных процессов в системе общего среднего образования является приведение качества профессиональной деятельности педагогических кадров в соответствие с изменяющимися условиями: усложнением традиционных профессиональных задач, появлением новых. В связи с этим предлагается признать актуальность и практическую значимость мониторинга, создающего информационную основу повышения качества профессиональной деятельности педагога. В качестве объекта технологии мониторинга могут выступать актуальные предметно-ориентированные компетенции субъекта профессионально-педагогической деятельности: методологическая, методическая, технологическая, оценочная, диагностическая, проектировочная, рефлексивная, инклюзивная и другие.

С декабря 2022 года государственным учреждением образования «Академия последипломного образования» организована мониторинговая диагностика профессиональных компетенций педагогических работников учреждений общего среднего образования, реализующих образовательную программу среднего образования. Пилотный этап диагностики педагогических компетенций проводился в режиме удаленного доступа пользователей к разработанному Академией веб-ресурсу «Система диагностики педагогических компетенций» (далее – СДПК), доступному онлайн по адресу: <https://spk.academy.edu.by>.

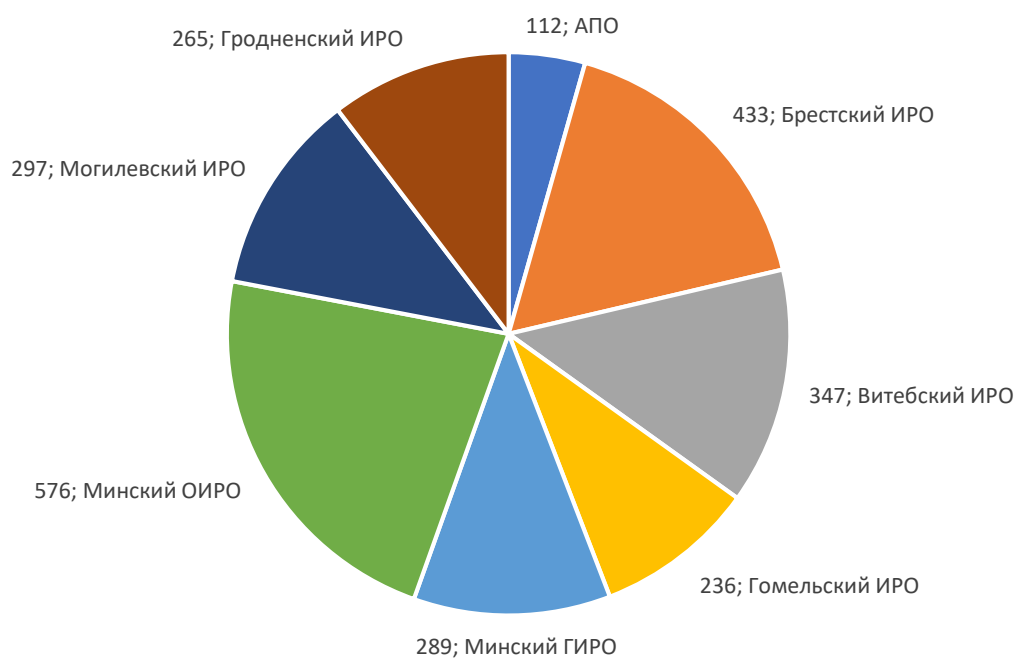


В качестве программной оболочки для проведения диагностики может использоваться любой веб-браузер (Google Chrome, Firefox, Opera и др.). Тестирование носит анонимный характер и организовано на базе Академии и региональных институтов развития образования (далее – ИРО) в рамках проводимых данными учреждениями плановых повышений квалификации и межкурсовых методических мероприятий для учителей отдельных учебных предметов. Время, отведенное на выполнение тестовых заданий, – 1 час. Вход в СДПК осуществляется в соответствии с полученным пользователем в диагностическом центре (Академия, ИРО) логином и паролем.

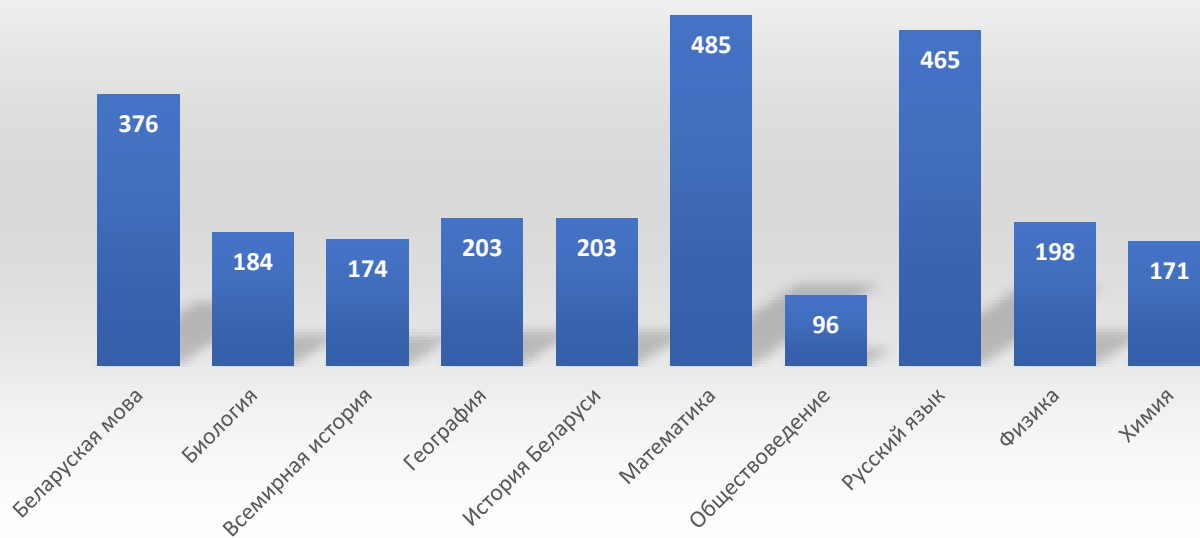
В 2022–2023 годах диагностика педагогических компетенций проводилась по 10 предметам (русский язык, беларуская мова, физика, история Беларуси, химия, биология, математика, обществоведение, география, всемирная история) с последующим заполнением обязательного опроса – *Бланка диагностической методики «Патриограф»*.

Количество и распределение участников пилотного тестирования представлено на диаграммах и в таблицах.

Количество по учреждениям



Количество по предметам



Количество проведенных диагностических мероприятий

	Предмет										Всего
	Беларуская мова	Биология	Всемирная история	География	История Беларуси	Математика	Обществоведение	Русский язык	Физика	Химия	
2022 год	6	2	2	3	2	5		6	4	2	32
декабрь	6	2	2	3	2	5		6	4	2	32
Брестский ИРО		1				1		1	1		4
Витебский ИРО	3	1	1	2	1	2		1	1	1	13
Гомельский ИРО	1					1		1			3
Минский ГИРО				1	1			1	2		5
Минский ОИРО	1		1					1			3
Могилевский ИРО	1					1		1		1	4
2023	20	9	11	9	14	21	6	20	11	6	127
январь			1		1	2	1			1	6
Витебский ИРО						2				1	3
Гомельский ИРО			1		1		1				3
февраль	7	3	2	2	3	2	2	4	3		28
АПО			1	1	2		2		1		7
Витебский ИРО	6	2				1		3	1		13
Гомельский ИРО		1							1		2
Гродненский ИРО				1							1
Минский ОИРО			1			1		1			3
Могилевский ИРО	1				1						2
март	2		2	1	4	3		1	1	2	16
Брестский ИРО					1	1					2
Витебский ИРО			1		3						4
Гомельский ИРО										1	1
Гродненский ИРО	1		1					1			3
Минский ОИРО	1			1		1			1		4
Могилевский ИРО						1				1	2
апрель	9	4	5	3	5	9	3	10	2	3	53
АПО		1						1			2
Брестский ИРО	1	2		1	1			1	1		7
Витебский ИРО	3		1	1	1	4	1	3			14
Гомельский ИРО	1							1			2
Гродненский ИРО	2		3		3	2		1			11
Минский ГИРО	1	1	1			1	1	1		1	7
Минский ОИРО	1			1		1	1	1	1	2	8
Могилевский ИРО						1		1			2
май	2	2	1		1	3		5			14
Брестский ИРО						1		1			2

	Предмет										Всего
	Беларуская мова	Биология	Всемирная история	География	История Беларуси	Математика	Обществоведение	Русский язык	Физика	Химия	
Витебский ИРО	1	1						2			4
Гомельский ИРО						1					1
Минский ОИРО	1	1			1	1		1			5
Могилевский ИРО			1					1			2
июнь				3		2			5		10
Брестский ИРО				1					1		2
Гродненский ИРО									4		4
Минский ОИРО				2		2					4
сентябрь	9	4	5	3	5	9	3	10	2	3	53
АПО		1						1			2
Общий итог	26	11	13	12	16	26	6	26	15	8	161

Среднее время, затраченное участниками на выполнение диагностических заданий, указано в таблице.

Предмет	Среднее время выполнения теста
Биология	29 мин
Беларуская мова	29 мин
Всемирная история	21 мин
География	22 мин
История Беларуси	23 мин
Обществоведение	21 мин
Русский язык	31 мин
Математика	42 мин
Физика	41 мин
Химия	37 мин

Содержание материалов для пилотного тестирования, структура и метод представления тестовых заданий одобрены научно-методическим советом Академии и в августе–ноябре 2022 года подверглись локальной апробации на мероприятиях с участием руководителей предметных методических объединений и учителей-методистов Республики Беларусь.

Бланк диагностической методики «Патриограф», разработанный Республиканским институтом высшей школы, содержит 30 утверждений, степень согласия с которыми оценивается по пятибалльной шкале.

Бланк диагностической методики «Патриограф»

[В начало](#) / [Проекты](#) / [Диагностика](#) / [Патриограф](#) / [Ответьте на вопросы...](#)

Патриограф

 Печатать бланк анкеты

1 *

Бланк диагностической методики «Патриограф»

Я горд тем, что являюсь гражданином Республики Беларусь

Я не испытываю гордости за достижения своих соотечественников в искусстве, науке

Я не испытываю чувство высокой гражданской ответственности за свою страну

Я считаю себя представителем народа Республики Беларусь

Я считаю, что если бы каждый человек был патриотом, то в стране решились бы многие проблемные вопросы

Я с удовольствием приобретаю вещи с государственными символами

Я стремлюсь улучшить условия жизни своих сограждан

Я люблю Родину

Я испытываю гордость за историческое прошлое и настоящее белорусского народа

Иногда я говорю плохо о своей стране

Я активно участвую в мероприятиях, связанных с проявлением моих патриотических чувств

Я несу ответственность за качественное выполнение обязанностей в обществе

Я поддерживаю белорусских спортсменов

Нет	Скорее нет	Не знаю	Скорее да	Да
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Обработка результатов анкетирования педагогов, принявших участие в пилотном тестировании, показывает, что значение индекса субъективно-личностного патриотизма находится в диапазоне от 60 до 84, что однозначно соответствует высокому групповому уровню.

Тест по предметно-педагогической направленности состоит из двух блоков:

инвариантный надпредметный профессионально-педагогический блок (10 заданий по базисным направлениям нормативного и психолого-педагогического сопровождения образовательного (учебного и воспитательного) процесса);

предметный блок (от 10 до 20 заданий по основным содержательным линиям учебных предметов).

Тестовые задания предъявляются испытуемым в порядке следования категорий и выбираются из специально созданной базы. Степень вариабельности предъявления заданий в отдельных категориях составляет примерно 1:10.

Материал для справки

Инвариантная часть всех тестов состоит из 10 заданий и формируется по следующим условным тематическим категориям:

1. Воспитание гражданственности и патриотизма обучающихся – один вопрос.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании – один вопрос.
3. Нормативные правовые акты – один вопрос.

4. Дидактика – два вопроса.
5. Теория воспитания – один вопрос.
6. Педагогическая психология – один вопрос.
7. Профилактика девиантного поведения – один вопрос.
8. Информационно-коммуникационные технологии в образовании – один вопрос.

9. Инклюзивное обучение и воспитание – один вопрос.

Вариативная часть по направлению *Беларуская мова* состоит из 20 вопросов и формируется следующим образом:

- из категории 1. Асноўныя фанетычныя законы беларускай мовы. Асноўныя нормы літаратурнага вымаўлення – два вопроса;
- из категории 2. Лексіка. Фразеалогія – три вопроса;
- из категории 3. Марфемная будова слова. Словаўтварэнне – четыре вопроса;
- из категории 4. Арфаграфія як сістэма правілаў напісання. Змены ў правапісе сучаснай беларускай мовы – два вопроса;
- из категории 5. Сістэма марфалагічных катэгорый самастойных і службовых часцін мовы – четыре вопроса;
- из категории 6. Сінтаксіс і пунктуацыя – четыре вопроса;
- из категории 7. Тэкст як адзінка мовы і маўлення – один вопрос.

Вариативная часть по направлению *Биология* состоит из 15 вопросов и формируется следующим образом:

- из категории 2. Доядерные организмы (прокариоты) – один вопрос;
- из категории 3. Протисты – один вопрос;
- из категории 4. Грибы – один вопрос;
- из категории 5. Растения – два вопроса;
- из категории 6. Животные – два вопроса;
- из категории 7. Человек – четыре вопроса;
- из категории 8. Общая биология – четыре вопроса.

Вариативная часть по направлению *Всемирная история* состоит из 10 вопросов и формируется следующим образом:

- из категории 1. Страны Европы и США в 1918–1939 гг. – один вопрос;
- из категории 2. Советское государство в межвоенный период – два вопроса;
- из категории 3. Страны Азии и Африки в межвоенный период – один вопрос;
- из категории 4. Вторая мировая война. Великая Отечественная война Советского Союза – два вопроса;
- из категории 5. США и страны Европы во второй половине XX – начале XXI вв. – один вопрос;
- из категории 6. СССР. Российская Федерация – один вопрос;
- из категории 7. Страны Азии, Африки и Латинской Америки во второй половине XX – начале XXI вв. – один вопрос;
- из категории 8. Международные отношения и глобальные проблемы мира во второй половине XX – начале XXI вв. – один вопрос.

Вариативная часть по направлению *География* состоит из 15 вопросов и формируется следующим образом:

из категории 1. Природа Земли – случайным образом системой автоматически выбирается два вопроса;
из категории 2. Региональный обзор Земного шара – два вопроса;
из категории 3. Политическая карта мира. Население мира – один вопрос;
из категории 4. Общая характеристика хозяйства – один вопрос;
из категории 5. Экономико-географическая характеристика регионов и стран – один вопрос;
из категории 6. Природные условия и ресурсы Беларуси – два вопроса;
из категории 7. География хозяйства Беларуси – один вопрос;
из категории 8. География населения Беларуси. Области – два вопроса;
из категории 9. Картография – три вопроса.

Вариативная часть по направлению *История Беларуси* состоит из 10 вопросов и формируется следующим образом:

из категории 1. Белорусские земли с древнейших времен до середины XIII в. – один вопрос;
из категории 2. Белорусские земли во второй половине XIII – первой половине XVI вв. – один вопрос;
из категории 3. Белорусские земли во второй половине XVI–XVIII вв. – два вопроса;
из категории 4. Беларусь в XIX – начале XX вв. – два вопроса;
из категории 5. Беларусь в 1914–1945 гг. – два вопроса;
из категории 6. Беларусь в середине 1940-х – 2019 гг. – два вопроса.

Вариативная часть по направлению *Обществоведение* состоит из 10 вопросов и формируется следующим образом:

из категории 1. Человек. Общество. Культура – один вопрос;
из категории 2. Социальная сфера – один вопрос;
из категории 3. Духовная сфера – два вопроса;
из категории 4. Экономическая сфера – два вопроса;
из категории 5. Политическая сфера – два вопроса;
из категории 6. Право – два вопроса.

Вариативная часть по направлению *Русский язык* состоит из 20 вопросов и формируется следующим образом:

из категории 1. Основные фонетические законы русского языка – один вопрос;
из категории 2. Основные категории лексики и фразеологии – два вопроса;
из категории 3. Состав слова. Словообразование – два вопроса;
из категории 4. Орфография как система правил написания – четыре вопроса;
из категории 5. Система морфологических категорий самостоятельных и служебных частей речи – четыре вопроса;
из категории 6. Синтаксис и пунктуация – четыре вопроса;
из категории 7. Текст и стилистика – один вопрос;
из категории 8. Культура речи – два вопроса.

Вариативная часть по направлению *Математика* состоит из 10 вопросов и формируется следующим образом:

- из категории 1. Числа и вычисления – один вопрос;
- из категории 2. Выражения и преобразование – один вопрос;
- из категории 3. Координаты и функции – один вопрос;
- из категории 4. Числовая последовательность – один вопрос;
- из категории 5. Уравнения и неравенства – три вопроса;
- из категории 6. Геометрические величины – один вопрос;
- из категории 7. Геометрические фигуры и их свойства – два вопроса.

Вариативная часть по направлению *Физика* состоит из 10 вопросов и формируется следующим образом:

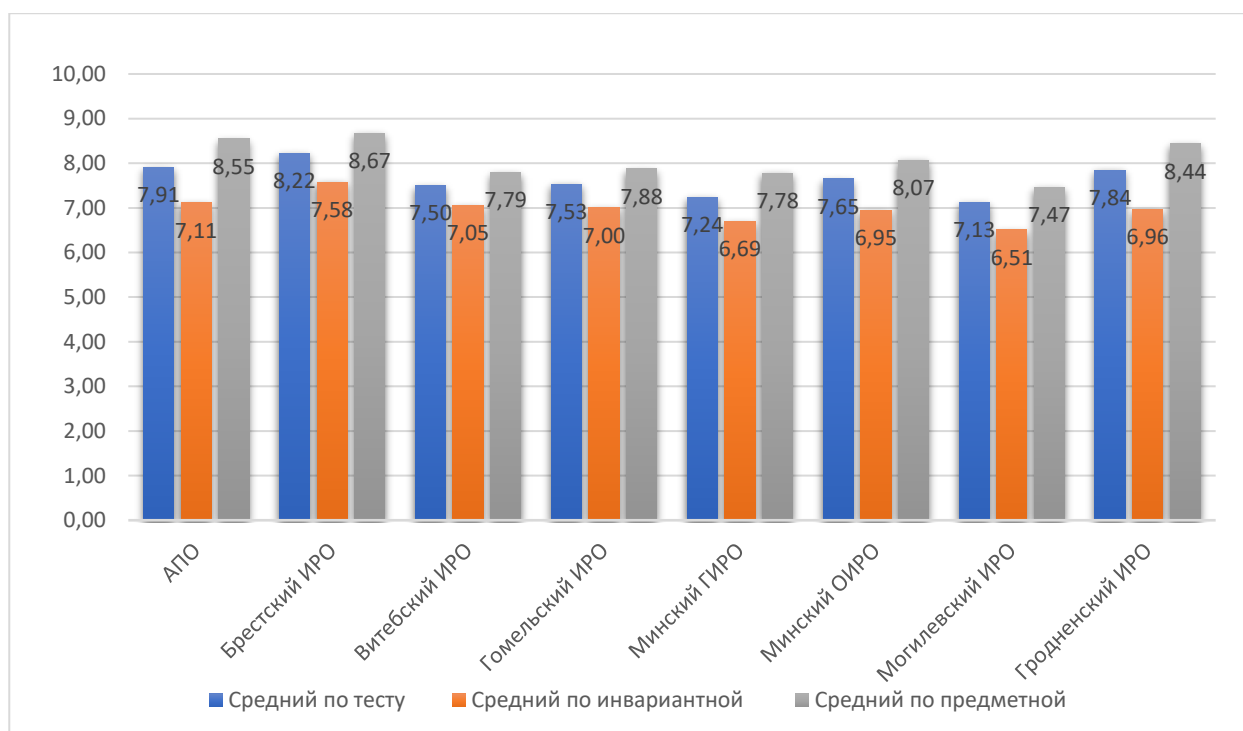
- из категории 1. Механика – два вопроса;
- из категории 2. Основы молекулярно-кинетической теории и термодинамики – два вопроса;
- из категории 3. Электродинамика – два вопроса;
- из категории 4. Колебания и волны – один вопрос;
- из категории 5. Оптика – один вопрос;
- из категории 6. Основы квантовой физики – один вопрос;
- из категории 7. Атомное ядро и элементарные частицы – один вопрос.

Вариативная часть по направлению *Химия* состоит из 15 вопросов и формируется следующим образом:

- из категории 1. Строение атома и Периодический закон – один вопрос;
- из категории 2. Химическая связь и строение вещества – один вопрос;
- из категории 3. Основные классы неорганических соединений – один вопрос;
- из категории 4. Химические реакции – один вопрос;
- из категории 5. Растворы – один вопрос;
- из категории 6. Неметаллы – два вопроса;
- из категории 6Р. Неметаллы (расчетные задачи) – один вопрос;
- из категории 7. Металлы – один вопрос;
- из категории 7Р. Металлы (расчетные задачи) – один вопрос;
- из категории 8. Углеводороды – один вопрос;
- из категории 9. Кислородсодержащие органические соединения – два вопроса;
- из категории 9Р. Органические соединения (расчетные задачи) – один вопрос;
- из категории 10. Азотсодержащие органические соединения – один вопрос.

Существенных различий по усредненным значениям баллов тестирования в разрезе регионов не выявлено, при этом в целом уровень «предметной» компетенции учителей несколько выше уровня их общепедагогической (надпредметной) компетенции.

Зависимости результатов диагностики от стажа работы и присвоенной учителю категории (за исключением случаев тестирования учителей-методистов) выявить пока не удалось.



Рекомендации: в рамках организуемых повышений квалификации усилить внимание к вопросам общепедагогической подготовки педагогов.

Развернутый анализ инвариантной части тестирования позволяет констатировать наличие определенных затруднений у учителей-предметников по направлениям: «Дидактика» и «Инклюзивное обучение и воспитание» (см. диаграмму).



При этом наблюдаются определенные отклонения в определенных группах тестируемых (в зависимости от предмета и региона). Например, показательны различия в результатах для наиболее «массовых» категорий учителей – математика (485 участников), русский язык (465 участников), белорусский язык (376 участников).



В наибольшей степени от данных по республике в целом отличаются результаты диагностики по Брестской (433 участника), Гомельской (236 участников), Гродненской (265 участников) и Могилевской (297 участников) областям.





Однако расхождения в количестве педагогических работников, принявших участие в тестировании, пока не позволяют делать однозначных выводов об имеющихся тенденциях.

Рекомендации: провести серию методических вебинаров с представителями отдельных региональных ИРО с представлением сравнительных результатов диагностики. Обсудить мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений ниже общереспубликанского уровня, исследовать динамику изменений при продолжении диагностики.

Выборочные сравнительные диаграммы результатов диагностики по предметным направлениям (с наибольшими отклонениями в регионах от общереспубликанского результата) представлены ниже.

Беларуская мова:



Могилевский ИРО - 46 участников



Гродненский ИРО - 71 участник



Минский ИРО - 81 участник



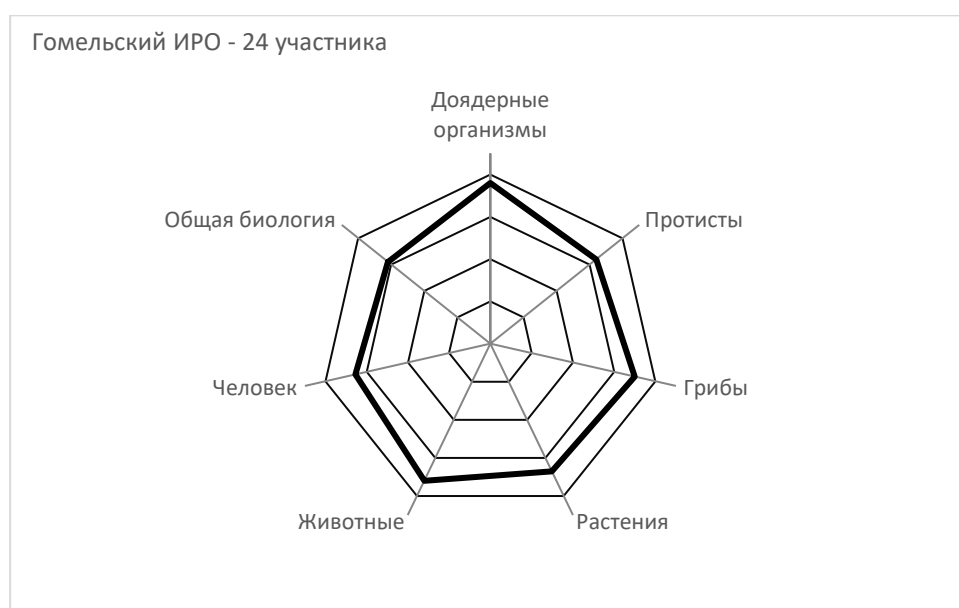
Рекомендацiи. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей белорусского языка по тематическим направлениям: «Арфаграфiя як сiстэма правiлаў напiсання. Змены ў правапiсе сучаснай беларускай мовы», «Сiстэма марфалагiчных катэгорый самастойных i службовых часцiн мовы», «Сiнтаксiс i пунктуацыя», «Тэкст як адзiнка мовы i маўлення».

Деталiзiраваць дыягностыку па даным напраўленням, разбiв iх на падкатэгорыi.

Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений, наблюдать динамику изменений при продолжении диагностики.

Бiология:





Рекомендации. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей биологии по тематическому направлению «Общая биология». Детализировать диагностику по данному направлению, разбив его на подкатегории.

Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений, исследовать динамику изменений при продолжении диагностики.

Всемирная история, История Беларуси, Обществоведение:

Всемирная история - все 174 участника



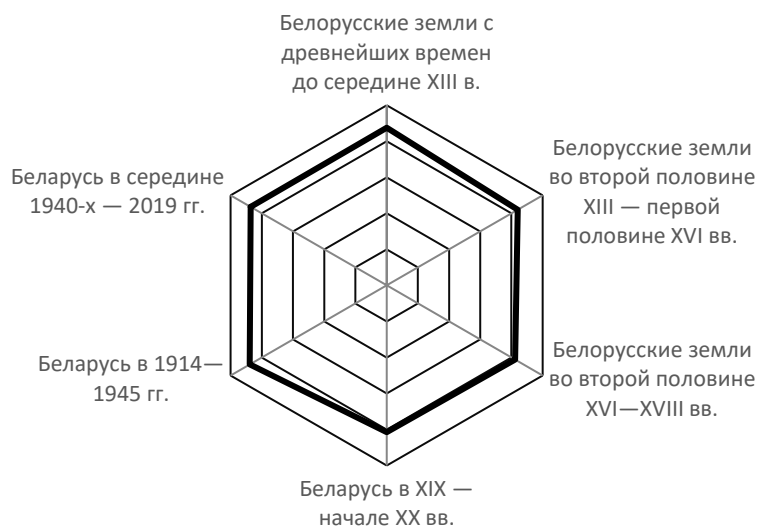
Витебский ИРО - 28 участников



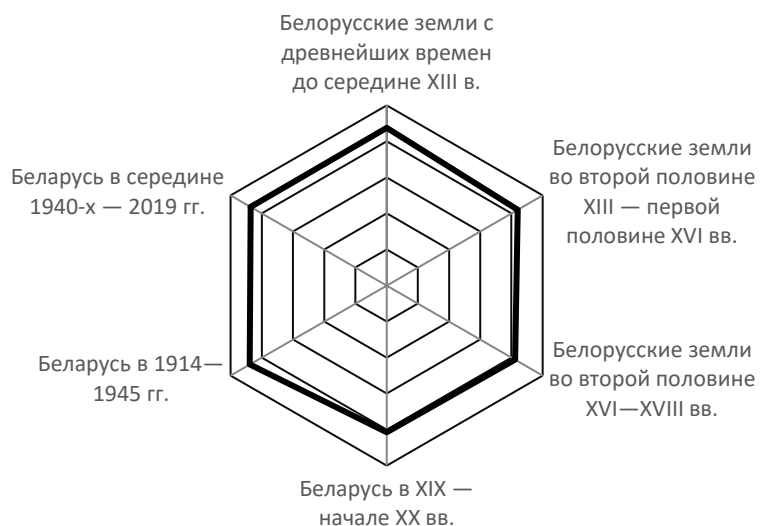
Минский ИРО - 40 участников



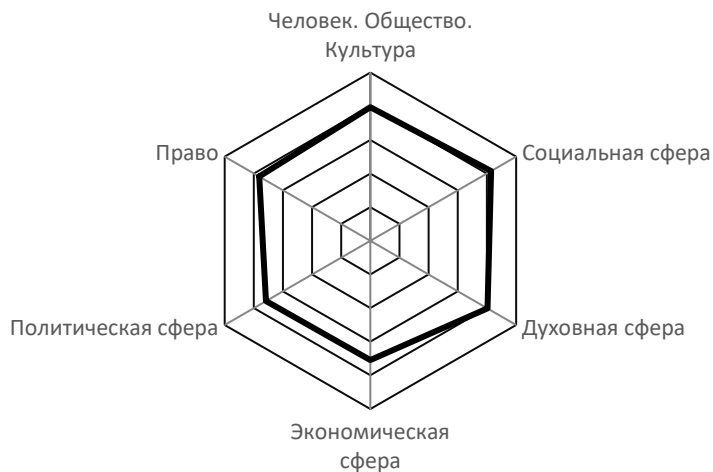
История Беларуси - все 203 участника



Витебский ИРО - 30 участников



Обществоведение - все 96 участников





Рекомендации. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей истории и обществоведения по тематическим направлениям: «Международные отношения и глобальные проблемы мира во второй половине XX – начале XXI вв.», «Политическая сфера», «Экономическая сфера». Детализировать диагностику по данным направлениям.

Проанализировать причину резких отклонений в результатах диагностики по Витебскому областному ИРО.

Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений, проследить динамику изменений при продолжении диагностики.

География:



Брестский ИРО - 52 участника



Гродненский ИРО - 22 участника



Рекомендации. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей географии по тематическим направлениям: «Экономико-географическая характеристика регионов и стран», «География хозяйства Беларуси», «География населения Беларуси». Детализировать диагностику по данным направлениям, разбив их на подкатегории.

Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений и проследить динамику изменений при продолжении диагностики.

Математика:

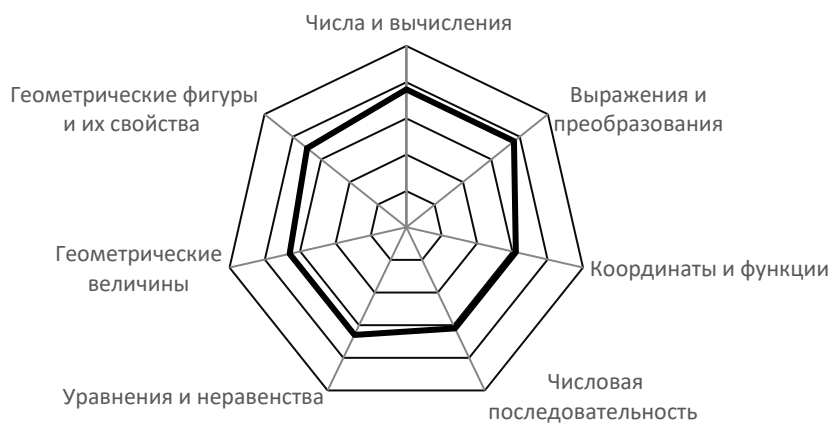
Все 485 участников



Могилевский ИРО - 77 участников



Минский ГИРО - 24 участника

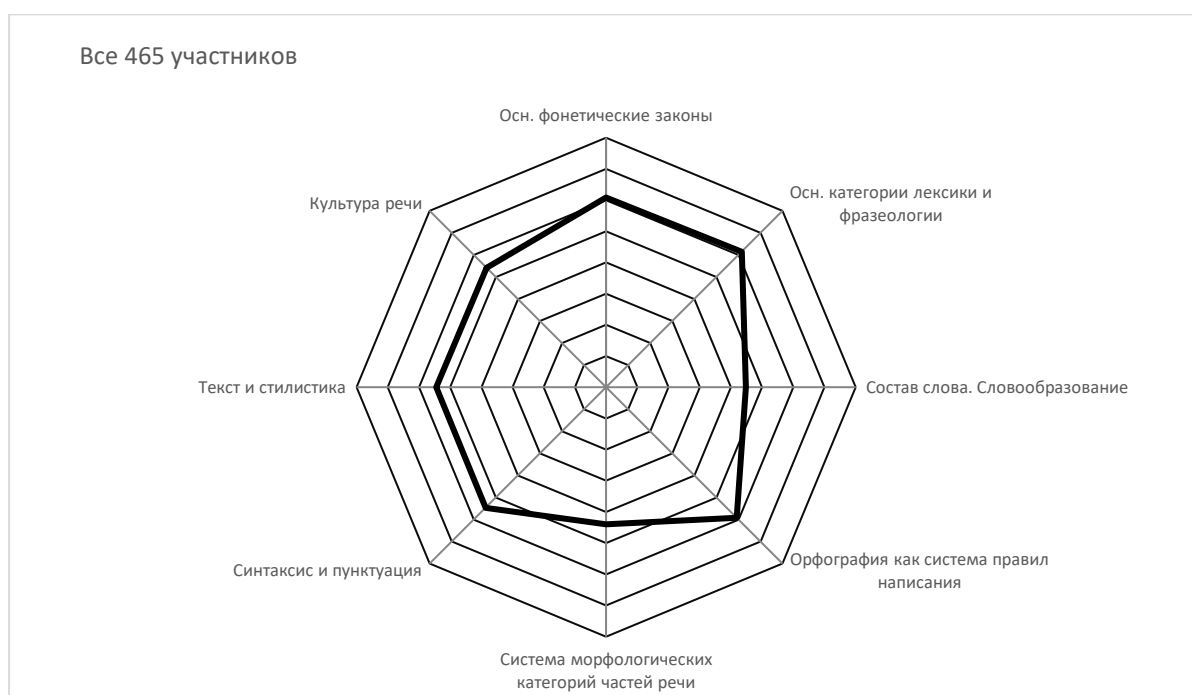


Рекомендации. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей математики по тематическим направлениям: «Числовая последовательность», «Геометрические фигуры и их свойства». Детализировать диагностику по данным направлениям, разбив их на подкатегории.

Проанализировать причину невысоких результатов диагностики по Могилевскому областному ИРО.

Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений, исследовать динамику изменений при продолжении диагностики.

Русский язык (существенных различий в результатах диагностики в зависимости от региона не наблюдается):

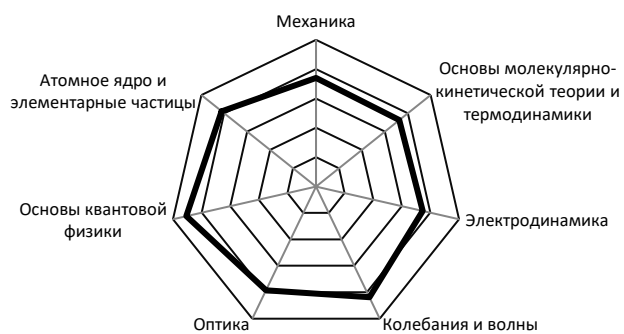


Рекомендации. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей русского языка и литературы по тематическим направлениям: «Состав слова. Словообразование», «Система морфологических категорий самостоятельных и служебных частей речи». Детализировать диагностику по данным направлениям, разбив их на подкатегории.

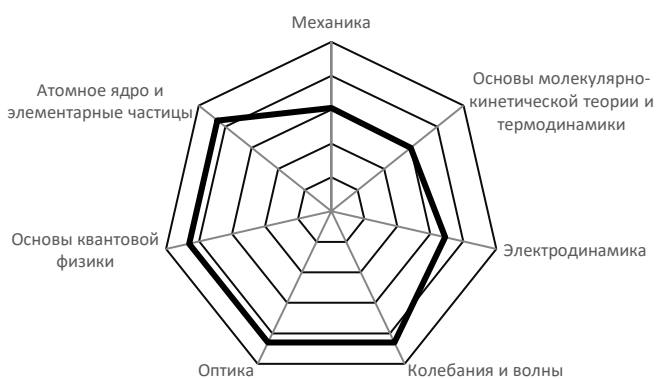
Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений, изучить динамику изменений при продолжении диагностики.

Физика:

Все 198 участников



Гомельский ИРО - 22 участника



Минский ОИРО - 44 участника



Рекомендации. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей физики по тематическим направлениям: «Механика», «Основы молекулярно-кинетической теории и термодинамики», «Электродинамика», «Оптика». Детализировать диагностику по данным направлениям.

Отдельно проанализировать причины существенных отклонений в результатах по Гомельскому областному ИРО.

Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений и исследовать динамику изменений при продолжении диагностики.

Химия:





Рекомендации. Обсудить в рамках совместных методических мероприятий Академии и ИРО причины профессиональных затруднений учителей химии по тематическим направлениям: «Химические реакции», «Растворы», «Неметаллы», «Органические соединения». Детализировать диагностику по данным направлениям, разбив их на подкатегории.

Обсудить с Витебским и Минским городским ИРО причины существенных отклонений в результатах диагностики.

Разработать и провести мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений, исследовать динамику изменений при продолжении диагностики.

ГЛАВА 3. МОДЕЛЬ ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Развитие системы дополнительного профессионального педагогического образования определяется современными требованиями, обозначенными в национальных стратегиях и проектах развития: Кодексе об образовании Республики Беларусь; Программе развития национальной системы обеспечения качества образования до 2025 года и на перспективу до 2030 года; Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021–2025 годы и др. Архитектура системы дополнительного профессионального педагогического образования основана на принципах самоопределения личности, создания условий для ее самореализации и интеграции в систему образования, дифференциации и вариативности обучения [20].

Ориентация системы дополнительного педагогического образования на современные и перспективные виды деятельности обуславливает поиск новых образовательных форм, инициирует создание новых моделей, проектов. В практике организации курсового обучения слушателей значительное место занимают творческие мастерские, педагогическое моделирование, стажировки и другие виды деятельности, эффективность которых проявляется спустя длительное время. Однако в настоящее время они требуют корректировки и адаптации к конкретным ситуациям, педагогической импровизации, проявления профессионального предвидения и терпения [21].

Большинство программ повышения квалификации ориентированы на совершенствование учителей в области преодоления предметных профессиональных дефицитов, а новые требования к педагогическому профессионализму предполагают сформированность у педагогов широкого спектра компетентностей.

По результатам проводимых исследований и на основании формируемой и внедряемой системы профессиональных стандартов педагогической деятельности комплекс условий, необходимых для освоения педагогами новых профессиональных компетенций, предполагает наличие:

- эффективной непрерывной системы повышения квалификации с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- профессиональной команды специалистов, помогающих организовывать работу с усложняющимся диверсифицированным контингентом обучающихся (реализовывать задачи инклюзивного образования);
- методического обеспечения, позволяющего педагогам работать с различными категориями детей;
- понятных индикаторов оценки профессиональной деятельности педагогов. Важнейшее условие, позволяющее педагогу адекватно реагировать на стремительные изменения, – это качественное информационно-методическое ресурсное обеспечение его деятельности.

Инновационная модель профессионального развития педагога может быть сформирована на основе комплекса условий, необходимых для повышения эффективности системы дополнительного профессионального педагогического образования, через:

- создание условий для свободного, многовекторного личностно ориентированного и востребованного профессионального роста педагога;
- приведение в соответствие содержания программ повышения квалификации актуальным направлениям развития образования в Республике Беларусь;
- обеспечение индивидуального подхода к организации повышения квалификации на основе дифференциации формируемых у слушателей компетенций с учетом результатов оценочных процедур (запросов, потребностей, ожиданий);
- создание условий для постоянного и объективного оценивания педагогом уровня своей квалификации;
- использование возможностей (информационных материалов) порталов: <https://uomoik.gov.by>; <https://edu.gov.by>; <https://pravo.by>; <https://rikc.by>; <https://adu.by>; <https://zakonrb.com>; <https://mchs.gov.by>; <https://akademy.by> и др.

Одним из механизмов, оказывающим существенное влияние на развитие профессионализма педагогов, является создание заказа на формирование компетенций в соответствии с выявленными профессиональными потребностями и компетентностными дефицитами.

Таким образом, основой для проектирования модели профессионального развития являются результаты социологических (маркетинговых) и педагогических исследований.

Объекты исследования – образовательные запросы, проблемы, затруднения, компетентностные дефициты педагогов – анализируются на основе само- и экспертной оценки условий и характера осуществляемой педагогами профессиональной деятельности и предложений по их совершенствованию (рис. 3.1).

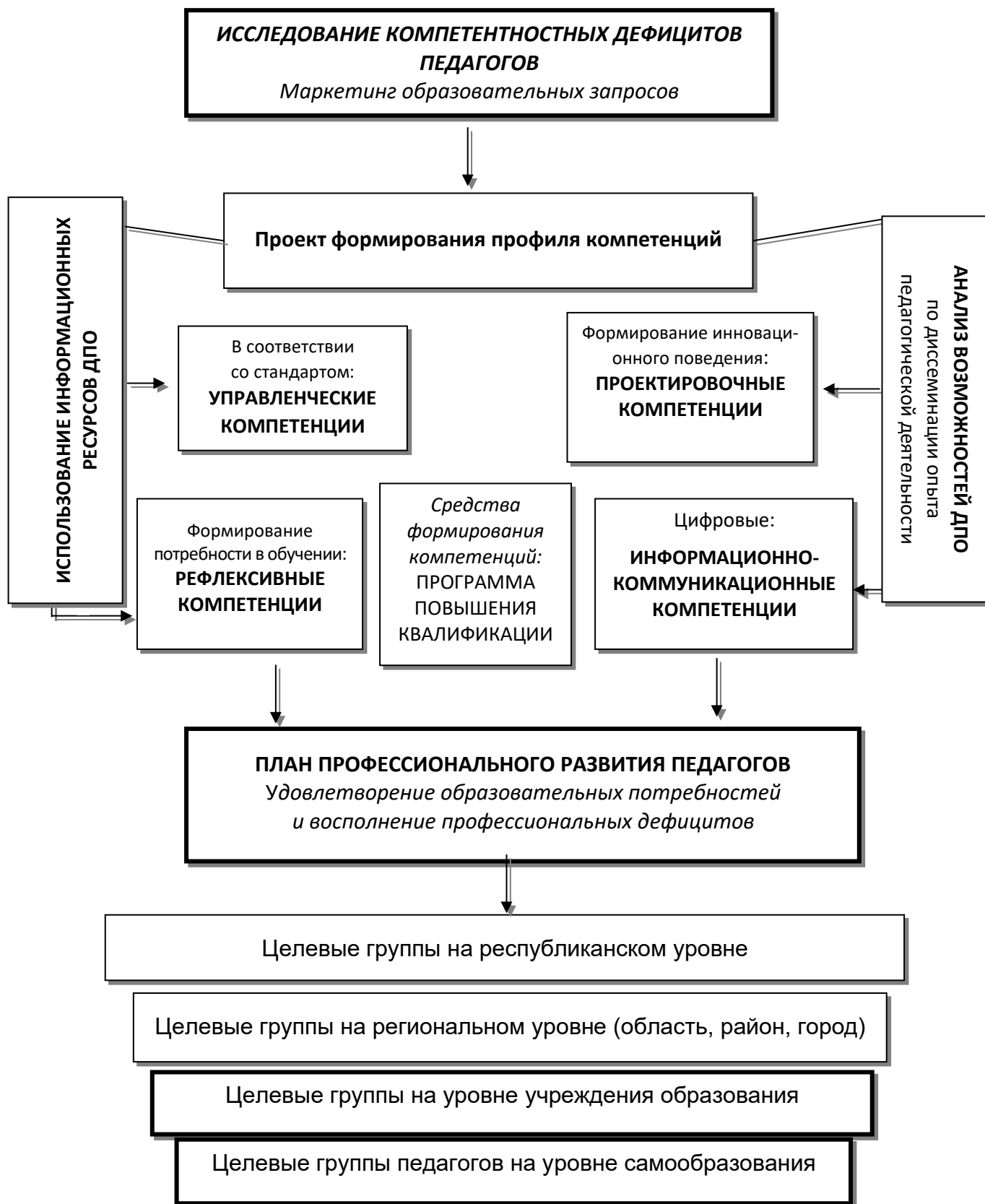


Рис. 3.1. Инновационная модель профессионального развития педагогических работников

Профессиональные качества и образовательные потребности педагогических работников анализируются также через призму качества образовательной

деятельности, осуществляемой коллективно, а значит, свидетельствуют о наличии потенциала для установления партнерских связей и сотрудничества по вопросам профессионального педагогического развития в республике, регионе, районе, городе, учреждении образования: формального – в учреждениях дополнительного педагогического образования при освоении учебных программ повышения квалификации и переподготовки; неформального – при обмене знаниями, опытом внутри учреждения образования, в котором работают педагоги, а также в профессиональных сообществах; информального – путем самообразования.

По результатам исследования создается пакет образовательных услуг (набор компетенций), обеспечивающих реализацию плана профессионального развития различных целевых групп, что формирует маркетинговую среду профессионального развития педагогов («спрос» на компетенции – «предложение» обучения). Центральное место в этой модели занимает компетентность педагога.

Модель построена таким образом, что максимально обеспечивается активная деятельность самого педагога как «заказчика», «потребителя» и одновременно «эксперта» актуальных педагогических компетенций (рис. 3.2).

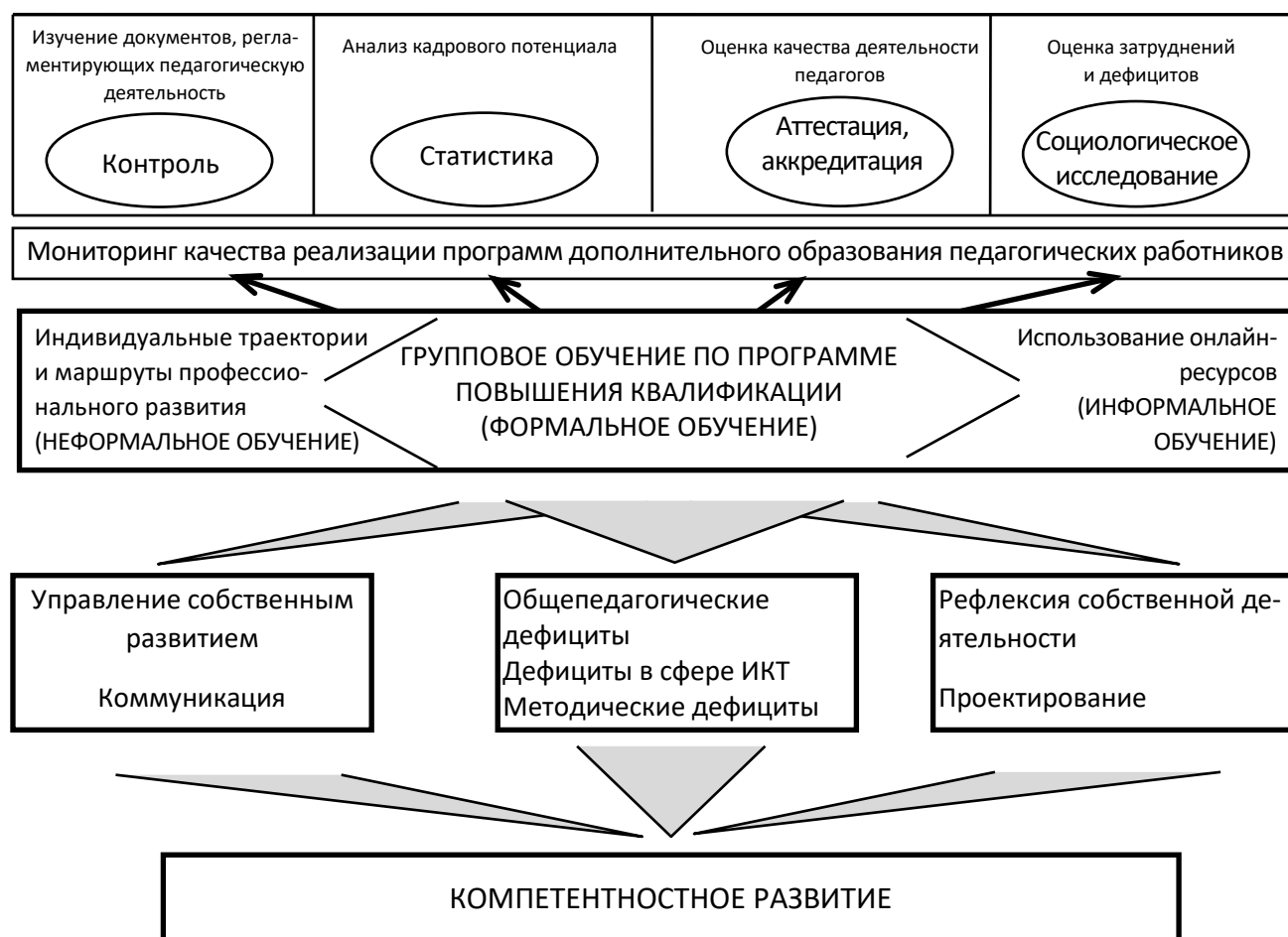


Рис. 3.2. Экспертно-консультационная модель профессионального развития педагогических работников

Факторами реализации экспертно-консультационной модели профессионального развития педагогов выступают индивидуальные, системные, трансферные факторы. К индивидуальным факторам относится профессиональный опыт, мотивация профессионального развития педагогов; к системным – все виды дополнительного образования педагогических работников (образовательные программы), в которых принимают участие педагогические работники, а также профессиональные события, в которых они участвуют. Трансферные факторы устанавливают связь (реализуют посредническую функцию) между образовательными потребностями педагогов и средствами их удовлетворения.

Базовые идеи модели интегрируют в себе технологию формирования образовательных потребностей (онлайн-ресурс «Социологическое исследование профессиональной компетентности и образовательных запросов педагогических работников») и диагностический формат повышения квалификации по актуальным темам повышения квалификации (анкетирование, интервьюирование слушателей и экспертов).

Таким образом, обнаружение и фиксация персональных профессиональных дефицитов, с одной стороны, и амбиции в профессиональном продвижении, с другой, приводят педагога к необходимости ревизии своих знаний и умений и поиску места и времени для получения необходимых компетенций. Роль «экспертного управления» профессиональным развитием педагогов выполняет администратор (например, управление образования региона и/или руководство учреждения образования) при обеспечении достижения критически важной цели развития педагогических работников в контексте планирования, организации и координации соответствующих учебных, методических, научных и других процессов в целях покрытия профессиональных дефицитов.

В консультационный аспект модели управления профессиональным развитием педагогов заложена технология социального взаимодействия субъектов и включает самостоятельное проектирование педагогом процесса своего профессионального развития и общественной активности как в прямой связи с учреждением, так и вне его (самообразование).

Экспертно-консультационная модель профессионального педагогического развития предназначена для формирования субъектной позиции участников образовательной практики – педагогов с любым стажем и опытом работы. Концептуальной основой модели выступает гуманитарный подход, основанный на включенности субъекта деятельности в свое развитие. Прикладной аспект модели заключается в создании сценариев актуального развития педагогов. Этот сценарий должен быть результатом самоанализа учителя и его диалога с экспертами – профессиональным сообществом системы дополнительного педагогического образования (руководителями учреждений образования, методистами и др.).

Работа с диагностическим инструментарием (анкетирование, глубинное интервьюирование, наблюдение и проведение фокус-групп и др.):

- обеспечивает возможность самостоятельного конструирования педагогом процессов профессионального развития с учетом своих профессиональных потребностей, дефицитов и возможностью выбирать наиболее приемлемые для себя сроки и формы его реализации;

– осуществляет мониторинг профессиональных достижений, позволяющий реализовать следующие функции: оценочно-стимулирующую (реальное оценивание возможностей, основание для аттестации и начисления стимулирующей части заработной платы); развивающую по отношению к образовательной ситуации (представляет собой своеобразный ориентир возможных видов активности педагога).

При заполнении учителем социологической анкеты формируются: проект плана профессионального развития педагога, портфолио для аттестации, карта эффективности для начисления стимулирующей части заработной платы, т. е. один и тот же документ одновременно попадает во все необходимые разделы. Кроме этого, участие в социологическом анкетировании и интервьюировании позволяет учителю оценить свои профессиональные знания и умения в соответствии с требованиями к реализации задач педагогической деятельности, провести анализ своей деятельности и определить для себя области для улучшения. Кроме того, руководитель учреждения образования (работодатель педагога) получает возможность обеспечить коллективное управление по вопросам достижения актуальных целей и задач развития учреждения образования.

Экспертно-консультационная модель профессионального развития педагога позволяет алгоритмизировать инструмент внешней оценки профессиональной компетентности педагогических работников, сделав его непрерывной практикой и ресурсом принятия управленческих решений. Этот проект можно рассматривать как основу для разработки так называемого «профиля» профессионального развития, основу которого будут составлять те или иные «комплекты» компетенций.

Основными критериями качества разрабатываемых «профилей» компетенций педагога являются:

- институализация новых подходов к обеспечению профессионального роста и личностного развития педагога;
- обретение педагогами актуального смысла своей деятельности;
- осознание педагогами инновационных вызовов со стороны системы образования и практики учреждения образования по отношению к себе;
- получение педагогами индивидуального и коллективного позитивного опыта решения профессиональных задач непосредственно в осуществляемом образовательном процессе;
- развитие системы образовательных отношений между педагогами и учащимися на основе практик осознанного запроса к образованию, опыта исследовательского и проектного поведения.

Стратегии развития кадрового потенциала, используемые в процессе создания и реализации «профилей» компетенций:

- стратегии обучения на основе освоения научных исследований и включение их результатов в профессиональную деятельность;
- стратегии интегрального обучения (профессиональное обучение (мастер-классы) и тренинг личностного развития);

- стратегии обучения планированию горизонтальной педагогической карьеры;
- стратегии кооперативного обучения;
- коммуникативные стратегии обучения;
- стратегии обучения в сетевых сообществах, которые можно использовать для формирования профессионального поля (люди, организации, библиотеки, веб-сайты, книги, журналы, базы данных или другой источник информации);
- стратегические тренинги актуализации жизненного смысла и профилактики профессионального выгорания.

Подходы к организации профессионального развития педагогов:

- системный как способ организации действий педагога на основе выявленных закономерностей и взаимосвязи с целью их более эффективного использования;
- деятельностный как процесс проектирования деятельности педагога, направленный на становление его профессионально-личностных качеств;
- дифференцированный, в основе которого лежит моделирование задач профессиональной деятельности педагога в процессе повышения квалификации (в целевых группах);
- сетевой, предполагающий рассмотрение различных форм профессиональной деятельности, направленной на формирование устойчивой коммуникативной связи участников сетевого взаимодействия;
- индивидуальный, целью которого является учет профессиональных интересов и образовательных потребностей педагога, его психологических особенностей, физического состояния, отношений с окружающими;
- мотивационный как реализация инновационного поведения учителя в результате освоения новых педагогических методов и инструментов деятельности;
- рефлексивный как осознание педагогом внутренних противоречий и дефицитов компетенций в собственной педагогической деятельности, готовность учителя к отказу от стереотипов восприятия целей и задач деятельности и их изменению;
- исследовательский как освоение педагогом алгоритмов информационного поиска, исследовательского диалога, включенного наблюдения, ориентированных на генерирование собственных творческих решений в работе;
- коммуникативный как расширение словарного запаса, понятийного словаря педагога в сочетании с развитием навыков выразительной речи, способствующем более продуктивному диалогу с обучающимися;
- аксиологический как актуализация личностной потребности педагога в обретении привлекательного современного имиджа и развитии харизматичных аспектов своего поведения;
- управленческий как сокращение транзакционных издержек по управлению персоналом в организации; положительная динамика самоменеджмента педагога.

В восполнении профессиональных и компетентностных дефицитов педагогов особая роль отводится процессам междисциплинарного и межотраслевого

управления (обмена) «знаниями» (опытом, навыками, результатами исследований и др.) [39]. Обмен можно представить как технологию профессионального развития педагогов, основанную на перемещении «знания» от одного ее индивидуального или коллективного носителя к другому с определенной долей пользы (выгоды) для обеих сторон в реализации профессиональных задач. При этом если одна сторона переносит другой, уже готовый «продукт», например, инструкцию по применению, то другая сторона, используя эту инструкцию в своей деятельности, производит новую инструкцию по адаптации «знания» к своим специфическим условиям. На сегодняшний день спектр «знаний», подлежащих «обмену» в образовании, весьма широк: цифровые знания, знания в области психологии, менеджмента, предпринимательства, экологии, валеологии, социологии, философии и т. д.

Одним из ярких примеров междисциплинарного технологического обмена в развитии образования и, соответственно, педагогической деятельности является использование *цифровых технологий*. В образовании прочно обосновались учебные онлайн-платформы с набором курсов большого спектра специализаций. Стремительно развиваются технологии робототехники, виртуальной и дополненной реальностей. Мир образования наполняется сетевыми сервисами и разнообразными цифровыми ресурсами. Цифровые технологии – это уже не только инструмент, но и новая среда существования человека. В образование они были перенесены из разных сфер. Например, инфографика пришла в образование из сферы рекламы и дизайна, трансфер робототехники произошел из прикладной отрасли, в частности из промышленной робототехники.

Отношения человека с миром производственного труда и большая часть жизненных установок человека, связанных с работой, формируется в процессе обучения. Главными проблемами современной экономики специалисты считают низкую производительность труда, избыточное количество сотрудников, неготовность следить за качеством продукции (услуг). Этап целеполагания в сфере управления – это самый важный этап. Превратить цель организации в цель сотрудника – залог его эффективной работы. И в этом вопросе сфера менеджмента добилась существенных успехов. В образовании обучающийся зачастую не является субъектом целеполагания, не задает вопрос: «А что я смогу сделать в завершении изучения темы?». Если внедрить элемент эффективного целеполагания и самооценки достижения цели в образование, это поможет повысить качество образования как минимум на 20 %. Еще одна *эффективная технология менеджмента*, которая может быть использована в образовательном процессе, – это технология постановки смарт-целей. Важно не только поставить цель, но и достичь планируемого результата. А чтобы довести дело до конца, цель должна быть конкретна, измерима, ограничена по срокам, актуальна. Проблема организации эффективной командной работы в образовательном процессе является актуальной на сегодняшний день, и обмен управленческим «знанием» в данном вопросе может помочь ее решению.

Один из главных законов управления гласит: «Мотивированный труд эффективнее труда немотивированного». Мотивация персонала – один из способов повышения производительности труда. Мотивация труда персонала является ключевым направлением кадровой политики любого предприятия. Разрабатываются и внедряются различные системы мотивации сотрудников. Проблема повышения мотивации в образовании – одна из самых важных на сегодняшний день, поэтому избегать открытий и эффективных практик в этом вопросе из мира бизнеса неправильно и нецелесообразно.

Предприниматели прекрасно понимают, что мы живем в обществе, которое не может выжить, если не будет открыто инновациям. Любить новое как ценность и как инструмент развития – это важная черта, которая ценится у сотрудников. Развитие инновационного поведения обучающихся, которое подразумевает открытость и готовность ко всему новому, неразрывно связано с инновационной культурой и поведением учителя.

В сфере образования, как и в любой сфере взаимодействия людей, личностный потенциал определен как суперценность. Чтобы научиться выбирать продуктивные технологии, мы должны понимать, как работает мышление, внимание, память учащегося, научиться его слушать и слышать. На данный момент множество открытий сделано в сфере когнитивных технологий, отвечающих требованиям эффективного запоминания, обеспечивающим управление памятью и мышлением, проектированием и прогнозированием, анализом и синтезом.

Развитие навыков исследовательской деятельности обучающихся – одна из целей, стоящих перед педагогами. Однако все начинается с умения задавать вопросы. Пока не поставлен вопрос, который требует ответа, или не сформулирована проблема, которая требует решения, – необходимости в исследовании не существует. Следовательно, в образовательном процессе инструментов, когда обучающиеся задают вопросы, должно быть больше в 10 раз, чем инструментов, когда вопросы задает педагог. Пирамида вопросов, или дерево вопросов, а также технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ-технологии) первоначально разрабатывались не в области образования, а в научной сфере, чтобы совершать открытия и создавать изобретения. Позже они были перенесены в систему образования [38].

Таким образом, инновационность предлагаемых решений в рамках экспертно-консультационной модели управления профессиональным развитием педагогических работников состоит в том, что это:

- технология управления профессиональным развитием педагогов, которая оптимизирует все имеющиеся ресурсы (управленческие, временные, кадровые, эмоциональные и др.) для достижения актуальных целей;
- организационно новая модель повышения квалификации, в которой содержательный результат формируется совместно с педагогами-слушателями;
- отечественная разработка электронной системы администрирования процесса управления кадрами учреждения образования через формирование профилей компетенций педагогов, готовая для диссеминации в системе дополнительного педагогического образования в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение мобильности, качества и доступности дополнительного образования педагогических работников выступает основным ресурсом развития личности, повышения ее социального и профессионального статуса.

В этом смысле профессиональное развитие педагогов имеет стратегическое значение в первую очередь потому, что оно сопряжено со сферой формирования человеческого капитала, выработкой наиболее эффективных способов его реализации в условиях изменяющейся социальной действительности.

В эпоху расширяющегося информационно-коммуникативного пространства современного общества необходимо определить принципы и подходы к образованию нового формата, отвечающего сложным, порою неоднозначным и противоречивым вызовам времени. Другими словами, речь идет о формировании принципиально новой системы непрерывного педагогического образования, предполагающей постоянное обновление содержания и технологий повышения квалификации, учет индивидуализации спроса и возможностей его удовлетворения, ориентацию на развитие творческих компетенций личности педагога, готовности и способности к осознанному (неформальному) повышению квалификации и самостоятельному конструированию своего профессионального развития. Следовательно, существующие и разрабатываемые в настоящее время модели организации повышения квалификации в такой системе должны быть направлены на индивидуализацию образовательной траектории каждого специалиста, его карьерный и личностный рост. Свободно и активно мыслящий, прогнозирующий результаты своей деятельности и, соответственно, участвующий в моделировании и созидании процесса своего профессионального развития педагог является гарантом решения актуальных задач, поставленных современным этапом социокультурной модернизации системы непрерывного педагогического образования в целом.

В рамках решения поставленных задач необходимо совершенствовать программы дополнительного педагогического образования, в которых следует обозначить современную методологию и принципы построения содержания профессионального образования, требования к их структуре, условиям реализации, результатам; диагностический аппарат, позволяющий проанализировать качество построения программ повышения квалификации с выделением необходимой методической и технологической базы. Принципами обновления образовательных программ выступают: ориентация на использование деятельностного подхода и рефлексивных технологий, вариативность, интегративность, выход в смежные области знаний, личностно-профессиональная и социально-личностная ориентация.

Программы дополнительного педагогического образования должны не столько давать «знания» в информирующем ключе, сколько создавать условия для формирования компетенций педагога. Суть педагогической компетентности состоит в способности работать на основании анализа обратной связи, готовно-

сти выстраивать продуктивный рефлексивный ход: видеть проблему у обучающихся, осуществлять поиск педагогического средства, оценивать полученный эффект от его реализации, ставить новую профессиональную задачу.

Условием появления такой компетентности является возможность апробации деятельности, построенной на новых методологических ориентирах, решения педагогических задач, получения и анализа обратной связи. Таким образом, компетентностно-ориентированный и диагностический подходы к организации системы повышения профессиональной квалификации должны быть реализованы внутри реального образовательного процесса, где педагоги могут, с одной стороны, наблюдать, как коллега решает педагогические задачи (а не только рассказывает об этом), с другой – самостоятельно проектировать образовательные траектории, нацеленные на достижение предметных и метапредметных результатов.

В рамках реализации программ дополнительного образования педагогических работников практикуются различные формы работы со слушателями, показавшие свою эффективность, – сетевые, дистанционные, накопительные, тьюторские. Каждая из представленных форм ориентирована на освоение образцов педагогической деятельности, предполагает построение собственной модели в соответствии с собственными профессиональными потребностями и реальными условиями. Вместе с тем реализация новых методологических подходов в системе дополнительного педагогического образования является необходимым условием модернизации профессионального педагогического образования в целом.

Полученные результаты диагностики профессиональных дефицитов должны стать основой действий по совершенствованию профессиональной деятельности педагогов и оказанию методической и практической помощи педагогическим работникам, методистам по проектированию персонального пути преодоления профессиональных затруднений с учетом личностных, познавательных, профессиональных интересов, потребностей и дефицитов.

На всех уровнях непрерывного образования педагогов (методического сопровождения на базе учреждения образования, в процессе освоения программ повышения квалификации, в процессе самообразования) рекомендуется осуществить следующие мероприятия:

- диагностика затруднений, возникающих в педагогической деятельности (образовательных потребностей);
- составление плана по коррекции затруднений педагогов (обеспечение психолого-педагогической подготовленности педагогов в соответствии с современными требованиями; осмысление необходимости обновления и развития профессиональных компетенций; совершенствование компьютерной, коммуникативной и социальной грамотности и др.);
- развитие, обновление и обеспечение доступности профессионально-педагогической информации для учителей;
- выбор педагогами актуальных тем по самообразованию и контроль над процессом их разработки;

– организация и проведение тренингов для педагогических работников по необходимым темам, например: тренинг общения с целью совершенствования коммуникативных умений эффективного взаимодействия с учащимися и коллегами и выработки оптимальных стилей общения с разными людьми; тренинг креативности, который служит для развития творческого воображения и мышления педагогов; тренинг разрешения различных педагогических ситуаций, вырабатывающий профессиональные навыки по более результативному взаимодействию с обучающимися и др.;

– организация работы проблемно-творческих групп. Они могут быть сформированы из педагогов-экспертов, которые по результатам самодиагностики не испытывают затруднений в тех или иных аспектах деятельности;

– создание информационной базы, позволяющей педагогическим работникам преодолевать профессиональные затруднения. Речь идет о программах внеурочной деятельности школьников, создании базы лучших сценариев занятий с использованием активных методов обучения, разработках собственных средств наглядности;

– активный обмен профессиональным опытом (наставничество, взаимное посещение уроков в учреждении образования; активные формы повышения квалификации и др.);

– проведение повторной диагностики затруднений педагогов.

Формами, используемыми для преодоления профессиональных затруднений педагогов, могут стать:

– теоретическая подготовка (педагогические советы, заседания методических объединений, теоретические семинары, методические дни, выступления, доклады, выставки);

– консультирование учителей, разработка рекомендаций, памяток;

– выставки, аукционы педагогических и методических инициатив;

– практические занятия, деловые и ролевые игры, которые обеспечивают активную позицию педагога;

– семинары-практикумы по использованию активных и продуктивных технологий и методов обучения, которые дают возможность развивать умения педагогов пользоваться широким спектром технологий, методических приемов и средств;

– педагогические мастерские как возможность разработки и претворения в жизнь инновационных форм и технологий профессиональной деятельности;

– методический калейдоскоп – обмен между педагогами наиболее удачными педагогическими находками и методическими приемами по внедрению в образовательный процесс различных инноваций.

Ожидаемыми результатами выступают:

– повышение профессиональной компетентности педагогов учреждений общего среднего образования;

– положительное изменение качественных показателей деятельности педагогических работников, повышение степени ответственности педагогов за результат деятельности;

– совершенствование содержания программ повышения квалификации, внедрение современных форм, методов дополнительного образования педагогических работников;

– разработанные и изданные методические пособия, статьи, программы, сценарии и др.;

– участие и проведение семинаров, конференций, мастер-классов;

– обобщение опыта по исследуемой педагогической проблеме.

Таким образом, изменения, происходящие в парадигме, приоритетах, содержании и формах дополнительного педагогического образования, требуют новых подходов как к организации процесса коллективного повышения квалификации, так и к сопровождению профессиональной деятельности каждого педагогического работника. Системообразующим компонентом персонифицированной (вариативной) траектории профессионального развития педагогов является диагностика и оценка профессиональных (квалификационных, компетентностных) потребностей и дефицитов педагогов. Наличие такой системы позволяет избежать формального сообщения нуждающимся в конкретной помощи педагогическим работникам информации об актуальных проблемах, тенденциях, инновациях в профессиональной деятельности, прогрессивных образовательных практиках.

Рост профессионального мастерства педагога становится реальным, поскольку осуществляется диагностика и оценка качества его работы, выявляются профессиональные лакуны, выбираются оптимальные персонифицированные пути их ликвидации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайганова, В. С. Поле науки и критерии научности социального знания П. Бурдьё [Электронный ресурс] / В. С. Сагайнова // Журнал Бел. гос. университета. Философия. Психология. – 2019. – № 1. – С. 34–38. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/218514/1/34-38.pdf>. – Дата доступа: 22.12.2023.
2. Решетников, О. В. Конструирование и проектирование социальной реальности: от замысла к воплощению [Электронный ресурс] / О. В. Решетников. – Режим доступа: http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2016/12/pravo/2016-3/6_reshetnikov.pdf. – Дата доступа: 07.07.2023.
3. Кривая Гартнера. Как оценить возможности технологических инноваций для бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://blog.bitobe.ru/article/krivaya-gartnera>.
4. Сергеева, С. Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования [Электронный ресурс] / С. Ю. Сергеева, Е. Д. Обревко // Молодой ученый. – 2019. – № 37. – С. 162–165. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/275/62424/>. – Дата доступа: 06.07.2023.
5. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики [Электронный ресурс] / Г. В. Ф. Гегель. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/hegel/nauka-logiki.pdf>.
6. Ростиславлева, Н. В. Концепция «идеальных типов» Макса Вебера как полидисциплинарный проект [Электронный ресурс] / Н. В. Ростиславлева. – Режим доступа: <https://history.rsuh.ru/jour/article/download/110/111>.
7. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1P9KwN8jp4oKn880aUFUKo1krGSX97nJ5/view>.
8. Профессиональные компетенции и образовательные запросы педагогических работников учреждений общего среднего образования Республики Беларусь. Информационно-аналитические материалы по результатам социологического исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://akademy.by/images/Ob_academii/Otchet.pdf. – Дата доступа: 14.07.2023.
9. Спивак, В. И. Концепция «жизненного мира» Ю. Хабермаса [Электронный ресурс] / В. И. Спивак, Д. Ф. Зайцев. – Режим доступа: <https://m.rhga.ru/upload/iblock/4ae/4ae4a0adae8931fcd47eb8bf1c04f6e.pdf>. – Дата доступа: 14.07.2023.
10. Белогуров, А. Ю. Модернизация процесса подготовки педагога в контексте инновационного развития общества : монография / А. Ю. Белогуров. – М. : МАКС Пресс, 2016. – 116 с.
11. Бабосов, Е. М. Роль креативной личности в развитии сетевого общества [Электронный ресурс] / Е. М. Бабосов ; Национальная академия наук Беларуси. – Минск : Беларуская навука, 2019. – 301 с. : ил. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576436>. – Дата доступа: 29.05.2023.
12. Филинская, Л. В. Использование нейромаркетинга при исследовании потребительского поведения / Л. В. Филинская // Современный социум: социология жизни (междисциплинарный профиль) : материалы I Междунар. науч.-

методолог. междисциплинарного семинара «Новые вызовы и перспективы развития современного социума», Минск, 10 ноября 2022 г. / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол. : А. Н. Данилов (гл. ред.), А. А. Похомова]. – Минск : БГУ, 2022. – 394 с.

13. Иванютина, Л. В. Рынок образовательных услуг высшего профессионального образования: мониторинг и развитие (на примере Алтайского края) / Л. В. Иванютина : дис. ... канд. экон. наук. – Барнаул, 2007. – 197 с.

14. Джапарова, Р. Н. Маркетинг услуг профессионального образования / Р. Н. Джапарова // Маркетинг. – 2009. – № 4. – С. 55–65.

15. Казакова, Н. Е. Мониторинг в сфере дополнительного профессионального образования / Н. Е. Казакова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – № 5. – С. 21–28.

16. Введенский, В. Н. Измерение и оценка качества повышения квалификации учителей в системе дополнительного педагогического образования / В. Н. Введенский // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 4. – С. 40–46.

17. Мозгарев, Л. В. Структура качества повышения квалификации работников образования / Л. В. Мозгарев // Педагогика. – 2004. – № 10. – С. 46–54.

18. Лихашерстная, Ю. О. Эффективность образовательной деятельности ИНПО / Ю. О. Лихашерстная // Наука и школа. – 2009. – № 2. – С. 12–18.

19. Мурзагалиева, А. Е. Сборник заданий и упражнений. Учебные цели согласно таксономии Блума [Электронный ресурс] / А. Е. Мурзагалиева, Б. М. Утегенова. – Астана : АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», Центр педагогического мастерства. – 2015. – 54 с. – Режим доступа: <https://kst.nis.edu.kz/wp-content/uploads/2018/02/Uchebnye-tseli-soglasno-taksonomii-Bluma.-Sbornik-zadaniy-i-uprazhnenij.pdf>.

20. Повышение качества профессионального развития педагога : коллективная монография / под ред. д-ра пед. наук С. Д. Мукановой. – Караганды : Tengri, 2015. – 232 с.

21. Возгова, З. В. Содержание системы мониторинга качества сформированности профессиональной компетентности слушателя факультета переподготовки и повышения квалификации / З. В. Возгова // Вестн. ЧГПУ. – 2010. – № 12. – С. 37–44.

22. Вершловский, С. Г. Взрослость как категория андрагогики / С. Г. Вершловский // Вопросы образования. – 2013. – № 2.

23. Аветисян, Г. В. Соотношение управления и взаимодействия [Электронный ресурс] / Г. В. Аветисян // Вестник университета. – 2017. – № 5. – С. 5–9. – Режим доступа: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/705/128>. – Дата доступа: 29.05.2023.

24. Байкова, И. Г. Автоматизированная система управления качеством образования «Цифровой ресурс учителя и ученика» (АСУ «ЦифРУ²») / И. Г. Байкова, И. В. Гришина // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2019. – № 3. – С. 28–35.

25. Байкова, И. Г. Профессиональный стандарт педагога как основа формирования кадровой политики школы / И. Г. Байкова, И. В. Гришина // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. – 2016. – № 1-2 (3-4). – С. 23–28.
26. Гришина, И. В. Формирование инновационного образовательного поведения педагогов в процессе деятельности региональных инновационных площадок / И. В. Гришина // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. – 2018. – № 1 (7). – С. 10–13.
27. Пивоваров, А. А. «Перезагрузка» профессионального мышления и поведения педагогов в условиях инновационного развития образовательной организации / А. А. Пивоваров // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – № 1.
28. Методологические подходы и методы педагогических исследований: проблемы и перспективы : коллективная монография / Э. Р. Диких, Ю. Б. Дроботенко, Т. О. Дука [и др.] ; отв. ред. Н. И. Чуркина. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2018. – 184 с.
29. Байбородова, Л. В. Организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации инновационных проектов / Л. В. Байбородова, А. В. Репина // Ярославский пед. вестн. – 2013. – № 3.
30. Шуватова, О. А. Преемственность как основа реализации современных теоретико-методологических подходов к организации образовательного процесса средней общеобразовательной школы / О. А. Шуватова // Известия Пензенского гос. пед. ун-та. – 2011. – № 24.
31. Педагогическая диагностика в системе методической работы [Электронный ресурс] // МОУ ДПОС «Методический центр». – Режим доступа: http://adamroo.info/files/RMK/VpomoschRyk/sbornik_diagnostik_dlja_pedagogov.pdf. – Дата доступа: 02.03.2020.
32. Не на того учились. Почему студенты не идут работать по специальности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilex.by/ne-na-togo-uchilis-rochemu-studenty-ne-idut-rabotat-po-spetsialnosti/>. – Дата доступа: 17.07.2023.
33. Реут, В. Г. Социология компетенций как парадигма профессионального педагогического развития [Электронный ресурс] / В. Г. Реут, А. Д. Петровская // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы : материалы V Междунар. науч.-практ. конференции, Минск, 3 ноября 2022 г. / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2023. – С. 740–746. – Режим доступа: <https://yadi.sk/i/DbP8pSmGREbLzA>.
34. Реут, В. Г. Исследование компетенций педагогов как ценностей профессионального развития [Электронный ресурс] / В. Г. Реут // Ценности и смыслы педагогической профессии : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием) «Ценности и смыслы педагогической профессии», посвященной 80-летию Победы в Сталинградской битве, Году педагога и наставника в РФ, 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского / сост. : С. В. Куликова, А. Н. Кузибецкий. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2023. – С. 184–190. – Режим доступа: http://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2023/04/sbornik_czennosti-i-smysly_02-04-2023.pdf.

35. Реут, В. Г. Особенности образовательных потребностей педагогических работников в современных социокультурных условиях [Электронный ресурс] / В. Г. Реут // Профессиональные компетенции современного руководителя как фактор развития образовательной сферы : материалы VI Междунар. науч.-практ. семинара, Минск, 20 апр. 2023 г. / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2023. – С. 378–385. – Режим доступа: https://akademy.by/files/documents/Publications/2023_Prof_komp.pdf/.

36. Методология и методы социологических исследований : пособие / Е. Е. Кучко, С. Н. Бурова, Л. В. Филинская. – Минск : БГУ, 2018. – 251 с.

37. Педагагічныя кадры ўстаноў агульнай сярэдняй адукацыі Рэспублікі Беларусь па стану на 1 верасня 2018 года / В. А. Цехановіч. – Мінск : Установа «Галоўны інфармацыйна-аналітычны цэнтр Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь», 2018. – 72 с.

38. Альтшуллер, Г. С. Найти идею: введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач / Г. С. Альтшуллер. – М. : Альпина Паблишер, 2011.

39. Огольцова, Е. Г. Теория социального обмена Дж. Хоманса и П. Блау [Электронный ресурс] / Е. Г. Огольцова, А. А. Торба, Ю. А. Лешина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 50 (445). – С. 463–465. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/445/97573/>. – Дата доступа: 29.11.2023.

40. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

Приложение А

Программа контент-анализа компетентностного профиля программы повышения квалификации, реализуемой в государственном учреждении образования «Академия последипломного образования» (фрагмент)

Тема учебной программы повышения квалификации «Совершенствование профессиональной компетентности педагогических работников в процессе аттестации».

Категория слушателей, для которых предназначена программа: педагоги-организаторы, культорганизаторы, педагоги дополнительного образования детей и молодежи.

Идеальная модель представленности компетенций в программе (в соответствии с обоснованием актуальности программы):

Управленческие (концептуальные)	Проектировочные (технологические)	Рефлексивные (оценочные, диагностические)	Коммуникативные (взаимодействие, партнерство, развитие)
10	20	30	40
Направленность программы: коммуникативно-рефлексивная			

№ п/п	Профиль компетенций, количество тем (модулей)	Наименование компетенций, наиболее полно соответствующих профилю	Доля профильных компетенций в программе, %	Вывод/рекомендации
1	Управленческий, 2	Нормативные правовые	17	Превышение почти в два раза; сократить, объединить темы в одну
		Организационные (реализация программ дополнительного образования)		
2	Проектировочный, 7	Технологические («Равный обучает равного»)	58	Превышение почти в три раза; объединить по две темы в одну, например, модуль «Использование информационной среды» можно добавить в каждую тему; модули «Коллективная творческая деятельность» и «Педагогическая поддержка» объединить
		Технологические (коллективная творческая деятельность)		

Окончание табл.

№ п/п	Профиль компетенций, количество тем (модулей)	Наименование компетенций, наиболее полно соответствующих профилю	Доля профильных компетенций в программе, %	Вывод/рекомендации
		Педагогическая поддержка детского и молодежного движения, учениче- ского самоуправления Формирование гражданской куль- туры и воспитание патриотизма Психолого-педагогическая поддержка талантливых и одаренных учащихся Взаимодействие педагогов с родите- лями и семьями учащихся Активные и интерактивные формы и методы воспитательной работы с ис- пользованием ресурсов информаци- онной среды		
3	Рефлексивный, 2	Умение осуществлять отбор приори- тетных направлений деятельности Актуализация подходов и концеп- ций обучения и воспитания	17	Недостаточная представленность в про- грамме, количество модулей должно быть увеличено вдвое. Тему каждого мо- дуля следует конкретизировать или раз- работать дополнительную
4	Коммуникативный, 1	Профессиональное совершенствова- ние, самообразование	8	Недостаточная представленность в про- грамме, количество модулей должно быть увеличено в 4 раза. Следует расши- рить тематику данного профиля
	Вывод: компетентност- ная направленность программы	Проектировочная (технологическая)		

Приложение Б

Примерный набор критериев профессиональной компетенции педагогических кадров, формируемой в процессе повышения квалификации

Критерии	Показатели (носители информации о состоянии критерия) // индикаторы			
	Программы (планы) повышения квалификации // <i>Уровень проявления (отражения) в планах и программах</i> (5 – проявляется в полном объеме... 1 – вовсе не проявляется)	Мнение экспертов (внешних: представители Мин. обр., Департамента качества, АПО и др.) // <i>Комплексная оценка</i> (5 – достаточный уровень, 4 – скорее достаточный, 3 – нейтральный, 2 – скорее недостаточный, 1 – недостаточный)	Мнение экспертов (внутренне-внешних: руководителей, методистов, преподавателей ИРО) // <i>Оценка</i> (5 – достаточный уровень, 4 – скорее достаточный, 3 – нейтральный, 2 – скорее недостаточный, 1 – недостаточный)	Мнение потребителей (внутренних: слушателей АПО, ИРО) // <i>Уровень удовлетворенности</i> (5 – вполне удовлетворен, 4 – скорее удовлетворен, 3 – безразличное отношение, 2 – скорее не удовлетворен, 1 – не удовлетворен)
1	2	3	4	5
1. ТРАДИЦИОННЫЙ (РЕПРОДУКТИВНЫЙ) УРОВЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА				
1. Готовность к реализации образовательных программ				
2. Готовность к обеспечению требований по базовому уровню педагогической деятельности				
3. Готовность к адаптации норм педагогической деятельности				
4. Умение исполнять нормативно-предписанную деятельность				
5. Умение переводить знания в пространство предметных действий				
6. Умение транслировать готовое знание				
7. Умение транслировать адаптированное знание				
8. Понимание заказа на деятельность				

Продолжение табл.

1	2	3	4	5
9. Умение реализовывать деятельность в непосредственных условиях				
10. Умение регламентировать деятельность нормативными документами				
ИТОГО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ГРУППЫ КРИТЕРИЕВ 1				
2. ЦЕЛЕРАЦИОНАЛЬНЫЙ (АНАЛИТИКО-РЕПРОДУКТИВНЫЙ) УРОВЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА				
1. Владение общими компетенциями разработки методик преподавания				
2. Владение компетенциями обеспечения устойчивых результатов преподавания				
3. Умение профессионализировать и адаптировать нормы педагогической деятельности относительно ресурсов деятельности				
4. Умение исполнять нормативно–предписанную деятельность, адаптированную к условиям (адаптированные нормы деятельности, предметный уровень осознанности)				
5. Умение транслировать знание, осуществлять педагогическую практику				
6. Умение оперировать специальными знаниями в ситуации профессиональных действий				
7. Умение адаптировать к условиям индивидуальной нормативной деятельности по воспитанию, обучению и развитию учащихся				
8. Умение руководить деятельностью «учение»				

Продолжение табл.

1	2	3	4	5
9. Способность руководствоваться в профессиональной деятельности нормативными документами и сведениями об условиях деятельности				
10. Способность рефлексивно управлять профессиональными действиями				
ИТОГО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ГРУППЫ КРИТЕРИЕВ 2				
3. ЦЕННОСТНО-РАЦИОНАЛЬНЫЙ (МОДЕЛИРУЮЩИЙ) УРОВЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА				
1. Владение специальными компетенциями переструктурирования деятельности				
2. Владение специальными компетенциями коррекции деятельности на основе ее рефлексии				
3. Способность осознавать межпредметный характер деятельности				
4. Владение специальными компетенциями управления собственной деятельностью и ее корректировки				
5. Способность участвовать в кооперативной деятельности				
6. Способность понимать и корректировать заказ на деятельность				
7. Способность осуществлять профессиональную деятельность в рамках «производства»				
8. Способность руководствоваться нормативными документами и результатами рефлексии профессиональной деятельности в определенных условиях				
9. Способность управлять своими действиями и корректировать их в целостной профессиональной деятельности				

Продолжение табл.

1	2	3	4	5
10. Специальные компетенции соотнесения результатов профессиональных действий с целостной технологией профессиональной деятельности				
ИТОГО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ГРУППЫ КРИТЕРИЕВ 3				
4. СИТУАТИВНЫЙ (ПРОЕКТНЫЙ) УРОВЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА				
1. Деятельностные компетенции проблематизации норм и целей профессиональной деятельности				
2. Способность проектировать собственные цели и нормы деятельности (создание авторских дидактических систем)				
3. Деятельностные компетенции управления своей деятельностью на основе построения собственных норм				
4. Умение организовывать учебную коммуникацию и деятельность				
5. Способность согласовывать заказ на деятельность и проектирование собственных норм профессиональной деятельности				
6. Способность формирования заказа на деятельность на основе сопоставления социального, государственного и индивидуального заказов				
7. Способность реализовывать профессиональную деятельность в социокультурных условиях				
8. Способность регулировать деятельность на основе профессиональных целей и ценностей, ситуаций и нормативных документов				

Окончание табл.

1	2	3	4	5
9. Способность управлять реализацией собственного проекта профессиональной деятельности				
10. Способность рефлексивно и ситуационно управлять профессиональной деятельностью				
ИТОГО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ГРУППЫ КРИТЕРИЕВ 4				
5. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПК				
1. Организация процесса повышения квалификации				
2. Объем полученных знаний				
3. Оснащенность занятий техническими средствами обучения				
4. Уровень преподавания модулей, тем, дисциплин				
5. Новизна полученных знаний				
6. Прикладная значимость знаний				
7. Применение активных методов и технологий в процессе повышения квалификации				
8. Наличие (предоставление) необходимых методических и дидактических материалов				
9. Значимость контактов с преподавателями и коллегами				
10. Морально-психологический климат в процессе ПК				
ИТОГО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ГРУППЫ КРИТЕРИЕВ 5				
ИТОГО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ВСЕХ ГРУПП КРИТЕРИЕВ				
ИТОГО ПО ВСЕМ ГРУППАМ КРИТЕРИЕВ				

ПОЯСНЕНИЯ:

Группы критериев (показатели и индикаторы) предназначены для оценки уровня профессиональной компетентности педагогических работников и качества повышения квалификации. Могут быть использованы различные методы сбора информации (опрос, тестирование, наблюдение, контент-анализ, фокусированное интервью, нарративное интервью (эссе) и др.).

Учреждение дополнительного образования взрослых имеет возможность использовать их для проведения самоанализа качества образовательной деятельности.

Инструкция по использованию анализа групп критериев:

Следует вписать в клетках числовые значения (каждое из них не должно превышать пять баллов по данным за определенный исследовательский период – год, полугодие, месяц, неделю). После заполнения следует подсчитать сумму чисел, вписанных в клетках, и разделить эту сумму на количество позиций в вопросах (в каждой группе критериев их 10). Полученное числовое значение есть числовой рейтинг группы критериев, показателей и т. д.

**Материалы для разработки диагностического инструментария
по изучению профессиональных компетенций и образовательных запросов
педагогических работников учреждений общего среднего образования**

Примерные вопросы анкеты (бланков интервью, экспертизы)

Вы являетесь:

1. Учителем естественно-научных дисциплин
2. Учителем социально-гуманитарных дисциплин
3. Учителем начальных классов
4. Педагогом-психологом
5. Педагогом социальным
6. Руководителем учреждения образования
7. Заместителем руководителя учреждения образования
7. Методистом районного (городского) методического кабинета, ИРО
8. Иное _____

Если Вы учитель, оцените степень затруднений, потребности, уровень профессиональной компетенции и другие показатели, с Вашей точки зрения; если Вы директор (заместитель директора) – учителей Вашей школы в целом;

если Вы методист – учителей, преподающих предметы, курируемые Вами.

1. ОЦЕНИТЕ ПОТРЕБНОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ:

	Высокий уровень потребности	Выше среднего	Средний уровень потребности	Ниже среднего	Низкий уровень потребности
Способности обеспечивать патриотическое воспитание обучающегося	5	4	3	2	1
Способности обеспечивать воспитание личности с критическим, социально и экологически ориентированным мышлением	5	4	3	2	1
Способности обеспечивать воспитание личности с активной гражданской позицией	5	4	3	2	1
Способности обеспечивать воспитание личности с национальным самосознанием	5	4	3	2	1

Окончание табл.

	Высокий уровень потребности	Выше среднего	Средний уровень потребности	Ниже среднего	Низкий уровень потребности
Готовности к духовно-нравственному воспитанию детей	5	4	3	2	1
Умения организовывать социально значимые инициативы обучающихся с опорой на лучшие традиции коллективного воспитания	5	4	3	2	1
Умения формировать у обучающихся установку на ЗОЖ, осуществлять профилактику вредных привычек, агрессии	5	4	3	2	1
Владения навыками работы в цифровой образовательной среде	5	4	3	2	1
Способности выявлять факторы, влияющие на социально опасное положение обучающегося	5	4	3	2	1
Готовности к работе в условиях реализации принципа инклюзии в образовательном процессе	5	4	3	2	1
Умения проектировать свою жизненную и профессиональную траекторию, осуществлять самообразование	5	4	3	2	1

2. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБЛАСТИ:

	Полностью соответствует требованиям	Скорее соответствует требованиям	Соответствует требованиям, но есть затруднения	Скорее не соответствует требованиям	Не соответствует требованиям
Знание нормативных правовых актов, регулирующих организацию образовательного процесса	5	4	3	2	1

Окончание табл.

	Полностью соответ- ствует тре- бованиям	Скорее соответ- ствует тре- бованиям	Соответ- ствует тре- бованиям, но есть за- труднения	Скорее не соответ- ствует тре- бованиям	Не соот- ветствует требова- ниям
Владение содержанием пре- подаваемого учебного предмета	5	4	3	2	1
Владение современными формами, методами и тех- нологиями организации об- разовательного процесса	5	4	3	2	1
Готовность реализовывать воспитывающее обучение	5	4	3	2	1
Умение мотивировать уча- щихся на учебно-познава- тельную деятельность	5	4	3	2	1
Умение организовать учеб- ное взаимодействие учащихся	5	4	3	2	1
Владение средствами орга- низации контрольно-оце- ночной деятельности на уроке	5	4	3	2	1
Владение содержанием, структурой, методическим аппаратом учебных посо- бий и учебников	5	4	3	2	1
Способность успешно пре- подавать учебный предмет в профильных классах (группах)	5	4	3	2	1
Умение организовывать поддерживающие и стиму- лирующие занятия	5	4	3	2	1
Готовность к формирова- нию читательской грамот- ности учащихся	5	4	3	2	1
Умение эффективно ис- пользовать ИКТ в процессе обучения и воспитания	5	4	3	2	1
Готовность к организации самостоятельной работы учащихся с использованием ИКТ	5	4	3	2	1
Организация личного ин- формационного присут- ствия в интернет-простран- стве и социальных сетях	5	4	3	2	1
Готовность к осуществле- нию воспитательной со- ставляющей урока, занятия	5	4	3	2	1

3. КАК ИЗМЕНИЛИСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2 ГОДА СЛЕДУЮЩИЕ ПАРАМЕТРЫ, УСЛОВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ?

	Значительно улучшились	Несколько улучшились	Остались без изменений	Несколько ухудшились	Значительно ухудшились
Удовлетворенность результатами своего труда	5	4	3	2	1
Трудовая мотивация, интерес к работе	5	4	3	2	1
Авторитет у учащихся	5	4	3	2	1
Уважение со стороны законных представителей обучающихся	5	4	3	2	1
Возможность влиять на жизнь учреждения образования	5	4	3	2	1
Возможность посещать культурные мероприятия (театры, музеи и др.)	5	4	3	2	1
Возможность путешествий и отдыха, в том числе за рубежом	5	4	3	2	1
Возможность приобретения необходимых бытовых вещей, одежды, продуктов питания	5	4	3	2	1
Возможность изучать педагогические (в том числе методические, включая электронные) публикации, литературу, профессиональные периодические издания	5	4	3	2	1
Возможность повышения профессиональной квалификации	5	4	3	2	1
Возможность освоения новых образовательных технологий, методик	5	4	3	2	1
Возможность использования современного (в т. ч. цифрового) оборудования, сервисов и ресурсов	5	4	3	2	1
Возможность читать, в т. ч. знакомиться с новинками художественной литературы	5	4	3	2	1
Возможность уделять время семье, воспитанию детей	5	4	3	2	1
Отношение к учителю в обществе	5	4	3	2	1

4. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЧТО НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ БОЛЬШЕ ВСЕГО НЕ УСТРАИВАЕТ ПЕДАГОГОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ? (Отметьте не более 5 подходящих ответов)

Плохая атмосфера в коллективе	
Неудобный график работы	
Наличие второй или третьей учебной смены	
Невысокая репутация школы	
Устаревшие учебные планы, программы	
Сложности взаимоотношений с администрацией, руководством	
Плохие условия труда на рабочем месте (нет рабочего места, плохая организация питания и т. д.)	
Работа находится далеко от дома	
Нет возможностей для должностного роста	
Низкий профессиональный потенциал коллектива	
Высокая учебная нагрузка (много учебных часов и т. д.)	
Незаинтересованность учащихся в учебе	
Плохая ресурсная и техническая база (библиотека, компьютеры, лабораторное или производственное оборудование и т. д.)	
Плохое состояние школьного здания и помещений (требуют ремонта)	
Неудовлетворительное качество учебно-методического обеспечения (не хватает литературы, пособий и др.)	
Низкий уровень заработной платы	
Плохое социальное обеспечение (путевки, дополнительное медобслуживание, питание и т. д.)	
Высокая бюрократическая нагрузка (много отчетов, документации)	
Дублирование документации и отчетности в электронном и бумажном форматах	
Высокая внеучебная нагрузка (много обязательных мероприятий, кроме учебной деятельности)	
Другое (запишите, что именно)	
Все нравится	

5. КАКИЕ ВИДЫ ОТЧЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ЯВЛЯЮТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩИМИ КАТЕГОРИЯМИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ (выбрать не более 5 документов для каждой категории):

	Учителя-предметники	Классные руководители	Педагоги-психологи, педагоги социальные
Рабочая программа по учебному предмету на основе примерных основных общеобразовательных программ			
Конспекты уроков			
Отчет о проверке письменных работ учащихся (контрольных, самостоятельных, лабораторных работ, тетрадей, сочинений, контурных карт и т. д.)			
План подготовки к государственной итоговой аттестации			

Окончание табл.

	Учителя-предметники	Классные руководители	Педагоги-психологи, педагоги социальные
Электронный журнал			
Бумажный журнал			
Бумажные дневники учащихся			
Электронные дневники учащихся			
План работы классного руководителя			
Индивидуальный план работы с учащимся			
План работы на каникулах			
План (отчет) о реализации методической темы			
Отчет о проведении воспитательных и иных мероприятий, приуроченных к государственным и национальным праздникам			
Социальный (психолого-педагогический) паспорт класса			
Списки учащихся и их родителей для предоставления в правоохранительные органы, органы опеки и попечительства, здравоохранения и т. д.			
Протоколы родительских собраний			
Журналы инструктажа и инструкции по технике безопасности			
Инструкции по охране труда, документы паспортизации и инвентаризации материально-технического (в том числе учебно-методического) оснащения учебных кабинетов			
Отчетная документация руководителя школьного методического объединения (планы и графики работы, протоколы заседаний, отчеты о выполнении планов и т. п.)			
Аттестационное портфолио, в т. ч. электронное (дополнительные сведения, характеризующие профессиональную деятельность за период с даты предыдущей аттестации, отзывы, рекомендации, видеозаписи уроков)			
Другое (укажите, что именно)			

6. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СЛЕДУЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ?

	Полностью эффективен	Скорее эффективен	Недостаточно эффективен	Скорее неэффективен	Неэффективен
Проектного обучения	5	4	3	2	1
Исследовательского обучения	5	4	3	2	1
Перевернутого обучения	5	4	3	2	1
Кооперативного обучения	5	4	3	2	1

Окончание табл.

	Полностью эффекти- вен	Скорее эф- фективен	Недоста- точно эф- фективен	Скорее не- эффективен	Неэф- фективен
Активной оценки	5	4	3	2	1
Игровой технологии	5	4	3	2	1
Информационно-комму- никационной технологии	5	4	3	2	1
Технологии развития кри- тического мышления	5	4	3	2	1
Дополненной реальности	5	4	3	2	1
Технологии визуализации учебной информации	5	4	3	2	1

7. КАК ИЗМЕНИЛИСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ?

	Значительно увеличились	Несколько увеличились	Остались без измене- ний	Несколько уменьшились	Значительно уменьши- лись
Заработная плата	5	4	3	2	1
Объем работы, связанной с проведением уроков (число учебных часов в не- делю)	5	4	3	2	1
Объем нагрузки, не связан- ной с проведением уроков (проверка тетрадей, вне- урочная деятельность, вос- питательная работа и др.)	5	4	3	2	1
Объем работы, связанной с текущей отчетностью	5	4	3	2	1
Наполняемость класса	5	4	3	2	1
Объем работ, связанных с цифровыми сервисами (электронные дневники, ведение баз данных, созда- ние и использование элек- тронных пособий и мате- риалов и др.)	5	4	3	2	1

**8. ЕСТЬ ЛИ У ПЕДАГОГОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ
РАБОЧЕЕ МЕСТО, ОБОРУДОВАННОЕ
КОМПЬЮТЕРОМ/НОУТБУКОМ С ДОСТУПОМ В ИНТЕРНЕТ?**

Да	
Нет	

**9. КАКИМИ ТИПАМИ СЕРВИСОВ, ИНСТРУМЕНТОВ,
ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ, ПЕДАГОГИ ПОЛЬЗУЮТСЯ В СВОЕЙ
РАБОТЕ? (Не более 5 вариантов ответа)**

Платформы и сервисы для организации работы учеников (например, Google Classroom, Trello, Microsoft Teams)	
Платформы для видеоконференцсвязи, например, ZOOM, Skype и др.	
Робототехнические наборы и платформы (например, LEGO, РОББО, Амперка)	
Веб-сервисы, позволяющие загружать и просматривать видео (например, YouTube, Vimeo)	
Сервисы для проведения опросов и тестов (например, Google Forms, Kahoot, Mentimeter)	
Мобильные приложения для проведения квестов	
Мобильные приложения с дополненной реальностью (например, Our Minds AR)	
Программы для 3D-моделирования (например, Компас 3D, SketchUp)	
Электронные сервисы, программное обеспечение для работы с документами (например, Open Office, MS Office)	
Общедоступные электронные библиотеки, электронные журналы, электронные версии печатных журналов (помимо находящихся в подписках периодики)	
Публицистические, информационно-образовательные порталы (укажите, какие)	
Онлайн-платформы для повышения квалификации педагогов	
Электронный каталог ресурсов библиотеки Вашего учебного заведения	
Сайт Вашего учреждения образования, в котором работаете	
Облачные сервисы и платформы для обмена файлами (например, Dropbox, Google Drive)	
Другое (укажите, что именно)	
Ничем из перечисленного не пользуются	

**10. КАК ЧАСТО ПЕДАГОГИ ИСПОЛЬЗУЮТ СЛЕДУЮЩИЕ МЕТОДЫ
ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ И ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК?**

	Еже- дневно	1–2 раза в неделю	Примерно раз в месяц	Реже, чем раз в месяц	Никогда
Применяю тесты, разработанные кем-то другим	5	4	3	2	1

Окончание табл.

Применяю тесты, разработанные мной	5	4	3	2	1
Прошу отдельных учеников отвечать перед классом	5	4	3	2	1
Оставляю письменный отзыв о работе ученика в дополнение к отметке	5	4	3	2	1
Предлагаю ученикам самостоятельно анализировать и оценивать свои достижения (самим выставлять себе отметки)	5	4	3	2	1
Предлагаю ученикам самостоятельно оценивать работы друг друга (выставлять по ним отметки друг другу)	5	4	3	2	1
Позволяю ученикам оспаривать оценки/поощряю апелляции, меняю оценки после апелляции	5	4	3	2	1

11. ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ ЗАТРУДНЕНИЙ, КОТОРЫЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ПРИХОДИТСЯ ИСПЫТЫВАТЬ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ И ЕЕ ПРОВЕРКЕ:

	Испытывают в значительной мере	Скорее испытывают	Испытывают в незначительной мере	Скорее не испытывают	Не испытывают
При определении оптимального объема материала для домашней работы учащихся	5	4	3	2	1
При осуществлении дифференцированного подхода к домашним заданиям учащихся	5	4	3	2	1
При организации проверки выполнения учащимися домашних заданий на последующих уроках	5	4	3	2	1
При взаимодействии с законными представителями учащихся по организации домашней работы	5	4	3	2	1
При контроле результатов самостоятельной работы учащихся с использованием ИКТ	5	4	3	2	1

12. В КАКИХ АСПЕКТАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ПЕДАГОГОВ ВОЗНИКАЮТ ЗАТРУДНЕНИЯ:

	Наиболее часто воз- никают	Скорее часто возникают	Средний уровень затрудне- ний	Скорее редко воз- никают	Затрудне- ний не возникает
Знание нормативных право- вых актов, регулирующих организацию образователь- ного процесса	5	4	3	2	1
Владение содержанием препода- ваемого учебного предмета	5	4	3	2	1
Владение современными формами, методами и техно- логиями организации образо- вательного процесса	5	4	3	2	1
Умение руководствоваться компетентностным подходом	5	4	3	2	1
Готовность реализовывать воспитывающее обучение	5	4	3	2	1
Умение мотивировать уча- щихся на учебно-познава- тельную деятельность	5	4	3	2	1
Умение организовать учебное взаимодействие учащихся	5	4	3	2	1
Владение средствами орга- низации контрольно-оценоч- ной деятельности на уроке	5	4	3	2	1
Владение содержанием, структурой, методическим аппаратом учебных пособий и учебников	5	4	3	2	1
Способность успешно препода- вать учебный предмет в профильных классах (груп- пах)	5	4	3	2	1
Умение организовывать под- держивающие и стимулиру- ющие занятия	5	4	3	2	1
Готовность к формированию читательской грамотности учащихся	5	4	3	2	1
Владение и применение ИКТ в образовательном процессе	5	4	3	2	1
Готовность к организации са- мостоятельной работы уча- щихся с использованием ИКТ	5	4	3	2	1
Организация личного инфор- мационного присутствия в интернет-пространстве и со- циальных сетях	5	4	3	2	1

**13. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ДОСТАТОЧНОСТИ ЗНАНИЙ
О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ УЧАЩИХСЯ:**

1. Достаточный. 2. Скорее достаточный. 3. Средний уровень достаточности.
4. Скорее недостаточный. 5. Недостаточный.

**14. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ДОСТАТОЧНОСТИ ЗНАНИЙ О ПОРЯДКЕ
ВЫЯВЛЕНИЯ И ИНФОРМИРОВАНИЯ О СЕМЕЙНОМ
НЕБЛАГОПОЛУЧИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО
(В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ПОДХОДАМИ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ),**

1. Достаточный. 2. Скорее достаточный. 3. Средний уровень достаточности.
4. Скорее недостаточный. 5. Недостаточный.

**15. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ
МЕРОПРИЯТИЙ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ
РАБОТЫ С УЧАЩИМИСЯ:**

	Полно- стью соот- ветствует требова- ниям	Скорее соответ- ствует требова- ниям	Соответ- ствует требова- ниям, но есть за- труднения	Скорее не соответ- ствует требова- ниям	Не соот- ветствует требова- ниям
При организации мероприятий в рамках проведения комплексной реабилитации несовершеннолетних (в связи с потреблением наркотиков, алкоголя, психотропов и т. п.)	5	4	3	2	1
При организации мероприятий в рамках индивидуальной профилактической работы с учащимися	5	4	3	2	1
При выявлении и устранении факторов риска суицидальных действий у учащихся	5	4	3	2	1
При взаимодействии с законными представителями обучающихся по вопросам профилактической (реабилитационной) работы несовершеннолетних (в связи с потреблением наркотиков, алкоголя, психотропов и т. п.)	5	4	3	2	1

**16. ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ ЗАТРУДНЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧАЩИХСЯ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ:**

	Испыты- вают в зна- чительной мере	Скорее испытыва- ют, чем нет	Испыты- вают в не- значитель- ной мере	Скорее не испытыва- ют	Не ис- пытыва- ют
Насилия, агрессии	5	4	3	2	1
Буллинга	5	4	3	2	1
Кибербуллинга	5	4	3	2	1
Манипулирования другими	5	4	3	2	1
Склонности к суициду	5	4	3	2	1
Нарушений социализации	5	4	3	2	1
Виктимности	5	4	3	2	1
Потребления психоактивных веществ (пьянство, алкогго- лизм, токсикомания и др.)	5	4	3	2	1
Бродяжничества	5	4	3	2	1
Пристрастия к азартным иг- рам (гэмблинг)	5	4	3	2	1
Интернет-зависимости	5	4	3	2	1
Религиозной зависимости (во- влечение в секты)	5	4	3	2	1

**17. ПРОРАНЖИРУЙТЕ ПО СТЕПЕНИ ВАЖНОСТИ СЛЕДУЮЩИЕ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБЩЕГО
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:**

	Важно	Скорее важно	Средний уровень важности	Скорее неважно	Неважно
Включение учреждения обра- зования в актуальные обще- ственные процессы	5	4	3	2	1
Организация инклюзивного образовательного пространства	5	4	3	2	1
Налаживание эффективной коммуникации между педаго- гами и обучающимися	5	4	3	2	1
Взаимодействие учреждения образования с законными представителями обуча- ющихся	5	4	3	2	1

Окончание табл.

	Важно	Скорее важно	Средний уровень важности	Скорее неважно	Неважно
Непрерывное развитие профессиональных педагогических компетенций	5	4	3	2	1
Подготовка обучающихся к ЦЭ	5	4	3	2	1
Профилактика правонарушений и вредных привычек	5	4	3	2	1
Повышение роли воспитательной работы педагога	5	4	3	2	1
Психологическое самочувствие педагога	5	4	3	2	1

18. НАСКОЛЬКО ЭФФЕКТИВНО В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ РЕАЛИЗУЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОЦЕССЫ:

	Эффек- тивно	Скорее эффективно	Средне эффективно	Скорее не- эффективно	Неэффек- тивно
Включение учреждения образования в актуальные общественные процессы	5	4	3	2	1
Организация инклюзивного образовательного пространства	5	4	3	2	1
Налаживание эффективной коммуникации между педагогами и обучающимися	5	4	3	2	1
Взаимодействие учреждения образования с законными представителями обучающихся	5	4	3	2	1
Непрерывное развитие профессиональных педагогических компетенций	5	4	3	2	1
Подготовка обучающихся к ЦЭ	5	4	3	2	1
Профилактика правонарушений и вредных привычек	5	4	3	2	1
Повышение роли воспитательной работы педагога	5	4	3	2	1
Психологическое самочувствие педагога	5	4	3	2	1

**19. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ПЕДАГОГАМИ
НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫМИ НАВЫКАМИ РАБОТЫ В ЦИФРОВОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ?**

	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Навыки работы в формате онлайн-обучения	5	4	3	2	1
Навыки разработки онлайн-уроков	5	4	3	2	1
Навыки работы в электронной информационно-образовательной среде (например, электронный журнал, электронное расписание занятий, онлайн-тесты по пройденному материалу и т. д.)	5	4	3	2	1
Навыки работы с открытыми информационными ресурсами, базами данных	5	4	3	2	1

**20. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ВАШЕМ УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ?**

	Высоко	Выше среднего	Средне	Ниже среднего	Низко
Образовательные достижения обучающихся	5	4	3	2	1
Профессиональная компетентность педагогических работников	5	4	3	2	1
Инновационный потенциал учреждения образования	5	4	3	2	1
Методическое обеспечение качества образовательного процесса	5	4	3	2	1
Информационно-коммуникационное сопровождение образовательного процесса	5	4	3	2	1
Морально-психологический климат в педагогическом коллективе	5	4	3	2	1
Взаимодействие с законными представителями обучающихся	5	4	3	2	1
Взаимоотношения, складывающиеся между педагогами и обучающимися	5	4	3	2	1
Взаимоотношения, складывающиеся между обучающимися	5	4	3	2	1

21. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВЛИЯЮТ СЛЕДУЮЩИЕ УСЛОВИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:

	В наибольшей	Скорее в большей	Скорее в меньшей	В наименьшей	Не влияют
Преемственность обучения	5	4	3	2	1
Благоприятный психологический климат	5	4	3	2	1
Здоровьесберегающая образовательная среда	5	4	3	2	1
Система управления профессиональным развитием педагогов	5	4	3	2	1
Научно-методическое обеспечение образовательного процесса	5	4	3	2	1
Инклюзивный характер управления образовательным процессом	5	4	3	2	1
Взаимодействие с законными представителями обучающихся и социальное партнерство	5	4	3	2	1

22. НАСКОЛЬКО ЭФФЕКТИВНО РЕАЛИЗУЮТСЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОЦЕССЫ:

	Эффективно	Скорее эффективно	Средне эффективно	Скорее неэффективно	Неэффективно
Преемственность обучения	5	4	3	2	1
Благоприятный психологический климат	5	4	3	2	1
Здоровьесберегающая образовательная среда	5	4	3	2	1
Система управления профессиональным развитием педагогов	5	4	3	2	1
Научно-методическое обеспечение образовательного процесса	5	4	3	2	1
Инклюзивный характер управления образовательным процессом	5	4	3	2	1
Взаимодействие с законными представителями обучающихся и социальное партнерство	5	4	3	2	1

**23. ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ НЕОБХОДИМОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ДЛЯ ПРОДОЛЖЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЖИЗНИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ:**

	Необхо- димы	Скорее необхо- димы	И да, и нет	Скорее не нужны	Не нужны
Математическая грамотность					
Естественно-научная грамотность					
Читательская грамотность					
Медиаграмотность					
Критическое мышление					
Творческие способности					
Коммуникативные компетенции					
Знание теоретического содержания учеб- ных дисциплин					
Исследовательские компетенции					

**24. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (В ЦЕЛОМ ПО ВАШЕМУ
УЧРЕЖДЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ – КЛАССАМ,
В КОТОРЫХ ВЫ РАБОТАЕТЕ):**

	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Математическая грамотность					
Естественно-научная грамотность					
Читательская грамотность					
Медиаграмотность					
Критическое мышление					
Творческие способности					
Коммуникативные компетенции					
Знание теоретического содержания учеб- ных дисциплин					
Исследовательские компетенции					

**25. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ КОМПОНЕНТОВ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ВЫСОКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ?
(Выберите 5 наиболее значимых)**

Хорошее состояние зданий и помещений	
Достаточное количество классных комнат	
Современная школьная мебель	
Современная библиотека с компьютерным оборудованием и выходом в интернет	
Специализированные кабинеты, оснащенные современным оборудованием (физика, химия, биология, технология и др.)	
Цифровое оборудование и высокоскоростной интернет	
Оборудованные спортивные объекты (зал, бассейн, площадка для легкой атлетики и т. д.)	
Актальный зал с современным оборудованием	
Многофункциональные мобильные образовательные пространства (помещения, обстановка которых может быстро меняться под конкретные образовательные задачи)	
Кабинеты для индивидуальной и групповой работы, терапии	
Качественное питание	
Просторные рекреации, зоны отдыха	
Зона для организации групп продленного дня	
Комфортный дизайн (оформление) помещений	
Оборудованная пришкольная территория	
Другое (укажите, что именно)	

**26. ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО БОЛЬШЕ ВСЕГО ПРЕПЯТСТВУЕТ РАЗВИТИЮ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ (КРИТИЧЕСКОГО И КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ, УМЕНИЯ РАБОТАТЬ В КОМАНДЕ, УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ)?
(Не более 5 вариантов ответа)**

Отсутствие у педагогов необходимых педагогических технологий	
Отсутствие инструментов оценки сформированных компетенций	
Необходимость формировать образовательные результаты, проверяемые ЦЭ	
Содержание учебных пособий, по которым обучаются учащиеся	
Требования администрации школы к образовательным результатам учащихся	
Требования родителей к образовательным результатам учащихся	
Уверенность педагогов в том, что важнее сформировать у учащихся прочные знания	
Отсутствие у учащихся мотивации	
Отсутствие у учащихся базовых навыков, необходимых для формирования современных компетенций	
Другое (укажите, что именно)	
Ничего не препятствует	

27. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ФАКТОРОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ВЛИЯЮТ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Социально-экономическое положение семей (материальный достаток, образование родителей и т. д.)	
Мотивация учащихся и индивидуальные усилия	
Фактический уровень бюджетного финансирования учреждения образования	
Отношение органов управления к учреждению образования	
Взаимоотношения и традиции в учреждении образования	
Стиль управления в учреждении образования	
Образовательная программа (ее содержание)	
Качество преподавания в учреждении образования	
Внешние проверки и оценка качества	
Вовлеченность родителей в образовательный процесс	
Окружение учреждения образования (дома, дороги, объекты социально-культурной инфраструктуры, вокзалы, помойки и т. д.)	
Ничего из перечисленного	

28. КАКИЕ ИЗ ЭТИХ КОМПОНЕНТОВ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТСУТСТВУЮТ В ВАШЕМ УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ?

Хорошее состояние зданий и помещений	
Достаточное количество классных комнат	
Современная школьная мебель	
Современная библиотека с компьютерным оборудованием и выходом в интернет	
Специализированные кабинеты, оснащенные современным оборудованием (физика, химия, биология, технология и др.)	
Цифровое оборудование и высокоскоростной интернет	
Оборудованные спортивные объекты (зал, бассейн, площадка для легкой атлетики и т. д.)	
Актальный зал с современным оборудованием	
Многофункциональные мобильные образовательные пространства (помещения, обстановка которых может быстро меняться под конкретные образовательные задачи)	
Кабинеты для индивидуальной и групповой работы, терапии	
Качественное питание	
Просторные рекреации, зоны отдыха	
Зона для организации групп продленного дня	
Комфортный дизайн (оформление) помещений	
Оборудованная пришкольная территория	
В учреждении образования все это есть	
Другое (укажите, что именно)	

**29. В КАКОЙ МЕРЕ ПЕДАГОГИ НУЖДАЮТСЯ В РАЗВИТИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ
ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ, МЕТОДОВ И ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ
И ВОСПИТАНИЯ?**

	Очень нуждаются	Скорее нуждаются	И да, и нет	Скорее не нужда- ются	Не нуж- даются
Знаний правовых нормативных актов деятельности учреждения образования	5	4	3	2	1
Навыков управления образовательным процессом (целеполагание, планирование, прогнозирование, проектирование)	5	4	3	2	1
Навыков социального управления образовательным процессом (социальное партнерство, организация работы с законными представителями обучающихся)	5	4	3	2	1
Умений организовать взаимодействие с гетерогенными группами обучающихся (одаренными (высокомотивированными), с учащимися с ОПФР, с учащимися с девиантным поведением, с учащимися, находящимися в социально опасном положении и др.)	5	4	3	2	1
Умений по формированию классных коллективов	5	4	3	2	1
Умений осуществлять контрольно-оценочную деятельность	5	4	3	2	1
Знаний психологических основ профессиональной деятельности (управление конфликтами, организационная культура и др.)	5	4	3	2	1
Умений использовать информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе	5	4	3	2	1
Инновационных компетенций	5	4	3	2	1
Личностно-профессиональных компетенций (рефлексия, анализ и обобщение опыта и др.)	5	4	3	2	1

**30. КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ С ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ
ПЕДАГОГИ ВЫПОЛНЯЮТ ЧАЩЕ ВСЕГО
(не более 5 вариантов ответа):**

Загрузка личных файлов (статей/журналов, музыки, видео, программ и др.) на любые сайты, в социальные сети для публичного доступа	
Коммуникации в мессенджерах и социальных сетях	
Использование пространства в сети Интернет для хранения документов, изображений, других файлов (Яндекс.Диск, Google Drive, Dropbox, OneDrive и др.)	
Ведение блога (регулярное его пополнение записями, изображениями или мультимедиа), создание другого интернет-контента	
Редактирование и управление контентом веб-сайтов	
Использование специальных программных приложений для получения и отправки учебных заданий (например, Slack, Microsoft Teams, LMS и пр.)	
Использование цифровых сервисов с интерактивными заданиями для организации учебной работы (например, Learning Apps и пр.)	
Создание и проведение онлайн-мероприятий с помощью различных сервисов (Zoom, Webinar, Skype и др.)	
Поиск в интернете информации о товарах и услугах, онлайн-покупки	
Осуществление финансовых операций с помощью интернета (интернет-банкинг)	
Поиск в интернете информации, связанной со здоровьем	
Получение государственных, муниципальных услуг через интернет (официальные веб-сайты, порталы, электронную почту, терминалы самообслуживания)	
Использование научно-популярного, развлекательного и иного контента из сети Интернет (книг, лекций, медиафайлов, фильмов и иного контента)	
Ничего из перечисленного	

31. КАКИЕ МЕРЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ:

– повышения качества общего среднего образования (в том числе организации самостоятельной работы учащихся с использованием ИКТ) (укажите) _____

– Вашего профессионального развития? (укажите) _____

**32. ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРЫЕ
ВЫ ИСПОЛЬЗОВАЛИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ:**

1. Очное повышение квалификации
2. Онлайн повышение квалификации
3. Участие в семинарах, конференциях и других публичных мероприятиях по направлению профессиональной деятельности
4. Чтение профессиональной литературы
5. Взаимодействие с организациями-партнерами
6. Участие в деятельности сетевого профессионального сообщества
7. Посещение других учреждений образования для ознакомления с их опытом
8. Иное _____

33. КАКОВА, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФОРМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ?

	Эффек- тивна	Скорее эффективна	Средне эффективна	Скорее не- эффективна	Неэффек- тивна
Очного повышения квалификации	5	4	3	2	1
Онлайн повышения квалификации	5	4	3	2	1
Участия в семинарах, конферен- циях и других публичных меро- приятиях по направлению про- фессиональной деятельности	5	4	3	2	1
Чтения профессиональной лите- ратуры	5	4	3	2	1
Взаимодействия с организаци- ями-партнерами	5	4	3	2	1
Участия в деятельности сетевого профессионального сообщества	5	4	3	2	1
Посещения других учреждений образования для ознакомления с их опытом	5	4	3	2	1

34. КАКОВ СТАЖ ВАШЕЙ РАБОТЫ:

	до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 15 лет	от 15 до 25 лет	свыше 25 лет
В нынешней должности	*	*	*	*	*
Общий стаж педагогиче- ской деятельности	*	*	*	*	*

35. ВАШЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ РАСПОЛОЖЕНО:

1. Город Минск
2. Город областного подчинения
3. Город районного подчинения
4. Поселок городского типа (агрогородок)
5. Сельский населенный пункт

36. В КАКОМ РЕГИОНЕ НАХОДИТСЯ ВАШЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ?

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Брестская область | 4. Гродненская область |
| 2. Витебская область | 5. Могилевская область |
| 3. Гомельская область | 6. Минская область |
| 7. Город Минск | |

Одобрено и рекомендовано
к утверждению ученым советом
государственного учреждения
образования «Академия
последипломного образования»

Протокол № _____
от «___» _____ 20__

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор государственного
учреждения образования
«Академия последипломного
образования»

«___» _____ 20__

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

О мониторинге качества дополнительного образования педагогических работников

Настоящее положение разработано на основании:

- КОДЕКСА ОБ ОБРАЗОВАНИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
- КОНЦЕПЦИИ ПЕДАГОГОЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Общие положения

1.1. Мониторинг качества дополнительного образования педагогических работников – организация сбора, хранения, обработки информации о результатах и условиях образовательной деятельности, их соответствии требованиям государственных образовательных стандартов.

1.2. Мониторинг проводится с целью системного изучения, оценки, анализа результатов и условий образовательной деятельности учреждения дополнительного образования педагогических работников для принятия решений, направленных на обеспечение качества образования, т. е. соответствие результатов и условий образовательной деятельности требованиям.

1.3. Содержанием мониторинга качества образования являются результаты и условия образовательной деятельности учреждения дополнительного образования педагогических работников.

1.4. Мониторинг качества образования строится на основе изучения документов:

- Формы статистического наблюдения;
- Протоколы государственной итоговой аттестации;
- Отчеты, сформированные с помощью автоматизированной системы управления мониторинговой информацией (по результатам социологических опросов);
- Протоколы наблюдений;
- Анализы результатов тестирования педагогических работников;
- Акты результатов проверок контролирующих органов.

2. Порядок организации мониторинга

2.1. Организационная структура, занимающаяся внутриучрежденческой оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя:

- Научно-методический совет,
- Учебные подразделения (факультеты, кафедры, управления и др.).

2.2. Научно-методический совет:

- принимает локальные акты Учреждения, регламентирующие систему внутреннего мониторинга качества образования;
- принимает решение о формах и сроках проведения промежуточной аттестации;
- обсуждает и проводит анализ, выбор различных вариантов содержания образования, образовательных программ, форм образовательного процесса и способов их реализации.

2.3. Учебные подразделения:

- участвуют в разработке к использованию контрольно-измерительных материалов (тестов, контрольных работ, срезов и др.), спецификаций заданий по учебным программам повышения квалификации, дисциплинам переподготовки; системы показателей, характеризующих состояние, динамику развития качества образования;
- анализируют результаты мониторинговых исследований;
- готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений на основании экспертизы, оценки качества образования;
- принимают управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе мониторинговых исследований.

2.4. Деканы факультетов:

- осуществляют контроль выполнения локальных актов учреждения, регламентирующих систему внутреннего мониторинга качества образования;
- разрабатывают план мероприятий, направленных на совершенствование системы оценки качества образования, контролируют выполнение этих мероприятий.

2.5. Мониторинговые службы:

- обеспечивают проведение мониторинговых и статистических исследований по вопросам качества образования;
- осуществляют сбор, обработку и представление информации по итогам мониторингов;
- обеспечивают условия для подготовки участников образовательного процесса для проведения процедуры мониторинговых исследований;
- формируют информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования.

2.6. Ректор учреждения дополнительного образования педагогических работников:

- утверждает приказом локальные акты учреждения, регламентирующие систему внутреннего мониторинга образования;

- принимает управленческие решения, направленные на совершенствование образовательного процесса.

2.7. Обработка собранной информации оформляется в анализ результативности деятельности учреждения дополнительного образования педагогических работников и отчет по самообследованию.

2.8. Анализ результативности деятельности учреждения дополнительного образования педагогических работников обсуждается на научно-методическом совете для оценки, принятия решений.

2.9. Отчет по самообследованию размещается на официальном сайте учреждения дополнительного образования педагогических работников.

Учебное электронное издание

Дзюба Ирина Александровна
Реут Вероника Геннадьевна
Сойко Анастасия Денисовна

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАПРОСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ**

Редактор *Р. Ф. Назаренко*
Компьютерная верстка *О. А. Бобко*
Дизайн обложки *О. А. Бобко*

Дата размещения на ресурсе: 06.02.2024
Объем издания: 3 800 КБ

Государственное учреждение образования
«Академия последипломного образования».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/234 от 24.03.2014.
220040, г. Минск, ул. Некрасова, 20.