

Пашкович, Т. Ф. Организационно-методическое обеспечение практико-исследовательской деятельности педагогов в процессе реализации инновационного проекта / Т. Ф. Пашкович // Пачатковае навучанне. — 2014. — № 1. — С. 3 – 5.

***Организационно-методическое обеспечение практико-исследовательской деятельности педагогов в процессе реализации инновационного проекта***

Инновационная деятельность позволяет обеспечить поэтапный переход в новое качественное состояние образовательного процесса в учреждении образования и предполагает формирование, обобщение и трансляцию инновационного педагогического опыта, значимого для педагогических коллективов учреждений образования разных регионов.

Экспертный совет Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования», осуществляя выявление инновационного педагогического опыта на основе анализа справок о результатах инновационной деятельности, отмечает, что их содержание не всегда несет значимую информацию, отвечающую принципам системности, объективности, логичности, достоверности. Чаще всего это обусловлено функциональным подходом к организации инновационной деятельности в учреждении образования: педагоги в большей степени ориентированы на выполнение программы и плана мероприятий, основательно разработанных и представленных в инновационных проектах. Однако инновационная деятельность предполагает включение педагогов в практико-исследовательскую деятельность, фиксацию результатов, полученных в ходе исследования, обобщение их и предоставление как нового педагогического знания для использования в образовательной практике. Хуторской А. В. отмечает: «Элементом инновационной деятельности является инновационный поиск – процесс разработки, получения нового знания и новой практики» [5, с. 49]. При организации практико-исследовательской деятельности у педагогов, которые впервые включаются в реализацию инновационного проекта, возникает ряд конкретных и, на наш взгляд, сложных для практиков проблемных вопросов: определение темы, цели, задач, объекта и предмета, критериев оценки результатов педагогического исследования, – к решению которых не всегда готовы педагоги, а иногда и руководители инновационных проектов.

Возникает противоречие: педагог, включаясь в инновационную деятельность, поставлен перед необходимостью проведения исследования в рамках темы проекта, однако уровень его исследовательской компетентности не может обеспечить результативность.

Определим организационно-методические аспекты с целью решения данной проблемы. Вначале обратимся к теоретическим положениям. Под исследовательской деятельностью в целом понимается такая форма организации работы, которая связана с решением исследовательской задачи с неизвестным заранее решением. А. М. Новиков, доктор педагогических наук,

профессор академии Российской академии образования, выделяет три основные фазы педагогического исследования: фаза проектирования, технологическая фаза и рефлексивная фаза [2, с. 113].

Вначале рассмотрим фазу проектирования, которая во многом определяет успешность практико-исследовательской деятельности на всем протяжении реализации инновационного проекта. Практико-исследовательская деятельность, как и любой другой вид деятельности, во многом обусловлена взаимосвязанностью и взаимообусловленностью последовательных действий в этом направлении. На наш взгляд, алгоритм организации практико-исследовательской деятельности педагога в рамках внедрения инновационного проекта может выглядеть следующим образом:

1. Определение темы педагогического исследования на основе проблемного подхода (совместно с руководителем инновационного проекта и консультантом).

2. Постановка цели педагогического исследования.

3. Формулировка задач педагогического исследования.

4. Определение принципов педагогического исследования.

5. Выделение ресурсов и средств для проведения педагогического исследования (материальных, информационных, математических, логических, языковых и др.).

6. Выбор методов педагогического исследования.

7. Определение целевой группы.

8. Составление плана практико-исследовательской деятельности (содержание работы) педагога.

9. Определение критериев и показателей результатов педагогического исследования в соответствии с критериальной базой, представленной в инновационном проекте, формы и периодичности фиксации результатов (совместно с руководителем инновационного проекта и консультантом).

10. Выбор диагностического инструментария отслеживания результатов педагогического исследования (совместно с педагогом-психологом).

11. Определение методов диагностико-аналитической деятельности.

12. Выбор форм фиксации и предоставления результатов педагогического исследования (справка о результатах инновационного проекта, инновационный опыт, статья, выступление, тезисы и т. д.) [49].

Алгоритм организации практико-исследовательской деятельности педагога в ходе реализации инновационного проекта, на наш взгляд, дает четкое представление о последовательности действий педагога в рамках внедрения инновационной модели в образовательный процесс. Однако при этом актуальными остаются вопросы, обусловленные затруднениями в определении темы, объекта, предмета практико-исследовательской деятельности.

Для того чтобы педагогическое исследование осуществлялось в соответствии с принципами системности и целенаправленности, важным является определение сферы его объектной области и объекта. Оно может

даже предшествовать выбору темы исследования [2, 42], и это отмечают многие ученые. Дадим краткие определения каждого из элементов системы. Объектная область исследования – это сфера науки и практики, в которой находится объект исследования. В образовательной практике она может соответствовать той или иной учебной дисциплине или образовательному процессу в целом. Объект исследования – это определенный процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, это своеобразный носитель проблемы – то, на что направлена исследовательская деятельность [2, 42]. Типичной ошибкой при определении объекта, как отмечает А. М. Новиков, является определение учащихся как объектов исследования. «Учащиеся вообще не могут относиться к объектам педагогических исследований» [2, с. 125].

Для того чтобы более детально в этом разобраться, обратимся к инновационному опыту педагогического коллектива Государственного учреждения образования «Гимназия № 1 г. Солигорска», который формируется в ходе реализации инновационного проекта «Внедрение модели продуктивного обучения на основе личностного самоопределения учащихся» (руководитель А. К. Ермалинская). Объектной областью исследования, в данном случае, для педагогов является обучение учащихся, объектом исследования – продуктивное обучение, которое обеспечивает повышение качества образования и формирование ключевых компетенций субъектов образовательного процесса. Как было отмечено выше, объект педагогического исследования, как правило, порождает проблему. Данный пример свидетельствует, что традиционное обучение в ходе организации образовательного процесса, как считает педагогический коллектив, ограничивает выбор содержания, форм, методов, средств, темпа обучения; все решения и ответственность за результат обучения принимает на себя учитель. Продуктивное обучение рассматривается педагогами гимназии как альтернативное, обеспечивающее организацию условий для приобретения подростками собственного опыта посредством самоопределения в образовательной деятельности, нацеленной на создание нового интеллектуального продукта, лично значимого для создателя. Однако при этом объект конкретизируется, «продуктивное обучения» – это очень широкое и объемное понятие: оно ориентировано на создание учащимися образовательного продукта, который получается путем приращения нового к уже известным знаниям. Внешнее образовательное приращение происходит одновременно с развитием личностных качеств учащегося, которые соответствуют не только изучаемой области и настоящей образовательной деятельности, но и прообразу в будущем социальной роли, а может быть, и статусу. Учащиеся таким образом развивают соответствующие образовательные и социально значимые компетенции, что позволяет им самоопределяться: содержание образования формулируется самими учащимися, обеспечивая каждому из них возможность выбора собственной индивидуальной траектории в обучении. Продуктивное обучение на основе личностного самоопределения учащихся при проведении исследования

педагогами в рамках реализации инновационного проекта является объектом исследования, так как обеспечивает разрешение проблем, которые возникают в ходе традиционного обучения.

С понятием объекта тесно связано понятие предмета исследования. Предмет исследования – это конкретная часть объекта, внутри которой ведется поиск. В рамках данного проекта предметом исследования для педагогов являются эффективные средства, методы и формы продуктивного обучения; условия и механизмы развития компетенций учащихся как образовательных, так и социально значимых.

Именно предмет исследования определяет тему работы. Тема – еще более узкая сфера исследования в рамках предмета. Выбор темы является весьма трудным этапом для педагогов, поэтому ее необходимо определять совместно с руководителем инновационного проекта и консультантом. Чтобы облегчить процесс выбора темы, попытаемся выделить основные критерии ее формулирования: тема должна соотноситься с темой инновационного проекта, но не повторять ее; лаконичная формулировка строится на логическом сочетании понятий, используемых в формулировке. Приведем примеры тем педагогических исследований в рамках данного инновационного проекта: «Клуб «Дебаты» как эффективная форма продуктивного обучения для развития и совершенствования социально значимых компетенций учащихся»; «Роль продуктивного обучения в профессиональном самоопределении учащихся»; «Развитие навыков самоконтроля и самооценки у учащихся на основе предметно-групповой дифференциации».

Цель и задачи исследования должны уточнить направления, по которым пойдет исследование. Цель исследования – это конечный результат, которого хотел бы достичь исследователь при завершении своей работы, или идеальное видение результата. Выделим наиболее типичные цели. Ими может быть определение характеристик явлений, не изученных ранее; выявление взаимосвязи неких явлений; изучение развития явлений; описание нового явления; обобщение, выявление общих закономерностей; создание классификаций. Формулировку цели исследования также можно представить различными способами, традиционно употребляемыми в научной речи клише: выявить...; установить...; обосновать...; уточнить...; разработать ...

Задачи исследования – это выбор путей и средств для достижения цели в соответствии с предполагаемыми результатами. Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута, при этом очень тщательно, так как задачи – основа для написания плана исследования, а их решения в дальнейшем составят содержание исследовательской деятельности. Перечисление задач строится по принципу от наименее сложных к наиболее сложным, трудоемким, а их количество определяется глубиной исследования.

После формулирования целей и задач исследования следует этап определения методов. Метод – это способ достижения цели исследования. А. М. Новиков выделяет следующие группы методов, актуальные для

педагогических исследований: теоретические, эмпирические и математические. К теоретическим ученый относит: анализ и синтез, сравнение; абстрагирование, конкретизация, обобщение, формализация, идеализация, аналогия, моделирование. В эмпирическую группу входят следующие методы: изучение литературы, документов и результатов деятельности (рассматривается и как метод, и как обязательный компонент), наблюдение; устный и письменный опросы, метод экспертных оценок, тестирование, обследование, мониторинг, эксперимент [2, с. 369]. К математическим методам относятся: статистические методы; метод визуализации данных (функции, графики и т. п.).

Проведение самого исследования, согласно концепции А. М. Новикова, включает в себя две фазы: технологическую и рефлексивную.

Чтобы четко уяснить последовательность проведения исследования, педагогу желательно составить рабочий план. Эффективность плана может быть повышена, если для его разработки используется «позадачный» подход: четко формулируется задача и определяются в хронологической последовательности все мероприятия по выполнению данной задачи.

Рефлексивная фаза выделяется весьма условно, так как диагностико-аналитическая деятельность органично встраивается в педагогическое исследование на всем протяжении его осуществления. На наш взгляд, алгоритм организации практико-исследовательской деятельности педагогов в ходе реализации инновационного проекта, может стать основой для моделирования дидактической системы – «описания учителем его опыта» [2, с. 146].

При организации практико-исследовательской деятельности в ходе реализации инновационного проекта необходимо учитывать, что практико-исследовательская деятельность педагогов осуществляется в соответствии с «законами педагогической инноватики», которые сформулированы Н. Р. Юсуфбековой:

закон необратимой дестабилизации педагогической инновационной среды;

закон финальной реализации инновационного процесса;

закон стереотипизации педагогической инновации;

закон циклической повторяемости, возвращаемости педагогической инновации [5, с. 25].

Также учитываются особенности коллективной практико-исследовательской деятельности педагогов [2, с. 68]; разнообразие позиций и мнений; особенности организации взаимодействия субъектов в ходе исследования; разноплановость механизмов распространения инновационного педагогического опыта, который является как интегрированным результатом совместного педагогического исследования, так и результатом индивидуального исследования.

Формирование и развитие исследовательских компетенций педагогов, осуществляющих инновационную деятельность, может осуществляться в форме семинаров, индивидуальных занятий и консультаций на основе

принципа непрерывности как в рамках учреждения образования, так и в региональных институтах развития образования. Государственное учреждение образования «Академия последипломного образования» предлагает широкие возможности для формирования и развития исследовательской культуры педагогов в ходе реализации инновационных проектов: дифференцированное повышение квалификации, разноплановые семинары и индивидуальные консультации.

Примером системной организации повышения квалификации на основе принципа непрерывности может быть Государственное учреждение образования «Гимназия № 1 г. Солигорска» в период реализации инновационного проекта «Внедрение модели продуктивного обучения на основе личностного самоопределения учащихся» (2012 – 2015). Высокий уровень исследовательской культуры педагогов способствовал созданию творческой образовательной среды, представляющей собой разветвленную сеть подростковых сообществ для учащихся, разных по устройству, направлениям деятельности: научное общество гимназистов; интеллектуальный гимназический клуб «Что? Где? Когда?»; клуб «Дебаты», франкофонный театр, театр «Импульс», хор «Крынічка», 15 объединений по интересам, 5 спортивных секций; детские общественные объединения, гимназическая бизнес-компания «Gymmy»; издается газета «Новое поколение», выходят в эфир радио- и телепередачи, реализуются образовательные и социально значимые проекты.

Предлагаемые рекомендации не претендуют на всеохватывающее решение обозначенной проблемы, но, как представляется, отвечают на ключевые вопросы подготовки и проведения исследовательской работы в рамках реализации инновационного проекта педагогическим коллективом и могут служить ориентиром для педагогов и руководителей учреждений образования.

#### Литература

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск : РИВШ, 2011. – 352 с.
2. Новиков, А. М. Методология образования / А. М. Новиков. — М.: «Эгвес», 2006. — 488 с.
3. Пашкович, Т. Ф., Шакура, С. Д. Аналитико-диагностическая деятельность субъектов инновационного процесса / Т. Ф. Пашкович, С. Д. Шакура // Народная асвета. — 2012. — № 5. — С. 21 — 24.
4. Пашкович, Т.Ф. Взаимосвязь передового педагогического и инновационного опыта / Т.Ф. Пашкович // Инновационное образование: теория и практика: материалы Международной науч.-практ. конф., Минск, 22 — 23 дек. 2011 г. / ред : С. А. Аксютин [и др.] ; ГУО «Академия последипломного образования». — Минск : АПО, 2011. — С. 175 — 182.
5. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика / А. В. Хуторской . — М. : Издадельский центр «Академия», 2008. — 256 с.

