

ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ I  
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

# ВЕСНИК

## АДУКАЦЫИ

### У НУМАРЫ

- Ацэнка якасці адукацыйнага працэсу ва ўстановах агульнай сярэдняй адукацыі як сучаснае маніторынгавае даследаванне
- Этапы і прыёмы пашырэння беларускамоўнага лексікону вучняў
- Фінансаванне і якасць адукацыі: пошук узаемасувязі

2  
2020

# **Оценка качества образовательного процесса общего среднего образования как современное мониторинговое исследование**

**И. Л. Шевлякова-Борзенко,**

эксперт Мультикультурного исследовательского центра

Университета Хучжоу (КНР),

кандидат филологических наук, доцент

В статье даётся краткое описание основных компонентов и алгоритма осуществления оценки качества образовательного процесса общего среднего образования как комплексного мониторингового исследования, нацеленного на получение разносторонней информации для повышения эффективности управления качеством образования. Конкретизируются цели, планируемые результаты, этапы мониторинга, обозначены основные составляющие критериальной базы, методологии и инструментария комплексного исследования, а также условия эффективного использования полученных результатов в образовательной практике.

**Ключевые слова:** общее среднее образование, оценка качества образования, образовательный процесс, качество образовательного процесса, комплексный мониторинг, этапы мониторингового исследования, мониторинговые процедуры, результаты мониторинга, управление качеством образования.

The article is a brief description of the main components and algorithm for assessing the quality of the educational process of general secondary education as a comprehensive monitoring study aimed at obtaining diverse information to improve the efficiency of management of the education quality. The paper specifies goals, planned results, monitoring stages, main components of the criteria, methodology and tools of the comprehensive study, as well as conditions for effective use of the results in educational practice.

**Keywords:** general secondary education, assessment of the education quality, educational process, quality of the educational process, comprehensive monitoring, stages of the monitoring research, monitoring procedures, monitoring results, management of the education quality.

## **Цель и назначение исследования, планируемые результаты**

Сегодня в педагогическом дискурсе мониторинг качества образовательного процесса общего среднего образования

рассматривается как исследование, направленное на получение разносторонней информации для реализации «целесмысловой программы управления» [1, с. 44] качеством общего среднего образования. Стратегическая «настроенность»

системы оценки качества образования на «новые результаты» (Г. С. Ковалёва) предполагает особое внимание к определению целей соответствующего мониторингового исследования: речь идёт об уровневой таксономии, которая включает цели эндогенного («внутрисистемного») и экзогенного («внешне направленного») типов, причём траектория их достижения простраивается как этапное (поступательное) движение.

Эндогенными целями выступают:

- определение качества условий, собственно организации и результатов образовательного процесса на уровне учреждений общего среднего образования;
- определение факторов изменения (динамики) качества образовательного процесса на уровне системы общего среднего образования;
- моделирование нового (либо обновление) педагогического дизайна образовательного процесса;
- обеспечение самой системы образования и органов государственного управления образованием достоверной, объективной и непротиворечивой информацией о состоянии образовательного процесса и динамике его качества.

К целям экзогенного уровня можно отнести:

- выявление тенденций изменения качества образовательного процесса общего среднего образования под влиянием внешних факторов;
- прогнозирование динамики качества образовательного процесса под влиянием прямых и скрытых экзогенных факторов;
- обеспечение родительской (законных представителей учащихся), а также широкой общественности как заказчиков образовательных услуг достоверной, объективной, прозрачной (доступной) информацией о качестве образовательного процесса общего среднего образования.

Ключевыми параметрами организации современного мониторинга качества об-

разовательного процесса общего среднего образования являются:

- прогностичность;
- плановость;
- непрерывность, длительность, систематичность проведения;
- целевой характер;
- комплексность (многовекторность и многоаспектность);
- целостность;
- прозрачность процедур;
- адекватность критериальной базы и инструментария системе целей исследования;
- сочетание количественного и качественного аналитического оценивания;
- экспертный характер интерпретации данных;
- контролируемость (управляемость);
- валидность получаемых данных;
- адресный характер выводов и рекомендаций, формулируемых по результатам исследования.

Основным планируемым результатом комплексного мониторингового исследования является информация о состоянии образовательного процесса (в единстве его организационной, процессуальной и результативной составляющих) и динамике его качества. Она должна отвечать требованиям достоверности, объективности, непротиворечивости, достаточности и полноты, адресности. На основе данной информации осуществляется прогнозирование изменений качества образовательного процесса общего среднего образования как подсистемы национальной системы образования. На современном этапе развития образовательных систем наиболее целесообразно представлять результаты мониторингового исследования в виде:

- а) адресных информационно-аналитических материалов (отчётов);
- б) среднесрочного и долгосрочного прогнозов изменения качества образовательного процесса;
- в) структурно-функциональных моделей управления качеством образовательного процесса, рассчитанных

на ближайшую и среднесрочную перспективы.

Главным заказчиком и одновременно организатором, менеджером мониторингового исследования в соответствии с заданным масштабом являются органы управления образованием страны (в Беларуси — республиканские). В зависимости от конкретизации целей определённого исследования (комплексный характер которого может сочетаться с акцентированием внимания на том или ином аспекте, в соответствии с актуальными задачами управления качеством образования) организатор может делегировать полномочия разным его участникам. Вместе с тем только органы государственного управления образованием республиканского уровня могут обеспечить комплексный характер мониторинга качества образовательного процесса общего среднего образования.

### **Критериальная база, методология исследования и инструментарий**

Общая специфика критериальной базы, методологии, а также используемого в ходе оценки качества образовательного процесса общего среднего образования инструментария определяются ключевыми параметрами исследования, в первую очередь, его комплексностью, то есть многовекторностью и многоаспектностью.

*Критериальную базу современного мониторингового исследования качества образовательного процесса общего среднего образования составляют следующие содержательные линии (направления, аспекты оценивания):*

- целостность образовательного процесса как согласованность целевых, содержательных и процессуальных составляющих;
- диверсифицированность образовательного процесса (создание условий для реализации индивидуальных образовательных траекторий, которые органично согласовывались бы с общими образовательными целями и задачами);

- качество системы воспитания как неотъемлемого компонента образовательного процесса;
- качество социально-психологического сопровождения (СПС) образовательного процесса;
- взаимодействие системы общего среднего образования и социальных партнёров (эффективность системы социокультурного сетевого взаимодействия);
- наличие и функционирование системы оценки качества организации образовательного процесса (в сочетании внутрисистемной и независимой (внешней) составляющих, а также общественного мониторинга);
- качество инноваций в образовательном процессе во взаимосвязи с динамикой качества образования;
- качество управления образовательным процессом (включая систему мотивации субъектов образовательного процесса, управление ресурсами и др.).

Заложенный в интегральных критериях и показателях оценивающий потенциал призваны реализовать диагностические и измерительные материалы, направленные на выявление целостной картины объективного состояния и динамики качества образовательного процесса. В ходе их проектирования и разработки должна в числе прочего учитываться необходимость проведения комплексного исследования при рациональном использовании ресурсов (в том числе временных, кадровых, материальных), а также нацеленность на максимальную технологичность, удобство и понятность в использовании для всех субъектов мониторинга (тех, кто его проводит, в нём участвует, обрабатывает данные, делает экспертные оценки, принимает решения по результатам и т. д.).

Комплект инструментария должен, на наш взгляд, включать материалы как минимум трёх типов:

- матрицы (для внешней (независимой) оценки и самоанализа (внутреннего аудита) качества образова-

- тельного процесса в учреждениях общего среднего образования, для самоанализа деятельности педагогических работников и др.);
- анкеты для разных субъектов образовательного процесса: педагогов (с целью изучения удовлетворённости условиями профессиональной деятельности и развития), учащихся (оцениваются психологический комфорт, удовлетворённость качеством образовательного процесса), законных представителей учащихся (изучается их удовлетворённость качеством образовательных услуг), партнёров по социокультурному сетевому взаимодействию (важно составить представление о мотивированности к осуществлению социокультурного партнёрства в рамках образовательного процесса общего среднего образования и пр.);
  - алгоритмы (организации и проведения самоанализа (внутреннего аудита) качества образовательного процесса учреждением образования, работы с фокус-группами в рамках образовательного мониторинга и т. п.).

Исследования, подобные мониторингу качества образовательного процесса общего среднего образования, по определению призваны выполнять целый ряд функций: диагностическую, информационно-аналитическую, оценочную, корректирующую, прогностическую, моделирующую. Это обуславливает обращение к методологическому опыту разных научных дисциплин (педагогики, психологии, социологии, теории информационных систем, статистического и математического анализа и др.), то есть определяет междисциплинарный характер методологической базы мониторингового исследования.

Очевидно, что специфика *методологии* исследования требует тщательного подбора специалистов, способных эффективно использовать методы разных научных дисциплин в рамках педагогического мониторинга. Обязательной составляющей подготовки непосредственных участ-

ников мониторингового исследования (тех, кто его организует и проводит) должно стать ознакомление со всем спектром используемых методов, спецификой их применения и ожидаемых результатов. Однако весь набор методов не может быть использован собственно педагогами системы общего среднего образования (которые так или иначе будут составлять основной контингент исполнителей, субъектов исследования). В частности, в ходе комплексного мониторинга предполагается обращение к различным методам получения информации, комплекс которых включает не только «методы квалиметрии, методы качественного анализа и методы статистического анализа и методы кластерного анализа» [1, с. 46], но и методы экспертной оценки. Для работы с большими массивами данных, для статистического и математического, а также кластерного, факторного анализа и т. п. целесообразным представляется этапное (обусловленное спецификой работы на конкретном этапе исследования) привлечение соответствующих специалистов.

### **Этапы проведения исследования**

Периодичность проведения мониторинга качества образовательного процесса общего среднего образования также напрямую связана с его комплексным характером. На наш взгляд, целесообразно проводить исследование такого рода один раз в два (или даже три) года, если речь идёт о максимально полном спектре исследуемых аспектов. По мнению специалистов в области мониторинговых исследований, в случае с образовательными системами (как видом социальных систем) «при частых измерениях возможен эффект привыкания респондентов к вопросам, что может привести к формированию стереотипа ответа, а значит, к искажению результатов» [2, с. 22]. В то же время оценка качества отдельных компонентов образовательного процесса может проводиться чаще, в соответствии с актуальными потребностями в инфор-

мации со стороны заказчиков образовательных услуг либо самой системы общего среднего образования.

Организация и проведение мониторинга качества образовательного процесса общего среднего образования состоит из нескольких последовательно реализуемых этапов.

**Подготовительный этап** предполагает:

1. Предварительную разработку плана, структурно-функциональной модели, инструментария исследования.
2. Определение репрезентативной выборки исследования<sup>1</sup>.
3. Обсуждение и утверждение планирующих, инструктивных и измерительных материалов.
4. Проведение обучающих семинаров и инструктивных совещаний с исполнителями и координаторами мониторинговых процедур. На данном этапе исследования, который в числе прочего предполагает разработку (или уточнение) методологии, инструментария и процедур мониторинга, необходимо привлекать в качестве ответственных исполнителей исследователей и экспертов в области современных мониторинговых измерений, а также специалистов органов управления образованием разных уровней.

**Основной этап** мониторингового исследования включает последовательное осуществление таких процедур (действий), как:

1. Сбор информации: проведение тестирований, анкетирований, опросов, бесед, посещение различных мероприятий, количественный и каче-

ственный анализ документации и др. Важное значение имеет наблюдение за сбором информации для обеспечения её достоверности.

2. Обработка данных.
3. Анализ собранной информации: при проведении мониторингового исследования подобного рода он должен быть изначально ориентирован на реализацию принципа оперативности переработки и представления информации. Анализ данных в общем виде включает стадии: анализа и первичной обработки сырых данных; оценивания надёжности и валидности данных, анализа их генерализуемости; коррекции и выравнивания данных для обеспечения сопоставимости по группам сравнения, шкалирования данных мониторинга; качественного (экспертного) анализа данных (в случае с оценкой качества современного образовательного процесса предполагает обращение к элементам кластерного, факторного, структурно-функционального анализа).
4. Интерпретация результатов на основе экспертного анализа полученной информации о тенденциях и факторах изменений качества образовательного процесса общего среднего образования. В ходе интерпретации должны учитываться требования рядоположенности сравниваемых объектов и данных, объективности, непротиворечивости, экспертного характера обсуждения и трактовки полученных данных.

На этом этапе основными исполнителями будут являться специалисты в сфере мониторинговых исследований, специ-

<sup>1</sup> В круг репрезентативных выборочных совокупностей субъектов образовательного процесса – в соответствии с многоаспектным характером мониторинга – целесообразно включать обучающихся, педагогов, представителей администрации учреждений образования, законных представителей учащихся, а также участников так называемого социального сетевого взаимодействия (их состав может быть уточнён с учётом локальной и/или региональной специфики). В выборке должны быть представлены учреждения образования всех регионов страны, расположенные в городской и сельской местности, а также учреждения образования разных типов. Расчёт выборки осуществляется специалистами в конкретный период с учётом текущего количественного состава учащихся.

алисты органов управления образованием, специалисты по работе с большими массивами количественных данных и, безусловно, эксперты (для качественного анализа и интерпретации данных).

**Заключительный этап** включает следующие процедуры и мероприятия:

1. Прогнозирование изменений качества образовательного процесса (может захватывать не только краткосрочную и среднесрочную, но и долгосрочную перспективы).
2. Моделирование на основе полученных данных прогнозов развития образовательного процесса. Результатом могут стать как вероятные (при наличном состоянии системы), так и целесообразные (при условии принятия эффективных управленческих решений) варианты изменений качества образовательного процесса.
3. Подготовка адресных отчётов (то есть ориентированных на конкретных адресатов, круг которых включает органы управления образованием, общественность (в том числе родительскую), научно-исследовательское сообщество, педагогов-практиков, партнёров по социокультурному взаимодействию).
4. Разработка адресных рекомендаций коррекционно-прогностического типа (предполагает создание чётких инструктивно-методических материалов, которые определили бы конкретные шаги по повышению качества образовательного процесса).
5. Представление результатов разным адресатам (аудиториям). Это во многом определяет дальнейшую эффективность мониторинга, поскольку целевой характер подготовки адресных отчётов автоматически не гарантирует адекватность восприятия информации (полученных результатов), например, широкой общественностью в самой Беларусь или исследовательским сообществом в других странах мира (для последних инфор-

мация отдельного мониторинга может быть противоречивой в силу её «внеконтекстности» для данного адресата). Иначе говоря, на современном этапе развития информационного общества и с учётом специфики новейшего медиапространства данная работа требует особого внимания. Как считает российский исследователь И. А. Вальдман, адресное информирование о качестве образования требует привлечения специалистов по коммуникациям. То есть на заключительном этапе мониторингового исследования наряду с исследователями проблем оценки качества образования, специалистами в сфере мониторинга образования, органов управления образованием целесообразно привлекать специалистов в сфере медиаинформирования и общественных отношений (PR) (успешные примеры их деятельности существуют в разных странах мира [3; 4; 5 и др.]).

### **Использование результатов мониторингового исследования в образовательной практике**

Эффективность использования результатов мониторинга качества образовательного процесса общего среднего образования обуславливается учётом ряда требований, в числе которых:

- соотнесённость («встроенность») целей использования результатов с таксономией (системой целей) мониторингового исследования в целом;
- непротиворечивость результатов;
- «адресный» характер использования результатов (адресованность полученной информации, выводов, рекомендаций конкретным субъектам образовательного процесса);
- прозрачность, понятность полученных результатов для целевой аудитории (то есть конкретных субъектов образовательного процесса, которые будут их использовать);

- достаточный уровень профессиональной компетентности и личностной готовности субъектов образовательного процесса, использующих результаты мониторинга;
- мотивированность участников образовательного процесса к изменениям образовательного процесса с целью повышения его качества.

Конкретизация условий и аспектов использования результатов мониторинга в образовательной практике напрямую связана с определением их адресата. Участников образовательного процесса в этом смысле можно распределить по группам.

#### **Заказчики образовательных услуг.**

1. *Органы государственного управления* будут использовать результаты комплексного мониторинга (прежде всего в виде информационно-аналитических материалов о состоянии образовательного процесса и факторах, которые его обуславливают, а также прогнозов изменений качества образования) для принятия стратегических решений об изменениях в системе общего среднего образования.

2. *Законным представителям обучающихся* результаты мониторинга могут быть необходимы для:

- оценки условий, в которых их ребёнок получает общее среднее образование;
- оценки возможностей системы образования обеспечить реализацию их образовательных запросов;
- участия в обсуждении состояния и перспектив развития школьного образования, влияющего на формирование социального заказа на образовательные услуги.

3. *Общественностью* (лица и структуры (институции), заинтересованные в общественном контроле за качеством образовательного процесса) результаты мониторинга используются для:

- формирования общественного мнения о качестве отечественной системы образования;

- влияния на общественное мнение о качестве управления образованием;
- влияния на формирование социального заказа на современные образовательные услуги;
- продвижения собственных образовательных инициатив и проектов.

#### ***Организаторы образовательного процесса и непосредственные исполнители, предоставляющие образовательные услуги.***

1. *Органы управления образованием* (республиканского, региональных, локальных (местных) уровней) потенциально являются «держателями» и распорядителями наиболее полной и систематизированной информации о качестве образовательного процесса.

Результаты комплексного мониторингового исследования ими используются в основном для:

- прогнозирования изменений качества образовательного процесса на основе экспертного анализа и интерпретации полученных данных;
- организации разработки рекомендаций и материалов моделирующего и корректирующего типа, а также обеспечения их внедрения (адресного использования) в образовательной практике;
- создания и развития системы мотивации непосредственных исполнителей, предоставляющих образовательные услуги, к повышению качества образовательного процесса;
- принятия взвешенных управленческих решений (в соответствии с уровнем служебных полномочий) о коррекции образовательного процесса.

2. *Учреждения общего среднего образования* (администрация, педагоги, специалисты) могут использовать результаты исследования для:

- коррекции текущего образовательного процесса;
- предотвращения негативных эффектов и рисков (на основе опыта других учреждений образования), связанных с организацией образовательного процесса;

- планирования и моделирования изменений в образовательном процессе с целью повышения его качества;
- укрепления репутации учреждения образования (корректировки и развития его «имиджа»).

#### *Исследователи в сфере образования.*

Особый интерес результаты будут представлять для специалистов в сферах:

- проектирования современного педагогического дизайна образовательного процесса общего среднего образования;
- организации и проведения мониторинговых исследований качества общего среднего образования;
- разработки национальных моделей и инструментария для оценки качества образования;
- сравнительных исследований качества образования.

Кроме того, результаты подобного исследования несомненно заинтересуют и *педагогов-практиков*, стремящихся к расширению информированности об актуальных процессах и тенденциях в общем среднем образовании.

Следует ещё раз обратить внимание на то, что ключевая роль в организации и проведении комплексного мониторинга качества образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования принадлежит органам управления образованием. Это обуславливает их особую — полифункциональную — роль на всех этапах данного исследования, в том числе на этапе использования результатов, эффективность использования которых будет напрямую зависеть от согласованности организационно-управленческой, планирующей, корректирующей, контролирующей, стимулирующей деятельности специалистов соответствующих органов разных уровней. К числу определяющих факторов успеха необходимо отнести также профессиональную компетентность этих специалистов в сфере оценки качества образования (включая осведомлённость в новейших тенденциях, опыте теоретических исследований, особенностях практической организации современных педагогических мониторингов и т. д.), а также их готовность, мотивированность, «личностную заинтересованность» в повышении качества общего среднего образования в целом.



1. Киселёва, Е. С. Мониторинг качества образовательного процесса / Е. С. Киселёва, Л. Н. Караванская, Д. А. Романов, А. М. Доронин // Учёные записки университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2012. — № 11 (93). — С. 44—48.
2. Иванов, С. А. Мониторинг и статистика в образовании: Учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов / С. А. Иванов, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, О. Э. Крутова. — М. : АПК и ППРО, 2007. — 128 с.
3. Российское образование в цифрах. Цифры, факты, инфографика [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://rosobrinfo.ru/?cat=1>. — Дата доступа : 03.12.2019.
4. Results and reports // NAP. National Assessment Program [Digital resource]. Access mode : <https://www.nap.edu.au/results-and-reports>. — Date of access : 04.12.2019.
5. What's new at IES // IES. Institute of Education Sciences [Digital resource]. — Access mode : <https://ies.ed.gov/>. — Date of access : 02.12.2019.

*Материал поступил в редакцию 20.01.2020.*