

Пашкович, Т. Ф. Факторы риска инновационной деятельности и способы их снижения / Т. Ф. Пашкович // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] : материалы III Междунар. науч.- практ. конференции, Минск, 5 ноября 2020 г. / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM-совместимый компьютер.

УДК 94 (47) + 375

Т. Ф. ПАШКОВИЧ,

заместитель начальника центра развивающих педагогических технологий
государственного учреждения образования «Академия последипломного
образования», г. Минск, Республика Беларусь

ФАКТОРЫ РИСКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СПОСОБЫ ИХ СНИЖЕНИЯ

В статье раскрывается сущность педагогического риска в инновационной деятельности, дается обоснованная учеными классификация уровней невосприятия инноваций, причины их возникновения и предлагаются организационно-методические мероприятия по предупреждению и снижению этих факторов.

Реализация инновационного проекта в учреждении образования способствует обогащению образовательной практики новыми образцами педагогической деятельности, изменению ценностно-целевых ориентиров и принятию их субъектами. При всех достоинствах и значимости новшества, внедрение его в образовательный процесс характеризуется профессиональным риском для консультанта, руководителя учреждения образования и педагогов, без которого невозможно получить уникальный результат – инновационный педагогический опыт, воплощающий конкретные продукты инновационной деятельности, педагогический инструментарий – все то, что способствует повышению качества образования, обновлению системы работы учреждения образования, расширению образовательной среды в социокультурном пространстве.

В. И. Загвязинский. о риске в педагогической деятельности пишет так:
«Инноваторы всегда рискуют, и степень их риска тем выше, чем сложнее и

масштабнее нововведение и чем больше самостоятельности они проявляют при этом. Рисковать — значит действовать, осознавая большую степень вероятности возникновения различных нежелательных препятствий и, может быть, и последствий» [с. 135, 1]. При этом гносеологический аспект позволяет увидеть и позитивные стороны риска. Ученые называют его в отдельных случаях допустимым, рациональным, оправданным и обоснованным. Обоснованный педагогический риск — эффективный инструмент превращения инновационных педагогических замыслов в реальную действительность. Таким образом, риск — закономерное явление инновационной деятельности. Он всегда сопровождает инновационные процессы, ибо отражает противоречие между новым и старым, инновационным и традиционным.

Педагогическая инноватика как наука, изучающая природу возникновения, развития и освоения инноваций в образовании, акцентирует большое внимание не только на причинах возникновения инноваций, условиями и средствами их осуществления, закономерностями внедрения, но и на трудностях освоения. А. В. Хуторской, раскрывая характер «феномена сопротивления» изменениям, выделяет ведущую составляющую — это «нежелание менять устоявшийся стандарт поведения, боязнь неопределенности, устоявшиеся привычки» [с. 81, 2]. Автор дает классификацию уровней невосприимчивости к инновациям и формулирует их причины. «На стратегическом уровне причиной является административно-командный механизм управления образованием: реформа определяется вышестоящими руководителями, а педагогический коллектив не проявляет интереса к этому нововведению; на уровне образовательных систем причина кроется в неготовности определенного региона обеспечить инновационный цикл, отсутствие информационной инфраструктуры, унификации образовательных структур на всех уровнях; «закрытость» систем образования внутри социокультурной сферы; на уровне учреждения образования совокупность неинновационности включает в себя отсутствие психологической готовности к нововведениям» [с. 81, 2].

Ученые в области педагогической инноватики, анализируя возникновение феномена сопротивления изменениям на уровне учреждения образования, приводят суждения, построенные на типичных логичных конструктах А. И. Пригожина, которые соотносятся с социальными нововведениями. А. В. Хуторской также считает, что эти модели универсальны и применимы к педагогическим ситуациям. Они построены как вариации не тему «Да, но...», например: «Это у нас уже есть», «Это у нас не получится» и т.д. «Зная логику оппонентов, консультанту, руководителю инновационного проекта целесообразно подбирать контраргументы на подобные суждения, а также делать упреждающие шаги, чтобы нейтрализовать возможные воздействия на инновационный процесс со стороны противников» [с. 81, 2].

Рассматривая факторы неприятия инноваций, обратимся к популярной классификации, согласно которой в педагогической инноватике условно выделяется пять фаз: отрицание, сопротивление, исследование, вовлеченность, традиционализация. Особенно ярко проявляются факторы отрицания и сопротивления на этапе вступления в инновационную деятельность, так как в это время наблюдается ярко выраженная дестабилизация инновационной педагогической среды. Инновационное сопротивление проявляется явно и скрыто, активно и даже демонстративно, индивидуально и коллективно, осознанно и неосознанно. Хотя процесс дестабилизации является закономерным, что подтверждается первым законом инноватики – «законом необратимой дестабилизации инновационной педагогической среды, когда целостные представления о педагогических процессах и явлениях начинают разрушаться, а вместе с ними привычный сформировавшийся уклад» [3].

Факторы риска, на наш взгляд, можно не только предусмотреть, но и преобразовать в конкретные тактические и оперативные задачи, разработав систему организационно-методических мероприятий, которые обеспечат формирование положительного отношения к предлагаемому новшеству. В фазах «отрицание» и «сопротивление» основная задача – включение педагогов в инновационный процесс. Можно предусмотреть проведение таких

мероприятий, которые направлены формирование инновационно-педагогической мировоззренческой позиции и повышение мотивации. В рамках педагогического совета, совещаний при директоре целесообразно поднимать вопросы о современных педагогических концепциях и подходах в образовании, о новых педагогических идеях и технологиях, которые предполагают изменение стереотипов педагогического мышления и приоритетов педагогической деятельности. В числе таких мероприятий могут быть следующие: установление тесного профессионального контакта с консультантом с целью проведения герменевтического семинара, обеспечивающего глубокое прочтение проекта, постижение его первоначального замысла; работу с понятийно-терминологическим аппаратом; разработка ролевых позиций с участием педагогов; популяризация новшества посредством создания информационного пространства; консультации по вопросам перспектив развития учреждения образования; использование супервизии как эффективной консультации на основе принципа «равный обучает равного»; психологический тренинг.

Фаза «исследование» предполагает решение проблем, обусловленных недостаточностью владения методами и технологиями управления и самоуправления в новых условиях. Ведущей задачей будет формирование и развитие компетенций, необходимых для внедрения новшества в образовательный процесс. Проведение занятий постоянно действующего семинара, нацеленных на операционально-технологическую готовность педагогов в области организации обучения и воспитания в условиях инновационных изменений, объективного оценивания хода и результатов инновационной деятельности; формирования и развития навыков рефлексивного анализа педагогической деятельности, выявления и фиксации результатов; коррекции педагогической деятельности, позволит решить эту задачу. Большое влияние на повышение эффективности и продуктивности могут оказать тренинги и учебные деловые игры. Фаза «вовлеченность» открывает большие возможности для педагогов, которые к этому времени

обладают инновационным педагогическим опытом, однако не в полной мере готовы к трансляции его (распространению, диффузии, диссеминации). Эффективными мероприятиями в этой фазе можно считать включение педагога в управление инновацией, то есть повышение значимости «горизонтальных связей управления»; формирование готовности к трансляции инновационного педагогического опыта на разных уровнях, создание благоприятных условий для участия в конференциях, педагогических чтениях; активное участие в работе сетевого педагогического сообществ в качестве эксперта образовательных продуктов инновационной деятельности. Эти мероприятия способствуют обновлению педагогических ценностей в контексте социально-педагогической значимости инновации, повышению имиджа и авторитета педагога, а также обеспечат рейтинг учреждения образования.

Фаза «традиционализация» предполагает готовность педагогического коллектива к предоставлению консалдинговых и маркетинговых услуг, так как к этому времени происходит перенормирование профессиональной деятельности педагогов, конвертация инновационных методов работы в нормотипичные, обеспечивающие высокий и стабильный результат.

Выверенность и разработанность инструментального компонента проекта, который позволяет предусмотреть факторы риска и конвертировать их в конкретные задачи, оказывает плодотворное влияние на формирование и развитие инновационной компетентности педагогов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Загвязинский, В. И., «Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики» / В. И. Загвязинский, Т. А. Строкова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://tmnlib.ru:82/upload/books/PPS/Zagvyzinskii-Stroкова_138-138\(1\)Ped%20innovatika-2011.pdf](http://tmnlib.ru:82/upload/books/PPS/Zagvyzinskii-Stroкова_138-138(1)Ped%20innovatika-2011.pdf). – Дата доступа: 15.10.2020.
2. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / А. В. Хуторской. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 256.

3. Юсуфбекова, Н. Р. Законы педагогической инноватики / Н.Р. Юсуфбекова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vikent.ru/enc/2393/> .– Дата доступа: 09.10.2020.