# 1 Definition

# 1.1 Rappel

Dans un premier lieu, il est important de rappeler la notion de courbe  $(\theta, \delta)$ -CTLB.

## **Definition 1.1: Courbe** $(\theta, \delta)$ **-CTLB**

Une courbe de Jordan  $\mathcal{C}$  est dite  $(\theta, \delta)$ -CTLB si pour toute paire de point  $a, b \in \mathcal{C}$  tels que  $d(a, b) < \delta$ , on a  $\mathcal{K}(\mathcal{C}_a^b) \leq \theta$ .

Par la suite, nous appellerons courbe  $\delta$ -CTLB une courbe CTLB de paramètre  $\theta = \frac{\pi}{2}$ . Nous donnons une définition d'une surface  $\delta$ -CTLB comme suit :

## Definition 1.2: Surface $\delta$ -CTLB

Une surface  $\mathcal{S}$  est dite  $\delta$ -CTLB si pour toute paire de points a, b de  $\mathcal{S}$  tels que  $d(a,b) < \delta$  il existe au moins un arc  $\mathcal{C}_a^b$  de courbure totale inférieure ou égale à  $\frac{\pi}{2}$ .

## 1.2 Le cube comme surface $\delta$ CTLB

On cherche à montrer que le cube est une surface  $\delta$ -CTLB. Autrement dit, on va chercher à montrer que pour toute paire a, b il existe au moins un arc  $\mathcal{C}_a^b$  de courbure totale inférieure ou égale à  $\frac{\pi}{2}$ .

## 1.3 Al-Kashi

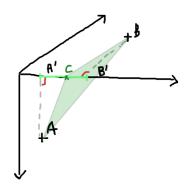


Figure 1: Illustration des points

Notons A' et B' les projetés orthogonaux respectifs de A et B sur l'arête. Soit  $C \in [A', B']$ . Notons  $\theta := \kappa([A, C, B])$ . Les points A B et C forment un triangle, et par Al-Kashi on a :

$$AB^2 = AC^2 - 2\cos(\pi - \theta)ACBC + BC^2$$

De plus, par pythagore on a:

$$BC^2 = BB'^2 + B'C^2$$
 et  $AC^2 = AA'^2 + A'C^2$ 

En se servant de A'B' = A'C + B'C, on a donc.

$$BC^2 = BB'^2 + (A'B' - A'C)^2 = BB'^2 + A'B'^2 - 2A'B'A'C + A'C^2$$

D'où:

$$\begin{split} \cos(\pi-\theta) &= \frac{-AB^2 + AC^2 + BC^2}{2ACBC} \\ \cos^2(\pi-\theta) &= \frac{(-AB^2 + AC^2 + BC^2)^2}{4AC^2BC^2} \\ &= \frac{(-AB^2 + AA'^2 + A'C^2 + BB'^2 + A'B'^2 - 2A'B'A'C + A'C^2)^2}{4(AA'^2 + A'C^2)(BB'^2 + A'B'^2 - 2A'B'A'C + A'C^2)} \\ &= \frac{(-d^2 + H^2 + x^2 + l^2 - 2lx + x^2)^2}{4(AA'^2 + x^2)(BB'^2 + l^2 - 2lx + x^2)} \\ &= \frac{(-d^2 + H^2 + 2x^2 + l^2 - 2lx + x^2)}{4(AA'^2 + x^2)(BB'^2 + l^2 - 2lx + x^2)} \\ &= \frac{(-d^2 + H^2 + l^2 + 2x(-l + x))^2}{4(AA'^2 + x^2)(BB'^2 + l^2 - 2lx + x^2)} \end{split}$$

avec

$$d = AB,$$
  

$$l = A'B',$$
  

$$H^2 = AA'^2 + BB'^2,$$
  

$$x = A'C \in [0, l]$$

En notant  $z := 2x(l-x) - H^2 - l^2 \in [?,?]$  (TO DO: déterminer les bornes)

$$\cos^2\theta = -\frac{(d^2 - z)^2}{z}$$

que l'on cherche à maximiser (pour minimiser  $\theta$  si  $\cos\theta \ge 0$ ) et à minimiser (pour minimiser  $\theta$  si  $\cos\theta \leq 0$ ). 2 possibilités: soit l'extremum  $z_{extremum}$  trouvé en z est atteignable par z(x), on fait le changement de variable inverse pour retrouver x, sinon on essaie le x qui minimise  $z(x) - z_{extremum}$ .

### preuve finale

Soit un cube de côté de longueur c, et soit A, B deux points de ce cube tels que  $d(A, B) < \delta$  avec  $\delta < c$ fixé. On distingue ainsi trois configurations possibles :

1. A et B sont sur la même face : ainsi, le segment reliant A et B est un arc  $\mathcal{C}_A^B$  de courbure totale nulle donc inférieure à  $\frac{\pi}{2}$ 

## 2. A et B sont sur deux faces adjacentes :

On se place dans le repère orthonormé centré en I milieu de AB tel que l'axe y et l'axe z forment le plan médiateur de A et B et tel que l'axe x soit aligné sur la droite AB.

On a ainsi  $A(x_A, 0, 0)$  et par symétrie  $B(-x_A, 0, 0)$ .

On cherche  $O(0, y_O, z_O)$  le centre de la sphère passant par A, B et son projeté orthogonal C sur l'arête séparant A et B, et tel que son rayon OC soit minimal. L'arête est portée par le vecteur unitaire  $u(x_u, y_u, z_u)$ .

Soit  $I'(0, y'_I, 0)$  le point d'intersection entre l'arête et le plan médiateur. Comme C est la projection orthogonale de O sur l'arête contenant I', le triangle OCI est rectangle en C et on a donc l'égalité suivante :

$$OC^2 = OI'^2 - CI^2$$

D'une part, on a  $OI'^2=(y_O-y_I')^2+z_O^2$ . D'autre part, on a  $CI'^2=\lambda^2$  avec  $\lambda$  une distance que l'on veut minimiser. Ainsi,

$$OC^2 = OI'^2 - CI'^2 \Leftrightarrow OC^2 = (y_O - y_I')^2 + z_O^2 - \lambda^2$$
 (1)

De plus, on sait que C appartient à l'arête d'où  $C = I' + \lambda u = (\lambda x_u, y_I' + \lambda y_u, \lambda z_u)$  et donc

$$OC^{2} = (\lambda x_{u})^{2} + (y_{O} - y'_{I} - \lambda y_{u})^{2} + (z_{O} - \lambda z_{u})^{2}$$

$$= \lambda^{2} x_{u}^{2} + y_{O}^{2} - 2y_{O}(y_{I} - \lambda y_{u}) + (y_{I} - \lambda y_{u})^{2} + z_{O}^{2} - 2z_{O}\lambda z_{u} + \lambda^{2} z_{u}^{2}$$

$$= \lambda^{2} x_{u}^{2} + y_{O}^{2} - 2y_{O}y_{I} + 2\lambda y_{O}y_{u} + y_{I}^{2} - 2\lambda y_{I}y_{u} + \lambda^{2} y_{u}^{2} + z_{O}^{2} - 2z_{O}\lambda z_{u} + \lambda^{2} z_{u}^{2}$$

$$= \lambda^{2} (x_{u}^{2} + y_{u}^{2} + z_{u}^{2}) + \lambda(2y_{O}y_{u} - 2y_{I}y_{u} - 2z_{O}z_{u}) + y_{O}^{2} - 2y_{O}y_{I} + y_{I}^{2} + z_{O}^{2}$$

$$= \lambda^{2} + 2\lambda(y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u} - z_{O}z_{u}) + (y_{O} - y_{I})^{2} + z_{O}^{2}$$

$$(2)$$

Les expressions 1 et 2 nous donnent l'équation suivante :

$$\lambda^{2} + 2\lambda(y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u} - z_{O}z_{u}) + (y_{O} - y_{I})^{2} + z_{O}^{2} = (y_{O} - y_{I}')^{2} + z_{O}^{2} - \lambda^{2}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \lambda^{2} + 2\lambda(y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u} - z_{O}z_{u}) = -\lambda^{2}$$

$$\Leftrightarrow \qquad 2\lambda^{2} + 2\lambda(y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u} - z_{O}z_{u}) = 0$$

$$\Leftrightarrow \qquad -2\lambda z_{O}z_{u} = -2\lambda^{2} - 2\lambda(y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u})$$

$$\Leftrightarrow \qquad z_{O} = \frac{2\lambda^{2} + 2\lambda(y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u})}{2\lambda z_{u}}$$

$$\Leftrightarrow \qquad z_{O} = \frac{\lambda + y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u}}{z_{u}} \qquad (3)$$

Enfin, comme O est le centre de la sphère passant par A, B et C, on a :

$$OC^{2} = OA^{2}$$

$$\Leftrightarrow (y_{O} - y_{I})^{2} + z_{O}^{2} - \lambda^{2} = x_{A}^{2} + y_{O}^{2} + z_{O}^{2}$$

$$\Leftrightarrow (y_{O} - y_{I})^{2} - \lambda^{2} = x_{A}^{2} + y_{O}^{2}$$

$$\Leftrightarrow y_{O}^{2} - 2y_{O}y_{I} + y_{I}^{2} - \lambda^{2} = x_{A}^{2} + y_{O}^{2}$$

$$\Leftrightarrow -2y_{O}y_{I} + y_{I}^{2} - \lambda^{2} = x_{A}^{2}$$

$$\Leftrightarrow -2y_{O}y_{I} = x_{A}^{2} - y_{I}^{2} + \lambda^{2}$$

$$\Leftrightarrow y_{O} = \frac{x_{A}^{2} - y_{I}^{2} + \lambda^{2}}{-2y_{I}}$$

$$\Leftrightarrow y_{O} = \frac{-x_{A}^{2} + y_{I}^{2} - \lambda^{2}}{2y_{I}}$$

$$\Leftrightarrow (4)$$

En substituant  $4 \grave{a} 3$ , on a donc :

$$z_{O} = \frac{\lambda + y_{O}y_{u} - y_{I}y_{u}}{z_{u}}$$

$$= \frac{\lambda + \frac{-x_{A}^{2} + y_{I}^{2} - \lambda^{2}}{2y_{I}} y_{u} - y_{I}y_{u}}{z_{u}}$$

$$= \frac{2\lambda y_{I} + y_{u}(-x_{A}^{2} + y_{I}^{2} - \lambda^{2}) - 2y_{I}^{2}y_{u}}{2y_{I}z_{u}}$$

$$= \frac{-\lambda^{2}y_{u} + 2\lambda y_{I} + y_{u}(-x_{A}^{2} + y_{I}^{2} - 2y_{I}^{2})}{2y_{I}z_{u}}$$

$$z_{O} = \frac{-\lambda^{2}y_{u} + 2\lambda y_{I} - y_{u}(x_{A}^{2} + y_{I}^{2})}{2y_{I}z_{u}}$$
(5)

Au final, on exprime  $OC^2$  en fonction de  $\lambda$  en substituant 4 et 5 à 1 :

$$\begin{split} OC^2 &= (y_O - y_I')^2 + z_O^2 - \lambda^2 \\ &= \left(\frac{-x_A^2 + y_I^2 - \lambda^2}{2y_I} - y_I'\right)^2 + \left(\frac{-\lambda^2 y_u + 2\lambda y_I - y_u(x_A^2 + y_I^2)}{2y_I z_u}\right)^2 - \lambda^2 \\ &= \left(\frac{-x_A^2 - y_I^2 - \lambda^2}{2y_I}\right)^2 + \left(\frac{-\lambda^2 y_u + 2\lambda y_I - y_u(x_A^2 + y_I^2)}{2y_I z_u}\right)^2 - \lambda^2 \\ &= f(\lambda) + g(\lambda) - h(\lambda) \end{split}$$

Notons r cette fonction.

On cherche à minimiser r en fonction de  $\lambda$ . D'une part on a :

$$f'(\lambda) = 2\left(\frac{-2\lambda}{2y_I}\right) \left(\frac{-x_A^2 - y_I^2 - \lambda^2}{2y_I}\right)$$
$$= \left(\frac{-\lambda}{y_I}\right) \left(\frac{-x_A^2 - y_I^2 - \lambda^2}{y_I}\right)$$
$$= \frac{\lambda x_A^2 + \lambda y_I^2 + \lambda^3}{y_I^2}$$

D'autre part on a :

$$\begin{split} g'(\lambda) &= 2 \left( \frac{-2\lambda y_u + 2y_I}{2y_I z_u} \right) \left( \frac{-\lambda^2 y_u + 2\lambda y_I - y_u (x_A^2 + y_I^2)}{2y_I z_u} \right) \\ &= \left( \frac{-\lambda y_u + y_I}{y_I z_u} \right) \left( \frac{-\lambda^2 y_u + 2\lambda y_I - y_u (x_A^2 + y_I^2)}{y_I z_u} \right) \\ &= \frac{(-\lambda y_u + y_I)(-\lambda^2 y_u + 2\lambda y_I - y_u (x_A^2 + y_I^2))}{y_I^2 z_u^2} \\ &= \frac{\lambda^3 y_u^2 - 2\lambda^2 y_I y_u + \lambda y_u^2 (x_A^2 + y_I^2) - \lambda^2 y_I y_u + 2\lambda y_I^2 - y_u y_I (x_A^2 + y_I^2)}{y_I^2 z_u^2} \\ &= \frac{\lambda^3 y_u^2 - 3\lambda^2 y_I y_u + \lambda y_u^2 (x_A^2 + y_I^2) + 2\lambda y_I^2 - y_u y_I (x_A^2 + y_I^2)}{y_I^2 z_u^2} \end{split}$$

Enfin, on a  $h'(\lambda) = 2\lambda$ .

D'où:

$$\begin{split} r'(x) &= \frac{\lambda x_A^2 + \lambda y_I^2 + \lambda^3}{y_I^2} + \frac{\lambda^3 y_u^2 - 3\lambda^2 y_I y_u + \lambda y_u^2 (x_A^2 + y_I^2) + 2\lambda y_I^2 - y_u y_I (x_A^2 + y_I^2)}{y_I^2 z_u^2} - 2\lambda \\ &= \frac{\lambda x_A^2 z_u^2 + \lambda y_I^2 z_u^2 + \lambda^3 z_u^2 + \lambda^3 y_u^2 - 3\lambda^2 y_I y_u + \lambda y_u^2 (x_A^2 + y_I^2) + 2\lambda y_I^2 - y_u y_I (x_A^2 + y_I^2) - 2\lambda y_I^2 z_u^2}{y_I^2 z_u^2} \\ &= \frac{\lambda^3 (z_u^2 + y_u^2) - \lambda^2 (3y_I y_u) + \lambda (x_A^2 z_u^2 + y_I^2 z_u^2 + y_u^2 (x_A^2 + y_I^2) + 2y_I^2 - 2y_I^2 z_u^2) - y_u y_I (x_A^2 + y_I^2)}{y_I^2 z_u^2} \\ &= \frac{\lambda^3 (z_u^2 + y_u^2) - \lambda^2 (3y_I y_u) + \lambda ((x_A^2 + y_I^2) (z_u^2 + y_u^2) + 2y_I^2 (1 - z_u^2)) - y_u y_I (x_A^2 + y_I^2)}{y_I^2 z_u^2} \end{split}$$

3. A et B sont sur deux faces opposées : // TODO

#### 1.3.2 Annexe: faux raisonnements

**Première intuition**: dans un cube, l'angle d'un arc reliant deux faces adjacentes est majoré par  $\frac{\pi}{2}$ .  $\rightarrow$  en fait, c'est faux ? Si les points se rapprochent de l'arête, il est possible d'obtenir un angle allant de 0 à  $\pi$ ... (cf figure 2)...

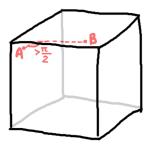


Figure 2: Contre exemple pour la majoration de tout arc par  $\frac{\pi}{2}$ 

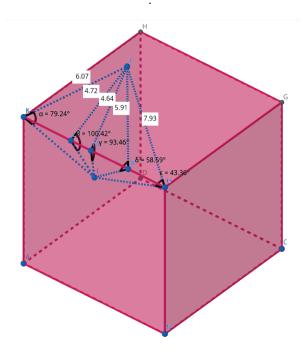


Figure 3: Contre exemple pour la correlation entre la longueur de la ligne polygonale et sa courbure : la ligne polygonale JMI (troisième ligne) reliant les points J et I possède la plus petite longueur (4.64), mais sa courbure n'est pas minimale

**intuition**: l'arc le plus court reliant deux points issues de faces adjacentes possède une courbure totale minimale.  $\rightarrow$  cela semble être encore faux (cf figure 3)...

**intuition** : la projection orthogonale du milieu du segment sur l'arête possède la plus petite courbure.

 $\rightarrow$  Faux, voir contre exemple en figure 4

**intuition** : la projection orthogonale du centre de la plus petite sphère passant par I et J et adjacent à l'arête forme un point K tel que l'angle IJK soit minimal (voir preuve).

#### idées rejetées pour la preuve :

• En se plaçant dans un repère aligné sur le cube avec  $A(0, y_A, z_A)$  et  $B(x_B, 0, z_B)$ , O(x, y, z) et C(0, 0, z), résoudre le système :

$$\begin{cases} d(O,C) = d(A,O) \\ d(O,C) = d(B,O) \end{cases}$$
 (6)

Donne un  $OC^2$  de degré 4 qu'il faut minimiser par rapport à z, ce qui est trop compliqué.

• En se plaçant dans le plan médiateur de A et B avec comme origine I le milieu de AB, il n'est pas utile d'ajouter la contrainte de l'inclusion de C dans le plan AOB: cela signifierai que la

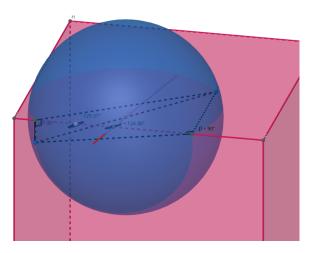


Figure 4: Contre exemple pour la projection orthogonale du milieu du segment IJ : la projection est le deuxième point est possède un angle interne de 124.36° qui n'est pas maximal puisque le point 0 à sa gauche possède un angle de 129.37°.

famille de vecteurs  $\overrightarrow{OA} = (-x_A, y_O, z_O)$ ,  $\overrightarrow{OB} = (x_A, y_O, z_O)$  et  $\overrightarrow{OC} = (-x_C, y_O - y_C, z_O - z_C)$  est liée, d'où :

$$\begin{vmatrix} -x_A & x_A & -x_C \\ y_O & y_O & y_O - y_C \\ z_O & z_O & z_O - z_C \end{vmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow \qquad -x_A \begin{vmatrix} y_O & y_O - y_C \\ z_O & z_O - z_C \end{vmatrix} - x_A \begin{vmatrix} y_O & y_O - y_C \\ z_O & z_O - z_C \end{vmatrix} + x_C \begin{vmatrix} y_O & y_O \\ z_O & z_O \end{vmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow \qquad -2x_A (y_O(z_O - z_C) - z_O(y_O - y_C)) + x_C (y_O z_O - z_O y_O) = 0$$

$$\Leftrightarrow \qquad -2x_A (y_O(z_O - z_C) - z_O(y_O - y_C)) = 0$$

$$\Leftrightarrow \qquad -2x_A (y_O z_O - y_O z_C - z_O y_O + z_O y_C)) = 0$$

$$\Leftrightarrow \qquad -2x_A (y_O z_O - y_O z_C - z_O y_O + z_O y_C)) = 0$$

Ainsi, on a  $\boxed{z_O y_C = y_O z_C}$  or cette équation n'est pas utile à notre système.

## • Cercle circonscrit 1

On sait que le point C donne un angle maximal lorsqu'il correspond au projeté orthogonal du centre O du cercle circonscrit à A, C et B. En posant  $A=(0,y_A,z_A)$ ,  $B=(x_B,0,z_B)$  et  $C=(0,0,z_C)$ , on cherche  $O(x,y,z_C)$  tel que d(O,A)=d(O,C)=d(O,B) et O est inclu dans le plan formé par A,B et C d'équation :

$$x(y_A)(z_B - z_C) + y(x_B(z_A - z_C)) = 0$$

Cela revient donc à résoudre le système suivant :

$$\begin{cases}
x^2 + y^2 = x^2 + (y - y_A)^2 + (z_C - z_A)^2 \\
x^2 + y^2 = (x - x_B)^2 + y^2 + (z_C - z_B)^2 \\
x(y_A)(z_B - z_C) + y(x_B)(z_A - z_C) = 0
\end{cases}$$
(7)

Les deux premières équations nous donnent :

$$x = \frac{(z_C - z_B)^2 + x_B^2}{2x_B}$$
 et  $y = \frac{(z_C - z_A)^2 + y_A^2}{2y_A}$ 

En substituant x et y dans la dernière équation, on résoud l'équation suivante pour trouver  $z_C$ :

$$\frac{((z_C - z_B)^2 + x_B^2)(y_A)(z_B - z_C)}{2x_B} + \frac{((z_C - z_A)^2 + y_A^2)(x_B)(z_A - z_C)}{2y_A} = 0$$
$$((z_C - z_B)^2 + x_B^2)(2y_A^2)(z_B - z_C) + ((z_C - z_A)^2 + y_A^2)(2x_B^2)(z_A - z_C) = 0$$

### • Cercle circonscrit 2

On cherche C tel que le cercle circonscrit à  $A = (0, y_A, z_A)$ ,  $B = (x_B, 0, z_B)$  et  $C = (0, 0, z_C)$  soit de rayon minimal.

Notons a = d(A, B), b = d(B, C) et c = d(C, A).

On cherche à minimiser la fonction suivante :

$$R = \frac{abc}{4A}$$

Avec A l'aire de ABC défini par la formule de Héron comme  $A=\sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$  où  $s=\frac{a+b+c}{2}$ .

On a 
$$a = x_B^2 + y_A^2 + (z_A - z_B)^2$$
,  $b = x_B^2 + (z_B - z)^2$ , et  $c = +y_A^2 + (z_A - z)^2$