

# 社会是如何分层，并一步步走向固化的？

已付费

原创 社长有点野 叶泊枫 2023-07-14 18:00 发表于上海

我前两天看了渤海小吏的《...高考“分层之战”和“人生破圈算法”》的视频，不得不说，他对权力游戏和人性法则的见解，已是炉火纯青。

特别是讲社会分层的那段，也勾起了我的表达欲。

我这篇主要讲社会机器里**更细节的分层算法**，以及如何一步步走向固化的，之后也会讲到普通人怎么在固化社会去向上**跃迁**。

大家看完文章，最好再去找他的原视频对比着看，咱社团是个啥旗号来着？**独立思考**嘛！

为了让你有更好的阅读体验，我把总结放在前面：

- 1) 社会好比一台复杂机器**，消费循环，债务周期，**阶层流动**.....就像一个个零件，互相咬合，层层嵌套，我们身处其中，又是这些的零件的零件，只有了解其构造，方知它要带我们去向何处；
- 2) 虽然人们习惯用财富规模和社会地位来定位阶层身份，但真正的分层逻辑是——权力大小，资产高低，以及向上跃迁机会的多寡；**
- 3) 上层提防中产，却对底层很友好。**其最盼望者，是使下层可以充分向中层流动，再牢牢掌握中层向上的阀门；
- 4) 精英中层向上，要么被收编（联姻 or 站队），要么跳出规则异军突起；**
- 5) 城市白领/小资是普通中层，最卷**，因为上层看不上，又不够见识跳出规则看规则，只能去卷明规则；
- 6) 白领/小资的右翼部分，是消费主义的屠宰场，中翼是YOLO（享乐主义）的主阵地，左翼则是网络愤青基本盘；**
- 7) 底层的特征：被动分配，无向上机会，无话语权。**

8) 底层经济窘迫，限制了其文化选择和思维带宽，是传说中**人口红利和下沉市场**；

9) 人身依附逻辑 + 纵切和横切的统治手段 + 打压新兴领域，是阶层固化的原因；

10) 阶层固化的过程，是竞争逻辑走向世袭逻辑的过程，会使社会丧失竞争力，所以国家一定会打破固化。

## 01 社会机器的分层逻辑

假设你要设计一款在阶层社会打怪升级的游戏，你要怎么架构这个社会的分层？

从经济逻辑出发，现代社会一般分为两个阶级：**工薪阶级 vs 食利阶级**。

“薪”是什么？劳动报酬。

“利”又是什么？租、息、税。

这是按收入方式来进行的划分，很科学，对吧？

**但不直观！**

因为一个人可以既是食利者又是工薪族。

举个例子，你同事小赵，他跟你一起上班领工资，他或许工作能力不如你，甚至还是你的下属。

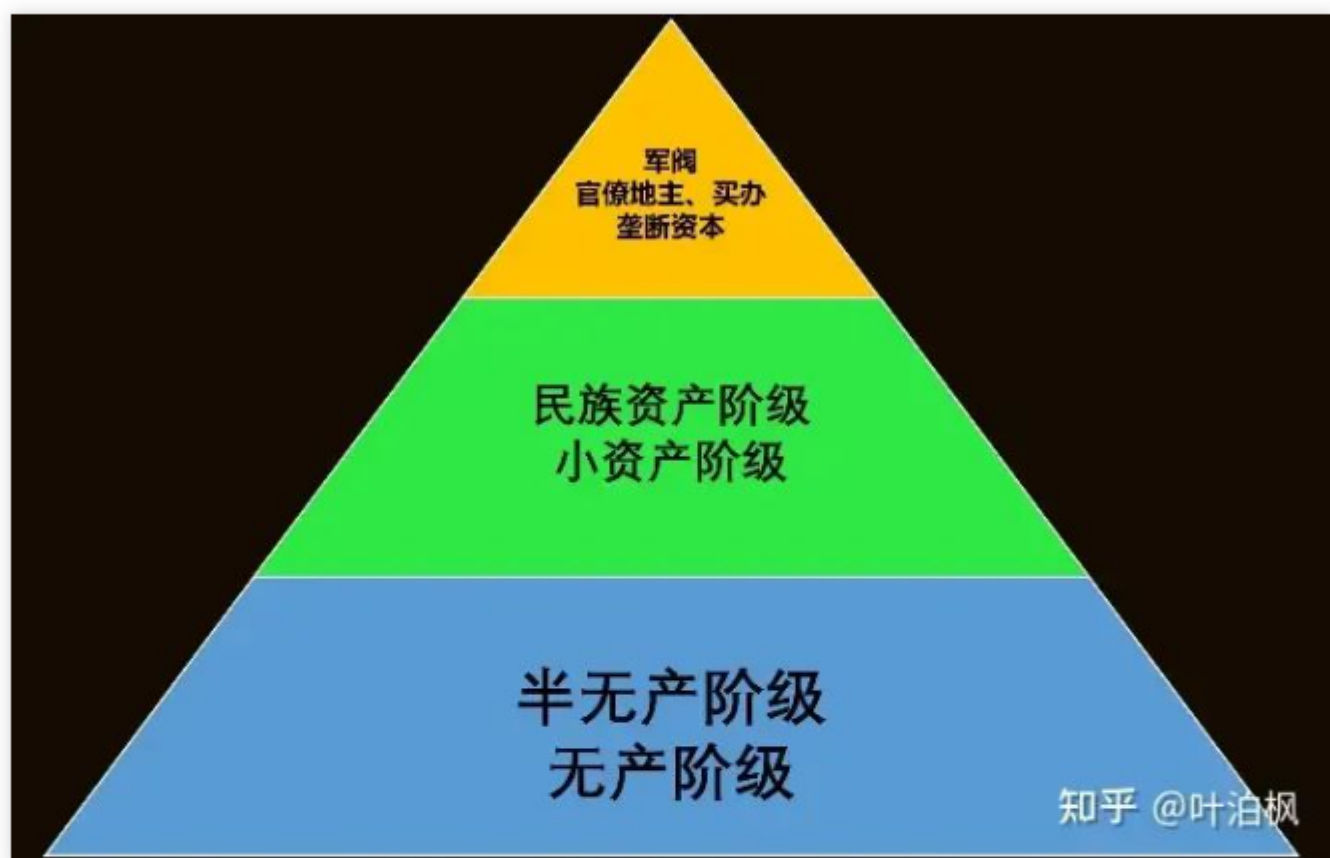
但他家有好几套房在收租.....

再说了，都是领工资的，某网红专家年薪1500w，你月薪1500块，你该不会觉得自己跟他在同一个阶层吧？

**所以大家更习惯用财富规模和社会地位来区分阶层。**

因为这些东西是直接就能看出来的，底层仇富，仇得就是这些东西，上层炫富，炫得也是这些东西。

伟人也是这么分的——《毛选》的首卷首篇，便是著名的《中国社会各阶层分析·1925》。



伟人的分析，起始于一个重要命题——**谁是朋友？谁是敌人？**

### 1) 上层：军阀、官僚地主、买办。

最厉害的肯定是军阀，比如后来当上总统的蒋介石，就是军阀里最大的那个。

官僚地主次之，他们在和平年代的目标是成为权臣，而在动乱年代，就是成为军阀。

买办是半封建半殖民地社会的特殊产物，最典型的就是民国时期的四大家族，他们是军阀官僚和跨国资本攫取利益的操盘手。

### 2) 中产：民族资产阶级，小资产阶级。

民族资产阶级就是在国内开公司的民企老板，又叫实业资产阶级。

他们在国内受到军阀和官僚的压迫，在境外又受到国际资本的打压，所以他们有反封建反帝的动机。

但同时又提防“打马列牌”，因为他们的利益，说到底还是要剥削打工人。

**所以民族资产阶级的目标，是既限制官僚又打压底层，他们是自由主义和社会达尔文主义的摇旗者。**

再往下是小资产阶级，他们有一定资产，如自耕农；或者有技术，如工程师、文体明星、律师、教授等等。

**小资产阶级在思想上，又分为右、中、左三类。**

右派有生产结余，相对富裕，时刻想往上爬。

所以他们讨好官僚地主，而害怕动荡革命。

中间派刚好自足，自知上升无望，却也无下跌风险。

他们态度骑墙，既能看懂官僚地主的堕落腐朽，又怀疑革命，理由是地主和洋人来头很大，你们搞不定。

**左翼，有负债**，有失业和降薪风险，有阶层下跌的焦虑，接受过书本理论的宣传，所以最盼望革命。

**3) 下层：半无产阶级。**

比如半自耕农，他们除了种自己的地以外，还要租地主的地和借债才能勉强度日。

还有城市的小手工业者也是半无产阶级，**有一定技术，但不可替代性很低**，时刻有失业和返贫焦虑。

**最底层的是无产者——除了自身体力啥也没有。**

包括血汗工厂的工人、农村长工、临时工，以及游民无产者。

比如祥林嫂属于农村临时工，阿Q则是游民无产者。

又比如拉车的祥子，他有自己的车时，是半无产阶级；没车，但给人拉包月时，是有稳定工作的无产阶级；既没自己的车，也不拉包月，就是灵活就业。

最后车也没得拉，便也成了游民无产者。

他们都是最底层无产者，都没有未来。

看完这些，你肯定想把自己往里面套。

千万别，社会在发展，时代在进步，行情已经变了。

我们讨论伟人的分类方式，并不是要生搬硬套，而是要**学习他解剖社会的思维工具**。

在渤海小吏的视频中，社会层级被也简化为“上-中-下”三层：

**1) 上层：权力所有者 & 高护城河生产资料所有者；**

**2) 中层：小型生产资料所有者 & 有产打工人；**

**3) 底层：无产者。**

他的分层有贯穿上下的两条主线：一条是**权力**，从大到小；

另一条是**生产资料**，但并非是从多到少，而是从高到底。

高护城河，指的是**垄断地位和准入门槛**。

没有护城河的地方，才是可以自由竞争的地方，也是我们普通人通过努力能够抵达的地方。

众所周知，韩国的阶层固化非常变态。

不是有个“含着金汤匙出生”的英文谚语嘛，韩国人就顺着搞出了一个“**汤匙阶级论**”

他们根据父母的收入水平，把年轻一代分成了4个等级：



这套说法虽然流行，但并不合理。

因为很多权力可以兑现的资源并不会通过收入来直接体现。

比如韩国总统尹锡悦的收入比他老婆还低很多，更不用说那些财阀大佬了，但你能说总统的阶级比财阀低么？

我认为现代社会的阶层划分标准，除了前面提过的权力大小、资产高低，还有就是向上跃迁机会的多寡。



据此，我们可以拓展一下韩国的“汤匙阶级论”：



### 金汤匙——顶层官僚+垄断财阀

他们是绝对的统治阶级，既包括青瓦台掌门人，国会、检察院、韩国银行、军事委员会等实权部门的头头脑脑，也包括三星、现代等垄断财阀的实权人物，

金汤匙阶级的护城河非常高，**非有奇遇不能进。**

### 银汤匙——中产精英

银汤匙又分为上下两层，**上层是企业老板**，由于不像财阀那样居于垄断地位，博弈筹码少，只能向上依附。

要么依附官僚，要么依附财阀（上下游的产业链）。

韩剧《[黑暗荣耀](#)》里的河道英，就属于这个阶层。

**银汤匙下层是各行业的高级人才。**

比如高级职业经理人、大教授、大专家、大律师、名医、明星等等，是普通人通过努力可以达到的极致，

再往上，就得靠“上头有人”和逆天奇遇了。

《黑暗荣耀》里的朴妍珍、李莎拉就在这个阶层。

当然她们都不是靠个人努力，而靠的是“**家族传承吾辈责**”。

银汤匙上层和下层的差别，在于上层有**可以代际传承的家族资产**，下层则主要靠专业知识为更高层服务。

相对来说，中产的国际流动性最强。

一是他们的资产和技能比较受欢迎；

二是他们不像财阀官僚，和国内政治深度绑定。

## **铜汤匙——城市白领/小资**

即**脑力无产者**，如企业中层、普通公务员、个体户。

和底层的差别，在于**铜汤匙有机会往上爬**。

《黑暗荣耀》里的崔惠廷、孙明悟，以及女主文东恩，都在这个阶层。

伟人的思维工具再走一遍——铜汤匙内部，又分为右、中、左三类。

**右翼是收入有结余**，但又够不上中产的人群，

他们在思想上，企图往上爬，成为中产，

在消费上竭力模仿中产，是**消费主义**的屠宰场。



《黑暗荣耀》里的空姐崔慧婷，就被刻画得非常典型——一边挖空心思嫁二代，一边到处蹭包拍照。

但你看朴妍珍、李莎拉那几个真中产，谁炫包？人家都只当正常消费品而已。

**中翼**对阶层爬升不抱希望，但如果不生孩子的话，也无需担心阶层坠落，所以是**享乐主义**的主阵地。

韩国的YOLO文化，就是这群人搞起来的。

**左翼**滑落风险巨大，比如有35岁危机、房产暴雷等焦虑，所以他们对资本剥削和社会不公反应最为激烈。

“地狱韩国”等控诉性的舆论，就是左翼发出的。

## **土汤匙——社会基石**

**他们是城市商贩、劳动力密集型产业打工人、农民工……**

文东恩的母亲和保姆姜贤南，都在这个阶层。

土汤匙特点是：

### **1) 被动再分配。**

他们没有参与分配的权力，因为他们的工作不可替代性很低，**没有劳动议价权。**

其收入与其说是工资，不如说是**劳动力再生产的成本。**

### **2) 无上升希望。**

虽说土汤匙都没有向上的希望，但根据其是否有稳定收入，情况又有所不同。

有稳定收入的，虽然经济窘迫，但生活有着落，知道自己上升无望，**于是寄托下一代，给子女很大压力。**

无稳定收入的，既无技术也无本钱，只能选择一些劳动价值很低的工作，抗风险能力极弱，省吃俭用，思想上抗拒消费主义，以玩物丧志论之，而且忽视子女教育，常常要求未成年子女帮衬劳动。

### **3) 无话语权。**

土汤匙虽然在经济权力上被广泛侵占，而且生活窘迫，

但他们并没有像铜汤匙左翼那样接受过理论训练，

既缺乏理解社会的思维工具，也缺乏必要的思维带宽。

一方面，他们生活的大部分时间，都被繁重的劳作所占据，

出于心理补偿机制，余闲又被奶头乐占据。

另一方面，不管是古代的小农经济，还是现代的工业社会，底层劳动者所从事的都是机械性的重复劳作。

在马克思所处的时代，人们就已经发现——**机械性工作**是去能力化的。

### **去掉的能力，主要就是思维能力！**

经济窘迫叠加缺乏思维能力，就限制了土汤匙的文化选择——他们观察社会主要通过自己的双眼，见识主要来自于对照自身生活，对家长里短的兴趣甚于理论逻辑。

所以他们是抖音和神剧的常客，也是**下沉市场**的主流。

描述完毕，现在需要你思路再收回来，去俯瞰一下阶层社会的全貌：



现在你可以把自己往里套了。

网上也有人根据分工逻辑，将社会阶层划分为：

- 1、国家与社会管理者
- 2、企业主
- 3、经理人员
- 4、专业技术人员
- 5、办事人员
- 6、个体工商户
- 7、商业服务业员工
- 8、产业工人
- 9、农业劳动者
- 10、城乡无业（失业、半失业者）

仔细想，他这也不叫分工逻辑，而是**价值回报逻辑**。

即你所做的工作，能获得多少资源分配，最终还是财富、权力、机会这些东西。

关键是很多东西也不是通过工作分配来的，比如王撕葱的地位，是工作得来的吗？

是世袭得来的。

合不合理到后面再说，事实逻辑得先捋清楚。

另一个需要注意的是，人们虽然习惯说“**金字塔社会**”，

但真实社会并不是金字塔式的，而是“倒图钉”式的：

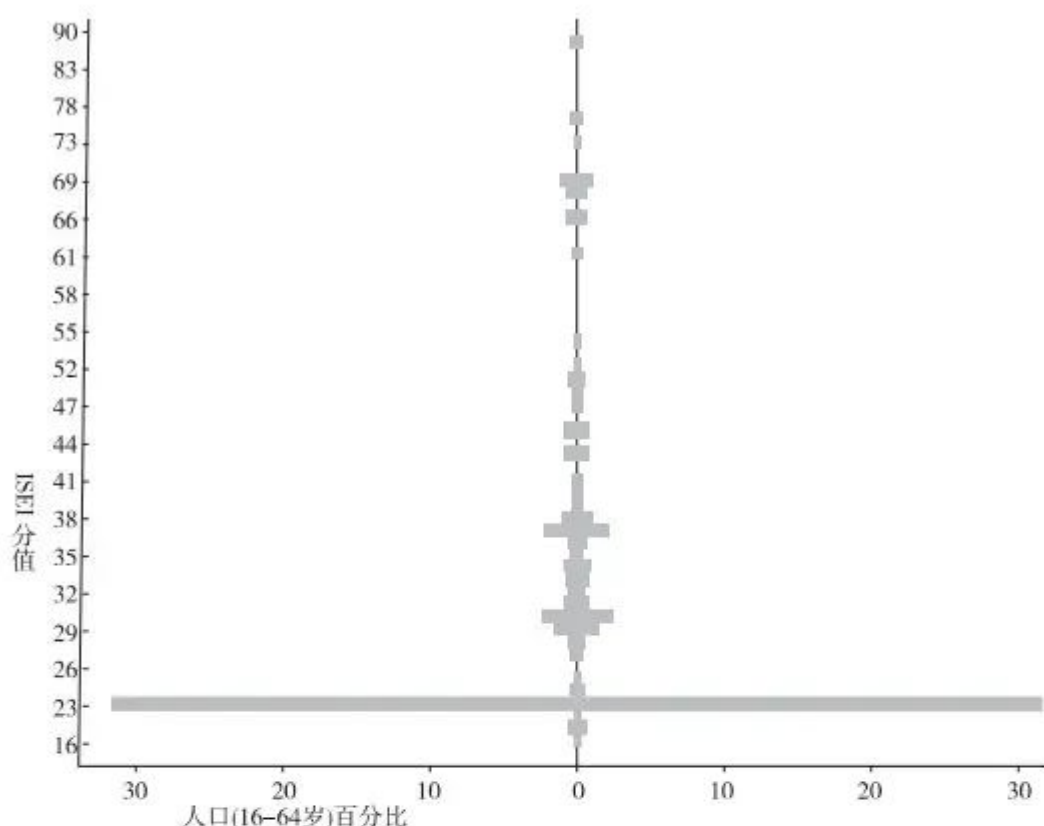


图 8-2 按照 ISEI 值测算的我国社会地位结构图形 知乎 @叶泊枫

上图还是2005年的结构模型，

经过这么多年的“大水漫灌”（本质是使货币流向食利阶层，使债务流向工薪阶层），这枚图钉的上部会更长更细，下部越来越宽……

现在知道为什么“下沉市场”这么大了吧？因为它真的很大！

## 02 阶层的流动算法

不管在什么年代，“下沉市场”的人都会有种强烈的受害者心态——他们觉得上层只会欺压下层，并不会照顾下层利益。

比如我们说支持房产税，很多人就讲——别想了，哪有人会对自己动刀？

他们觉得金汤匙和银汤匙都是人上人，都是为富不仁。

其实不是这么回事，金汤匙和银汤匙冲突起来反而更激烈。

**金汤匙的目的是千秋万代、江山永固，**

**银汤匙的目的是百尺竿头，更进一步，**

但顶层的坑位又是有限的，别人上去，就意味着有人要被挤下来。

因为权力蛋糕和经济蛋糕是完全不同的逻辑，它是不设增量的，别人多吃一块，你就少吃一块。

**所以金汤匙必然对银汤匙百般防备，但对中下层却很友好。**

因为在社会秩序正常的时候，下层很难直接挑战上层的位置。

因为中间隔着银汤匙——都不用上层动手，中层就给你阻了。

“旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家”的故事，只会发生在秩序崩坏的时期。

什么时候秩序崩坏？

就是下层生活困苦又看不到希望的时候，反思了一把“王侯将相，宁有种乎？”

水能覆舟嘛，铜汤匙左翼+土汤匙，就是这个水。

所以对于金汤匙来说，最佳的博弈策略是：

**第一，要让铜汤匙和土汤匙看到向上的希望。**

因为他们是社会的主要建设者，得让他们卷起来。

看不到希望的话，傻子才卷！



## 第二，牢牢把持住银汤匙向上的阀门。

既不能让他们大批量向上，万一把自己给挤下去了呢？

也不能一点希望都不给，得维持着他们在桌子上和和气气的氛围。

最好的办法，就是设计出一条能被上层灵活掌握的护城河，让中层去跨：

比如说贷款环节、特殊资源的审批、持证经营所需的证照等等。

——@渤海小吏

## 第三，对于那种顶牛逼的银汤匙，成本最低的控制，是收编。

收编的形式通常有两种：

一是**联姻**；

二是**入股**。

古代科举放榜之后，豪门冲上去争着结亲，主考官则忙着搞师生团伙，都是出于这样的设计。

## 那么银汤匙怎么爬上去，成为金汤匙呢？

从“**收编**”这条路径看，银汤匙对金汤匙，都是百般讨好的。

因为能不能上，全看人家松不松手，这是社会机器运转的**潜规则**。

银汤匙很清楚，那些写在纸面上的明规则，是用来向下做交代的——为什么他能上，你不能？

因为他是名校海归，你是末流土鳖，你还能说什么？

金汤匙和银汤匙之所以是上层，和下层最大的差别就在于**下层卷的是明规则，上层卷的是潜规则。**

银汤匙作为社会精英，早就看穿了规则内外的游戏是怎么玩的，就算他们自己看不穿，身边的智囊也能帮他们看穿。

所以**他们懂得跳出规则看规则，**

要么顺应潜规则**被收编**（联姻或站队），

要么“**不走寻常路**”，去找一条上层没留意到的赛道，然后来个异军突起，一发不可收拾。

比如扎克伯格、马斯克这种new money，都走的是这条路。

有人就问了，为什么会有金汤匙留意不到的领域？

他们不是**通观全局**么？

**我们说，不管是“世袭”还是其他形式的潜规则传承，都有一个降维的趋势！**

什么意思？

**就是说世袭者的家业，会越来越简单，越来越没有科技含量，也就越来越缺乏竞争力。**

**而且还会因为利益结构复杂而变得反应呆滞，无法对时局变化起到有效应对。**

比如封建王朝的末期，就是此种光景。

换成家族企业也一样，假如你创业成功，从市场竞争中存活了下来，你要怎么把打下的江山传递给子孙？

你能保证他们跟你一样英明神武么？

你保证不了！

想让后代衣食无忧、江山永固，只有两条路可走。

**第一是垄断基础生存物资的生产、转运和销售。**

这在古代，就是盐、铁、钱币，至于现代，你自己去想；

**第二是占据那些不可再生的公共资源，并以私有财产的名义，往下传递。**

这在古代，是土地、矿山、园林池苑……至于现代，你自己去想。

举个例子，HK的L家，你看他们后来买的都是些什么资产？不是交通、电信就是自来水，再不然就是直接买地，总归都是些垄断、刚需性质的成熟产业。

他们才不搞**创新**，因为创新搞不好容易**败家**。

也就是说，世袭家族会越来越缺乏创新精神和竞争思维，“高护城河”既阻碍了外来者，也困住了他们自己。

注意，咱这聊的可不是“富不过三代”这种片汤话，

而是说“**世袭**”这种传承机制是**降维**的，这是属于上层人的**熵增**，其根子在**不劳而获**。

因为对抗熵增，必须持续做负熵，肯定要消耗能量。

想要轻松地绵延江山，注定会一代不如一代。

比如《黑暗荣耀》里的朴妍珍和李莎拉，明显就不如他们的父母辈有见识。

什么叫“**有见识**”？

不是说你会多国语言，会识别各种品牌的包包，会区分“地铁里的气味”，就叫有见识。

**见识指的是对世道人心的领悟，是对社会机器运转的掌握和对人性法则的敏锐洞察。**

这跟学习和思考的关系最大，跟你处在什么位置，关系并不大。

现在不是都说学历贬值么，很多人就在知乎提问——**既然读完大学还是要送外卖的话，那读书还有什么意义？**

长见识，就是读书最大的意义！

**大家千万别被眼前的苟且给懵逼了心智，如果说这个世界上还有最后一点公平的话，那一定是读书长见识！**

因为见识不会因为他是上层，就自动往他脑子里钻，平民也好，贵族也罢，都需要一点点去学，去思考，去领悟。

**要知道在古代上层社会筑高护城河最有效的一招，就是知识垄断。**

这是因为在印刷术和纸张发明之前，书籍、竹简都贵得要死，而且读书还意味着要脱产，下层哪负担得起呢？

那时候只有上层读得起书、长得起见识，所以他们说“**唯上智与下愚不移**”。

意思是上层人有见识，下层人啥也不懂，这是几千年都没变过的事。

**长见识在以前是独属于权贵阶层的优越感，但现在不一样了，因为出版物和互联网的存在，在知识获得上，大家被拉到了同一维度，剩下就是拼悟性和自律了。**

虽然但是，精英们在“长见识”上，还是有三重优势：

- 1) 他们吃过见过，相对更容易脱离低级趣味，从而专注于高价值目标，更懂自律；
- 2) 他们经济宽裕，相对更容易匀出思维带宽，去做长远规划；
- 3) 精英有更好的学习资源和学习意识，很多知识确实能自己学，这些道理你也能自己想明白，但代价就是花更多时间，走更多弯路，而精英们大多会找到合适的传道受业解惑者，10分钟就给他讲明白。

**所以从概率上讲，精英们更能做到跳出规则看规则。**

他们不管是走潜规则被收编，还是不走寻常路搞异军突起，都不会把精力浪费到去和普通人卷明规则。

比如《黑暗荣耀》里的李莎拉，是个大名鼎鼎的海归艺术家，你猜她为什么不在韩国上大学？

**在明规则里卷得死去活来的，是铜汤匙。**

一方面他们很难看到向上的希望，毕竟上层看不上他们，他们自身也缺乏探索创新之路的见识和胆识；

二来他们也不占有任何高护城河的且可以代际传承的资产，所以有深刻的阶层滑落焦虑。

于是只能卷。

**要么卷工作**，期待从中层卷成高层，从小律师卷成大律师，从小老板卷成大老板.....

**要么卷子女教育**，期待孩子像自己一样，是明规则下的卷王，这样至少能维持住阶层地位。



**他们自己卷是一方面，修高壁垒，阻挡下一层的人向上，是另一方面。**

铜汤匙右翼之所以热衷消费主义，既是想通过模仿中产，给自己营造财富幻觉，也在借用消费概念，使自己和底层隔开。

比如有人说他喝咖啡，你啃大葱——你们不是一路人。

所以对底层最狠的人是谁？

就是这帮人！

**辅导班、学区房，这些明规则里的阶层壁垒，都是他们筑起来的。**

其目的，也是为了用钱把底层隔开。

在韩国，公共住房和商品住房之间也产生了居住隔离的问题，拥有房产的居民不想和公共住房的居民共用服务设施，**会在不同片区之间竖起围墙和铁丝网。**甚至，不希望自己的孩子和公共住房的孩子一起上学。这种空间的隔离，最终会导致社会阶层的隔离。



韩国公共住房与商品住房的居住隔离问题。图片来自Seoul Social Hot [知乎](#) @叶泊枫

他们就希望你家上民工学校，他家孩子上明星学校，你家孩子减负脑子里全是奶头乐，他家孩子去接受各种规划、各种培训。



也就是说，辅导班和学区房，并不是上层的设计，因为上层根本不在这个游戏里面，压根就不需要这些东西。

**辅导班能说砍就砍，学区房也必然会面临政策风险！**

然而也因为卷，越来越多的铜汤匙不生孩子。

左翼戾气深重，口号是——对“地狱韩国”最大的反抗，就是不再给他们生产奴隶。

中翼YOLO，口号是——儿孙自有儿孙福，没有儿孙我享福。

甚至连一门心思往上爬的右翼也不生，在《黑暗荣耀》里，只有银汤匙的朴妍珍有孩子，铜汤匙的孙明悟、崔惠廷、文东恩，都没孩子。

**土汤匙固然不像左翼愤青那样热衷表达不满，但却是公平触感最强烈的阶层。**

因为他们在社会最底层，又经济困窘，他们可以接受的失败原因，只能是自己能力不行，认知不够，卷不过别人。

这也是上层社会和主流舆论一直在宣传的东西。

**但如果让他们知道自己一开始就输了，那谁还愿意卷？**

**谁还愿意一直向上输送价值？**

从这个意义上讲，张雪峰老师所起到的作用，和周公子鲶鱼是一样的，他们是在用截然不同的方式，告诉底层同一个事实——**你一出生就输了！**

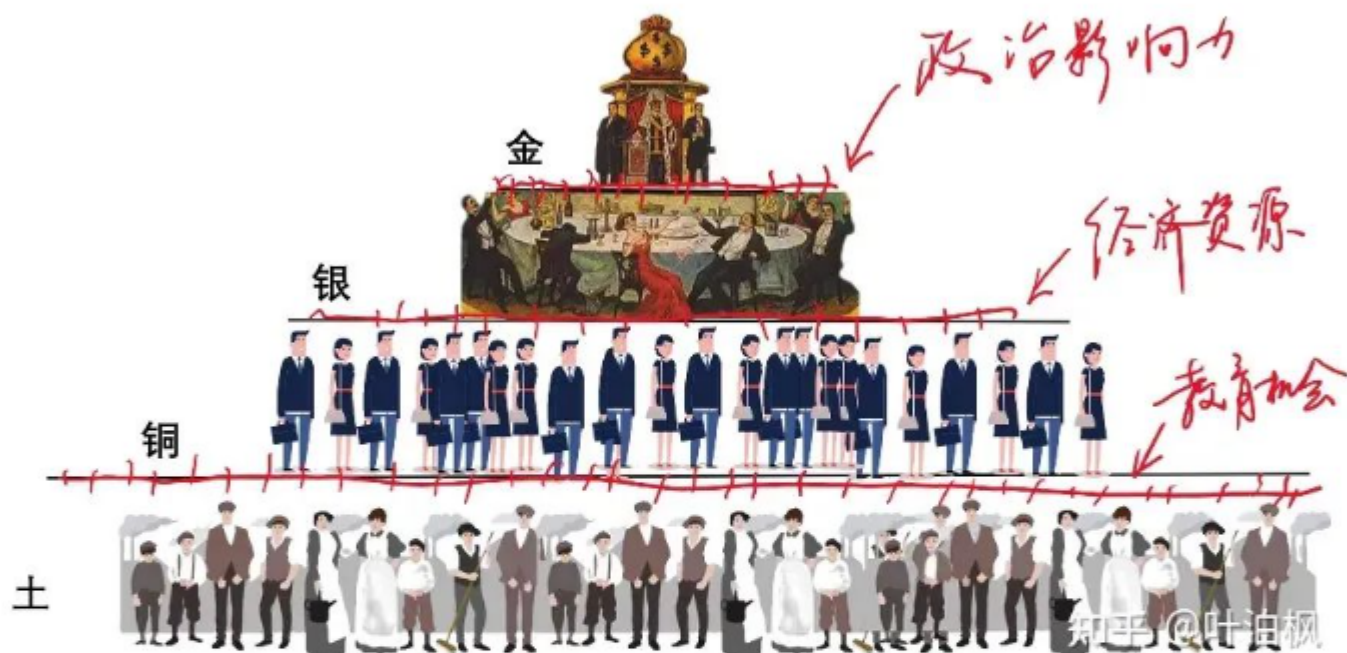
**阶层固化就是这个样子——都知道高护城河生产资料很重要，于是先来的先占了，再通过各种或明或暗的运作，将其变成“世袭”的，那后来者哪还有发展空间呢？**

《大富翁》玩过没？**当每个格子都被先手玩家买断后，其他玩家每走一步都在掉钱，出局就只是时间问题了。**

### 03 阶层如何走向固化?

首先，除了最下层的土汤匙，上面的每个阶层都在挖护城河。

护城河从上到下，依次是：政治影响力、经济资源、教育机会。



随着护城河越挖越深，每个阶层都觉得自己的面前有一道天堑。

**土汤匙面对的是天价学区房和辅导班**，他们吐槽——想获得平等的教育机会怎么就这么难？

**铜汤匙感慨学历贬值**——985毕业、大厂肝命，也追不上大城市的一套房。

**银汤匙卷在普通人看不见的地方。**

有个学术名词，叫“**向上管理**”，就是他们卷的方式。

换句话讲，又叫**向上依附**。

古代的门阀为什么是“门”？

因为那时的依附逻辑是**血缘、姻亲和裙带**——你要么是他亲生的，要么是他亲戚，再不然就和他联姻，否则别想获得重任。

现代的学阀，其依附逻辑便是“学”——想拥有学术地位，想获得学术资金，就必须对某个学术权威进行人身依附。

**人身依附逻辑，用现在的话讲，就是混圈子、搞关系。**

有人说这个他会，他会敬酒、会来事，有特殊的社交技巧，所以他会搞关系。

屁，人家这“关系”是有优先排序的，

**即：血缘 > 裙带 > 利益绑定 > 伯乐 > 情绪价值.....**

很多人表现出来的“会搞关系”，最多就是个会提供“情绪价值”。

这在血缘和利益面前，der都不是。

而且上位者为了强化自己的权力效力，还会有意识地打压明规则，使下位者看不到明确的晋升通道，只能选择向上依附。

比如在古代，决定下级官僚升迁的是什么？

是高级官僚的提携和举荐，这比吏部的绩效考核重要得多，你说他们会提携谁？

**人身依附逻辑会使上层集团板结化，慢慢的，就水泼不进。**

所以即便是银汤匙，也会感到生意越来越难做——新工程、新项目看着很多，但他就是拿不到。

**更严重的是，这种依附逻辑会沿着权力脉络，不断向下层社会延伸。**

于是你会发现，许多领域很快就没了明规则的生存空间。

比如我有个在韩国留学的学生，读的是电气专业，他说韩国电力公社今年去他们学院公开招聘宣讲的时候，明确说今年没有名额，但他们班还是6个人入职了这家国企，你说他们是怎么进的？

他有个韩国同学甚至光明正大在推特发文说：“我怕你会读书吗，首尔大学硕士都没那么容易进我单位！”



**其次，为了转移矛盾，上层会采取纵切和横切的手法，来制造底层的互相对立。**

所谓纵切，就是在弱势阶层中划出更弱势的。

因为上层不会轻易出让自己的利益，只会把一部分底层的利益，让渡给另一部分更有议价能力的底层。

比如美国，黑人被歧视了两百年，但黑人转过头又去歧视拉美裔和亚裔的新移民。

我国古代亦是如此，阶层等级越森严，封建教化越严重，女性地位就越低。

这是统治阶级为维持阶层社会而创造出的特定文化语境——**将下层的不满转化为了对更下层的欺压。**

**在阶层社会，每个人都被剥削，每个人又都是剥削者。**

比如你享受了便宜的外卖，感慨配送效率吊打欧美时，你有没有想过，这是以剥削底层劳动者为代价的呢？

而所谓横切，最典型的的就是美国的“**身份政治**”。

建制派精英站队女权、LGBT和新移民，

川普则打出反建制旗号——力挺新教徒和铁锈带老白男。

**其实这些底层人，99%的苦难都是相通的**，但美国精英就是利用了那1%的差异，将他们分裂开来，使他们彼此对立，从而忽视了阶层矛盾。

同样的手法，还让想到非洲国家卢旺达。

比利时的殖民者为了更好地控制卢旺达，根据拥有牛的数量是否大于10头，以及身高体重、鼻梁高低、鼻翼宽窄、脖子长短等外貌因素，将卢旺达人强行划分为图西和胡图两族，并印在身份证上。

然后扶植人数少的图西族，打压人数多的胡图族。

经过几十年的撕裂，胡图人和图西人之间的矛盾越积越深，结果在1994年酿成了惨烈的大屠杀。



电影《卢旺达饭店》讲的就是这个故事：

No.172 豆瓣电影Top250

## 卢旺达饭店 Hotel Rwanda (2004)



导演: 特瑞·乔治

编剧: 凯尔·皮尔森 / 特瑞·乔治

主演: 唐·钱德尔 / 苏菲·奥康内多 / 华金·菲尼克斯 / 尼克·诺特 / 哈基姆·凯-卡西姆 / 更多...

类型: 剧情 / 传记 / 历史 / 战争

官方网站: [www.mgm.com/ua/hotelrwanda/main.html](http://www.mgm.com/ua/hotelrwanda/main.html)

制片国家/地区: 英国 / 南非 / 意大利 / 美国

语言: 英语 / 法语

上映日期: 2004-09-11(多伦多电影节) / 2005-03-04(英国)

片长: 121分钟

又名: 卢安达饭店(台)

IMDb: tt0395169

豆瓣评分

8.9 ★★★★★  
328010人评价

5星 54.6%  
4星 38.1%  
3星 6.7%  
2星 0.4%  
1星 0.2%

好于 98% 战争片

好于 98% 历史片

知乎 @叶泊枫

### 第三，金汤匙会本能地打压新兴领域。

前文说银汤匙向上突破的方式，除了被收编，就是“不走寻常路”。

但金汤匙可以通过把持认证、资质、经营权限、银行贷款等权力资源，调控银汤匙向上的机会。

比如日本，泡沫危机之后，他们的科技树总是点错，很大一个原因就在于其**银行资源完全被几个大财团把持**，即使被浪费去给**僵尸企业**续命，也很少流入创新领域。

此举给银行制造了大量垃圾资产，在日本社会酿成了巨大的**信用危机**，

其危害比房价下跌要大得多，是日本“**失落三十年**”的真正罪魁祸首。

还有个例子也能说明这个问题，在电影《一出好戏》中，一群人流落到荒岛上，组成了一个“原始”社会。



居于统治地位的小兴看到有可以搭救他们的轮船经过时，第一反应竟不是通知众人，而是隐瞒消息，何解？

因为回到文明世界，他的高层地位就没了。

**所以乾隆皇帝拒绝开眼看世界，真的是出于天朝上国的自大吗？**

我更愿意相信是他担心一旦开通海禁，就会诞生出能量巨大的资产阶级，威胁皇权。

出于统治便利的需要，**他故意把帝国底层限制在低效的小农经济之中。**

以上，不管是人身依附逻辑的延伸，还是纵切横切的统治手段，抑或是对新兴领域的打压限制，都会导致阶层社会越来越固化。

这是自上而下的分配结构决定的，不以任何人的意志为转移。

虽然不爽，但我们还是要搞明白——**人类社会发展到目前这个阶段，还无法避免阶层分化。**

因为社会资源有限，集中到少数精英手上，可以效率最大化。

比如在一个原始部落，大家都以捕猎为生，后羿每天能打到10只兔子，其他的9个猎手只能打1只。

这时天上掉下一把神弓，谁拥有它，谁的捕猎能力就会增加10倍，请问这把弓该给谁？

给后羿，部落捕到的兔子是  $10 \times 10 + 9 = 109$  只。

给其他人，部落捕到的兔子是  $10 + 1 \times 10 + 8 = 28$  只。

应该给后羿对不对？

那接下来的问题就是谁有权来做这个分配。

于是基于权力和经济资源分配逻辑的阶层社会就产生了，它本意是要提高资源的利用效率。

马克思主义消灭阶级的逻辑是——生产力高度发达，社会资源无限。

在上述例子中，相当于有无数把神弓随意取用，那就不存在分配问题了。

显然现阶段还不够发达，也就无法避免阶层分化，那么**让谁来支配资源，便成了最重要的社会命题。**

最简单有效的逻辑是——**谁有能力利用好资源，谁就应该成为社会资源的支配者。**

比如箭射得最好的后羿。

这就解释了为什么资本主义带英，可以吊打封建主义带清！

资本主义什么逻辑？

——**谁能夺取资源，谁就可以支配资源。**

这当然也有问题，因为夺取资源和利用资源，显然不是同一种能力。

但比封建世袭还是要强太多，因为世袭逻辑是——谁胎投得好，谁就可以支配资源。

投胎不是能力，是只能开一次盲盒的运气。

而且还因为一出生就赢，不必竞争上岗，反而是去能力化的。

擅长夺取资源的人 vs 开盲盒后躺在资源上的人，两者之间的差别，基本等同于石头和卵的差别。

**阶层固化，说白了就是阶层的世袭化，必然使社会丧失竞争力。**

所以国家有充分的动机，去拆掉下层向上流动的壁垒，这一点我们要坚信！

至于我们自己要如何向上跃迁，我后面再写，敬请持续关注。

以上，希望你拥有财富和幸福！