

### 修士論文

時差入力に特異応答をみせる単一神 とコンダクタンス分布に

氏 名: 村上 敦彦

学籍番号: 6612130070-3 指導教員: 北野勝則

提 出 日: 2014年2月6日

### 内 容 梗 概

生命の神経活動

# 目 次

第5章 結論

謝辞

参考文献

第1章	序論
第2章	研究手法・原理
2.1	手法の概要
2.2	神経細胞の機能・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2.3	神経細胞形態の作成方法
	2.3.1 神経細胞形態の表現
	2.3.2 樹状突起形態生成手法の基本概念
	2.3.3 パラメータセットからの Stem, Branch 生成
	2.3.4 シナプティックゾーンとシナプスの付与
2.4	シミュレーション
	2.4.1 数理モデル
2.5	遺伝アルゴリズム・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2.5.1 個体評価
	2.5.2 エリート保存
	2.5.3 一点交叉, 突然変異
第3章	結果
第4章	考察

# 図目次

2.1	神経細胞の例
2.2	input-order detection
2.3	神経細胞形態に関する定義
a 4	>.4.4 = 6.2 >. >.4.4 =

# 表目次

2.1	形態パラメータ
2.2	線形分布コンダクタンス パラメータ
2.3	ガウス分布コンダクタンス パラメータ
<b>~</b> 4	

### 第1章 序論

生命の脳は思考、身体制御、記憶などの機能を有している。 それらの の協調的な活動によって実現されていると考えられている.

#### 2.1 手法の概要

本研究の手法の概略は、まず単一の神経細胞が持ちうる機能をあらかく実現する神経細胞形態とコンダクタンスの分布を遺伝的アルゴリズムのである<sup>4)</sup>. 神経細胞の形態生成には確率的な手法を用い、その際に用いアルゴリズムの遺伝子として扱う.

#### 2.2 神経細胞の機能

本研究で神経細胞に設定する機能は、樹状突起上の異なる2つの部位にで 力刺激を与えた場合、入力の順序によって細胞体での脱分極量が変化するである。より具体的には次のような機能である。

ある神経細胞が空間状に分離した 2 つのシナプティックゾーンに樹状突プティックゾーン中にいくつかのシナプスを形成しているとする. 仮にこンをシナプティックゾーン A, シナプティックゾーン B とする. シナプたシナプス群をシナプスグループ A, シナプティックゾーン B についてがあるとする. この神経細胞において一方のシナプスグループの全てのシナプスが活性化する  $\Delta t [ms]$  後に他方のシナプスグループの全てのシナプスが活性化す

R を  $R_{A\to B}$  とし、シナプスグループ B のシナプスが時刻 t に活性化するこのとき input-order detection の機能性 (F) は以下の式によって定量的

観測される最大の脱分極量を R とする. シナプスグループ A のシナプス

$$F = \frac{R_{A \to B}}{R_{B \to A}}$$

以下の図 2.1 に神経細胞と, シナプティックゾーンを例示する. またす す神経細胞について、機能性の高い神経細胞であると定義する. input-c

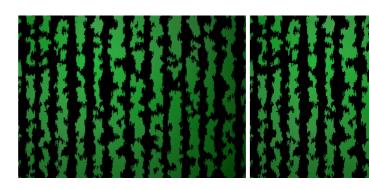


図 2.1: 神経細胞の例

**図** 2.2: input-or

#### 2.3.1 神経細胞形態の表現

神経細胞の形態を 3 次元空間上に表現する。細胞体は直径  $25[\mu m]$  の対体として表現する。円柱端部の中心部分は他の円柱や細胞体と結合し樹細胞体に直接結合している円柱を Stem, それ以外の円柱を Branch とすの後ろに結合している,Branch からなる樹状構造をあわせて 1 つの樹状で 1 つの神経細胞は Stem の本数だけの,複数の樹状突起を持つ。この初以下の図 2.3 に示す。

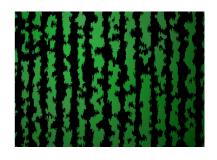


図 2.3: 神経細胞形態に関する定義

#### 2.3.2 樹状突起形態生成手法の基本概念

樹状突起形態生成手法の基本は L-system<sup>2)</sup> である. L-system はある記

き換えを行うことで得られる.

を定義する. 初期状態として記号列 FX が与えられたとすると, L-systen の記号列の置き換えを再起的に行う. 2 回目の置き換え終了までの記号列

initial: FX

 $1^{st}cycle: YFBX$ 

 $2^{nd}cycel: YYFBBX$ 

樹状突起形態の生成方法として、三宮 et  ${f al}^{5)}$  を参考にすると以下のよ使用する記号の集合として  $\{1,2,3\}$  を定義する. 置き換え規則として

$$rules: 1 \rightarrow \begin{cases} 3 & \text{if-Termination} \\ 21 < 21 > & \text{if-Bifurcation} \\ 21 & \text{else} \end{cases}$$
 else

を定義する. 記号 1,2,3 を樹状突起の構造に置き換えると, 記号 1 は樹々表し, 記号 2 は成長済みの円柱構造, 記号 3 は枝の終端点に対応する. を表す. すなわちこの L-System は初期状態のある一点から, 樹状構造する. 記号 1 の置き換え規則 (\*) は決定的ではなく, 後に述べる分岐確認れる. 1 つの樹状突起は初期状態  $\{1\}$  から, この L-System を開始し記号

最終的に得られる記号列は記号 2 と記号 3 からなり、最も左端にある記外の記号 2 は Branch を表す、記号 1 から記号 2 が生成される場合には Stem や Branch が生成される.

#### 2.3.3 パラメータセットからの Stem, Branch 生成

1 つの樹状突起は 1 組のパラメータセットから作成される。よって 1 メータセットを持ち、そこから 2 本の樹状突起が生成される。パラメータを以下に示す。表 2.1 は樹状突起形態を生成するために使用するパラ

表 2.1: 形態パラメータ

Segment Length [μm]Stem および BranceStem diameter [μm]Stem の直径Stem elevation MIEW [°]Stem の仰角決定に用いStem elevation SIGMA [°]Stem の仰角決定に用いStem rotation MIEW [°]Stem の回転角決定に用いStem rotation SIGMA [°]Branch の回転角決定に用いBranch elevation MIEW [°]Branch の仰角決定に用いBranch rotation MIEW [°]Branch の回転角決定に用いBranch rotation SIGMA [°]Branch の回転角決定に用いBranch rotation SIGMA [°]Branch の回転角決定に用いBifurcation α樹状構造の分岐導入判定Bifurcation β樹状構造の終端点導入判定Termination α樹状構造の終端点導入判定材状構造の終端点導入判定樹状構造の終端点導入判定	パラメータ名	説明
Stem elevation MIEW [°] Stem の仰角決定に用いる Stem elevation SIGMA [°] Stem の仰角決定に用いる Stem ではないの MIEW [°] Stem の回転角決定に用いる Stem ではないの SIGMA [°] Stem の回転角決定に用いる Branch elevation MIEW [°] Branch の仰角決定に用いる Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に用いる Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用いる Bifurcation な 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation な 樹状構造の分岐導入判定 Termination な 樹状構造の終端点導入判定	Segment Length [µm]	Stem および Branc
Stem elevation SIGMA [°] Stem の仰角決定に用い Stem rotation MIEW [°] Stem の回転角決定に用い Stem rotation SIGMA [°] Stem の回転角決定に用い Branch elevation MIEW [°] Branch の仰角決定に用い Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に用い Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に用い Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用い Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用い Bifurcation な 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation な 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Stem diameter $[\mu m]$	Stem の直径
Stem rotation MIEW [°] Stem の回転角決定に用 Stem rotation SIGMA [°] Stem の回転角決定に用し Branch elevation MIEW [°] Branch の仰角決定に用し Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に用し Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用し Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用し Bifurcation α 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation β 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Stem elevation MIEW [°]	Stem の仰角決定に用
Stem rotation SIGMA [°] Stem の回転角決定に用し Branch elevation MIEW [°] Branch の仰角決定に用し Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に用し Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用し Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用し Bifurcation α 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation β 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Stem elevation SIGMA [°]	Stem の仰角決定に用い
Branch elevation MIEW [°] Branch の仰角決定に用 Branch elevation SIGMA [°] Branch の仰角決定に用し Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に用し Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用し Bifurcation α 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation β 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Stem rotation MIEW [°]	Stem の回転角決定に用
Branch elevation SIGMA [°] Branch の仰角決定に用いる Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に用いる Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用いる Bifurcation α 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation β 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Stem rotation SIGMA [°]	Stem の回転角決定に用い
Branch rotation MIEW [°] Branch の回転角決定に Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用 Bifurcation α 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation β 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Branch elevation MIEW [°]	Branch の仰角決定に用
Branch rotation SIGMA [°] Branch の回転角決定に用 Bifurcation α 樹状構造の分岐導入判定 Bifurcation β 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Branch elevation SIGMA [°]	Branch の仰角決定に用い
Bifurcation $\alpha$ 樹状構造の分岐導入判定Bifurcation $\beta$ 樹状構造の分岐導入判定Termination $\alpha$ 樹状構造の終端点導入判定	Branch rotation MIEW [°]	Branch の回転角決定に
Bifurcation β 樹状構造の分岐導入判定 Termination α 樹状構造の終端点導入判定	Branch rotation SIGMA [°]	Branch の回転角決定に用
Termination α 樹状構造の終端点導入判況	Bifurcation $\alpha$	樹状構造の分岐導入判定
	Bifurcation $\beta$	樹状構造の分岐導入判定
Termination β 樹状構造の終端点導入判別	Termination $\alpha$	樹状構造の終端点導入判別
	Termination $\beta$	樹状構造の終端点導入判別

上記の形態パラメータに加え、樹状突起上のコンダクタンスを線形にされるパラメータを、ガウス分布に従って分布させる場合には表 2.3 にれ用いる.

表 2.2: 線形分布コンダクタンス パラメータ

パラメータ名	説明
Ka Stem conductance [S/cm <sup>2</sup> ]	Stem の Ka コンタ
Ka taper rate	Ka コンダクタン
CaT Stem conductance [S/cm <sup>2</sup> ]	Stem の CaT コング
CaT taper rate	CaT コンダクタン

以下に Stem, Branch の形態決定方法を述べる. Stem, Branch の形態 **仰角**, 回転角の 4 つを決定することで行う.

### 長さの決定

Stem, Branch の長さはパラメータセットにある Segment Length

#### • 太さの決定

Stem, Branch で決定方法が異なり、

- Stem の場合: Stem diameter

- Branch の場合:  $diam_P \times taper\ rate$ ここで diam P はその Branch の親となる Stem または Branch の太

となる定数である.

仰角の決定

で異なり、

Stem, Branch の仰角は正規分布から確率的に決定する. 使用する

- Stem の場合:  $\mu = Stem \ elevation \ MIEW$   $\sigma = Stem \ ele$ - Branch の場合:  $\mu = Branch \ elevation \ MIEW$   $\sigma = Branch$ 

回転角の決定 仰角の場合と同様に正規分布から確率的に決定し、

- Stem の場合:  $\mu = Stem \ rotation \ MIEW$   $\sigma = Stem \ rotation \ MIEW$ 

- Branch の場合:  $\mu = Branch \ rotation \ MIEW$   $\sigma = Branch \ r$ 

仰角,回転角について

Stem, Branch の角度の設定には、親となる Stem, Branch の向きにあ る. 具体的には以下のようにする.

- Stem の角度設定
  - 1. 仰角の設定

いるとする. ここから z 軸を中心として右ねじの方向に elev軸, x 軸も同様に回転を行い、それぞれ y' 軸, z' 軸とする.

仰角を elevation° とする. まず, Stem は 3 次元空間の原点が

2. 回転角

#### 1. Termination $1 \rightarrow 3$

[0,1] の範囲で一様分布に従う乱数を一つ生成し、その値を rand  $mulative \gamma(\mathbf{x})$  を用いて、

Cumulative  $\gamma(path(1_x)) > rand$ 

のとき慎重停止とする. ただし累積ガンマ分布のパラメータとして

- k: Termination  $\alpha$
- $\theta$ : Termination  $\beta$

を用いる.

#### 2. Bifurcation $1 \rightarrow 21 < 21 >$

Termination を行わなかった場合のみ Bifurcation の判断を行う. 乱数を一つ生成し、その値を rand とする. 最大値が 0.8 になる。  $Scaled \gamma(\mathbf{x})$  を用いて、

 $Scaled \gamma (path(1_x)) > rand$ 

のとき分岐を行う. ただしガンマ分布のパラメータとして,

- k: Bifurcation  $\alpha$
- $\theta$  : Bifurcation  $\beta$

を用いる

#### 3. Elongation $1 \rightarrow 21$

上記の条件を満たさなかった場合、Stem、Branch を伸張させる.

最終的に得られた樹状突起形態は、細胞体の表面まで Stem の方向に以下に Stem, Branch のコンダクタンス値の決定方法を述べる。コンダケ分布かガウス分布かによって異なる。

#### • 線形分布の場合

CaT, K コンダクタンス値について、diameter と同様の方法で決定

- Stem の場合: Stem conductance
- Branch の場合: Conductance P× Conductance taper rate ここで Conductance はその Branch の親の Branch や Stem のこ

#### ガウス分布の場合

CaT, K コンダクタンス値について,以下の方法で決定する.

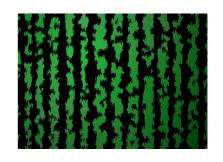


図 2.4: シナプテックゾーン, シナプス

#### 2.4 シミュレーション

前項の神経細胞形態によって作成した神経細胞に対して、機能性を検 ションを行った. このシミュレーションには NEURON シミュレータ ションに用いた神経細胞モデルの詳細を述べる

#### 2.4.1 数理モデル

L-system によって作成された神経細胞形態は数理シミュレーション つのコンパートメントとして、その膜電位の挙動を数理モデル化した、 パートモデルを形成している。コンパートメントの膜上にシナプスや、 もしていない場合、単一コンパートメントの膜電位 ( $V_i$ ) は以下の式によっ

$$cm\frac{dV_i}{dt} = g_{leak}(V_i - E_{leak}) + g_{i,i-1}(V_{i-1} - V_i) + g_{i,i+1}$$

コンパートメントの膜上にシナプスが分布している場合は上式 2.4 の右

$$(e^{-\frac{t}{\tau^2}} - e^{-\frac{t}{\tau^1}})g_{syn}(V_i - E_{syn})$$

細胞膜上に Ka チャネル, CaT チャネルを分布させる場合は, 2.4 のもれるイオンチャネルのモデルを追加した.

■ 電位依存型 T 型 Ca<sup>2+</sup> 電流

$$I_{CaT} = g_{CaT} \cdot ghk(V_i, cai, cao)$$

7,2 = M/N 1/A ///

される.

$$\tau_m(V_i)\frac{dm}{dt} = \frac{\alpha_m(V_i)}{\alpha_m(V_i) + \beta_m(V_i)} - m$$
$$\tau_m(V) = \frac{1}{\alpha_m(V) + \beta_m(V)}$$
$$\alpha_m(V) = 0.2 \cdot \frac{-V + 19.26}{\exp(\frac{-V + 19.26}{10}) - 1}$$

 $\beta_m(V) = 0.009 \cdot \exp(-\frac{V}{22.03})$ 

 $I_K = q_{Ka} \cdot (V_i - E_K)$ 

 $g_{Ka} = \overline{g}_{Ka} \cdot n \cdot l$ 

また, CaT コンダクタンスのゲート変数 (m および h) の挙動は以

$$\tau_h(V_i)\frac{dh}{dt} = \frac{\alpha_h(V_i)}{\alpha_h(V_i) + \beta_h(V_i)} - h$$

$$\tau_h(V) = \frac{1}{\alpha_h(V) + \beta_h(V)}$$

$$\alpha_h(V) = 10^{-6} \cdot \exp(-\frac{V}{16.26})$$

$$\beta_h(V) = \frac{1}{\exp(\frac{-V + 29.79}{10.20}) + 1}$$

A型 K<sup>+</sup> 電流

また $_{1}$  Ka コンダクタンスのゲート変数  $_{2}$   $_{3}$  および  $_{3}$  の挙動は以下のれる。

$$\tau_n(V) \frac{dn}{dt} = \frac{1}{1 + \alpha_n(V)} - n$$

$$\tau_n(V) = \frac{\beta_n(V)}{Q_{10} \cdot \alpha_{0n} \cdot (1 + \alpha_n(V))}$$

$$\alpha_n(V) = \exp\left(\frac{10^{-3} \cdot \zeta_n \cdot (V - V_{\frac{1}{2}n}) \cdot 9.648 \cdot 10}{8.315 \cdot (273.16 + T)}\right)$$

$$\tau_l(V) \frac{dn}{dt} = \frac{1}{1 + \alpha_l(V)} - l$$

$$\tau_l(V) = \frac{\beta_l(V)}{Q_{10} \cdot \alpha_{0l} \cdot (1 + \alpha_l(V))}$$

$$\alpha_l(V) = \exp\left(\frac{10^{-3} \cdot \zeta_l \cdot (V - V_{\frac{1}{2}l}) \cdot 9.648 \cdot 10}{8.315 \cdot (273.16 + T)}\right)$$

$$\beta_l(V) = \exp\left(\frac{10^{-3} \cdot \zeta_l \cdot gml \cdot (V - V_{\frac{1}{2}l}) \cdot 9.648}{8.315 \cdot (273.16 + T)}\right)$$

ただし

$$Q_{10} = 3^{\left(\frac{T-30}{10}\right)}$$

である.

また、シミュレーションに関わるパラメータを以下の表 2.4 に示す.シ

表 2.4: シミュレーションパラメータ

パラメータ名	値
Simulation time [ms]	50 または 100
$Ra \ [\Omega cm]$	100
$Cm \ [\mu F/cm^2]$	0.8
$\tau_1 \; [\mathrm{ms}]$	0.5
$\tau_2 \; [\mathrm{ms}]$	2
$V_{init} [mV]$	-70
$g_{pas} [\mathrm{S/cm^2}]$	$2.5\times10^{-5}$
$E_{pas} [mV]$	-70
T [°C]	37
$\overline{g}_{CaT}  [\mathrm{S/cm^2}]$	
$\overline{g}_{Ka} [\mathrm{S/cm^2}]$	
$\alpha_{0n} \; [\mathrm{ms}^{-1}]$	0.02

を用いて、CVode アルゴリズムを用いて行った。CVode アルゴリズムを 満に設定した.

#### 遺伝アルゴリズム 2.5

神経細胞を個体として 200 個体. 世代数 500 で遺伝アルゴリズムを用 た、この遺伝アルゴリズムにおける遺伝子とは個体の持つパラメータセ ズムでは、エリート保存、一点交叉、突然変異を用いた. 以下にその詳細

#### 2.5.1 個体評価

う. しかし個体によっては上下のシナプティックゾーンに樹状突起を伸 ションを行うことができないこともある. また神経細胞をより実物に近 レーションを行うことを目的としていくつかのヒューリステックスを導 以下に個体の評価方法を述べる. まず個体の評価としてペナルティが与

上述の通り各神経細胞の形態を生成しシミュレーションを行い、その2

形態的エラー

以下の場合はシミュレーションを行わず、平均値-100、標準偏差 5 億 させ、その値を評価値とした.

を発生させ、その値を評価値とした.

- 神経細胞全体で樹状突起の分岐が一つもない場合
- 上下のシナプティックゾーンにシナプスを作れなかった場合

• EPSP エラー シミュレーションを行った場合でも以下の場合は平均値-50,標準

- 神経細胞全体で Stem と Branch の個数が合計 15 未満の場合

各シナプティックゾーン単体での発火による細胞体での膜電位

以下の項目は神経細胞の膜状に Ka チャネル、CaT チャネルを分れ これは神経細胞での発火や、膜電位の振動を抑制するためである。

- 細胞体での脱分極量が 25mV を超えた場合

#### • Good performance

式 2.1 における F の逆数  $F^{(-1)}$  が 0.9 未満の場合, 以下の式によ

評価値:  $100 - Function \ ratio \times F^{-1} - Morphology \ ratio \times$ 

ここで  $L_0$  は細胞体から上下のシナプティックゾーンまでの距離の和は神経細胞の樹状突起の長さの総和である。また  $Function\ ratio$  とれ評価値に体する機能性、細胞サイズの影響度を表し、 $Function\ ratio$  25 とした。

よって評価値は100に近いほど良い評価であるとする.

#### 2.5.2 エリート保存

各世代において最大の評価値をとった個体の遺伝子はそのまま次世代

#### 2.5.3 一点交叉, 突然变異

次世代の個体は一点交叉または突然変異のどちらかの手法によって作上位  $\mu$  個の個体を親として,  $\lambda$  個の子個体を生成する. この  $\lambda$  個の子個 交換される. 突然変異は残りの  $200 - \lambda$  個の個体に対して適用される.

#### 一点交叉

評価値上位の  $\mu$  個体から確率的に親を 2 個体選択する. 評価値 i 社を  $P_i$  とすると、

$$P_i = \begin{cases} (\frac{1}{2})^i & (i < \mu) \\ (\frac{1}{2})^{i-1} & (i = \mu) \end{cases}$$

なお、同じ個体が重複して選択されないようにした.

• 突然変異

# 第3章 結果

# 第4章 考察

# 第5章 結論

## 謝辞

しゃじ

### 参考文献

- M Migliore, EP Cook, DB Jae, DA Turner, and D Johnston. Complogically reconstructed ca3 hippocampal neurons. *Journal of new* 1995.
- 2) P Prusinkiewicz and A Lindenmayer. A.[1990] the algorithmic bea
- 3) Benjamin Torben-Nielsen. Evolving virtual neuronal morphologial-systems programming. In *Advances in Artificial Life*, pp. 1089–1
- 4) Benjamin Torben-Nielsen and Klaus M Stiefel. Systematic mapping and structure. *Network: Computation in Neural Systems*, Vol. 20,
- 5) 三宮信夫, 喜多一, 玉置久, 岩本貴司. 遺伝アルゴリズムと最適化. 朝