

**INGENIERÍA DE SOFTWARE
TERCER CORTE
ESTRUCTURA DEL INFORME TÉCNICO DE PROYECTO INTEGRADOR
ENERO - ABRIL 2024**

INSTRUCCIONES: Todo el informe deberá ser presentado en español e inglés.

Índice

1. Resumen/abstract

Redactar en máximo 250 palabras en español e inglés en que consiste su proyecto.

2. Descripción del proyecto de software

Descripción detallada del proyecto de software considerando:

- Título.
- Objetivo general y específicos.
- Impacto que se espera obtener con la implementación del proyecto.
- Descripción del diagnóstico del proyecto.
- Descripción de los requerimientos detectados para el proyecto.
- Descripción y justificación de la metodología de desarrollo utilizada.
- Descripción detallada de la solución propuesta mencionando las plataformas de desarrollo a utilizar.

3. Especificaciones técnicas de software y hardware de la solución tecnológica

Descripción detallada de la solución tecnológica desarrollada mencionando las plataformas de desarrollo a utilizar.

4. Resultados

4.1 Diagramas de bases de datos y procesos

Adjuntar los diagramas de bases de datos y procesos desarrollados como parte de la documentación del proyecto.

4.2 Diseño de formularios concluido

4.3 Cronograma de actividades

Definir los tiempos para el proceso de desarrollo de su proyecto considerando el periodo mayo-agosto 2024. Se deberán establecer actividades, tiempos, roles y responsables de cada actividad. Es indispensable que todos los integrantes del equipo tengan al menos una actividad.

5. Fuentes de consulta

Fuentes de consulta

Considerar el uso del formato APA 7ª. Edición. (<https://normas-apa.org/>)

Fecha de entrega reporte escrito tercer corte:
domingo 17 de marzo 2024 23:59 horas

Carpeta DRIVE

<https://drive.google.com/drive/folders/1kGwK6vaWswOjl-Lr3w14es5naQDSnUwB?usp=sharing>

****Nota importante:**

- Deberá subir sus documentos en la carpeta correspondiente a su proyecto.
- El valor del informe para tercer corte es de 4 puntos en todas las asignaturas.

EVIDENCIA DE PRODUCTO RÚBRICA																																									
TIPO DE EVIDENCIA	O	R	E	FECHA DE APLICACIÓN: _____																																					
ASIGNATURA:																																									
UNIDAD																																									
EVIDENCIA	Proyecto Integrador																																								
ATRIBUTO DE EGRESO	DESCRIPCIÓN					PORCENTAJE																																			
AE1	Analizar, diseñar y desarrollar software general o específico que dé solución a las necesidades de la organización mediante el uso adecuado de herramientas, metodologías y estándares.																																								
AE2	Utilizar metodologías de modelado para la interpretación, conceptualización y estructuración de datos para su aplicación en la resolución de problemas.																																								
AE7	Comunicar de manera efectiva, sus ideas con adecuada expresión oral y escrita en español e inglés, apoyados en tecnologías de información y comunicación, dirigido a diferentes tipos de interlocutores o audiencias.																																								
NOMBRE ALUMNO:																																									
FIRMA:					GRUPO:																																				
NOMBRE DOCENTE:																																									
FIRMA:																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3" style="text-align: center;">CRITERIO DE DESEMPEÑO (CD)</th> <th rowspan="3" style="text-align: center;">%A</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">NIVELES DE DESEMPEÑO</th> <th rowspan="3" style="text-align: center;">VAE</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">C</th> <th style="text-align: center;">I</th> <th style="text-align: center;">BA</th> <th style="text-align: center;">BU</th> <th style="text-align: center;">NC</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">95 a 100</th> <th style="text-align: center;">85 a 94</th> <th style="text-align: center;">75 a 84</th> <th style="text-align: center;">70 a 74</th> <th style="text-align: center;">10 a 69</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">AE1. Analizar, diseñar y desarrollar software general o específico que dé solución a las necesidades de la organización mediante el uso adecuado de herramientas, metodologías y estándares.</td> </tr> <tr> <td>AE1. CD1. Diagnostica requerimientos de software a través de procesos de ingeniería de requerimientos, herramientas CASE, y considerando estándares, buenas prácticas y normatividad aplicable para cumplir con los requerimientos de un proyecto de software y optimizar recursos.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>								CRITERIO DE DESEMPEÑO (CD)	%A	NIVELES DE DESEMPEÑO					VAE	C	I	BA	BU	NC	95 a 100	85 a 94	75 a 84	70 a 74	10 a 69	AE1. Analizar, diseñar y desarrollar software general o específico que dé solución a las necesidades de la organización mediante el uso adecuado de herramientas, metodologías y estándares.								AE1. CD1. Diagnostica requerimientos de software a través de procesos de ingeniería de requerimientos, herramientas CASE, y considerando estándares, buenas prácticas y normatividad aplicable para cumplir con los requerimientos de un proyecto de software y optimizar recursos.							
CRITERIO DE DESEMPEÑO (CD)	%A	NIVELES DE DESEMPEÑO					VAE																																		
		C	I	BA	BU	NC																																			
		95 a 100	85 a 94	75 a 84	70 a 74	10 a 69																																			
AE1. Analizar, diseñar y desarrollar software general o específico que dé solución a las necesidades de la organización mediante el uso adecuado de herramientas, metodologías y estándares.																																									
AE1. CD1. Diagnostica requerimientos de software a través de procesos de ingeniería de requerimientos, herramientas CASE, y considerando estándares, buenas prácticas y normatividad aplicable para cumplir con los requerimientos de un proyecto de software y optimizar recursos.																																									

AE1.CD2. Estructura diseños de software con base en los requerimientos considerando estándares y normatividad aplicable para determinar la representación técnica del software.							
AE2. Utilizar metodologías de modelado para la interpretación, conceptualización y estructuración de datos para su aplicación en la resolución de problemas.							
AE2. CD1 Modela componentes de software con base en las especificaciones del diseño, teoría del diseño de software, herramientas CASE y selección de la arquitectura del diseño considerando los estándares y normatividad aplicables para la representación técnica del software.							
AE2.CD2. Estructura diseños de la estructura de datos a partir de la representación técnica del software modelo de datos, uso de herramientas CASE, considerando los estándares y normatividad aplicables para establecer las especificaciones técnicas de desarrollo.							
AE2.CD3. Elabora diseños de las interfaces de usuario a partir de la representación técnica del software, principios de diseño de la interfaz, técnicas de UX, considerando los estándares y normatividad aplicables para establecer las especificaciones técnicas de desarrollo.							
AE7. Comunicar de manera efectiva, sus ideas con adecuada expresión oral y escrita en español e inglés, apoyados en tecnologías de información y comunicación, dirigido a diferentes tipos de interlocutores o audiencias.							
AE7.CD1. Comunica de manera efectiva sus ideas con adecuada expresión oral en español e inglés, apoyados en tecnologías de información y comunicación, dirigido a diferentes tipos de interlocutores o audiencias.							
AE7.CD2. Comunica de manera efectiva sus ideas con adecuada expresión escrita en español e inglés, apoyados en tecnologías de información y comunicación, dirigido a diferentes tipos de interlocutores o audiencias.							

INSTRUCCIONES:

Evaluar cada aspecto de acuerdo al grado de cumplimiento del producto.

Aspecto a evaluar	Competente 10	Independiente 9	Básico avanzado 8	Básico umbral 7	Insuficiente 6
Presentación					
Rasgos de personalidad. (0.3 pts.)	La vestimenta, y organización de los integrantes del equipo es adecuada (0.3)	La vestimenta no es adecuada y la organización de los integrantes del equipo es		La vestimenta es adecuada pero la organización de los integrantes del equipo no es	La vestimenta, y organización de los integrantes del equipo no es adecuada (0)

		adecuada (0.2)		adecuada (0.1)	
Redacción de las diapositivas (0.2 pts.)	La redacción de las diapositivas es coherente, adecuada y con buena ortografía de acuerdo a la naturaleza del proyecto (0.2)		La redacción de las diapositivas es poco clara de acuerdo a la naturaleza del proyecto y contiene de 1 a 2 errores de ortografía (0.1)		La redacción de las diapositivas no es coherente y adecuada de acuerdo a la naturaleza del proyecto y contiene varios errores de ortografía (0)
Expresión oral en español e ingles. (0.5 pts.)	La Expresión oral es fluida y coherente (vocabulario, dicción, seguridad y lenguaje corporal) en español e ingles. (0.5)	La Expresión oral es medianament e fluida y coherente (vocabulario, dicción, seguridad y lenguaje corporal) en español pero claramente en ingles. (0.4)	La Expresión oral es medianamente fluida y coherente (vocabulario, dicción, seguridad y lenguaje corporal) en español e ingles. (0.3)	La Expresión oral es fluida y coherente (vocabulario, dicción, seguridad y lenguaje corporal) en español y poco clara en ingles. (0.2)	La Expresión oral no es fluida y coherente (vocabulario, dicción, seguridad y lenguaje corporal) en español e ingles. (0)
INFORME TÉCNICO					
Uso del formato APA 7 en el informe técnico. (0.5 pts.)	Hace uso correcto del formato APA 7 en el informe técnico, no tiene errores ortográficos, ni de citas textuales de otras fuentes, así como la presentación de fuentes bibliográficas y mención de tablas e imágenes (0.5)	Hace uso parcialmente correcto del formato APA 7 en el informe técnico, contando con algunos errores ortográficos y de citas textuales de otras fuentes, así como la presentación de fuentes bibliográficas y mención de tablas e imágenes (0.4)	El informe técnico cuenta con varios errores ortográficos, no cita correctamente las fuentes utilizadas y la forma de referenciarlas, no presenta correctamente la forma de nombrar tablas e imágenes (0.3)	El informe técnico presenta muchos errores ortográficos, y en la forma de presentar citas textuales las cuales carecen de las características de las normas APA 7 tanto en tablas como imágenes. (0.2)	El informe técnico NO está redactado bajo la normatividad APA, no tiene citas textuales y no son identificadas correctamente por lo que puede considerarse plagio. (0)
Redacción en los idiomas	La redacción en los idiomas	La redacción en los	La redacción en los idiomas	La redacción en los	La redacción solo se



español e inglés (0.5 pts)	español e inglés es coherente y adecuada de acuerdo a la naturaleza del proyecto. (0.5)	idiomas español e inglés presenta es poco coherente y adecuada de acuerdo a la naturaleza del proyecto. (0.4)	español e inglés presenta errores de coherencia y adecuación de acuerdo a la naturaleza del proyecto. (0.3)	idiomas español e inglés presenta es carece de muchos elementos coherentes y adecuados de acuerdo a la naturaleza del proyecto. (0.2)	presenta en Español con muchos errores de coherencia de acuerdo a la naturaleza del proyecto. (0)
Resumen y descripción del proyecto de software (0.2)	El resumen está bien organizado considerando las ideas mas importantes y la descripción indica claramente la idea central del proyecto (0.2)		El resumen considera las ideas mas importantes pero no se relacionaron coherentement e y la descripción indica claramente la idea central del proyecto (0.1)		El resumen y la descripción no indican claramente la idea central del proyecto (0.2)
Documento de diagnóstico y determinación de requerimiento s. (0.2)	El documento describe claramente la situación actual de la problemática y los requerimientos están definidos de acuerdo a la propuesta. (0.2)		El documento no describe claramente la situación actual de la problemática y los requerimientos i están definidos de acuerdo a la propuesta. (0.1)		El documento no describe claramente la situación actual de la problemática y los requerimientos no están definidos de acuerdo a la propuesta. (0)
Especificacion es técnicas de software y hardware (0.2)	El proyecto describe y justifica claramente las especificacion es técnicas de software y hardware (0.2)		El proyecto describe y justifica con poca claridad las especificacion es técnicas de software y hardware (0.1)		El proyecto no contiene especificacion es técnicas de software y hardware (0)
Descripción y justificación de la metodología	La metodología de desarrollo seleccionada es adecuada		La metodología de desarrollo seleccionada es adecuada		La metodología de desarrollo seleccionada no es la

de desarrollo utilizada. (0.2)	para el proyecto y se describe y justifica claramente (0.2)		para el proyecto y se describe y justifica con poca claridad (0.1)		adecuada para el proyecto (0)
PRODUCTO DE SOFTWARE					
Diagramas de bases de datos, procesos, UML, etc. (0.2)	El proyecto contiene los diagramas adecuados a la determinación de requerimientos y son congruentes entre ellos. (0.2)		El proyecto contiene los diagramas adecuados de acuerdo a la determinación de requerimientos pero hay inconsistencias entre los mismos (0.1)		El proyecto no contiene los diagramas adecuados para el proyecto (0)
Diseño de formularios (0.5)	El diseño de formularios presentado refleja el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software. (0.5)	El diseño de formularios presentado refleja el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software. (0.3)		El diseño de formularios presentado refleja con poca claridad el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software (0.1)	El diseño de formularios presentado no refleja el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software. (0)
Funcionalidad del software. (0.5)	La funcionalidad presentada refleja el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software. (0.5)	La funcionalidad presentada refleja el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software. (0.3)		La funcionalidad presentada refleja con poca claridad el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software. (0.2)	La funcionalidad presentada no refleja el diseño lógico presentado en los diversos diagramas del proyecto de software. (0)