

### Минусы

1. Отсутствует единый стиль наименования классов(созданные автором именуются с маленькой буквы, созданный средой разработки(MainForm) - с заглавной буквы)
2. Класс главной формы содержит большое количество элементов управления названных средой разработки(Jlabel1, Jlabel2 и т.д.)
3. Наименование некоторых полей класса не раскрывает их назначения(n, r)
4. Класс главной формы имеет метод actionPerformed() длиной более 300(!) строк. В этом методе заключается большая часть логики работы программы.
5. Зачастую локальные переменные методов названы одной или двумя буквами.
6. Копирование кода, пример ниже можно реализовать в виде метода:

```
switch (fs) {  
    case 0: tempS = barnaul;    break;  
    case 1: tempS = vladivostok; break;  
    case 2: tempS = kaliningrad; break;  
    case 3: tempS = moscow;     break;  
    case 4: tempS = novosibirsk; break;  
}  
switch (ff) {  
    case 0: tempF = barnaul;    break;  
    case 1: tempF = vladivostok; break;  
    case 2: tempF = kaliningrad; break;  
    case 3: tempF = moscow;     break;  
    case 4: tempF = novosibirsk; break;  
}
```

### Плюсы

1. “Говорящие” названия классов и методов. Для более точной оценки недостаточно кода, большая часть методов это get/set.
2. Организация проекта в виде классов.
3. Единый стиль именования методов.
4. Участки кода имеют комментарии, которые позволяют не вникая в суть кода установить их назначение.

**Итог:** в целом, код написан хорошо, за исключением моментов указанных выше. Положение спасает наличие комментариев там, где они необходимы.