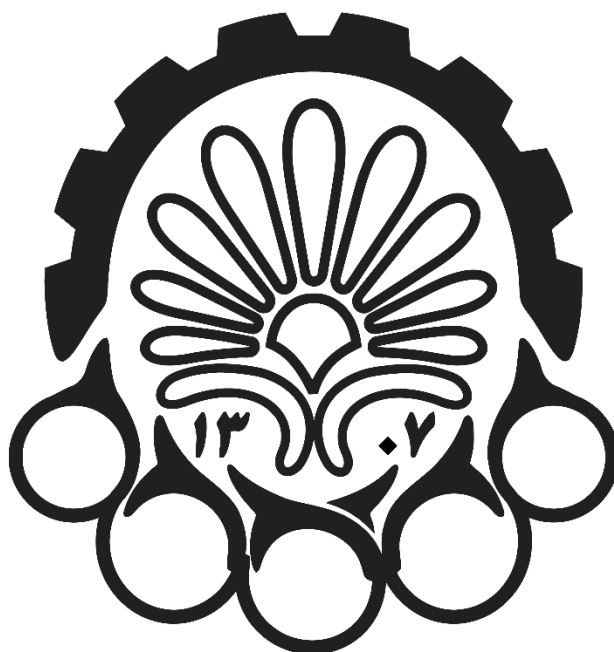
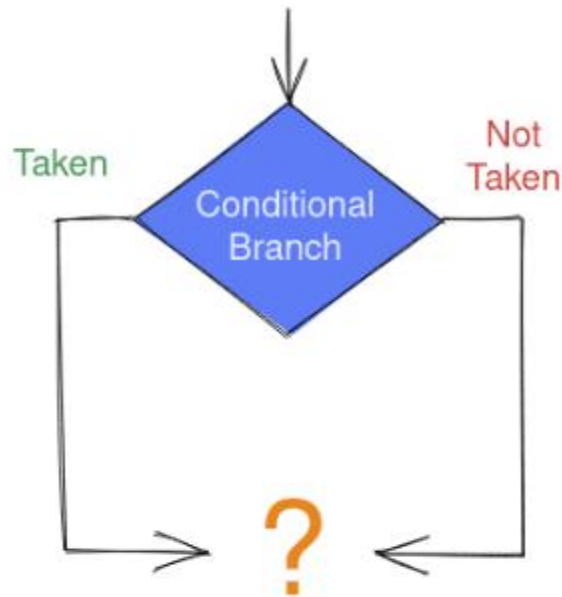


به نام خدا



دانشگاه صنعتی امیرکبیر
(پلی تکنیک تهران)



در معماری کامپیوتر، پیش بینی پرش یک مدار دیجیتال است که تلاش می کند حدس بزند که یک پرش چه راهی برای مثال ساختار if-then-else می رود قبل از اینکه به طور قطعی شناخته شود. مقصود از پیش بینی پرش بهبود جریان در دستورات خط لوله است. پیش بینی های پرش نقش اساسی در دست یابی به کارایی مؤثر بالا در خیلی از معماری های ریزپردازنده های جدید مثل x86 ایفا می کند.

منظور از پرش معمولاً دستورات پرش شرطی است شرط پرش می تواند هم "not-taken" باشد و اجرا را با اولین پرش کد بلافاصله بعد از پرش شرطی است ادامه دهد یا می تواند "taken" شود و به مکان متفاوتی در حافظه برنامه پرش کند، جایی که دومین پرش کد ذخیره شده است. به طور دقیق مشخص نیست که آیا پرش شرطی taken یا not-taken خواهد شد تا وقتی که محاسبه شود و پرش شرطی از قسمت اجرا در خط لوله عبور می کند. (شکل یک) بدون پیش بینی پرش، پردازنده باید تا زمانی که دستور پرش شرطی از حالت اجرا عبور کند، قبل از اینکه دستور بعدی بتواند وارد حالت fetch در خط لوله شود، صبر کند. پیش بینی پرش تلاش می کند تا از اتلاف زمان اجتناب کند با تلاش کردن اینکه حدس بزند که آیا پرش شرطی احتمال دارد taken یا not taken شود. پرش که حدس زده شود به احتمال زیاد fetch می شود و به صورت حدسی اجرا می شود. اگر بعداً مشخص شود که حدس غلط بوده سپس اجرای حدسی یا اجرای بخشی از دستورات اجرا شده نادیده گرفته می شوند و خط لوله دوباره شروع می کند با پرش صحیح، تحمیل تأخیر

زمانی که در رابطه با پیش بینی غلط به هدر می رود برابر است با تعدادی از مراحل در خط لوله. از مرحله fetch تا مرحله اجرا. ریزپردازنده های جدید تمایل دارند که خط لوله های نسبتاً طولانی داشته باشند به طوری که پیش بینی غلط تأخیر بین ۱۰ تا ۲۰ دوره ساعتی اتفاق می افتد. در نتیجه، درست کردن خط لوله طولانی تر، نیاز پیش بینی پرش پیشرفته تر را افزایش می دهد.

اولین زمان که به دستور پرش مواجه شد، اطلاعات زیادی بر پایه پیش بینی نیست. اما پیش بینی پرش اطلاعات را نگهداری می کند چه پرش ها taken شوند یا نشوند. وقتی که با یک پرش شرطی که چندین بار با آن برخورد کرده مواجه می شود می تواند پیش بینی را بر پایه تاریخ قرار دهد. پیش بینی پرش ممکنه برای مثال، تشخیص دهد که پرش شرطی اغلب انجام شده یا خیر، یا اینکه یک در میان انجام شده.



- Static branch predictions: they don't change
- Predict **always not taken**
- Predict **always taken**
 - Depends on the code
- Think about loops:
 - The branch at the end almost always jumps back (the loop repeats many times)
 - How about: **Backwards-Taken, Forward-Not-Taken?** (BTFTNT)
- Can the **compiler** help?
 - Sure, if it can identify the likely branches. (E.g., loops or error checks)

پیش بینی پرش ایستا تکنیک ساده‌ای است که در معماری رایانه برای پیش بینی نتیجه‌ی پرش‌ها مانند ساختارهای "if-then-else" استفاده می‌شود بدون آنکه نیاز به بررسی پویای تاریخچه‌ی اجرای کد باشد. در عوض، نتیجه‌ی پرش را تنها بر اساس خود دستورالعمل پرش پیش بینی می‌کند.

در معماری رایانه، پیش بینی پرش مدار دیجیتالی است که سعی می‌کند قبل از مشخص شدن مسیر یک پرش مثلاً ساختار-if-then else آن را حدس بزند. هدف پیش بینی پرش، بهبود جریان در پایپ لاین دستورالعمل است.

در مورد پیش بینی پرش ایستا، سخت‌افزار زیربنایی فرض می‌کند که یا پرش همیشه گرفته نمی‌شود (not taken) یا همیشه گرفته می‌شود (taken). برای مثال، کد زیر را در نظر بگیرید:

```
int a=0;
```

```
while (a<5) {
```

دستورالعمل پرش، شرط می‌تواند درست یا نادرست باشد

```
if (a%2==0) {.....}
```

```
a++;
```

```
}
```

در این حالت، تکنیک پیش بینی پرش ایستا براساس اینکه شرط "if" درست یا نادرست است، یک پیش بینی انجام می‌دهد.

هنگامی که برای اولین بار با دستورالعمل پرش شرطی مواجه می‌شویم، اطلاعات زیادی برای پایه‌گذاری یک پیش بینی وجود ندارد. اما پیش بینی پرش سابقه‌ی taken یا not taken پرش‌ها را ثبت می‌کند. هنگامی که با پرش شرطی‌ای مواجه می‌شود که قبلاً چندین بار دیده شده، می‌تواند پیش بینی خود را بر اساس این سابقه انجام دهد.

با این حال، مهم است که توجه داشته باشیم که پیش بینی ایستا ساده‌تر از پیش بینی پویا است. همچنین، کامپایلر می‌تواند بر اساس تحلیل یا اطلاعات پروفایل تعیین کند که آیا احتمالاً یک پرش گرفته شود یا نه.

برخی پردازنده‌ها اجازه می‌دهند که پیش بینی پرش به قرار دادن در کد به منظور ایمنی مشخص شود که آیا پیش بینی ایستا باید taken یا not taken شود اشاره بکند Pentium 4. تلاش می‌کند پیش بینی پرش اشاره بکند در حالی که این مشخصه در پردازنده‌های اخیر کمیاب است.

[ویدیو آموزشی پیش بینی کننده ایستا](#)

Next line predictor

NLP یک تکنیک پیش بینی پرش است که کارایی دریافت دستورالعمل ها را بهبود می بخشد.

برخلاف پیش بینی کننده های پیچیده تر، NLP روی پیش بینی اجرای یا عدم اجرای دستورالعمل بعدی (یعنی دستورالعمل بلافاصله پس از دستورالعمل فعلی) تمرکز می کند.

این پیش بینی در سطح دستورالعمل عمل می کند تا توقف های خط لوله ناشی از پیش بینی های نادرست را به حداقل برساند.

نحوه عملکرد: NLP

NLP به داده های تاریخی گسترده یا ماشین های حالت پیچیده متکی نیست.

در عوض، از قواعد ساده ای بر اساس الگوهای مشاهده شده در طول اجرا استفاده می کند.

نحوه کار معمول آن به این صورت است:

هنگام دریافت دستورالعمل، NLP پیش بینی می کند که آیا دستورالعمل بعدی اجرا خواهد شد یا خیر.

اگر پیش بینی درست باشد، خط لوله به طور روان ادامه می یابد.

اگر پیش بینی نادرست باشد (به عنوان مثال به دلیل یک انشعاب)، خط لوله به طور مختصری متوقف می شود تا مسیر صحیح تعیین شود.

محدودیت ها:

NLP برای الگوهای کنترل جریان ساده موثر است، اما ممکن است با پرش های پیچیده تر مشکل داشته باشد.

اهداف پرش یا رفتار بلندمدت را در نظر نمی گیرد.

اگر برنامه رفتار پرش ای پیچیده ای داشته باشد، ممکن است سایر پیش بینی کننده ها (مانند BTB یا پیش بینی کننده های تورنمنت) دقیق تر باشند.

ملاحظات:

NLP با قربانی کردن دقت، سرعت را به دست می آورد.

در حالی که همیشه عالی نیست، تاخیر کم آن را برای حفظ یک خط لوله دستورالعمل به خوبی تغذیه شده ارزشمند می کند.

به طور خلاصه، NLP یک پیش بینی کننده پرش سبک و سریع تصمیم گیری است که به پردازنده کمک می کند به طور کارآمد کار کند.

Dynamic branch predictor

Dynamic branch prediction

24

- Simple idea: **remember what the branch did before**, and use that to **predict what it will do next**.
- Examples: (Taken/Not-Taken)
 - History: **NTTTT**TTT Next? **T** (likely)
 - History: **NTNTNTNT** Next? **N** (likely)
 - History: **NTTNTTNTT** Next? **T** (likely)
 - History: **NNNNNTTTT** Next? **T**, but could be N if it is a long pattern
 - History: **TTTTNTTTT** Next? **T**, but could be N if it is a long pattern
- So how do we build something that will work this way?

پیش بینی کننده های پرش پویا با تحلیل پویای رفتار پرش ها در حین اجرای برنامه، برای پیش بینی نتایج آینده ی آن ها کار می کنند. در اینجا به طور معمول نحوه ی عملکرد آن ها را توضیح می دهیم:

ثبت کننده ی تاریخچه: پیش بینی کننده یک ثبت کننده ی تاریخچه یا بافر حفظ می کند که نتایج دستورات پرش اخیر را ثبت می کند. این ثبت کننده دنباله ای از بیت ها را ذخیره می کند که هر بیت نشان دهنده ی نتیجه ی (گرفته شده یا نگرفته شده) یک پرش گذشته است.

تشخیص الگو: پیش بینی کننده برای پیش بینی پرش های آینده، الگوهای موجود در تاریخچه ی پرش را تجزیه و تحلیل می کند. ممکن است از تکنیک های مختلفی برای شناسایی الگوهای تکرارشونده یا همبستگی بین نتایج پرش های گذشته و رفتار آینده استفاده کند.

مکانیزم پیش بینی: بر اساس الگوهای مشاهده شده در تاریخچه ی پرش، پیش بینی کننده از یک مکانیزم پیش بینی برای تخمین احتمال گرفته شدن یا نگرفته شدن یک پرش استفاده می کند. این مکانیزم می تواند ساده باشد، مانند استفاده از جستجوی جدولی بر اساس تاریخچه ی پرش، یا پیچیده تر باشد، مانند استفاده از الگوریتم های یادگیری ماشین مانند شبکه های عصبی یا پرسپترون ها که در ادامه درباره آن بحث می کنیم.

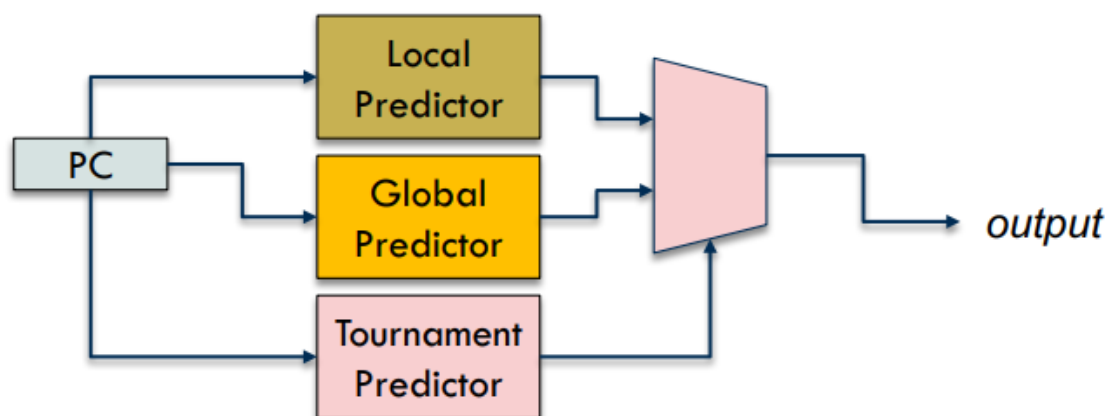
سازگاری: پیش بینی کننده های پویا به طور مداوم مکانیزم های پیش بینی خود را بر اساس بازخورد از نتایج واقعی پرش ها تطبیق و به روز رسانی می کنند. اگر یک پیش بینی نادرست باشد، پیش بینی کننده وضعیت داخلی خود را برای بهبود پیش بینی های آینده تنظیم می کند. این فرآیند سازگاری به پیش بینی کننده اجازه می دهد تا از رفتار گذشته بیاموزد و با تغییرات در الگوهای اجرای برنامه سازگار شود.

سطوح مختلف پیش بینی: بسیاری از پیش بینی کننده های پویا از چندین سطح پیش بینی برای درک انواع مختلف الگوهای رفتار پرش استفاده می کنند. به عنوان مثال، آن ها ممکن است شامل پیش بینی کننده های سراسری که رفتار کلی برنامه را تجزیه و تحلیل می کنند، و همچنین پیش بینی کننده های محلی که روی مناطق خاصی از کد تمرکز می کنند.

ترکیب: پیش بینی کننده های پویا ممکن است برای تکمیل تحلیل پویای خود، استراتژی های پیش بینی دیگری مانند پیش بینی کننده های ایستا یا پیش بینی کننده های مبتنی بر تاریخچه را نیز در خود ادغام کنند. این ترکیب به پیش بینی کننده اجازه می دهد تا از نقاط قوت رویکردهای مختلف پیش بینی استفاده کند و دقت کلی پیش بینی را بهبود بخشد.

به طور کلی، پیش بینی کننده های پرش پویا با تجزیه و تحلیل رفتار پرش ها در زمان واقعی، پیش بینی های دقیقی در مورد پرش های آینده انجام می دهند و استراتژی های خود را بر اساس الگوهای مشاهده شده و بازخورد از پیش بینی های گذشته تطبیق می دهند. این رویکرد پویا و تطبیقی با کاهش تعداد پرش های پیش بینی شده ی نادرست و بهینه سازی اجرای برنامه، به بهبود عملکرد کمک می کند.

Tournament Branch Predictor



اجزای تشکیل دهنده ی پیش بینی کننده این پیش بینی کننده از چندین پیش بینی کننده ی کوچکتر تشکیل شده است. به طور معمول، دو نوع پیش بینی کننده وجود دارد: یک پیش بینی کننده ی محلی و یک پیش بینی کننده ی global

پیش بینی کننده ی محلی: این جزء، نتیجه ی پرش را بر اساس تاریخچه ی آن پرش خاص پیش بینی می کند. این جزء یک بافر یا جدول کوچک را حفظ می کند که نتایج اجرای های قبلی همان پرش را ثبت می کند. این پیش بینی کننده ممکن است از تکنیک هایی مانند جدول تاریخچه ی الگو (PHT) یا ماشین حالت محدود (FSM) برای پیش بینی نتایج استفاده کند.

پیش بینی کننده ی global: این جزء، نتیجه ی پرش را بر اساس رفتار کلی پرش ها در سراسر برنامه پیش بینی می کند. این جزء الگوهای مختلف پرش ها را مشاهده می کند و از آنها برای ایجاد پیش بینی استفاده می کند. این پیش بینی کننده ممکن است از تکنیک هایی مانند یک ثبتگر تاریخچه ی global (GHR) به همراه یک جدول الگو استفاده کند.

سازوکار انتخاب: خروجی های هر دو پیش بینی کننده ی محلی و global با استفاده از یک سازوکار انتخاب ترکیب می شوند. این سازوکار می تواند به سادگی انتخاب یک پیش بینی کننده بر اساس عملکرد گذشته باشد، یا می تواند پیچیده تر باشد، مانند استفاده از یک پیش بینی کننده ی فرا (meta-predictor) برای پیش بینی اینکه کدام پیش بینی کننده احتمالاً برای یک پرش خاص بهتر عمل می کند.

سازوکار تورنمنت: سازوکار انتخاب اغلب به عنوان یک "تورنمنت" پیاده سازی می شود که در آن دو پیش بینی کننده با هم رقابت می کنند. برنده ی این تورنمنت، یعنی پیش بینی کننده ای که برای یک پرش ی خاص دقیق تر در نظر گرفته می شود، برای انجام پیش بینی نهایی انتخاب می شود.

سازوکار به روز رسانی: پس از شناخته شدن نتیجه ی پرش، پیش بینی کننده ها به طور مناسب به روز می شوند. این سازوکار به روز رسانی تضمین می کند که پیش بینی کننده ها در طول زمان با تغییرات رفتاری برنامه سازگار شوند. به عنوان مثال، اگر پیش بینی یک پرش بیکی کننده درست بود، وضعیت داخلی آن ممکن است به گونه ای تنظیم شود که آن پیش بینی را در آینده ترجیح دهد.

پیش بینی کننده ی پرش ای تورنمنت با ترکیب نقاط قوت پیش بینی کننده های محلی و global، به دقت بالاتری در پیش بینی نتایج پرش ها دست می یابد و در نتیجه با کاهش تأخیرهای خط لوله ناشی از پیش بینی های نادرست پرش، عملکرد پردازنده را بهبود می بخشد. این پیش بینی کننده ها اجزای حیاتی پردازنده های مدرن هستند و به طور قابل توجهی در کارایی و عملکرد کلی آنها نقش دارند.

هدف از آوردن نمونه های بالا آشنایی با چند نمونه پیش بینی کننده ساده بود بقیه پیش بینی کننده ها از جمله, local, globale, که در طول درس آمده بررسی نمی شود و به سراغ چند نمونه که در طول درس به آن ها اشاره نشده از جمله perceptron و TAGE می پردازیم.

ویدیو آموزشی tournament

فایل جهت مرور بر مباحث پیش بینی کنند های local و global

TAGE

پیش بینی کننده ی پرش TAGE توسط André Seznec و Pierre Michaud به عنوان بهترین پیش بینی کننده ی پرش تا به امروز شناخته می شود و در دو مسابقه ی اخیر پیش بینی کننده ی پرش CBP2 و CBP3 برنده شده است. این پیش بینی کننده در مقاله ای در سال ۲۰۰۶ معرفی شد:

A case for (partially) tagged Geometric History Length Branch Prediction - André Seznec, Pierre Michaud - Journal of Instruction Level Parallelism (JILP) ۲۰۰۶

TAGE یک تکنیک پیشرفته برای بهبود دقت پیش بینی پرش است که در پردازنده های مدرن استفاده می شود. این تکنیک با مدیریت مجموعه ای از جداول به نام "جداول برچسب زده" که هر کدام طول تاریخچه ی هندسی متفاوتی را نشان می دهند، کار می کند.

عملکرد TAGE به صورت دقیق تر:

ثبت کننده ی تاریخچه TAGE: یک ثبت کننده ی تاریخچه ی کلی را حفظ می کند که نتایج پرش های اخیر را ثبت می کند. این ثبت کننده به عنوان یک شاخص برای جستجو در جداول های برچسب زده استفاده می شود.

جداول برچسب زده TAGE: از چندین جدول تشکیل شده که به طور معمول با نام $T_0, T_1, T_2, \dots, T_k$ شناخته می شوند. هر جدول با طول تاریخچه ی هندسی متفاوتی مطابقت دارد. به عنوان مثال، T_0 ممکن است طول تاریخچه ی کوتاهی داشته باشد (مثلاً 3 بیت)، در حالی که T_k ممکن است طول تاریخچه ی طولانی تری داشته باشد (مثلاً 12 بیت). این جداول پیش بینی هایی را برای پرش ها بر اساس تاریخچه ی آن ها ذخیره می کنند.

ایجاد برچسب: هنگامی که یک پرش رخ می دهد، از ثبت کننده ی تاریخچه برای ایجاد یک برچسب استفاده می شود. این برچسب اساساً یک نمایش مترکم از تاریخچه ی پرش است که برای جستجو در جداول های برچسب زده استفاده می شود.

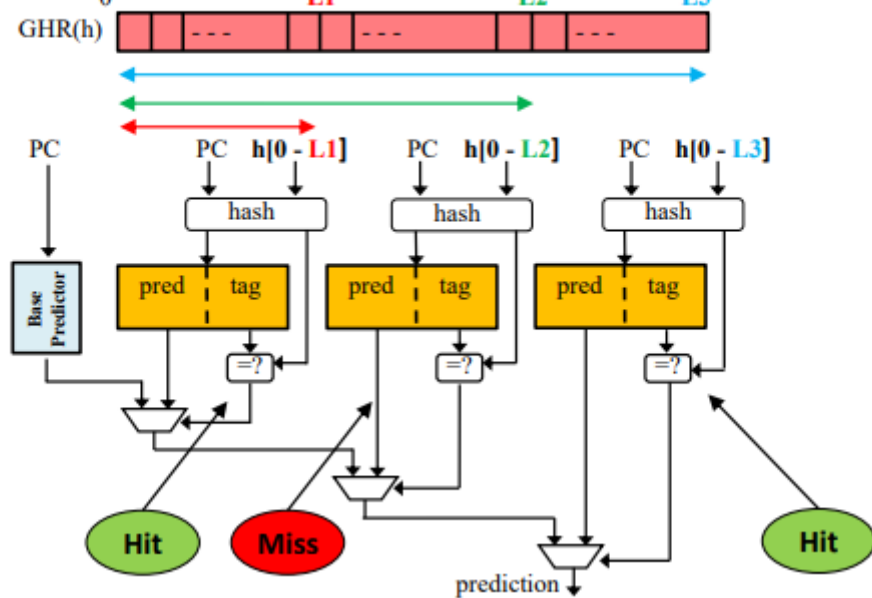
پیش بینی TAGE: بر اساس برچسب ایجاد شده، پیش بینی هایی را از چندین جدول برچسب زده بازایی می کند. پیش بینی های هر جدول با استفاده از یک طرح وزنی ترکیب می شوند، به طوری که وزن بیشتری به پیش بینی های جداول هایی با طول تاریخچه ی طولانی تر داده می شود. این به TAGE کمک می کند تا با الگوهای مختلف رفتار پرش سازگار شود.

پیش بینی نهایی: پیش بینی نهایی بر اساس پیش بینی های ترکیبی از تمام جداول های برچسب زده ایجاد می شود. به طور معمول، پیش بینی با بالاترین اعتماد (مثلاً پیش بینی از جدولی با طولانی ترین طول تاریخچه) به عنوان پیش بینی نهایی انتخاب می شود.

سازگاری TAGE: طول تاریخچه و سایر پارامترها را بر اساس دقت پیش بینی های گذشته به طور پویا تنظیم می کند. اگر یک پیش بینی نادرست باشد، TAGE وضعیت داخلی خود را به روز می کند تا پیش بینی های آینده را بهبود بخشد.

در کل، قدرت TAGE در توانایی آن برای ثبت و سازگاری با الگوهای مختلف رفتار پرش با حفظ چندین پیش بینی کننده با طول های تاریخی متفاوت است. این سازگاری به TAGE کمک می کند تا در مقایسه با تکنیک های ساده تر پیش بینی پرش، به دقت بالاتری دست یابد.

Tagged Geometric History Length (TAGE)



فرض کنید حلقه ای در برنامه ای با رفتار پرش زیر داریم:

تکرار 1: پرش می کند

تکرار 2: پرش نمی کند

تکرار 3: پرش می کند

تکرار 4: پرش نمی کند

تکرار 5: پرش می کند

حالا فرض کنید TAGE سه جدول را نگهداری می کند: T_0 ، T_1 و T_2 ، با طول های تاریخی به ترتیب 1، 2 و 3.

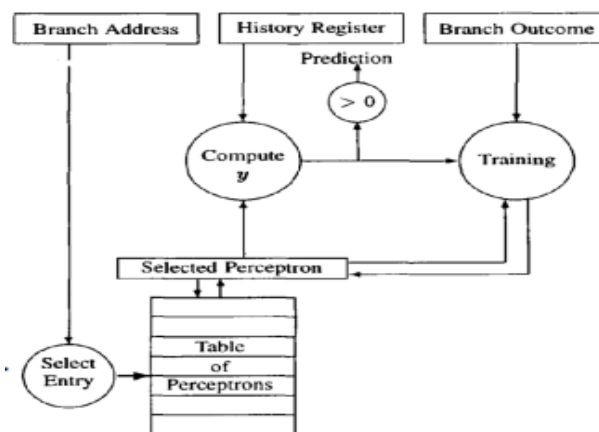
جدول T_0 تاریخی 1 بیتی: (این جدول فقط خروجی پرش آخر را به خاطر می سپارد. با توجه به تاریخی 1 بیتی، ممکن است پرش بعدی را پرش می کند پیش بینی کند).

جدول T_1 تاریخی 2 بیتی: (این جدول خروجی های دو پرش آخر را به خاطر می سپارد. ممکن است الگوی متناوب را تشخیص دهد و پرش بعدی را پرش نمی کند پیش بینی کند).

جدول T_2 تاریخی 3 بیتی: (این جدول خروجی های سه پرش آخر را به خاطر می سپارد. ممکن است الگوی "پرش می کند، پرش نمی کند، پرش می کند" را تشخیص دهد و پرش بعدی را پرش می کند پیش بینی کند).

اکنون، TAGE پیش بینی‌ها را از هر سه جدول ترکیب می‌کند. از آنجایی که T2 طولانی‌ترین تاریخچه را دارد و یک الگو را تشخیص داده است، پیش بینی آن ممکن است وزن بیشتری داشته باشد. بنابراین، TAGE ممکن است پیش بینی کند که پرش بعدی پرش می‌کند.

Perceptron branch predictor



پیش بینی کننده‌ی پرش بر پایه‌ی پرسپترون نوعی پیش بینی کننده است که از یک الگوریتم یادگیری ماشینی به نام پرسپترون برای پیش بینی کردن نتیجه‌ی پرش‌های شرطی در یک برنامه استفاده می‌کند. نحوه‌ی کارکرد آن به شرح زیر است:

آغازین‌سازی: پیش بینی کننده‌ی پرش بر پایه‌ی پرسپترون مجموعه‌ای از پرسپترون‌ها را آغازین‌سازی می‌کند. هر پرسپترون مربوط به یک ترکیب منحصر به فرد از بیت‌های تاریخچه‌ی پرش است.

تاریخچه‌ی پرش: هنگامی که در طول اجرای برنامه با دستور پرش مواجه می‌شویم، پیش بینی کننده‌ی پرش از یک ثبت کننده‌ی تاریخچه‌ی با اندازه ثابت برای ثبت کردن تاریخچه‌ی اخیر نتایج پرش استفاده می‌کند. هر بیت در ثبت کننده‌ی تاریخچه، نتیجه‌ی (گرفته شده یا نگرفته شده) یک پرش اخیر را نشان می‌دهد.

بردار ویژگی: ثبت کننده‌ی تاریخچه به عنوان یک بردار ویژگی عمل می‌کند که به عنوان ورودی به پرسپترون‌ها داده می‌شود. هر پرسپترون دارای وزن‌هایی مرتبط با ورودی‌های خود (بیت‌های تاریخچه‌ی پرش) است.

پیش بینی: پرسپترون مجموع وزنی ورودی‌های خود (بیت‌های تاریخچه) را محاسبه می‌کند و با اعمال یک تابع آستانه، پیش بینی‌ای را تولید می‌کند. اگر مجموع وزنی از آستانه‌ی مشخصی بیشتر شود، پرسپترون پیش بینی می‌کند که پرش گرفته می‌شود؛ در غیر این صورت، پیش بینی می‌کند که پرش گرفته نمی‌شود.

به‌روزرسانی وزن‌ها: پس از اینکه نتیجه‌ی پرش مشخص شد، پیش بینی کننده‌ی پرسپترون وزن‌های پرسپترون‌ها را بر اساس خطای پیش بینی به‌روزرسانی می‌کند. این فرآیند به‌روزرسانی به پیش بینی کننده‌ی پرسپترون کمک می‌کند تا با گذشت زمان با تغییرات رفتار پرش سازگار شود.

چندین پرسپترون: پیش بینی کننده‌ی پرش بر پایه‌ی پرسپترون به طور معمول چندین پرسپترون را حفظ می‌کند که هر کدام برای تشخیص الگوهای مختلف در تاریخچه‌ی پرش آموزش دیده‌اند. با ترکیب پیش بینی‌ها از چندین پرسپترون، پیش بینی کننده می‌تواند در پیش بینی کردن نتایج پرش به دقت بالاتری دست یابد.

به طور خلاصه، پیش بینی کننده‌ی پرش بر پایه‌ی پرسپترون از مجموعه‌ای از پرسپترون‌های آموزش دیده روی تاریخچه‌ی پرش برای پیش بینی کردن نتیجه‌ی پرش‌های شرطی استفاده می‌کند. این پیش بینی کننده به طور مداوم وزن‌های پرسپترون‌ها را بر اساس خطاهای پیش بینی به روزرسانی می‌کند و به آن امکان می‌دهد تا با تغییرات رفتار برنامه سازگار شود و به مرور زمان دقت پیش بینی را بهبود بخشد.

[ویدیو آموزشی پیش بینی کننده با شبکه پرسپترون](#)

[مقاله مرتبط](#)

Agree predictor

E. Sprangle, R. S. Chappell, M. Alsup, and Y. N. Patt. The Agree Predictor: A Mechanism for Reducing Negative Branch History Interference. ISCA-24, June 1997.

پیش بینی کننده‌ی Agree نوعی پیش بینی کننده‌ی پرشی پویا است که با استفاده از توافق بین مجموعه‌ای از پیش بینی کننده‌های مجزا، به دنبال بهبود دقت پیش بینی است. در اینجا نحوه‌ی کارکرد آن توضیح داده شده است:

مجموعه‌ای از پیش بینی کننده‌های مجزا: پیش بینی کننده‌ی Agree از چندین جزء پیش بینی تشکیل شده است که هر کدام از یک استراتژی پیش بینی یا طول تاریخچه‌ی متفاوتی استفاده می‌کنند. این اجزا می‌توانند شامل پیش بینی کننده‌های محلی، پیش بینی کننده‌های سراسری، پیش بینی کننده‌های شبکه‌ی عصبی یا هر مکانیزم پیش بینی دیگری باشند.

توافق پیش بینی: هنگامی که در حین اجرای برنامه با یک پرش مواجه می‌شویم، هر جزء پیش بینی مستقل از دیگری پیش بینی خود را برای نتیجه‌ی پرش (گرفته شده یا نگرفته شده) ایجاد می‌کند. سپس پیش بینی کننده این پیش بینی‌ها را با هم مقایسه می‌کند تا ببیند آیا بین اجزا توافق وجود دارد یا خیر.

تصمیم مبتنی بر اجماع: اگر سطح بالایی از توافق بین اجزای پیش بینی وجود داشته باشد (مثلاً اگر اکثر اجزا نتیجه‌ی یکسانی را پیش بینی کنند)، پیش بینی کننده‌ی Agree این پیش بینی اجماع را به عنوان پیش بینی نهایی برای پرش انتخاب می‌کند. این تصمیم مبتنی بر اجماع به بهبود دقت پیش بینی کمک می‌کند، زیرا این تصمیم منعکس کننده‌ی بینش‌های ترکیبی چندین استراتژی پیش بینی است.

مدیریت عدم توافق: در مواردی که اجزای پیش بینی با هم موافق نیستند (مثلاً اگر پیش بینی‌ها به طور مساوی تقسیم شده باشند یا اجماع مشخصی وجود نداشته باشد)، پیش بینی کننده‌ی Agree ممکن است از مکانیزم‌های دیگری برای حل عدم توافق استفاده کند. این می‌تواند شامل استفاده از یک استراتژی پیش بینی پشتیبان، تنظیم پویای وزن‌های پیش بینی یا استفاده از یک مکانیزم تصمیم‌گیری برای شکستن تساوی باشد.

سازگاری و یادگیری: مانند سایر پیش بینی کننده‌های پویا، پیش بینی کننده‌ی Agree به طور مداوم با نتایج پیش بینی‌های گذشته سازگار می‌شود و از آن‌ها یاد می‌گیرد. اگر یک پیش بینی نادرست باشد، پیش بینی کننده وضعیت داخلی خود را به روزرسانی می‌کند یا وزن‌های اجزای پیش بینی خود را برای بهبود پیش بینی‌های آینده تنظیم می‌کند. این فرآیند سازگاری به پیش بینی کننده‌ی Agree کمک می‌کند تا عملکرد خود را در طول زمان بهبود بخشد.

به طور کلی، پیش بینی کننده‌ی Agree با استفاده از توافق بین مجموعه‌ای از پیش بینی کننده‌های مجزا، پیش بینی‌های دقیق‌تری در مورد نتایج پرش‌ها انجام می‌دهد. با در نظر گرفتن بینش‌های جمعی استراتژی‌های پیش بینی متنوع، می‌تواند به طور مؤثر در سناریوهای مختلف اجرای برنامه حرکت کند و دقت کلی پیش بینی را بهبود بخشد.

سوالی که به وجود می آید چرا ما از بقیه شبکه های عصبی برای پیش بینی استفاده نمی کنیم ؟ چرا فقط پرسپترون ؟

پیچیدگی و سریار: شبکه های عصبی، به ویژه شبکه های عصبی عمیق، می توانند از نظر محاسباتی سنگین و از نظر حافظه پرمصرف باشند. پیاده سازی آنها در سخت افزار برای پیش بینی پرش می تواند پیچیدگی و سریار پردازنده را به طور قابل توجهی افزایش دهد که به طور بالقوه هر گونه افزایش دقت پیش بینی را جبران می کند.

سریار آموزش: آموزش یک شبکه عصبی برای پیش بینی پرش به مجموعه داده بزرگی از تاریخچه و نتایج پرش نیاز دارد. در حالی که چنین داده هایی را می توان از طریق شبیه سازی یا اجرای واقعی جمع آوری کرد، فرآیند آموزش به خودی خود می تواند زمان بر و پرمصرف باشد.

تأخیر: شبکه های عصبی به طور معمول به دلیل محاسبات مورد نیاز برای استنتاج، تأخیر بیشتری ایجاد می کنند. در زمینه پیش بینی پرش، جایی که دقت و سرعت پیش بینی برای حفظ عملکرد بالای پردازنده حیاتی است، هرگونه تأخیر اضافی معرفی شده توسط پیش بینی کننده های مبتنی بر شبکه عصبی می تواند مضر باشد.

پویایی: رفتار الگوهای پرش در برنامه ها می تواند بر اساس عوامل مختلفی مانند داده های ورودی، فازهای برنامه و شرایط اجرا به صورت پویا تغییر کند. شبکه های عصبی ممکن است در مقایسه با سایر پیش بینی کننده هایی که به طور خاص برای مدیریت کارآمد رفتار پویا طراحی شده اند، برای سازگاری سریع با چنین تغییراتی دچار مشکل شوند.

مصرف انرژی: پیاده سازی شبکه های عصبی در سخت افزار می تواند مصرف انرژی را افزایش دهد که یک ملاحظه مهم در طراحی پردازنده های مدرن، به ویژه در دستگاه های تلفن همراه و مبتنی بر باتری است.

قابل تفسیر بودن: شبکه های عصبی اغلب به عنوان مدل های جعبه سیاه شناخته می شوند، به این معنی که درک اینکه چرا آنها پیش بینی های خاصی را انجام می دهند، می تواند چالش برانگیز باشد. در مقابل، پیش بینی کننده های پرش ای سنتی مانند پیش بینی کننده های تورنمنت شفافیت بیشتری ارائه می دهند و تحلیل و بهینه سازی رفتار آنها را برای معماران آسان تر می کنند.