

Оптимизация в машинном обучении: краткий обзор

Александр Дьяконов

12 октября 2020 года



Методы оптимизации (пока безусловная оптимизация)

Методы нулевого порядка / метаэвристики

– используют лишь значения функции

- Покоординатный спуск
- Стохастическая оптимизация

ещё вспомним при селекции признаков

Методы первого порядка

– используют первые производные

- Градиентный спуск (+стохастический, наискорейший и т.п.)
 - Квазиньютоновские методы (BFGS, ...)
- Stochastic Average Gradient, momentum, Nesterov, ...

Методы второго порядка

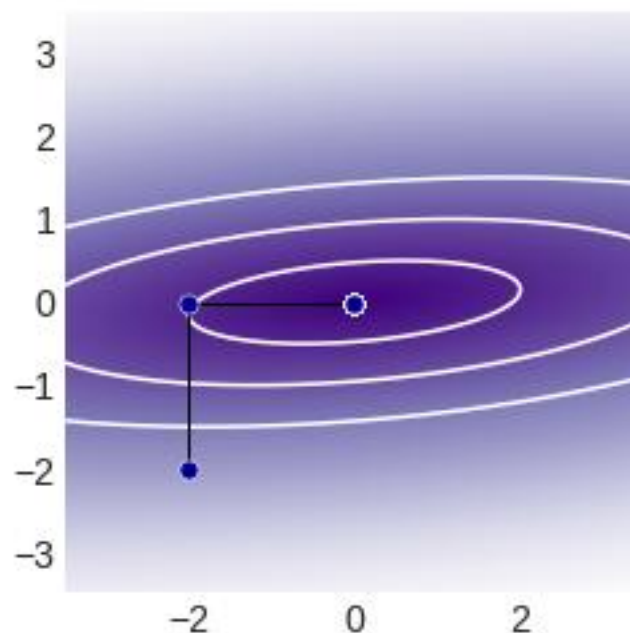
– используют вторые производные

- Метод Ньютона

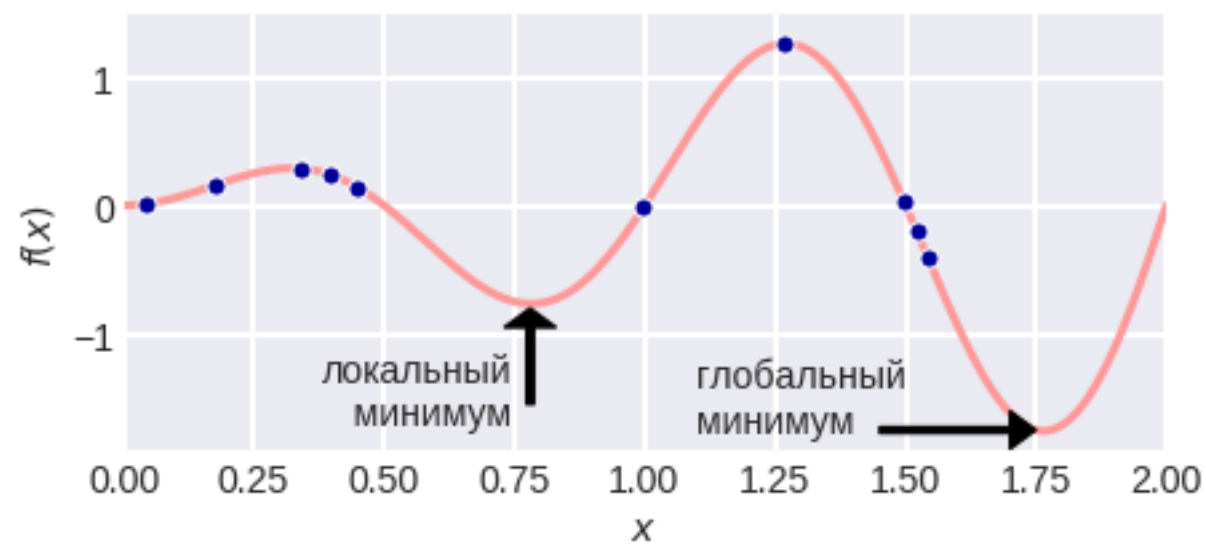
Покоординатный спуск (Coordinate descent)

**Перебираем координаты вектора параметров
Оптимизируем по каждой координате (любым способом)**

**Итерации быстрые, но сходимость медленная
Можно, как и любой метод нулевого порядка, использовать,
когда производная не вычисляется**



Стохастическая оптимизация



Полный перебор

Направленный перебор

Стохастические алгоритмы

генетические алгоритмы

имитация отжига

когда будем говорить про селекцию

Градиент

$\nabla f(w_0)$ – направление наискорейшего возрастания функции

$$f(w) = f(w_0) + (w - w_0)^T \nabla f(w_0) + o(\|w - w_0\|)$$

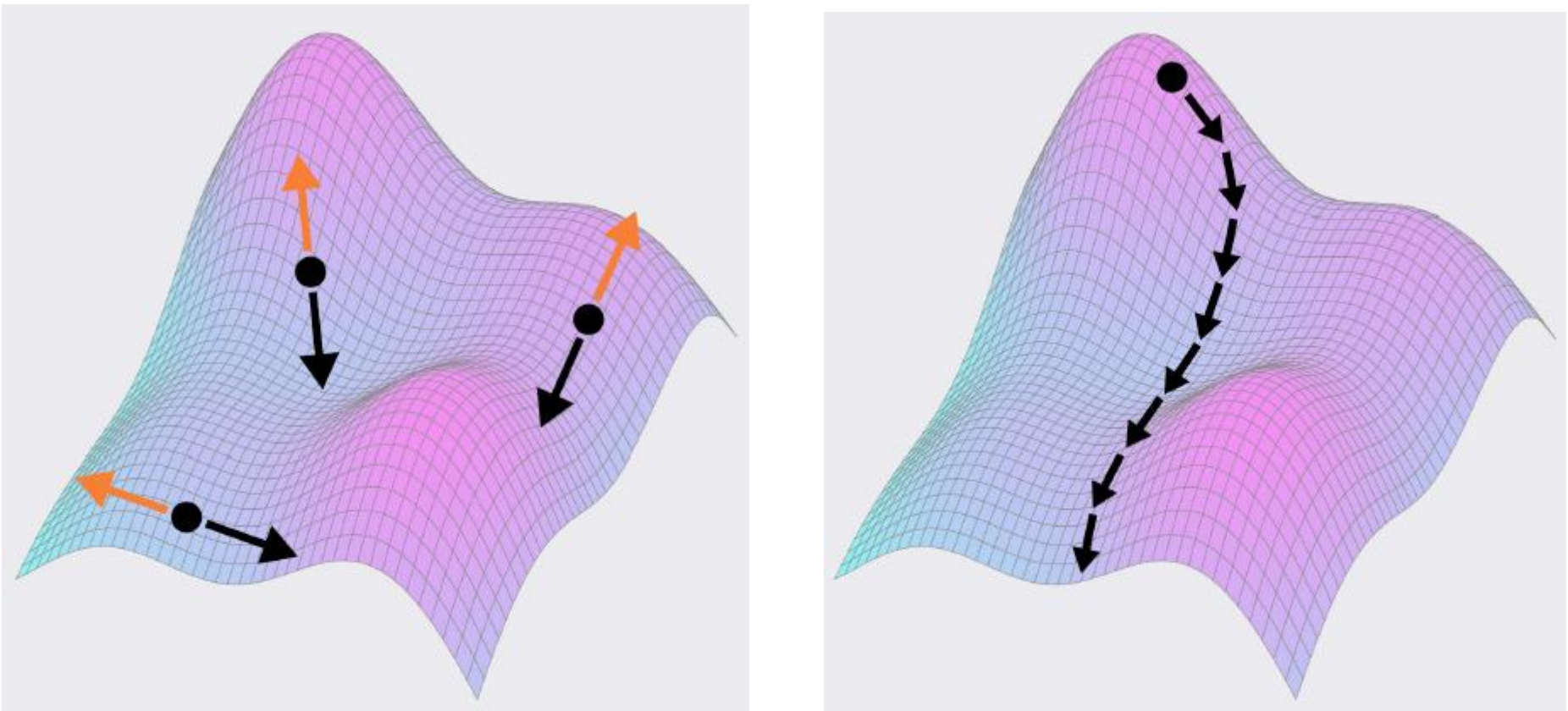
$$f(w) - f(w_0) \approx (w - w_0)^T \nabla f(w_0)$$

**если выбирать из всех векторов $w - w_0$ единичной нормы,
то по неравенству К-Б-Ш**

$$|(w - w_0)^T \nabla f(w_0)| \leq \|w - w_0\| \|\nabla f(w_0)\| = \frac{\nabla f(w_0)^T \nabla f(w_0)}{\|\nabla f(w_0)\|} \|\nabla f(w_0)\|$$

Антиградиент $(-\nabla f(w_0))$ – направление наискорейшего убывания функции

Градиент и антиградиент



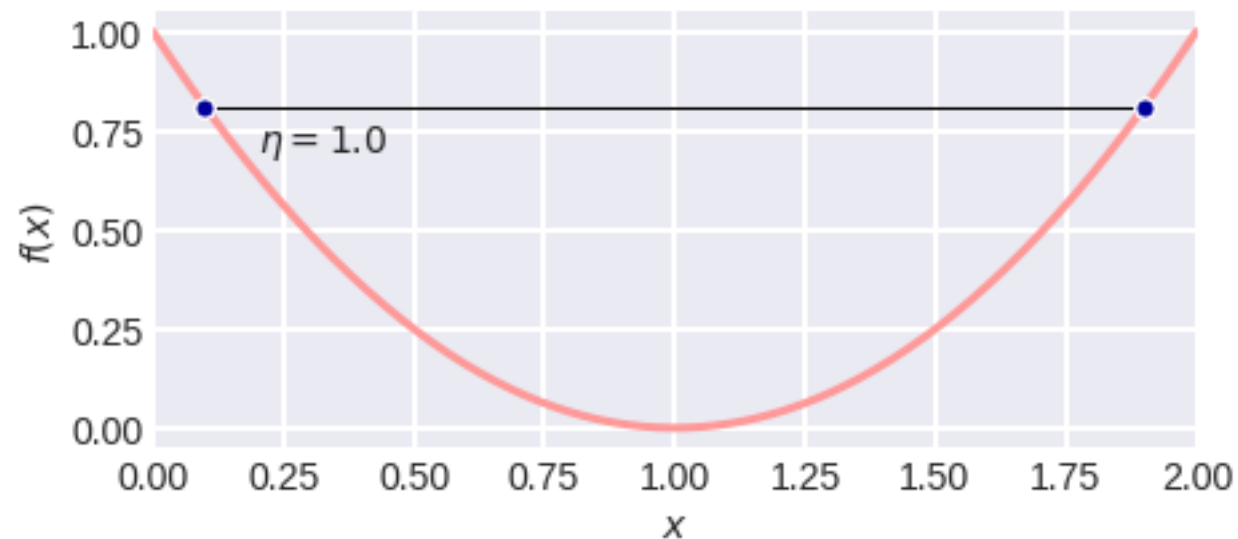
[Glassner]

Градиентный спуск (GD = Gradient Descent)

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \nabla L(w^{(t)})$$

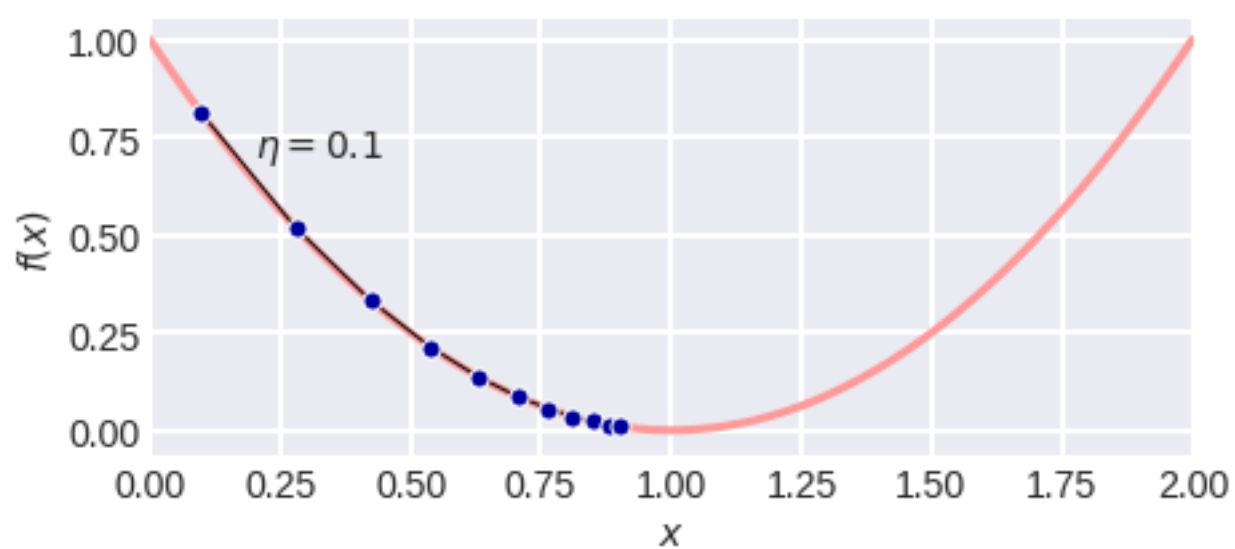
$\eta > 0$ – шаг / темп обучения (step size / learning rate)

Хотим $\lim_{t \rightarrow \infty} w^{(t)} = \arg \min_w L(w)$

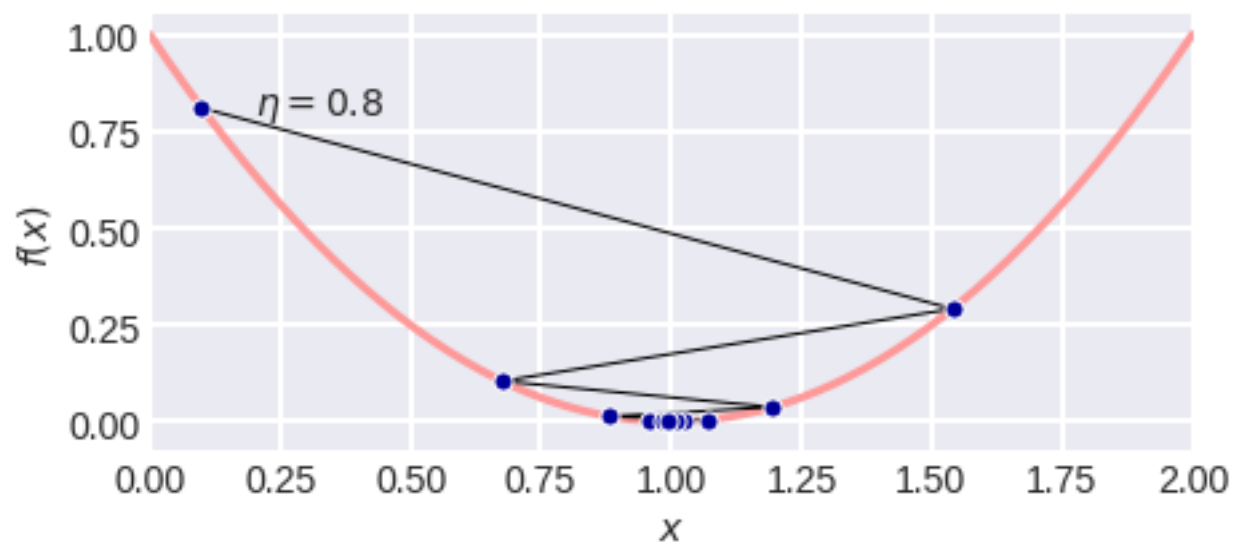


неудачно выбран темп

Градиентный спуск: проблема выбора темпа

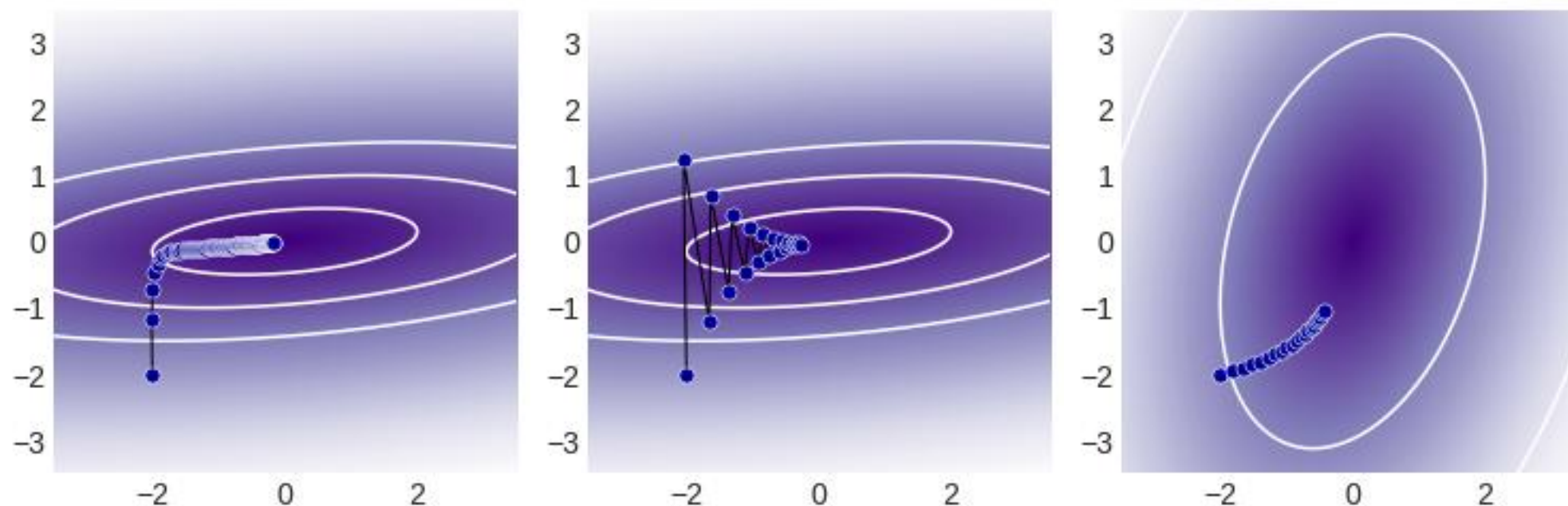


темп, возможно, маленький



темп, возможно, большой

Градиентный спуск: проблема масштаба признаков



вот для чего нормируют признаки

Проблема постоянного шага

Выбор шага – важно!

Большой – можем не сойтись

Маленький – долгая сходимость

Теорема (просто GD)

Пусть $L: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ выпукла и дифференцируема,
 ∇L липшецева (Lipschitz continuous) с константой $\lambda > 0$:

$$\|\nabla L(z_1) - \nabla L(z_2)\| \leq \lambda \|z_1 - z_2\|$$

для любых $z_1, z_2 \in \mathbb{R}^d$.

Тогда метод градиентного спуска с фиксированной скоростью $\eta \leq 1/\lambda$

сходится, в частности,

$$L(z^{(t)}) - L(z^*) \leq \frac{\|z^{(0)} - z^*\|^2}{2\eta t}$$

Переменный шаг

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta^{(t)} \nabla L(w^{(t)})$$

Достаточные условия сходимости:
(иногда условия Роббинса-Монро)

$$\sum_{t=1}^{+\infty} \eta^{(t)} = +\infty$$
$$\sum_{t=1}^{+\infty} (\eta^{(t)})^2 < +\infty$$

Пример

$$\eta^{(t)} = \frac{1}{t}$$

Leon Bottou's «Tricks» <http://research.microsoft.com/pubs/192769/tricks-2012.pdf>

Скорость сходимости

Для выпуклых функций

$$L(w^{(t)}) - \min L(w) \leq O\left(\frac{1}{\sqrt{k}}\right)$$

Для строго выпуклых функций

$$L(w^{(t)}) - \min L(w) \leq O\left(\frac{1}{k}\right)$$

Без дополнительных предположений нельзя улучшить оценки

Оптимальный шаг

Наискорейший градиентный спуск

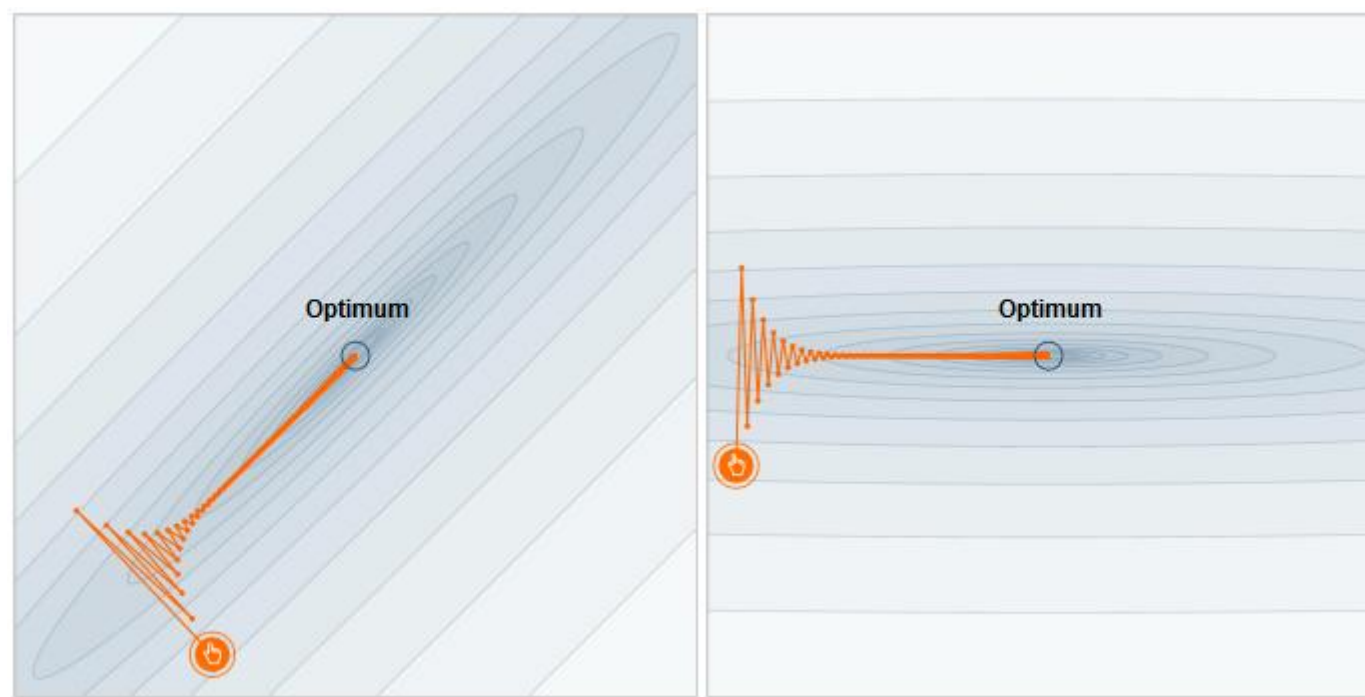
$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta^{(t)} \nabla L(w^{(t)})$$

$$\eta^{(t)} = \arg \min_{\eta} L(w^{(t)} - \eta \nabla L(w^{(t)}))$$

точная оптимизация в направлении антиградиента

Свойства градиентного спуска

- + если функция выпуклая градиентный спуск сойдётся в минимум (при правильном выборе шагов)
- если нет – в один из локальных минимумов
- + простой метод
- + может использоваться в онлайн-режиме (см. дальше)



<https://distill.pub/2017/momentum/>

Стохастический градиентный спуск (SGD = Stochastic gradient descent)

**Если есть «большая» сумма
(если без регуляризации)**

$$L(w) = \sum_{t=1}^m L_t(w)$$

Слишком долго вычислять полный градиент!

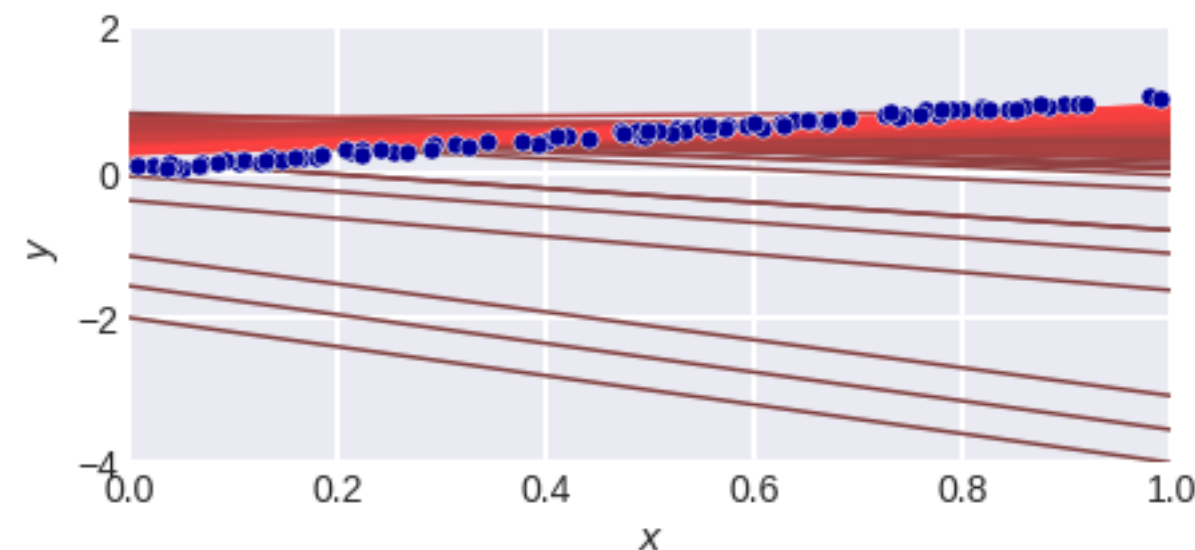
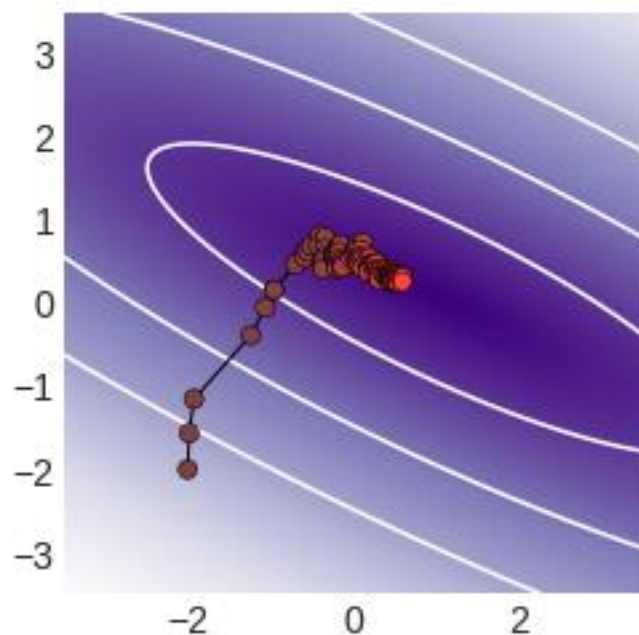
Не вычисляем полный градиент:

$$\nabla L(w) = \sum_{t=1}^m \nabla L_t(w)$$

**А выцепляем случайное (!) слагаемое и
делаем шаг с помощью такого частичного антиградиента:**

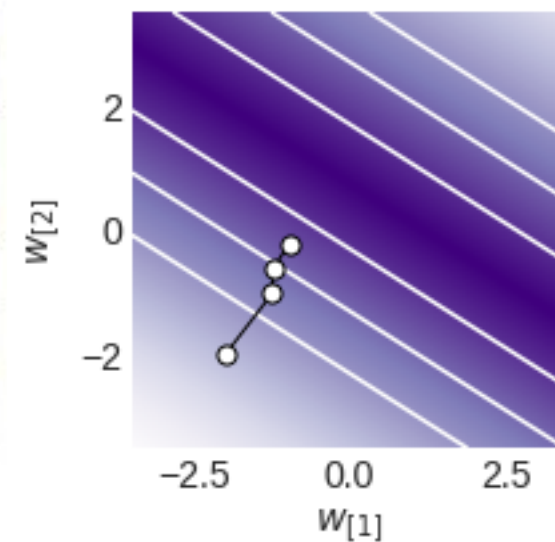
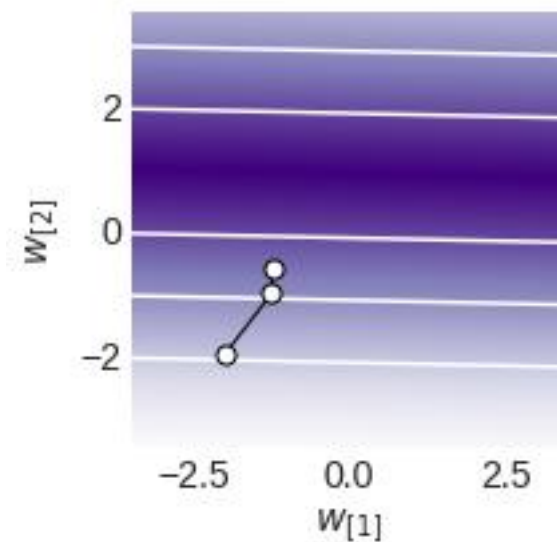
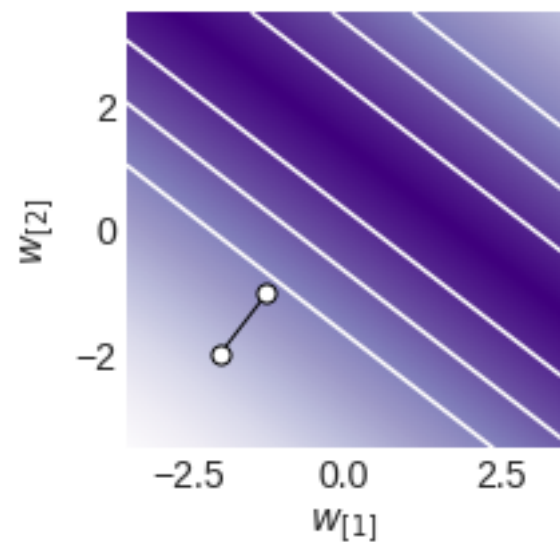
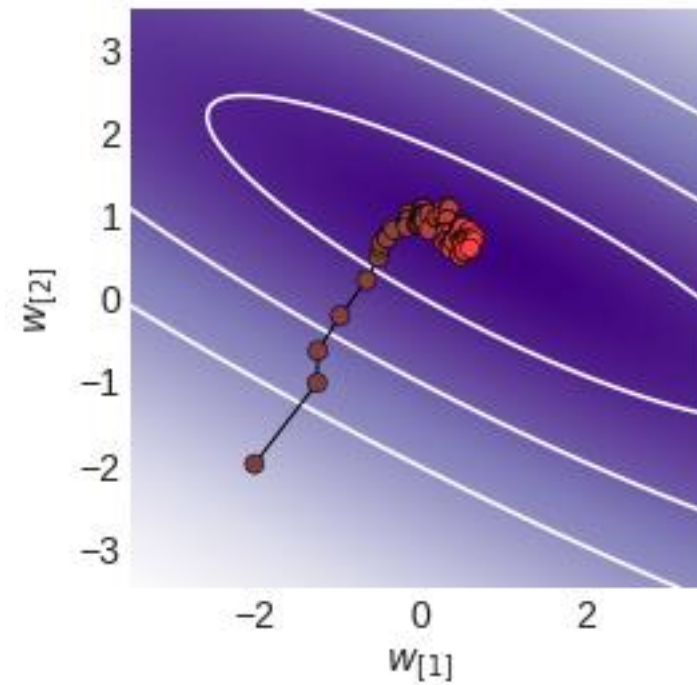
$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \nabla L_t(w^{(t)})$$

Стохастический градиентный спуск (SGD)

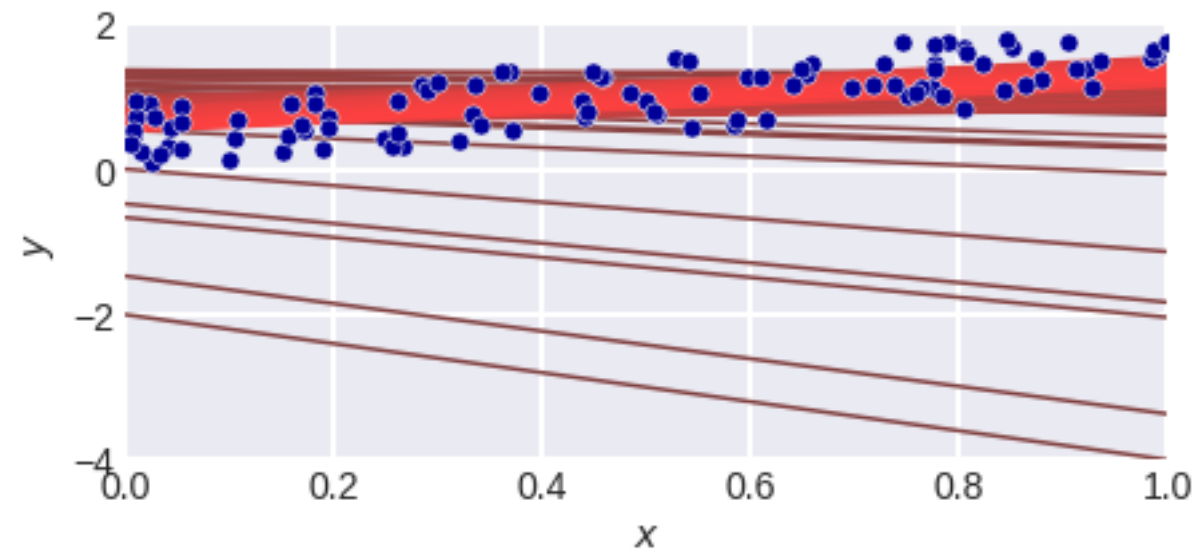
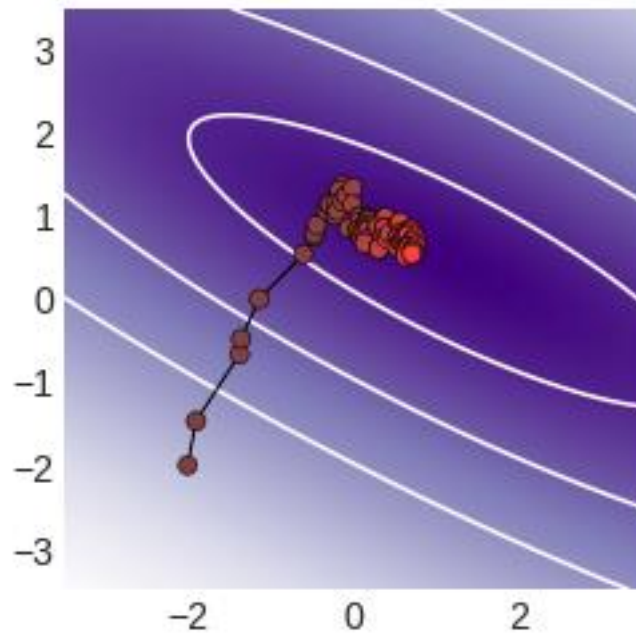
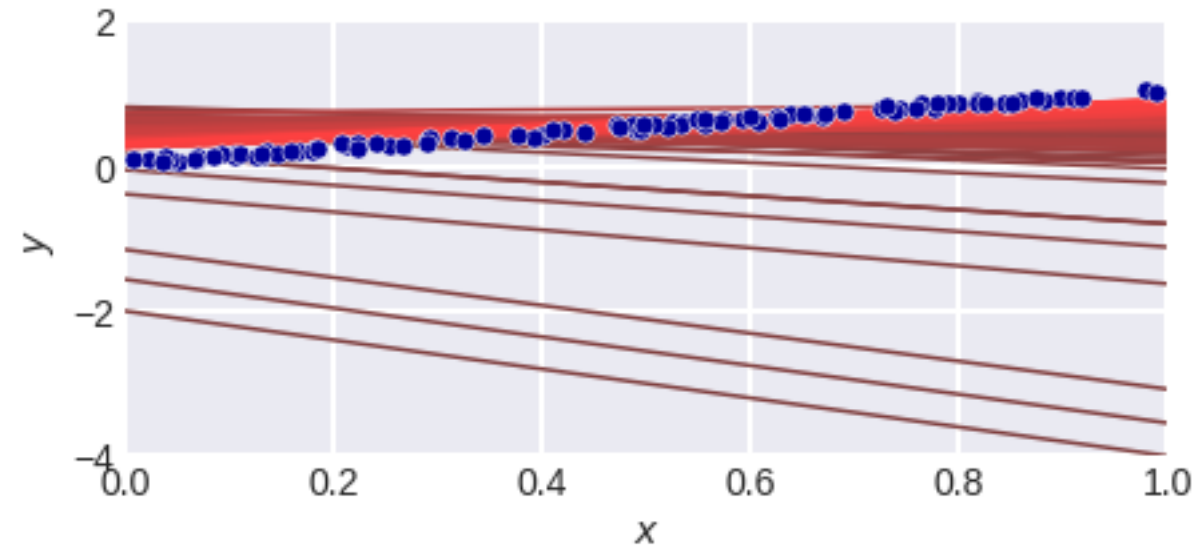
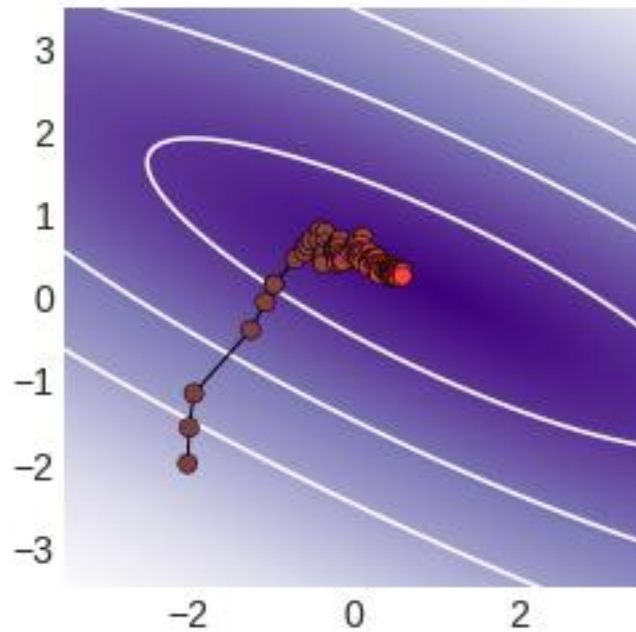


- **Можно учиться в online-режиме**
(когда функция становится известна по частям – некоторые слагаемые),
но порядок здесь не совсем случайный
- **Метод быстрый**
(не надо вычислять градиенты всех слагаемых на каждом шаге)
- **темп сходимости определяется на CV**

Стохастический градиентный спуск (SGD)



Стохастический градиентный спуск (SGD)



Критерии останова

- **слабо меняется значение функции**

$$|L(w^{(t+1)}) - L(w^{(t)})| < \varepsilon$$

- **слабо меняется аргумент**

$$\|w^{(t+1)} - w^{(t)}\| < \varepsilon$$

- **слишком много итераций**

$$t \geq t_{\max}$$

нормализация...

многое зависит от начальной точки...

Пакетное (Batch / Offline)-обучение

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \sum_{i=1}^m \nabla L_i(w^{(t)})$$

Онлайн (Online)-обучение

stochastic gradient descent – если слагаемые случайные

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \nabla L_i(w^{(t)})$$

Minibatch Online обучение

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \sum_{i \in I} \nabla L_i(w^{(t)})$$

See Yoshua Bengio's «Practical recommendations for gradient-based training of deep architectures» <http://arxiv.org/abs/1206.5533>

Stochastic average gradient (SAG)

на каждом t -м шаге выбираем случайный индекс $j \in \{1, 2, \dots, m\}$

$$g_j = \nabla L_j(w^{(t)})$$

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \frac{\eta}{m} \sum_{i=1}^m g_i$$

Другие приёмы

- Momentum
- адаптивные шаги

см. <http://github.com/Dyakonov/DL/>
(оптимизация в DL)

Метод градиентного спуска в машинном обучении

Оптимизация в ML: минимизация эмпирического риска (empirical training loss) + регуляризатора (regularizer term)
пока пусть нет регуляризатора

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^m (a(x_i | w) - y_i)^2 \rightarrow \min$$

Gradient Descent

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \sum_{i=1}^m (a(x_i | w^{(t)}) - y_i) \frac{\partial a(x_i | w^{(t)})}{\partial w}$$

Метод градиентного спуска в машинном обучении

Gradient Descent в линейной модели

$$a(x | w) = w^T x$$

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \sum_{i=1}^m (a(x_i | w^{(t)}) - y_i) x_i$$

Есть аналитическое решение,
но данные м.б. большими
функция ошибки чуть сложнее

в матричной форме $w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta X^T (a - y)$

Stochastic Gradient Descent (SGD)

из обучения выбирается случайный объект x_i

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta_t (a(x_i | w^{(t)}) - y_i) x_i$$

Метод градиентного спуска в машинном обучении

**если заменить в формуле значение $a(x_i | w^{(t)})$,
т.е. оценку принадлежности к классу 1 на округлённое значение,
т.е. предсказываемую метку... то получим
алгоритм персептрона**

**– один из первых алгоритмов линейной классификации
(Розенблат, 1958)**

**Гарантированно находит разделяющую классы прямую,
если она существует**

**SGD может применяться в онлайн-режиме (Online Learning),
когда объекты поступают по одному и на больших данных**

Пример градиентного спуска – квадратичный функционал (*)

Рассмотрим функцию

$$f(w) = \frac{1}{2} w^T A w - b^T w$$

пусть матрица симметричная и невырожденная

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \alpha(Aw^{(t)} - b)$$

трюк... симметричная матрица допускает разложение

$$A = Q\Lambda Q^T$$

$$\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

переход к новым координатам:

$$v = Q^T(w - w^*),$$

где $w^* = A^{-1}b = Q\Lambda^{-1}Q^T b$ – оптимальное решение, тогда

$$Q^T w^{(t+1)} = Q^T w^{(t)} - \alpha Q^T (Q\Lambda Q^T w^{(t)} - b)$$

Пример градиентного спуска – квадратичный функционал (*)

$$Q^T w^{(t+1)} = Q^T w^{(t)} - \alpha Q^T (Q \Lambda Q^T w^{(t)} - b)$$

$$Q^T (w^{(t+1)} - w^*) = Q^T (w^{(t)} - w^*) - \alpha (\Lambda Q^T w^{(t)} - Q^T b)$$

$$v^{(t+1)} = v^{(t)} - \alpha (\Lambda Q^T w^{(t)} - \Lambda Q^T w^*)$$

$$v^{(t+1)} = v^{(t)} - \alpha \Lambda v^{(t)} = (I - \alpha \Lambda) v^{(t)}$$

в новом пространстве всё по координатам...

$$v_{[i]}^{(t+1)} = (1 - \alpha \lambda_i) v_{[i]}^{(t)}$$

Пример градиентного спуска – квадратичный функционал (*)

Норма вектора в новом пространстве – расстояние до оптимума

$$v_{[i]}^{(t)} = (1 - \alpha \lambda_i)^t v_{[i]}^{(0)}$$

Для сходимости

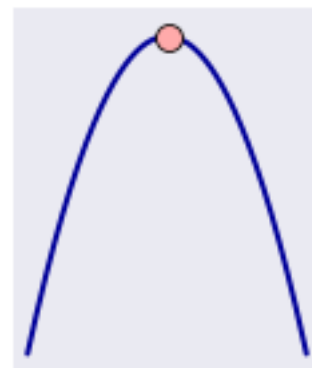
$$|1 - \alpha \lambda_i| < 1$$

Вопрос – какой темп сходимости оптимален?

Стационарные точки



локальный
минимум



локальный
максимум



седловая
точка

Особенность многомерных пространств

В пространствах большой размерности стационарные точки, как правило, седловые (а не локальные минимумы и максимумы)

$$f(w) = f(w_0) + (w - w_0)^T \nabla f(w_0) + \frac{1}{2} (w - w_0)^T H (w - w_0) + o(\|w - w_0\|^2)$$

зависит от с.з. матрицы Гессе

Если есть и положительные и отрицательные – седло

Если представить, что знак определяется подбрасыванием монетки...

**В любом случае, полезно смотреть за нормой градиента –
попали ли в стационарную точку**

Другой взгляд на градиентный метод

$$f(w) = f(w_0) + (w - w_0)^T \nabla f(w_0) + \frac{1}{2} (w - w_0)^T H (w - w_0) + o(\|w - w_0\|^2)$$

$$f(w) \approx f(w_0) + (w - w_0)^T \nabla f(w_0) + \frac{1}{2} (w - w_0)^T H (w - w_0)$$

$$\min f(w) \approx \min \left[f(w_0) + (w - w_0)^T \nabla f(w_0) + \frac{1}{2} (w - w_0)^T H (w - w_0) \right]$$

$$\nabla_w \left[f(w_0) + (w - w_0)^T \nabla f(w_0) + \frac{1}{2} (w - w_0)^T H (w - w_0) \right] = 0$$

$$\nabla f(w_0) + (w - w_0)^T H = 0$$

Другой взгляд на градиентный метод

Получаем формулу

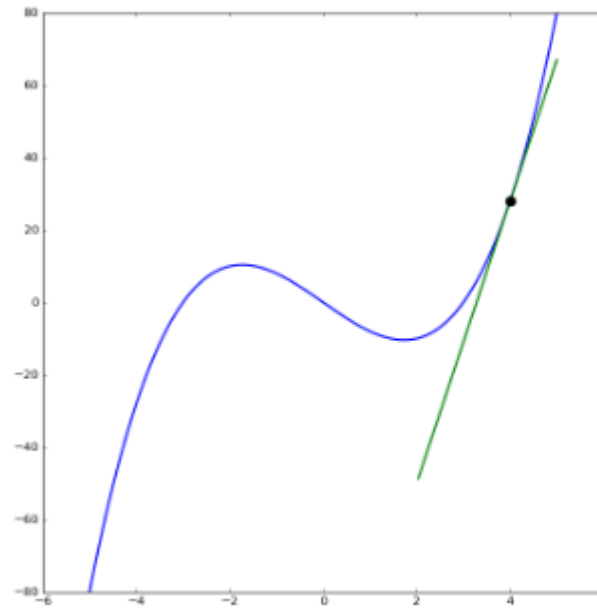
$$w = w_0 - H^{-1} \nabla f(w_0)$$

1) если положить $H = I$, то получаем метод градиентного спуска

2) если применяем формулу так – метод Ньютона

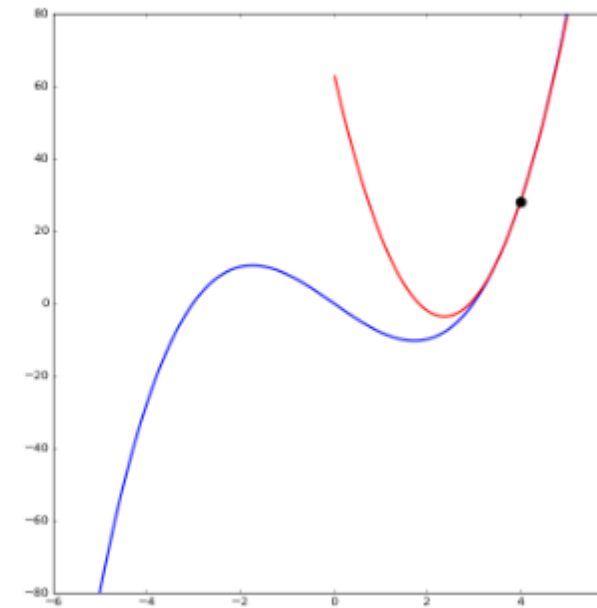
$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - H_{(t)}^{-1} g^{(t)}$$

Метод Ньютона



Градиентный спуск использует только первые производные

~ Локальная линейная аппроксимация



Метод Ньютона использует вторые производные

~ аппроксимация рядом Тейлора до 2го порядка

Шаг по методу Ньютона

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - H_{(t)}^{-1} g^{(t)}$$

Нет гиперпараметров и темпа обучения!

Применим, если матрица Гессе положительно определённая

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - (H_{(t)} + \alpha I)^{-1} g^{(t)}$$

обращение матрицы трудоёмко (но не всегда необходимо –
– там умножается на вектор

Матрица Гессе – матрица вторых производных

$$H = \frac{\partial}{\partial w} \left[\frac{\partial L(w)}{\partial w} \right]^T$$

Квази-ньютоновские методы

- **BFGS** = Бroyдена-Флетчера-Гольдфарба-Шанно

вместо обращение Гессиана $H_{(t)}^{-1}$ – ($O(n^3)$ операций)

– низкоранговая аппроксимация обратного гессиана $M_{(t)} \approx H_{(t)}^{-1}$,

которая итеративно уточняется ($O(n^2)$ для хранения)

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \varepsilon M_{(t)} g^{(t)}$$

ε специально подбирается линейным поиском

http://fa.bianp.net/teaching/2018/eecs227at/quasi_newton.html

- **Limited memory BFGS** – с ограниченной памятью

Хорошо на всех данных (не мини батчах)

Le et al, «On optimization methods for deep learning, ICML 2011»

Ba et al, «Distributed second-order optimization using Kronecker-factored approximations», ICLR 2017

**Дальше, что понадобится в SVM
(немного про условную оптимизацию)**

Оптимизация с ограничениями

$$\begin{aligned} f(w) &\rightarrow \min \\ g_i(w) &\leq 0, i \in I, \\ h_j(w) &= 0, j \in J. \end{aligned}$$

Выпишем Лагранжиан

$$\begin{aligned} L(w, \alpha, \beta) &= f(w) + \sum_{i \in I} \alpha_i g_i(w) + \sum_{j \in J} \beta_j h_j(w) \\ \alpha &= (\alpha_i)_{i \in I} \geq 0, \beta = (\beta_j)_{j \in J}. \end{aligned}$$

Заметим, что

$$\max_{\alpha, \beta} L(w, \alpha, \beta)$$

**обращается в бесконечность, если нарушено хотя бы одно ограничение (по g_i или h_j),
в противном случае, совпадает с $f(w)$**

Оптимизация с ограничениями

Поэтому можно решать такую задачу:

$$\min_w \max_{\alpha, \beta} L(w, \alpha, \beta)$$

из-за выпуклости всех функций \min и \max можно переставлять

**Условия Кунна-Таккера (Karush-Kuhn-Tucker (KKT) Conditions):
в оптимальной точке**

$$\alpha_i g_i(w) = 0$$

Ссылки

**Более продвинутые современные подходы
к оптимизации в DL см. в**

<http://github.com/Dyakonov/DL/>

Léon Bottou «Stochastic Gradient Descent Tricks» // Microsoft Research, Redmond, WA
<https://www.microsoft.com/en-us/research/wp-content/uploads/2012/01/tricks-2012.pdf>

Хороший обзор методов оптимизации с интерактивными примерами
<http://fa.bianp.net/teaching/2018/eecs227at/>