



厦门大学

军事理论课程论文

题 目：混合战争中的信息战术
和制胜关键

姓 名：洪伟鑫

学 号：37220222203612

学 院：信息学院

专 业：软件工程

课程教师：高继光

2024 年 4 月 1 日

摘要

在 21 世纪的信息时代，战争的面貌已不再仅限于传统的军事冲突。在全球化和网络化的影响下，新的冲突形态——混合战争——逐渐浮现。混合战争是一种模糊常规与非常规战争界限的战争形态，它以一种包容性的视角，集成多种战争手段，以达到不对称的战略优势。其中，信息战以其隐蔽性和跨界性成为实现混合战争战略目标的关键。信息战并非新概念，但随着科技发展尤其是网络技术的进步，其在现代战争中的作用和效能被放大。利用信息优势，从网络攻击到心理操作，从数据截获到媒体操纵，信息战旨在不仅影响战场胜负，更企图掌控战争以外的更广泛领域——公众的意识和认知。

关键词：混合战争、信息战、网络技术进步、公众意识与认知

Abstract

In the information age of the 21st century, the nature of warfare has evolved beyond traditional military conflicts. Under the influence of globalization and networks, a new form of conflict, hybrid warfare, has gradually come to the fore. Hybrid warfare represents a conflict paradigm that blurs the lines between conventional and unconventional warfare, adopting an inclusive approach that integrates a range of warfighting tactics to achieve asymmetrical strategic advantages. Amongst these, information warfare has emerged as a key component in achieving the strategic objectives of hybrid warfare due to its covert nature and ability to transcend boundaries. Information warfare is not a new concept, yet with the advancements in technology, particularly in cybertechnology, its role and potency in modern conflict have been magnified. Leveraging information superiority—from cyber-attacks and psychological operations to data interception and media manipulation—information warfare aims not only to affect the outcome on the battlefield but also to dominate broader domains beyond warfare: the consciousness and cognition of the public.

Key words: Hybrid Warfare、 Information Warfare、
Advancements in Cybertechnology、 Public Consciousness and Cognition

目录

一 、 混合战争的概念与历史	1
1. 混合战争理论的提出	1
2. 混合战争理论的演变和特征	1
二 、 信息战的出现及其策略	2
1. 信息战的出现	2
2. 信息战策略	2
3. 信息战在混合战争视角下的应用	2
三 、 从俄乌冲突下看混合战争中的信息战	4
1. 西方信息舆论战略在俄乌冲突中的应用.....	4
2. 俄罗斯对抗西方信息攻势的反击策略	4
[参考文献]	6

一、混合战争的概念与历史

1. 混合战争理论的提出

混合战争理论一词最早由国际安全专家弗兰克·霍夫曼于 2007 年提出，是指含有复杂多维的战争形态，它结合了常规军事力量、非常规力量、恐怖活动以及犯罪手段的多样化和整合^[1]。

历史上，混合战争的概念可以追溯到战争的早期阶段。然而，随着现代科技的进步，特别是信息和通信技术的突飞猛进，混合战争开始呈现出更多的特点，如对信息的控制与应用显得更为关键。战争的参与者更加多样化，战斗领域也从传统的地面、海上和空中向网络空间和信息领域扩展。难以区分的战争形态和模糊的战线成为混合战争的鲜明特征。

2. 混合战争理论的演变和特征

混合战争不是一个全新的概念，但它的现代理解在近几十年中得到了快速的发展。在定义上，混合战争被描述为一种融合了传统和非传统战争手段的复杂形态，它涉及到了广泛的维度，比如军事、政治、经济、社会和信息。混合战争的参与者可能包括国家和非国家行为体，如叛乱分子、恐怖分子、私人军事公司和犯罪团伙。在战略层面，混合战争的目标是通过非传统的战争方式，如心理战、宣传和信息操作等，来达到政治和军事的目的，同时尽可能地避免开战。

20 世纪末和 21 世纪初，许多战争和冲突都显示出混合战争的特征，如在巴尔干地区的战争、伊拉克和阿富汗的冲突，以及其他地理政治热点的军事对峙。这些冲突不仅涵盖了大规模的军事行动，还包括了网络战、心理操作和信息战等非传统战争手段。混合战争已成为现代战争的一个重要组成部分，其影响力和复杂度预示着未来战争将会怎样发展。

二、信息战的出现及其策略

1. 信息战的出现

信息对抗现象先于混合战争现象出现。1976年，美国军事理论家罗那首次在《武器系统与信息战争》中提出了“信息化战争”的概念。其中心思想在于，随着信息基础设施在所有经济部门的推广，它将成为一个越来越有吸引力的敌对攻击目标。信息对抗被视为一种军事冲突的映射、一种通信技术、一种心理和技术影响的模式以及地缘政治关系的一部分。使用信息对抗技术的主要动机是通过非军事手段削弱敌方实力以减少己方损失。然而，随着两个平行且相互关联的现象的发展，即全球化与信息、电信技术在日常生活中的作用越来越大，使用不同的混合方式对敌方施加非军事影响的机会与日俱增。

信息战，作为战争的一种手段，已经从传统的通信干扰和保密工作演变成为一种更为复杂和多维的战略。在信息时代，信息战不仅包括了电子战和信息系统战，还涵盖了网络战、心理战以及对抗敌方的信息运营能力。信息战的目标是通过控制和利用信息来影响、混淆和削弱敌方的决策过程，同时保护自己的决策机制不受敌方信息操作的干扰。

2. 信息战策略

信息战策略包括多个方面，如网络攻击、信息内容控制、资讯心理操作以及网络间谍行为。在网络攻击方面，黑客可能会瘫痪敌方的关键基础设施，如电力网、通信系统和金融市场，以直接影响敌方的战斗力和民众的信心。而在信息内容控制方面，不论是通过社交媒体还是新闻媒体，信息战的一部分是创造和传播有利于自己一方的叙事，同时对敌方信息进行压制、篡改或抹黑。利用现代技术手段，信息战的参与者能在很大程度上塑造公众对冲突的看法和态度。

3. 信息战在混合战争视角下的应用

在混合战争中，信息战就是其中一个核心的“非常规”维度，这不仅仅是一场技术和信息的竞赛，更是一场关于心理和认知的较量，成为了链接传统和非传统战争手段的桥梁。信息战的范畴包括但不限于网络攻击、心理战和假新闻传播，在混合战争框架下各军事和非军事手段之间的界线变得越发模糊。

信息技术的发展极大地扩展了战争的维度，并为各种新型战争手段提供了可能。通过在信息领域的优势，一国或一组织不仅可以在战场上取得进展，还能在国际舆论、民意以及对战争认知的战线上赢得胜利。

在信息战与混合战争理论的结合中，最关键的方面是对敌方信息空间的控制和影响力的行使。这包括利用电子手段进行网路干扰，发布经过精心策划的信息以误导敌方或其盟友，以及通过网络行动对关键基础设施进行破坏。信息战的这些策略和手段的共同目标是为了影响、瓦解和动摇对手的社会结构和治理系统。

同时，信息战对混合战争的另一个影响是战场的扩大。传统战场的限制被打破，网络空间和电子媒介成为了新的战场。信息战可以在全球范围内进行，而且敌对双方不必在同一地理位置。在虚拟空间进行的攻防战可以即时影响到实际战场情况，甚至成为主导因素。

信息战在混合战中的策略和技术正不断演化。战争的参与者们采用机器学习算法和人工智能来分析大量数据，识别对方弱点，并预测其未来行动。这意味着信息战的手段和战术将持续进化，战争参与者必须不断适应新的挑战 and 变化。

信息战在混合战争中扮演着中心角色，影响着战争的多个方面。随着信息技术的不断发展，信息战的影响和重要性将持续上升，而各国对此的适应和应对策略，将直接关系到其在未来冲突中的生存与发展。

三、从俄乌冲突下看混合战争中的信息战

1. 西方信息舆论战略在俄乌冲突中的应用

在乌克兰的危机情境中，美国及其同盟国对俄罗斯展开了一场内容丰富的信息舆论战，其核心环节体现在对话术权和解释权的争夺。这种交锋不仅表明了信念和策略的对决，也反映出混合战争对抗的一种新形式。

乌克兰危机爆发起始，西方媒体就率先将乌克兰危机定性为俄罗斯对乌克兰领土的“入侵”，从对冲突定义开始将事件标记为一种侵略行为，指责俄罗斯的军事介入失去正当性与合法性。这种论调强调了正义与合法性的缺失，为进一步的舆论构建设定了基调。

其次，西方利用自身媒介霸权封锁俄罗斯新闻的海外传播渠道，修改社交平台的算法、审核和运用规则，剥夺俄罗斯在社交媒体上的“发言权”。其一是对“今日俄罗斯”等俄主流媒体进行包括禁播、社交账号封禁在内的全方位封锁。其二是在脸书、推特等全球社交媒体上实施算法限制，减少利俄消息的传播速度和范围，造成国际舆论场严重的信息偏向，形成西方媒体独大的宣传局面。

除此之外，美国及其盟友高度配合，在多边场合和国际主要媒体上统一声音和立场，垄断叙事权，营造“西方国家正义、俄罗斯邪恶”的舆论氛围和价值对立。美国以“战争罪”为由要求联合国大会暂停俄罗斯在人权理事会的席位，并推动联合国就谴责俄罗斯入侵乌克兰、否认乌克兰四地公投投入俄结果等议题进行投票。

除了对俄军事行动正当性的批判外，西方媒体还大肆抹黑俄领导人和国家政治体制，对其进行“舆论斩首”。俄乌冲突爆发后，西方媒体将俄特别军事行动归因于普京的“个人野心”，公开将他描述为“俄罗斯独裁者”“战争狂人”和“人类公敌”。美国还推动国际刑事法院通缉普京，试图动摇俄罗斯民众对特别军事行动的信心，诱导他们“挺乌、挺美”和“反战、反俄”。

2. 俄罗斯对抗西方信息攻势的反击策略

在面对来自西方国家，特别是媒体界的激烈抨击与谴责，俄罗斯联邦政府及其关键的新闻机构展开了协调一致的宣传反击，力图为其在乌克兰行动的合法性与合理性进行辩护。

首先，俄政府不断强调其在乌克兰实施的特殊军事行动是出于守卫国家安全的必要性，目的在于维护境内俄民和俄裔人士不受到所谓“种族清洗”的威胁。它还揭示乌国内极端民族主义者与纳粹偏激分子对东部地区顿巴斯人民的残忍暴行，突出其保护公民、保卫自身安全的“防御性”和“自卫性”本质。俄政府坚称其行径非侵略，并以防卫公民和国土安全的立场来回应国际上对于进攻行为的指控。

同时，俄罗斯方面着力塑造一种观点，即俄罗斯与乌克兰共享深厚的族群及历史纽带，并以此来削减对抗的政治背景，试图将聚光灯从两国之争转向族群之谊的问题上。俄罗斯总统普京多次提出现代乌克兰是俄历史的一部分，而恢复历史领土符合民众的愿望，同时斥责西方势力通过挑动乌俄间族群议题，破坏地区稳定与和平。

此外，俄罗斯还大力宣传己方战绩和对乌克兰民众的人道主义援助。俄方在开战当日即传出“俄军 1 小时 22 分速通基辅”“俄罗斯部队已登陆敖德萨”等消息，随后又着重报道俄军开放人道主义通道，向乌克兰民众提供食物、医疗等援助，以赢取乌克兰民间及

国际舆论的支持。同时，俄罗斯媒体还频频揭露美国等西方国家和乌克兰的罪行。例如，抨击美国在乌克兰境内设立生化武器实验室违反《禁止生物武器公约》，揭露美国援乌武器流入“黑市”助长恐怖主义和武器扩散，批评乌军招募外国雇佣兵并伤害手无寸铁的平民与战俘等^[2]。

[参考文献]

- [1] 斯维特兰娜·伊戈列夫娜·科达涅娃,张广翔,苏宁.混合战争:概念、内容与对策[J].思想理论战线,2023,2(04):100-111.DOI:10.13231/j.cnki.jnip.2023.04.012.
- [2] 徐舒悦,高飞.乌克兰危机背景下“混合战争”理论与实践评析[J].和平与发展,2023,(04):76-96+158.