

概率论作业

崔嘉祺

华东师范大学 20 级数学强基拔尖班

2023 年 12 月 9 日

摘要

这是华东师范大学数学专业研究生基础课“概率论”作业的个人解答。

目录

第二周	1
第三周	2
第四周	5
第五周	6
第六周	8
第七周	9
第八周	11
第十周	18
第十一周	22
第十三周	23

第二周

题目 1. 设 \mathcal{A} 是集合 Ω 的子集族。 \mathcal{A} 既是 Boole 代数，又是单调类。证明： \mathcal{A} 是 σ -代数。

证明. 由于 \mathcal{A} 是 Boole 代数，故 $\Omega \in \mathcal{A}$ ，且 \mathcal{A} 对补封闭，只要证可列并封闭。

$\forall \{A_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{A}$ ，令 $B_n = \bigcup_{i=1}^n A_i$ 。由 Boole 代数的有限并封闭性质， $B_n \in \mathcal{A}$ 。注意到有

$$B_1 \subset B_2 \subset B_3 \subset \cdots,$$

记 $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_i = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_i = A$ 。即有 $B_n \nearrow A$ 。因为 \mathcal{A} 是单调类，所以 $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{A}$ 。即 \mathcal{A} 对可列并封闭。 \square

第三周

题目 2. 设 \mathcal{A}_1 与 \mathcal{A}_2 是概率空间 Ω 上的两个独立的事件集。举例说明, 如果 \mathcal{A}_1 与 \mathcal{A}_2 不是 π -系, 则 $\sigma(\mathcal{A}_1)$ 与 $\sigma(\mathcal{A}_2)$ 不一定独立。

解. 令 Ω 是投掷两次骰子的结果的集合, $\mathcal{A}_1 = \{A, B\}, \mathcal{A}_2 = \{C\}$, 其中, A 是第一次为 1, B 是第二次为 1, C 是两次之和为偶数。由于 $\emptyset \notin \mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$, 从而 \mathcal{A}_1 与 \mathcal{A}_2 都不是 π -系。

$$\mathbb{P}(A) = \frac{1}{6}, \mathbb{P}(B) = \frac{1}{6}, \mathbb{P}(C) = \frac{1}{2}, \mathbb{P}(A \cap C) = \frac{1}{12}, \mathbb{P}(B \cap C) = \frac{1}{12}.$$

从而

$$\mathbb{P}(A \cap C) = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(C), \mathbb{P}(B \cap C) = \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C).$$

即 \mathcal{A}_1 与 \mathcal{A}_2 相互独立。

而 $\sigma(\mathcal{A}_1)$ 中一定有 $A \cap B$, 即两次都是 1, $\sigma(\mathcal{A}_2)$ 中一定有 C , 而

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \frac{1}{36}, \mathbb{P}((A \cap B) \cap C) = \frac{1}{36},$$

从而

$$\mathbb{P}((A \cap B) \cap C) = \frac{1}{36} \neq \frac{1}{36} \cdot \frac{1}{2} = \mathbb{P}(A \cap B) \cdot \mathbb{P}(C).$$

即 $\sigma(\mathcal{A}_1)$ 与 $\sigma(\mathcal{A}_2)$ 不独立。 □

题目 3. 设 \mathcal{A} 是 λ -系。证明: 若 $A, B \in \mathcal{A}, A \cap B = \emptyset$, 则 $A \cup B \in \mathcal{A}$ 。

证明. $B^c = \Omega - B \in \mathcal{A}$. 由于 $A \cap B = \emptyset$, 从而 $A \subset B^c$, 从而 $B^c - A = (A \cup B)^c = \Omega - (A \cup B) \in \mathcal{A}$, 从而 $A \cup B = \Omega - (A \cup B)^c \in \mathcal{A}$. □

题目 4. 设 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 是概率空间, $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \subset \mathcal{F}$ 是两个 σ -代数。定义

$$d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) = 4 \sup_{A_1 \in \mathcal{F}_1, A_2 \in \mathcal{F}_2} |\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)|.$$

$d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2)$ 是表征 \mathcal{F}_1 和 \mathcal{F}_2 相依程度的一个量。证明:

(a) $0 \leq d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) \leq 1$;

(b) 若 \mathcal{F}_1 和 \mathcal{F}_2 独立, 则 $d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) = 0$;

(c) $d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) = 1$ 当且仅当存在 $A \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$, 满足 $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{2}$ 。

证明. (a) 首先, 显然有 $d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) \geq 0$.

$\forall A_1 \in \mathcal{F}_1, A_2 \in \mathcal{F}_2$, 有 $A_1 \cap A_2 \in \mathcal{F}$. 考虑 $|\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)|$:

1 若 $\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2) \geq 0$. 由单调性, $\mathbb{P}(A_1), \mathbb{P}(A_2) \geq \mathbb{P}(A_1 A_2)$, 从而

$$\begin{aligned} |\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)| &= \mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2) \\ &\leq \mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1 A_2)^2 \\ &= \mathbb{P}(A_1 A_2) (1 - \mathbb{P}(A_1 A_2)) \\ &\leq \frac{1}{4} (\mathbb{P}(A_1 A_2) + (1 - \mathbb{P}(A_1 A_2)))^2 \\ &= \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

2 若 $\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2) \leq 0$. 考虑 A_1^c : 有 $A_1^c \in \mathcal{F}_1$, 从而 $A_1^c \cap A_2 \in \mathcal{F}$.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_1^c A_2) - \mathbb{P}(A_1^c)\mathbb{P}(A_2) &= \mathbb{P}(A_1^c | A_2)\mathbb{P}(A_2) - \mathbb{P}(A_1^c)\mathbb{P}(A_2) \\ &= (\mathbb{P}(A_1^c | A_2) - \mathbb{P}(A_1^c))\mathbb{P}(A_2) \\ &= ((1 - \mathbb{P}(A_1 | A_2)) - (1 - \mathbb{P}(A_1)))\mathbb{P}(A_2) \\ &= -\mathbb{P}(A_1 | A_2)\mathbb{P}(A_2) + \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2) \\ &= -(\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)) \\ &\geq 0. \end{aligned}$$

从而同理有

$$\begin{aligned} |\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)| &= -(\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)) \\ &= \mathbb{P}(A_1^c A_2) - \mathbb{P}(A_1^c)\mathbb{P}(A_2) \\ &\leq \mathbb{P}(A_1^c A_2) - \mathbb{P}(A_1^c A_2)^2 \\ &\leq \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

综上, 无论如何都有 $|\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)| \leq \frac{1}{4}$. 从而

$$d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) = 4 \sup_{A_1 \in \mathcal{F}_1, A_2 \in \mathcal{F}_2} |\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)| \leq 4 \cdot \frac{1}{4} = 1.$$

(b) 若 \mathcal{F}_1 和 \mathcal{F}_2 独立, 则 $\forall A_1 \in \mathcal{F}_1, A_2 \in \mathcal{F}_2$,

$$\mathbb{P}(A_1 A_2) = \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2).$$

从而

$$d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) = 4 \sup_{A_1 \in \mathcal{F}_1, A_2 \in \mathcal{F}_2} |\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2)| = 0.$$

(c) 充分性: 此时, 取 $A \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$, 使得 $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{2}$.

$$\left| \mathbb{P}(A) - (\mathbb{P}(A))^2 \right| = \frac{1}{4},$$

则 $d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2)$ 能取到上界 $4 \cdot \frac{1}{4} = 1$, 必有

$$d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) = 1.$$

必要性: 要让 $d(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2) = 1$, 则 (a) 的证明中的不等式要同时取等号, 即 $\exists A_1 \in \mathcal{F}_1, A_2 \in \mathcal{F}_2$, 使得 $A_1 \cap A_2 \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2 \neq \emptyset$, 并且均值不等式

$$\mathbb{P}(A_1 A_2) - \mathbb{P}(A_1 A_2)^2 \leq \frac{1}{4}$$

取等, 当且仅当 $\mathbb{P}(A_1 A_2) = \frac{1}{2}$.

综上, 存在 $A = A_1 \cap A_2 \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$, 满足 $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{2}$.

□

第四周

题目 5. 设 \mathcal{A}, \mathcal{B} 是概率空间 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 中两个独立的事件簇, 均为 π -系。证明: $\sigma(\mathcal{A})$ 与 $\sigma(\mathcal{B})$ 独立。

证明. $\forall A \in \mathcal{A}$, A 与 \mathcal{B} 独立, 由于 \mathcal{B} 是 π -系, 从而 A 与 $\sigma(\mathcal{B})$ 独立。由 A 的任意性, \mathcal{A} 与 $\sigma(\mathcal{B})$ 独立。

$\forall B \in \sigma(\mathcal{B})$, B 与 \mathcal{A} 独立, 由于 \mathcal{A} 是 π -系, 从而 B 与 $\sigma(\mathcal{A})$ 独立。由 B 的任意性, $\sigma(\mathcal{A})$ 与 $\sigma(\mathcal{B})$ 独立。 \square

第五周

题目 6. 设 (Ω, \mathcal{F}) 是可测空间, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. 若 $|f|$ 是可测函数, 则 f 是否一定是可测函数?

解. 不一定. 设 E 是一个不可测集, 定义函数

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \notin E; \\ -1, & x \in E. \end{cases}$$

从而 $|f| = 1$, 是常值函数, 可测. 但是,

- 若 $a \leq -1$, $f^{-1}((-\infty, a)) = \emptyset$.
- 若 $-1 < a \leq 1$, $f^{-1}((-\infty, a)) = E$.
- 若 $a > 1$, $f^{-1}((-\infty, a)) = \mathbb{R}$.

从而 f 不可测. □

题目 7. 设 ξ, η 是概率空间 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 上的两个随机变量, $A \in \mathcal{F}$. 证明: 函数

$$\zeta(\omega) = \xi(\omega)\chi_A + \eta(\omega)\chi_{\bar{A}}$$

也是随机变量。

证明. $\xi, \eta, \chi_A, \chi_{\bar{A}}$ 都是随机变量, 即 (Ω, \mathcal{F}) 上的可测函数. 可测函数的四则运算仍然是可测函数. 从而 $\zeta = \xi \cdot \chi_A + \eta \cdot \chi_{\bar{A}}$ 是可测函数, 是随机变量. □

题目 8. 设 ξ, η 是同一概率空间上的取值为 $1, 2, \dots, N$ 的两个随机变量, 且 $\sigma(\xi) = \sigma(\eta)$. 证明: 存在 $1, 2, \dots, N$ 的排列 i_1, i_2, \dots, i_N , 使得对每个 $j = 1, 2, \dots, N$, 有

$$\{\omega \mid \xi = j\} = \{\omega \mid \eta = i_j\}.$$

证明. 记 $A_i = \xi^{-1}(i), B_i = \eta^{-1}(i) \in \mathcal{F}$. $\Omega = \bigsqcup_{i=1}^N A_i = \bigsqcup_{i=1}^N B_i$.

$$\begin{aligned} \sigma(\xi) &= \xi^{-1}(\{0\}, \{1\}, \dots, \{N\}, \{1, 2\}, \dots, \{N-1, N\}, \dots, \{1, 2, \dots, N\}) \\ &= \{\emptyset, A_1, \dots, A_N, A_1 \cup A_2, \dots, A_{N-1} \cup A_N, \dots, A_1 \cup \dots \cup A_N\}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sigma(\eta) &= \eta^{-1}(\{0\}, \{1\}, \dots, \{N\}, \{1, 2\}, \dots, \{N-1, N\}, \dots, \{1, 2, \dots, N\}) \\ &= \{\emptyset, B_1, \dots, B_N, B_1 \cup B_2, \dots, B_{N-1} \cup B_N, \dots, B_1 \cup \dots \cup B_N\}. \end{aligned}$$

从而必须有 $\{A_1, \dots, A_N\} = \{B_1, \dots, B_N\}$. 从而存在 $1, 2, \dots, N$ 的排列 i_1, i_2, \dots, i_N , 使得 $A_j = B_{i_j}, \forall j = 1, 2, \dots, N$. 此时,

$$\{\omega \mid \xi = j\} = A_j = B_{i_j} = \{\omega \mid \eta = i_j\}.$$

□

题目 9. 证明：随机变量 X 连续，当且仅当 $\forall x \in \mathbb{R}$, 有 $\mathbb{P}(X = x) = 0$.

证明. 必要性： X 连续, Φ_X 连续。 $\forall \varepsilon > 0, \forall x$,

$$\Phi_X(x + \varepsilon) - \Phi_X(x) = \mathbb{P}(X \leq x + \varepsilon) - \mathbb{P}(X \leq x) = \mathbb{P}(x < X \leq x + \varepsilon).$$

令 $\varepsilon \rightarrow 0$, 由 Φ_X 与概率的连续性即得

$$0 = \mathbb{P}(X = x).$$

充分性： $\forall \varepsilon > 0, \forall x$,

$$\Phi_X(x + \varepsilon) - \Phi_X(x) = \mathbb{P}(X \leq x + \varepsilon) - \mathbb{P}(X \leq x) = \mathbb{P}(x < X \leq x + \varepsilon).$$

令 $\varepsilon \rightarrow 0$, 由概率的连续性,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (\Phi_X(x + \varepsilon) - \Phi_X(x)) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (\mathbb{P}(x < X \leq x + \varepsilon)) = \mathbb{P}(X = x) = 0.$$

即 Φ_X 在 x 处连续。由 x 的任意性, Φ_X 连续。

□

第六周

题目 10. 证明：如果随机变量 $X = Y(a.e.)$ ，且 $\mathbb{E}[X]$ 存在，则 $\mathbb{E}[Y]$ 也存在，并且 $\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y]$ 。

证明. 由 $X = Y(a.e.)$ ，从而 $\mathbb{P}(X = Y) = 1$ ，从而 $\mathbb{P}(Y - X = 0) = 1, \forall x \neq 0, \mathbb{P}(Y - X = x) = 0$ ，从而

$$\mathbb{E}[Y] - \mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y - X] = \int_{\Omega} (Y - X) d\mathbb{P} = \int_{\mathbb{R}} x d\mu_{Y-X} = \int_{\mathbb{R}} x \cdot \mathbb{P}(Y - X = x) dx = \int_{\mathbb{R}} 0 dx = 0,$$

即 $\mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}[X]$. □

题目 11. 设 X, Y 是独立的非负随机变量。证明： $\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X] \cdot \mathbb{E}[Y]$

证明.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[XY] &= \int_{\Omega} XY d\mathbb{P} = \int_{\mathbb{R}^+} x \cdot \mathbb{P}(XY = x) dx = \int_{\mathbb{R}^+} x \cdot \left(\int_{\mathbb{R}^+} \mathbb{P}\left(X = \frac{x}{y}, Y = y\right) dy \right) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}^+} x \cdot \left(\int_{\mathbb{R}^+} \mathbb{P}\left(X = \frac{x}{y}\right) \cdot \mathbb{P}(Y = y) dy \right) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}^+} \mathbb{P}(Y = y) \cdot \left(\int_{\mathbb{R}^+} x \cdot \mathbb{P}(yX = x) dx \right) dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^+} \mathbb{P}(Y = y) \cdot \mathbb{E}[yX] dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^+} \mathbb{P}(Y = y) \cdot y \cdot \mathbb{E}[X] dy \\ &= \mathbb{E}[X] \cdot \int_{\mathbb{R}^+} y \cdot \mathbb{P}(Y = y) dy \\ &= \mathbb{E}[X] \cdot \mathbb{E}[Y]. \end{aligned}$$

□

题目 12. 证明积分的绝对连续性：设 X 是可积的 ($\mathbb{E}[X] < \infty$) 随机变量。证明： $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ ，使得 $\forall A \in \mathcal{F}$ 满足 $\mathbb{P}(A) < \delta$ ，都有 $\mathbb{E}[\chi_A |X|] < \varepsilon$ 。

证明. 非负可测函数可以由简单函数逼近：存在简单函数列 $X_n \nearrow |X|$ 。故 $\forall \varepsilon > 0$ ，存在 X_N ，使得 $|X| - X_N < \frac{\varepsilon}{2}$ 。 X_N 是简单函数，有界，设为 $X_N < M$ 。从而

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\chi_A |X|] &= \int_{\Omega} \chi_A \cdot |X| d\mathbb{P} = \int_A |X| d\mathbb{P} \\ &= \int_A (|X| - X_N) d\mathbb{P} + \int_A X_N d\mathbb{P} \\ &< \frac{\varepsilon}{2} \cdot \mathbb{P}(A) + M \cdot \mathbb{P}(A). \end{aligned}$$

于是只要取 $\delta = \frac{2\varepsilon}{\varepsilon + 2M}$ ， $\forall A \in \mathcal{F}$ 满足 $\mathbb{P}(A) < \delta$ ，就有

$$\mathbb{E}[\chi_A |X|] < \frac{\varepsilon}{2} \cdot \mathbb{P}(A) + M \cdot \mathbb{P}(A) < \varepsilon.$$

□

第七周

题目 13. 设随机变量 X 服从以 $\lambda > 0$ 为参数的指数分布, X 的概率密度函数为

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & x \geq 0, \\ 0, & x < 0. \end{cases}$$

求 X 的矩生成函数 $M_X(z)$, 并求 X 的 k 阶矩 $\mathbb{E}[X^k]$, $k \geq 1$.

证明. $\forall z < \lambda$,

$$\begin{aligned} M_X(z) &= \mathbb{E}[e^{zX}] = \int_{\mathbb{R}} e^{zx} d\mu_X = \int_{\mathbb{R}} e^{zx} \cdot f(x) dx = \int_0^{+\infty} \lambda e^{(z-\lambda)x} dx = \frac{\lambda}{\lambda - z}. \\ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\mathbb{E}[X^k] \cdot z^k}{k!} &= M_X(z) = \frac{\lambda}{\lambda - z} = \frac{1}{1 - \frac{z}{\lambda}} = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{z}{\lambda}\right)^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\frac{k!}{\lambda^k} \cdot z^k}{k!}. \end{aligned}$$

即 $\mathbb{E}[X^k] = \frac{k!}{\lambda^k}$, $k \geq 1$. □

题目 14. 是 X 是服从标准正态分布的随机变量, 求 X 的矩生成函数, 并求 X 的 k 阶矩, $k \geq 1$.

证明. 标准正态分布 X 的概率密度函数

$$f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}.$$

对任意奇数 $k \geq 1$, $x^k e^{-\frac{x^2}{2}}$ 是奇函数, 故

$$\mathbb{E}[X^k] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} x^k e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 0.$$

对任意偶数 $k \geq 1$,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X^k] &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} x^k e^{-\frac{x^2}{2}} dx = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} x^{k-1} d e^{-\frac{x^2}{2}} \\ &= -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} x^{k-1} e^{-\frac{x^2}{2}} \Big|_{-\infty}^{+\infty} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} (k-1) x^{k-2} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &= (k-1) \mathbb{E}[X^{k-2}]. \end{aligned}$$

递归地, $\mathbb{E}[X^k] = (k-1)!! \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = (k-1)!!$.

从而

$$M_X(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\mathbb{E}[X^k] \cdot z^k}{k!} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(2l-1)!! z^{2l}}{(2l)!} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(2l-1)!! z^{2l}}{2^l l! (2l-1)!!} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{z^2}{2}\right)^l}{l!} = e^{\frac{z^2}{2}}.$$

□

证明.

$$M_X(z) = \mathbb{E}[e^{zX}] = \int_{\mathbb{R}} e^{zx} d\mu_X = \int_{\mathbb{R}} e^{zx} \cdot f(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{zx - \frac{x^2}{2}} dx.$$

其中,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{zx - \frac{x^2}{2}} dx = e^{\frac{z^2}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{(x-z)^2}{2}} dx = e^{\frac{z^2}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{(x-z)^2}{2}} d(x-z) = \sqrt{2\pi} \cdot e^{\frac{z^2}{2}}.$$

综上, $M_X(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{zx - \frac{x^2}{2}} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \sqrt{2\pi} \cdot e^{\frac{z^2}{2}} = e^{\frac{z^2}{2}}$. 从而,

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\mathbb{E}[X^k] \cdot z^k}{k!} = M_X(z) = e^{\frac{z^2}{2}} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{z^2}{2}\right)^l}{l!} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{z^{2l}}{2^l l!} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(2l-1)!! z^{2l}}{2^l (2l-1)!! l!} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(2l-1)!! z^{2l}}{(2l)!}.$$

即

$$\mathbb{E}[X^k] = \begin{cases} 0, & k = 2l-1, \\ (k-1)!!, & k = 2l, \end{cases} \quad l \geq 1.$$

□

题目 15. 设 X 是 *Bernoulli* 随机变量, $\mathbb{P}(X=1) = p \in (0, 1)$, $\mathbb{P}(X=0) = 1-p$. 求 X 的矩生成函数。

证明.

$$M_X(z) = \mathbb{E}[e^{zX}] = \int_{\Omega} e^{zX} d\mathbb{P} = \int_{\mathbb{R}} e^{zx} d\mu_X = e^{z \cdot 0} \cdot \mathbb{P}(X=0) + e^{z \cdot 1} \cdot \mathbb{P}(X=1) = p \cdot e^z + 1 - p.$$

□

第八周

题目 16. 设 X_1, X_2, \dots 是两两独立的随机变量. $\forall n, \mathbb{E}[X_n] = \mu$ 是一个常数, 且 $\sigma^2(X_n) \leq C$ 有界. 记 $S_n = \frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n)$. 则有 $\mathbb{E}[|S_n - \mu|^2] \rightarrow 0$.

证明.

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[|S_n - \mu|^2] &= \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i^2] + \frac{1}{n^2} \sum_{i \neq j}^n \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j] - 2\mu \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i] + \mu^2 \\ &= \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i^2] + \frac{n^2 - n}{n^2} \mu^2 - 2\mu^2 + \mu^2 \\ &= \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i^2] - \frac{1}{n} \mu.\end{aligned}$$

$$\sigma^2(X_n) = \mathbb{E}[X_n^2] - \mathbb{E}[X_n]^2 = \mathbb{E}[X_n^2] - \mu^2 \leq C.$$

$$\mathbb{E}[|S_n - \mu|^2] = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i^2] - \frac{1}{n} \mu \leq \frac{1}{n^2} n(C + \mu^2) - \frac{1}{n} \mu = \frac{1}{n}(C + \mu^2 - \mu) \rightarrow 0.$$

□

题目 17. 设连续型随机变量 X 的分布密度函数是

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{x^2 \log|x|}, & |x| \geq 2; \\ 0, & |x| < 2. \end{cases}$$

证明: $\mathbb{E}[|X|] = +\infty$, 而 $n\mathbb{P}(|X| \geq n) \rightarrow 0$.

证明.

$$\mathbb{E}[|X|] = \int_{\mathbb{R}} |x| f_X(x) dx = 2 \int_2^{\infty} \frac{1}{x \log x} dx = 2 \int_2^{\infty} \frac{1}{\log x} d \log x = 2 \log \log x \Big|_2^{\infty} = +\infty.$$

$$n\mathbb{P}(|X| \geq n) = n \left(\int_{-\infty}^{-n} + \int_n^{+\infty} f_X(x) dx \right) = 2n \int_n^{\infty} \frac{1}{x^2 \log x} dx.$$

令 $t = \log x$.

$$\begin{aligned}n\mathbb{P}(|X| \geq n) &= 2n \int_n^{\infty} \frac{1}{x^2 \log x} dx = 2n \int_{\log n}^{\infty} \frac{1}{t e^t} dt \\ &< 2n \int_{\log n}^{\infty} \frac{1}{\log n e^t} dt \\ &= \frac{2n}{\log n} (-e^{-t}) \Big|_{\log n}^{\infty} = \frac{2n}{\log n} e^{-\log n} = \frac{2n}{\log n} \frac{1}{n} = \frac{2}{\log n} \rightarrow 0.\end{aligned}$$

□

题目 18. 证明: $\mathbb{E}[X^2] < \infty$, 当且仅当

$$\sum_{n=1}^{\infty} n\mathbb{P}(|X| > n) < \infty.$$

证明.

$$\mathbb{E}[X^2] = \int_{\mathbb{R}} 2y\mathbb{P}(|X| \geq y) \, dy = \sum_{n=0}^{\infty} \int_n^{n+1} 2y\mathbb{P}(|X| \geq y) \, dy.$$

$$\begin{aligned} \int_n^{n+1} 2y\mathbb{P}(|X| \geq y) \, dy &\geq \int_n^{n+1} (2n)\mathbb{P}(|X| \geq n+1) \, dy \\ &\geq \int_n^{n+1} (n+1)\mathbb{P}(|X| \geq n+1) \, dy = (n+1)\mathbb{P}(|X| \geq n+1). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_n^{n+1} y\mathbb{P}(|X| \geq y) \, dy &\leq \int_n^{n+1} (n+1)\mathbb{P}(|X| \geq n) \, dy \\ &\leq \int_n^{n+1} (2n)\mathbb{P}(|X| \geq n) \, dy = 2n\mathbb{P}(|X| \geq n). \end{aligned}$$

综上,

$$\sum_{n=2}^{\infty} n\mathbb{P}(|X| \geq n) + \int_0^1 2y\mathbb{P}(|X| \geq y) \, dy \leq \mathbb{E}[X^2] = \sum_{n=0}^{\infty} \int_n^{n+1} 2y\mathbb{P}(|X| \geq y) \, dy \leq \sum_{n=0}^{\infty} 4n\mathbb{P}(|X| \geq n).$$

□

题目 19. 设 X_1, X_2, \dots 是独立同分布的随机变量。证明:

1. 若对某个 $0 < \alpha < 1$, 有 $\mathbb{E}[|X_1|^\alpha] < \infty$, 则

$$\frac{S_n}{n^{\frac{1}{\alpha}}} \xrightarrow{a.e.} 0.$$

2. 若对某个 $1 \leq \beta < 2$, 有 $\mathbb{E}[|X_1|^\beta] < \infty$, 则

$$\frac{S_n - n\mathbb{E}[X_1]}{n^{\frac{1}{\beta}}} \xrightarrow{a.e.} 0.$$

Marcinkiewicz SLLN for iid r.v.'s

THEOREM 8.3.5 (Marcinkiewicz SLLN for iid r.v.'s) *Let X_1, X_2, \dots be i.i.d. r.v.'s, and $0 < r < 2$. Then*

$$\frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (X_k - a) \longrightarrow 0, \quad a.s.$$

if and only if $E|X_1|^r < \infty$, where

$$\begin{aligned} a &= EX_1 && \text{if } 1 \leq r < 2 \\ &= \text{arbitrary} && \text{if } 0 < r < 1. \text{ (Usually, simply chooses } a = 0). \end{aligned}$$

Proof. Denote $S_n = \sum_{k=1}^n (X_k - a)$. If $n^{-1/r} \sum_{k=1}^n (X_k - a) \longrightarrow 0$ a.s., then

$$\frac{X_n}{n^{1/r}} = \frac{a}{n^{1/r}} + \frac{S_n}{n^{1/r}} - \frac{S_{n-1}}{n^{1/r}} = \frac{a}{n^{1/r}} + \frac{S_n}{n^{1/r}} - \frac{S_{n-1}}{(n-1)^{1/r}} \frac{(n-1)^{1/r}}{n^{1/r}} \rightarrow 0, \quad a.s.$$

Thus, $P(|X_n| \geq n^{1/r}, i.o.) = 0$. From the Borel 0-1 law for independent sequences, and identical distribution assumption, we get

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(|X_n| \geq n^{1/r}) = \sum_{n=1}^{\infty} P(|X_1|^r \geq n) < \infty,$$

which implies that $E|X_1|^r < \infty$.

Now we shall show that if $E|X_1|^r < \infty$, we shall show that $\frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (X_k - a) \rightarrow 0$ a.s. The proof is very similar to Theorem 8.3.4. However, we shall write it down below for completeness.

Write $Y_n = X_n I_{\{|X_n| \leq n^{1/r}\}}$. Clearly,

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(X_n \neq Y_n) = \sum_{n=1}^{\infty} P(|X_n| > n^{1/r}) = \sum_{n=1}^{\infty} P(|X_1|^r > n) \leq E|X_1|^r < \infty.$$

Therefore, $\{X_n\}$ and $\{Y_n\}$ are equivalent sequences. Therefore, it suffices to show that

$$\frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (Y_k - a) \rightarrow 0 \quad a.s.$$

Case I: $r = 1$. This is Theorem 8.3.4.

Case II: $0 < r < 1$.

Applying Corollary 8.3.3 with $a_n = n^{1/r}$ to $\{Y_n\}$, we get

$$\begin{aligned}
\sum_{n=1}^{\infty} \frac{E|Y_n|}{n^{1/r}} &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} E|X_n| I_{\{|X_n| \leq n^{1/r}\}} = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^{1/r}} E|X_1| I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}} \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} E|X_1| I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}} \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \left[E(|X_1| I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}}) \left(\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} \right) \right] \\
&\quad \text{(Note that the series } \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} \text{ converges when } 0 < r < 1.) \\
&\leq \sum_{k=1}^{\infty} \left[k^{1/r} P(I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}}) \left(\frac{C}{k^{1/r-1}} \right) \right] \\
&= C \sum_{k=1}^{\infty} k P(I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}}) \\
&\leq C(1 + E|X_1|^r) < \infty,
\end{aligned}$$

where we used the elementary estimate $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} \leq C/k^{1/r-1}$ for some $C > 0$ and all $k \geq 1$ when $0 < r < 1$.

It follows from Corollary 8.3.3 that

$$\frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n Y_k \rightarrow 0 \quad a.s.$$

which in turn implies that

$$\frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (Y_k - a) = \frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n Y_k - \frac{a}{n^{1/r-1}} \rightarrow 0 \quad a.s.$$

Case III: $1 < r < 2$ with $a = EX_1$.

Applying Corollary 8.3.3 with $a_n = n^{1/r}$ to $\{Y_n\}$,

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{EY_n^2}{n^{2/r}} &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2/r}} EX_n^2 I_{\{|X_n| \leq n^{1/r}\}} \\
 &= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^{2/r}} EX_1^2 I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}} \\
 &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{2/r}} EX_1^2 I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}} \\
 &= \sum_{k=1}^{\infty} \left[E(X_1^2 I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}}) \left(\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{2/r}} \right) \right]
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\text{(Note that the series } \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{2/r}} \text{ converges when } 1 < r < 2.) \\
 &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \left[k^{2/r} P(k-1 < |X_1|^r \leq k) \left(\frac{C}{k^{2/r-1}} \right) \right] \\
 &= C \sum_{k=1}^{\infty} k P(k-1 < |X_1|^r \leq k) \\
 &\leq C(1 + E|X_1|^r) < \infty,
 \end{aligned}$$

where we used the elementary estimate $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{2/r}} \leq C/k^{2/r-1}$ for some $C > 0$ and all $k \geq 1$ when $1 < r < 2$. Thus, (i) follows from Corollary 8.3.3.

Proof of (ii) and (iii). Note that

$$\begin{aligned}
 \left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{EX_n - EY_n}{n^{1/r}} \right| &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{E|X_n - Y_n|}{n^{1/r}} \\
 &= \left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} EX_n I_{\{|X_n| > n^{1/r}\}} \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} E|X_1| I_{\{|X_1|^r > n\}} \\
 &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} E|X_1| I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}} \\
 &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} E|X_1| I_{\{k-1 < |X_1|^r \leq k\}} \\
 &\leq \sum_{k=1}^{\infty} k^{1/r} P(k-1 < |X_1|^r \leq k) \left(\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^{1/r}} \right) \\
 &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \left[k^{2/r} P(k-1 < |X_1|^r \leq k) \left(\frac{C}{k^{2/r-1}} \right) \right] \\
 &= C \sum_{k=1}^{\infty} k P(k-1 < |X_1|^r \leq k) \\
 &\leq C(1 + E|X_1|^r) < \infty.
 \end{aligned}$$

From Kronecker Lemma and Corollary 8.3.3, we obtain (ii) and (iii).

Note that (iii) also follows from the equivalence sequence theorem in the last chapter on WLLN.

Combining (i)-(iii), we get

$$\frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (X_k - EX_1) = \frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (X_k - Y_k) + \frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (Y_k - EY_k) + \frac{1}{n^{1/r}} \sum_{k=1}^n (EY_k - EX_k) \rightarrow 0 \quad a.s. \quad \blacksquare$$

THEOREM 8.3.4 (Kolmogorov SLLN for iid r.v.'s) Let X_1, X_2, \dots be i.i.d. r.v.'s, and $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$. Then

$$(i) \quad E|X_1| < \infty \quad \implies \quad \frac{S_n}{n} \rightarrow EX_1 \quad a.s. \quad (3.8)$$

$$(ii) \quad E|X_1| = \infty \quad \implies \quad \limsup_n \frac{|S_n|}{n} = \infty \quad a.s. \quad (3.9)$$

COROLLARY 8.3.3 $\{X_n\}$ are independent r.v.'s, and $0 < a_n \nearrow \infty$. Assume that

$$\sum_{n=1}^{\infty} E \left| \frac{X_n}{a_n} \right|^r = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{E|X_n|^r}{a_n^r} < \infty, \quad 0 < r \leq 2. \quad (3.7)$$

Then, we have

$$\begin{aligned} \frac{1}{a_n} \sum_{j=1}^n X_j &\rightarrow 0 \quad a.s. \quad \text{if } 0 < r \leq 1; \\ \frac{1}{a_n} \sum_{j=1}^n (X_j - EX_j) &\rightarrow 0 \quad a.s. \quad \text{if } 1 \leq r \leq 2. \end{aligned}$$

Proof. Take $g_n(x) \equiv |x|^r$.

Case I: If $0 < r \leq 1$, then (3.7) is equivalent to (3.2). From the last theorem, we get $\sum_{n=1}^{\infty} X_n/a_n$ converges a.s. and then apply Kronecker's Lemma.

Case II: If $1 \leq r \leq 2$, then (3.7) implies that

$$\begin{aligned} &\sum_{n=1}^{\infty} \frac{Eg_n(X_n - EX_n)}{g_n(a_n)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{E|X_n - EX_n|^r}{a_n^r} \\ &\leq C_r \sum_{n=1}^{\infty} \frac{E|X_n|^r}{a_n^r} + C_r \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|EX_n|^r}{a_n^r} \quad (\text{by } C_r\text{-inequality}) \\ &\leq 2C_r \sum_{n=1}^{\infty} \frac{E|X_n|^r}{a_n^r} \quad (\text{as } |EX_n|^r \leq E|X_n|^r, r \geq 1) \\ &< \infty. \end{aligned}$$

From the last theorem, we get $\sum_{n=1}^{\infty} (X_n - EX_n)/a_n$ converges a.s. and then apply Kronecker's Lemma. ■

COROLLARY 8.3.2 (Kronecker lemma) If $a_n \nearrow \infty$ and $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{y_n}{a_n}$ converges, then

$$\frac{1}{a_n} \sum_{k=1}^n y_k \rightarrow 0.$$

第十周

题目 20. 设 X_1, X_2, \dots 是独立同分布的随机变量, $\mathbb{P}(X_i = 1) = p, \mathbb{P}(X_i = -1) = 1 - p, 0 < p < 1$. 求

$$\mathbb{P}\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k} \text{ 收敛}\right).$$

解.

$$\mathbb{E}[X_i] = 1 \cdot p + (-1) \cdot (1 - p) = 2p - 1.$$

$$\sigma^2(X_i) = \mathbb{E}[X_i^2] - \mathbb{E}[X_i]^2 = 1^2 \cdot p + (-1)^2 \cdot (1 - p) - (2p - 1)^2 = 4p(1 - p).$$

令 $X'_n = \frac{X_n}{n}$, $\mathbb{P}(X'_i = \frac{1}{n}) = p, \mathbb{P}(X'_i = -\frac{1}{n}) = 1 - p, \mathbb{E}[X'_n] = \frac{2p-1}{n}, \sigma^2(X'_n) = \frac{4p(1-p)}{n^2}$. 令 $Y_n = X'_n \cdot \chi_{\{|X'_n| \leq A\}}$.

- 若 $p = \frac{1}{2}$, 取 $A = 1$. 则 $Y_n = X'_n$. $\mathbb{E}[Y_n] = \mathbb{E}[X'_n] = \frac{2p-1}{n} = 0, \sigma^2(Y_n) = \sigma^2(X'_n) = \frac{4p(1-p)}{n^2} = 0$.
 $-\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(|X'_n| > A) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(|X'_n| > 1) = \sum_{n=1}^{\infty} 0 = 0 < \infty$.
 $-\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}[Y_n] = \sum_{n=1}^{\infty} 0 = 0 < \infty$.
 $-\sum_{n=1}^{\infty} \sigma^2(Y_n) = \sum_{n=1}^{\infty} 0 = 0 < \infty$.

由 Kolmogorov 三级数定理, $\sum_{k=1}^{\infty} X'_k = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k}$ 几乎处处收敛, 从而 $\mathbb{P}(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k} \text{ 收敛}) = 1$.

- 若 $p \neq \frac{1}{2}$. 则 $\forall A > 0, \exists N$, 使得 $\forall n > N, \frac{1}{n} < A$. 此时, $Y_n = X'_n$. 从而

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}[Y_n] = \sum_{n=1}^N \mathbb{E}[Y_n] + \sum_{n=N+1}^{\infty} \mathbb{E}[Y_n] = \sum_{n=1}^N \mathbb{E}[Y_n] + \sum_{n=N+1}^{\infty} \mathbb{E}[X'_n] = \sum_{n=1}^N \mathbb{E}[Y_n] + \sum_{n=N+1}^{\infty} \frac{2p-1}{n} \rightarrow \infty.$$

由 Kolmogorov 三级数定理, $\sum_{k=1}^{\infty} X'_k = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k}$ 不是几乎处处收敛, 从而 $\mathbb{P}(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k} \text{ 收敛}) < 1$.
 又由于 $\{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k} \text{ 收敛}\}$ 是一个尾事件, 由 Kolmogorov 0-1 律, $\mathbb{P}(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k} \text{ 收敛}) \in \{0, 1\}$, 从而 $\mathbb{P}(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{X_k}{k} \text{ 收敛}) = 0$.

□

题目 21. 设 X_1, X_2, \dots 是独立随机变量序列, 记 $S_n = X_1 + \dots + X_n$. 利用 Kolmogorov 三级数定理证明:

1. 若 $\sum X_n^2$ 几乎处处收敛, 则 $\sum X_n$ 几乎处处收敛当且仅当 $\sum \mathbb{E}[X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}]$ 收敛。
2. 若 $\sum X_n$ 几乎处处收敛, 则 $\sum X_n^2$ 几乎处处收敛当且仅当 $\sum (\mathbb{E}[|X_n| \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2$ 收敛。

证明. 1. 必要性由 Kolmogorov 三级数定理即得. 充分性: 由 Kolmogorov 三级数定理, $\sum \mathbb{P}(|X_n^2| > 1) < \infty$, 从而 $\sum \mathbb{P}(|X_n| > 1) = \sum \mathbb{P}(|X_n^2| > 1) < \infty$; 且 $\sum \mathbb{E}[|X_n^2| \cdot \chi_{\{|X_n^2| \leq 1\}}] < \infty$, 从而 $\sum \mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] = \sum \mathbb{E}[|X_n^2| \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty$. 由 Hölder 不等式,

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}[X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] &= \int_{\mathbb{R}} x \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}} d\mu_{X_n} = \int_{-1}^1 1 \cdot x d\mu_{X_n} \\
&\leq \left(\int_{-1}^1 1^2 d\mu_{X_n} \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\int_{-1}^1 x^2 d\mu_{X_n} \right)^{\frac{1}{2}} \\
&= \sqrt{\mathbb{P}(|X_n| \leq 1)} \cdot \left(\int_{\mathbb{R}} x^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}} d\mu_{X_n} \right)^{\frac{1}{2}} \\
&= \sqrt{\mathbb{P}(|X_n| \leq 1)} \cdot \sqrt{\mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}]}.
\end{aligned}$$

从而

$$\sum (\mathbb{E}[X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2 \leq \mathbb{P}(|X_n| \leq 1) \cdot \sum \mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty.$$

从而

$$\sum \sigma^2(X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}) = \sum \left(\mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] - (\mathbb{E}[X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2 \right) < \infty.$$

由 Kolmogorov 三级数定理, $\sum X_n$ 几乎处处收敛。

2. 必要性: 同理 1,

$$\sum (\mathbb{E}[|X_n| \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2 \leq \mathbb{P}(|X_n| \leq 1) \cdot \sum \mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty.$$

充分性: 由 $\sum X_n$ 几乎处处收敛, $\sum \mathbb{P}(|X_n| > 1) < \infty$, 从而

$$\sum \mathbb{P}(|X_n^2| > 1) = \sum \mathbb{P}(|X_n| > 1) < \infty.$$

还有 $\sum \mathbb{E}[X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}]$ 收敛, 从而

$$\sum \mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] \leq \sum \mathbb{E}[X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty.$$

且

$$\sum \mathbb{E}[X_n^4 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] \leq \sum \mathbb{E}[X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty.$$

由 Hölder 不等式,

$$\sum (\mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2 \leq \mathbb{P}(|X_n^2| \leq 1) \cdot \sum \mathbb{E}[X_n^4 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty.$$

从而

$$\sum \sigma^2(X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}) = \sum \left(\mathbb{E}[X_n^4 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] - (\mathbb{E}[X_n^2 \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2 \right) < \infty.$$

由 Kolmogorov 三级数定理, $\sum X_n^2$ 几乎处处收敛。

□

题目 22. 设 X_1, X_2, \dots 是独立随机变量序列, 证明级数 $\sum X_n^2$ 几乎处处收敛当且仅当

$$\sum \mathbb{E} \left[\frac{X_n^2}{1 + X_n^2} \right] < \infty.$$

证明. 简化记号: 设 $X_n \geq 0$, 即证 $\sum X_n$ 几乎处处收敛当且仅当 $\sum \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \right] < \infty$.

必要性:

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \right] &= \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}} \right] + \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \cdot \chi_{\{|X_n| > 1\}} \right] \\ &\leq \mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] + \mathbb{E} [1 \cdot \chi_{\{|X_n| > 1\}}] \\ &= \mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] + \mathbb{P}(|X_n| > 1). \end{aligned}$$

由 Kolmogorov 三级数定理, $\sum \mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty$, $\sum \mathbb{P}(|X_n| > 1) < \infty$. 从而

$$\sum \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \right] \leq \sum \mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] + \sum \mathbb{P}(|X_n| > 1) < \infty.$$

充分性: 由 Markov 不等式,

$$\sum \mathbb{P}(X_n > 1) = \sum \mathbb{P}\left(\frac{X_n}{1 + X_n} < \frac{1}{2}\right) \leq 2 \sum \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \right] < \infty.$$

并且

$$\sum \mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{X_n \leq 1\}}] \leq 2 \sum \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \cdot \chi_{\{X_n \leq 1\}} \right] \leq 2 \sum \mathbb{E} \left[\frac{X_n}{1 + X_n} \right] < \infty.$$

又

$$\sum \mathbb{E} [X_n^2 \cdot \chi_{\{X_n \leq 1\}}] \leq \sum \mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{X_n \leq 1\}}] < \infty.$$

由 Hölder 不等式,

$$\sum (\mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2 \leq \mathbb{P}(|X_n| \leq 1) \cdot \sum \mathbb{E} [|X_n^2| \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] < \infty.$$

从而

$$\sum \sigma^2(X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}) = \sum \left(\mathbb{E} [|X_n^2| \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}] - (\mathbb{E} [X_n \cdot \chi_{\{|X_n| \leq 1\}}])^2 \right) < \infty.$$

由 Kolmogorov 三级数定理, $\sum X_n$ 几乎处处收敛。 □

题目 23. 设随机变量序列 X_n 依分布收敛于 X . 证明: $\varphi_{X_n}(z)$ 在紧集上一致收敛于 $\varphi_X(z)$.

证明. 不妨设这个紧集是 $[a, b]$. 由分部积分,

$$\begin{aligned} |\varphi_n(z) - \varphi(z)| &= \left| \int_{\mathbb{R}} e^{izx} d\mu_{X_n} - \int_{\mathbb{R}} e^{izx} d\mu_X \right| \\ &= \left| e^{izx} (\Phi_n(x) - \Phi(x)) \Big|_{-\infty}^{+\infty} - iz \int_{\mathbb{R}} e^{izx} (\Phi_n(x) - \Phi(x)) dx \right| \\ &\leq |z| \int_{\mathbb{R}} |e^{izx}| |\Phi_n(x) - \Phi(x)| dx \\ &\leq \max\{a, b\} \int_{\mathbb{R}} |\Phi_n(x) - \Phi(x)| dx \end{aligned}$$

由于 $\Phi_n \xrightarrow{a.e.} \Phi$, 且 $|\Phi_n| \leq 1$, 由控制收敛定理, $\int_{\mathbb{R}} |\Phi_n(x) - \Phi(x)| dx \rightarrow 0$. 从而

$$|\varphi_n(z) - \varphi(z)| \leq \max\{a, b\} \int_{\mathbb{R}} |\Phi_n(x) - \Phi(x)| dx \rightarrow 0.$$

且收敛与 z 无关, 即 $\varphi_{X_n}(z)$ 在紧集上一致收敛于 $\varphi_X(z)$. □

题目 24. 证明: 特征函数相同的两个随机变量是同分布的。

证明. 由逆转公式,

$$\begin{aligned} \Phi_Y(b) - \Phi_Y(a) + \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(Y = a) - \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(Y = b) &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{-iaz} - e^{-ibz}}{iz} \varphi_Y(z) dz \\ &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{-iaz} - e^{-ibz}}{iz} \varphi_X(z) dz \\ &= \Phi_X(b) - \Phi_X(a) + \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(X = a) - \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(X = b). \end{aligned}$$

由分布函数的右连续性, 令 $b \rightarrow a^+$, 有

$$\Phi_X(b) - \Phi_X(a) + \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(X = a) - \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(X = b) \rightarrow \mathbb{P}(X = a) + \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(X = a) - \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(X = a) = \mathbb{P}(X = a).$$

$$\Phi_Y(b) - \Phi_Y(a) + \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(Y = a) - \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(Y = b) \rightarrow \mathbb{P}(Y = a) + \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(Y = a) - \frac{1}{2} \cdot \mathbb{P}(Y = a) = \mathbb{P}(Y = a).$$

从而 $\mathbb{P}(X = a) = \mathbb{P}(Y = a)$, 即 X, Y 有相同的分布。 □

第十一周

题目 25. 证明： X_n 依分布收敛到 X 的充分必要条件是任意 X_n 的子列都有子列依分布收敛到 X .

证明. 必要性是显然的, 只证充分性。若否, 存在 Φ 的连续点 z , 使得 $\Phi_n(z) \not\rightarrow \Phi(z)$. 从而 $\exists \varepsilon_0 > 0$, 使得 $\forall N > 0, \exists n_N > N$, 使得 $|\Phi_{n_N}(z) - \Phi(z)| > \varepsilon_0$. 取 Φ_n 的子列 Φ_{n_N} , 它的任意子列 $\Phi_{n_{N_k}}$, 总有 $|\Phi_{n_{N_k}}(z) - \Phi(z)| > \varepsilon_0$. 这说明 $\Phi_{n_{N_k}}$ 在 Φ 的连续点 z 处不收敛于 $\Phi(z)$. 从而 Φ_{n_N} 没有收敛子列, 矛盾。□

第十三周

题目 26. 对 $n \geq 0, k \geq 1$, $\xi_{n,k}$ 是取值非负整数的独立同分布随机变量, X_0 是取正整数的随机变量, 与 $\{\xi_{n,k}\}$ 独立. $\forall n \geq 0$, 定义

$$X_{n+1} = \sum_{k=1}^{X_n} \xi_{n,k}.$$

证明: $\{X_n\}$ 是 Markov 链, 并且当 $X_0 = 1$ 时, 计算 $\mathbb{E}[X_n]$.

证明. 记 $\xi_{n,k}$ 独立同分布于 ξ .

$$\omega \in \{X_{n+1} = i_{n+1} | X_n = i_n, \dots, X_1 = i_1\} \text{ 当且仅当 } i_{n+1} = X_{n+1}(\omega) = \sum_{k=1}^{X_n(\omega)} \xi_{n,k}(\omega) = \sum_{k=1}^{i_n} \xi_{n,k}(\omega)$$

当且仅当 $\omega \in \{X_{n+1} = i_{n+1} | X_n = i_n\}$. 从而有

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = i_{n+1} | X_n = i_n, \dots, X_1 = i_1) = \mathbb{P}(X_{n+1} = i_{n+1} | X_n = i_n).$$

这就说明 $\{X_n\}$ 是 Markov 链。

用归纳法: $\mathbb{E}[X_0] = 1$. $\mathbb{E}[X_1] = \mathbb{E}[\xi_{0,1}] = \mathbb{E}[\xi]$. 设 $\mathbb{E}[X_n] = (\mathbb{E}[\xi])^n$ 对 $\leq n$ 成立。

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X_{n+1}] &= \mathbb{E}\left[\sum_{k=1}^{X_n} \xi_{n,k}\right] = \mathbb{E}\left[\mathbb{E}\left[\sum_{k=1}^{X_n} \xi_{n,k} \middle| X_n\right]\right] \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}\left[\sum_{k=1}^{X_n} \xi_{n,k} \middle| X_n = n\right] \mathbb{P}(X_n = n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}\left[\sum_{k=1}^n \xi_{n,k}\right] \mathbb{P}(X_n = n) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} n \mathbb{E}[\xi] \mathbb{P}(X_n = n) = \mathbb{E}[\xi] \sum_{n=1}^{\infty} n \mathbb{P}(X_n = n) = \mathbb{E}[\xi] \mathbb{E}[X_n] = \mathbb{E}[\xi] (\mathbb{E}[\xi])^n = (\mathbb{E}[\xi])^{n+1}. \end{aligned}$$

综上, 由归纳法知, $\forall n \geq 0, \mathbb{E}[X_n] = (\mathbb{E}[\xi])^n$. □

题目 27. 设 $p_{ij}^{(n)}$ 是时间齐次的 Markov 链 n 步转移矩阵中的 (i, j) 元, 即

$$p_{ij}^{(n)} = \mathbb{P}(X_n = j | X_0 = i).$$

证明: 对固定的 j , $\max_{i \in I} p_{ij}^{(n)}$ 关于 n 单调不增, $\min_{i \in I} p_{ij}^{(n)}$ 关于 n 单调不减。

证明. 由 Chapman-Kolmogorov 方程: $p_{ij}^{(k+l)} = \sum_{r \in I} p_{ir}^{(k)} p_{rj}^{(l)}$, 且 $\sum_{r \in I} p_{ir}^{(1)} = 1, \forall i \in I$,

$$p_{ij}^{(n+1)} = \sum_{r \in I} p_{ir}^{(1)} p_{rj}^{(n)} \leq \sum_{r \in I} p_{ir}^{(1)} \max_{i \in I} p_{ij}^{(n)} = \max_{i \in I} p_{ij}^{(n)} \sum_{r \in I} p_{ir}^{(1)} = \max_{i \in I} p_{ij}^{(n)}.$$

从而 $\max_{i \in I} p_{ij}^{(n+1)} \leq \max_{i \in I} p_{ij}^{(n)}$.

同理, $\forall i \in I$,

$$p_{ij}^{(n+1)} = \sum_{r \in I} p_{ir}^{(1)} p_{rj}^{(n)} \geq \sum_{r \in I} p_{ir}^{(1)} \min_{i \in I} p_{ij}^{(n)} = \min_{i \in I} p_{ij}^{(n)} \sum_{r \in I} p_{ir}^{(1)} = \min_{i \in I} p_{ij}^{(n)}.$$

从而 $\min_{i \in I} p_{ij}^{(n+1)} \geq \min_{i \in I} p_{ij}^{(n)}$. □