ARVIOINTI PERUSTUU SEURAAVIIN KRITEEREIHIN:

Tyydyttävä (1-2)

Opiskelija osaa toteuttaa yksinkertaisen käyttöliittymän valittuun käyttöympäristöön.

Hyvä (3-4)

Opiskelija osaa toteuttaa vuorovaikutteisen käyttöliittymän valittuun käyttöympäristöön.

Kiitettävä (5)

Opiskelija osaa toteuttaa vuorovaikutteisen käyttöliittymän valittuun käyttöympäristöön. Ympäristön tulee sisältään vähintään kaksi erilaista käyttöliittymää (esim. mobiili+selain).

ARVIOINNIN LÄHTÖKOHTA:

- 1. Projektisuunnitelma tulee olla tehtynä.
- 2. Käyttötapaus tulee olla kuvattuna tekstinä ja kaaviona.
- 3. Testaus (toiminnallisuus, käytettävyys, responsiivisuus) tulee olla tehtynä ja dokumentoituna.
- 4. Projektista pitää olla tehtynä dokumentti, josta selviää projektissa suunniteltu ja kehitetty käyttöliittymä. Lisäksi dokumentissa pitää olla kohtien 2-3 asiat. Dokumenttipohjana voi käyttää kohdan 1 suunnitelmaa.
- 5. Projektista pitää olla tehtynä esittely (joko videoyhteyden kautta opettajan kanssa tai ruutukaappausvideo), josta selviää käyttöliittymän toiminta.

HUOM! Syntyvä dokumentti on työdokumentti eli lähdeviittauksien yms. kanssa ei ole niin justiinsa. Ajattele dokumentti sellaiseksi, että voisit lisätä sen esim. työhakemuksen liitteeksi.

ESIMERKKEJÄ ARVIOINNISTA:

Arvosana 1: Verkkosivu, jossa on pelkkää informaatiota. Toteutuksen valinnat (väripaletti, typografia, ...) on perusteltu.

Arvosana 2: Käyttöliittymä (verkkosivu, sovellus, ...), jossa on pelkkää informaatiota. Informaatio on jaettu useampaan kokonaisuuteen (esim. verkkosivustolla on useampia sivuja). Toteutuksen valinnat (elementtien asettelu, värien käyttö, ...) ovat edelliseen nähden laajempia ja kattavampia. Käyttöliittymässä huomioidaan responsiivisuutta.

Arvosana 3: Käyttöliittymässä on vuorovaikutteisia elementtejä (esim. Power Appin text input), joilla on vaikutusta käyttötapauksen kulkuun. Esimerkkinä verkkosivu, jossa hakulaatikolla voi hakea jotain. Kun haettu on löytynyt, se voidaan valita tms. Liittymän valinnat ovat perusteluja. Sovelluksessa on huomioitu responsiivisuus edellistä kattavammin.

Arvosana 4: Käyttöliittymässä on vuorovaikutteisia elementtejä edelliseen nähden enemmän (käyttötapauksia enemmän/käyttötapaukset laajempia). Esimerkkinä verkkokauppa, jossa haku, valinta, ostokori yms. Jokaisesta vaiheesta useampia etenemismahdollisuuksia.

Arvosana 5: Käyttöliittymässä toimii kahdessa käyttöympäristössä. Käyttöliittymässä on vuorovaikutteisia elementtejä. Valinnat on kattavasti perusteltuja. Käyttöliittymä näyttää ja tuntuu hyvältä. Responsiivisuudessa on huomioitu sisällön muuttuminen erilaisissa käyttötilanteissa (esim. mobiiliaitteessa ruudun asennon muuttumisella on vaikutusta näytettävän sisällön määrään. esimesim. jos käyttöliittymää katsotaan tabletilta vaaka-asennossa, niin samaa sisältöä ei voi näyttää sellaisenaan puhelimen ollessa pystyasennossa.)

HUOM! Valitulla toteutusympäristöllä on vaikutusta arviointiin. Jos työn määrä on tuloksena syntyneeseen käyttöliittymään nähden suuri (esim. Reactilla tyhjästä rakennettu liittymä), huomioidaan tämä arvioinnissa. Jos työn määrä on tuloksena syntyneeseen käyttöliittymään nähden pieni (esim. valmiiden ratkaisujen hyödyntäminen), huomioidaan tämä arvioinnissa. LYHYESTI: Arvioinnissa pyritään huomioimaan jokaisen toteutusympäristön erityispiirteet.