



LICENCIATURA EM ENGENHARIA INFORMÁTICA  
2023/2024

Inteligência Computacional

Garbage Classification  
Gravitational Search Algorithm  
Meta 3

Bruno Oliveira - 2019136478  
Micael Eid – 2019112744

## Contents

Cap 1 – Descrição do Problema.....	3
Cap 2 – Metodologias Utilizadas .....	4
Gravitational Search Algorithm .....	4
Vantagens.....	4
Desvantagens .....	4
VGG16.....	4
Grid Search .....	5
Random Search .....	5
Cap 3 – Arquitetura de Código .....	6
Cap 4 – Descrição da Implementação de Algoritmos .....	7
Gravitaional Search Algorithm .....	7
VGG16.....	7
RandomSearch .....	8
GridSearch .....	9
Cap 5 – Análise de Resultados.....	10
Cap 6 – Conclusões.....	11
Cap 7 – Bibliografia.....	12

## Cap 1 – Descrição do Problema

Na cadeira de Inteligência Computacional foi-nos proposto fazer um trabalho de Classificação de imagens seguindo o tema da Classificação Sustentável. Escolhemos o Garbage Classification que essencialmente seria a classificação de lixo em 10 classes diferentes, das quais escolhemos 5 (Papel, Metal, Cartão, Plástico e Vidro).

Ao longo do semestre fomos aperfeiçoando o modelo para classificação das imagens nestas classes.

Nesta meta iremos recorrer ao VGG (rede neuronal convulacional), o GSA (algoritmo escolhido na meta anterior), GridSearch (encontrar parâmetros ótimos) e o RandomSearch (encontrar parâmetros ótimos).

Com recurso a estes métodos iremos obter o melhor resultado possível.

## Cap 2 – Metodologias Utilizadas

### Gravitational Search Algorithm

O Algoritmo de Busca Gravitacional (GSA) é uma técnica de otimização baseada em fenômenos gravitacionais que ocorrem na natureza. Desenvolvido por Rashedi, Nezamabadi-pour e Saryazdi em 2009, o GSA é inspirado no comportamento de corpos celestes que interagem entre si devido à força gravitacional.

GSA é inspirado nas leis físicas da gravidade descobertas por Isaac Newton. A escolha entre eles dependerá da natureza específica do problema e das características desejadas para a otimização

#### Vantagens

- GSA é relativamente simples de entender e implementar, tornando-o acessível para utilizadores menos experientes.
- Comparado a alguns algoritmos de otimização, como o PSO, o GSA possui menos parâmetros para ajustar., o que facilita na configuração do algoritmo.
- GSA tende a ser eficaz na exploração global do espaço de busca, graças à influência gravitacional entre as partículas. Isso pode ser útil para problemas onde encontrar a solução global é crucial.
- Inspiração nas leis físicas da gravidade, resultando em comportamentos interessantes e eficientes.

#### Desvantagens

- Por vezes o GSA pode convergir para a solução ótima de maneira mais lenta em comparação com outros algoritmos.
- Apesar de ter menos parâmetros que alguns algoritmos, a escolha dos mesmos pode influenciar significativamente o desempenho do algoritmo.
- A eficácia do GSA pode variar dependendo das características específicas do problema.
- O desempenho do GSA pode ser afetado por problemas de escala, especialmente em espaços de busca de alta dimensão. Isso pode tornar o GSA menos eficiente para problemas complexos.

### VGG16

VGG16 é uma arquitetura de rede neural de convulocional(CNN) usada para reconhecimento de imagens. Utiliza 16 camadas e é considerado uma das melhores arquiteturas de modelos de visão até hoje.

K. Simonyan e A. Zisserman da Universidade de Oxford propuseram este modelo e publicaram-no num artigo chamado Very Deep Convolutional Networks for Large-Scale Image Recognition.

O modelo VGG16 pode atingir uma precisão de teste de 92,7% no ImageNet, um conjunto de dados que contém mais de 14 milhões de imagens de treinamento em 1.000 classes de objetos.

## Grid Search

É uma pesquisa exaustiva para selecionar um modelo. No GridSearch configuramos uma grid de valores e hiperparâmetros e, para cada combinação, treinamos o modelo e validamos os dados de teste.

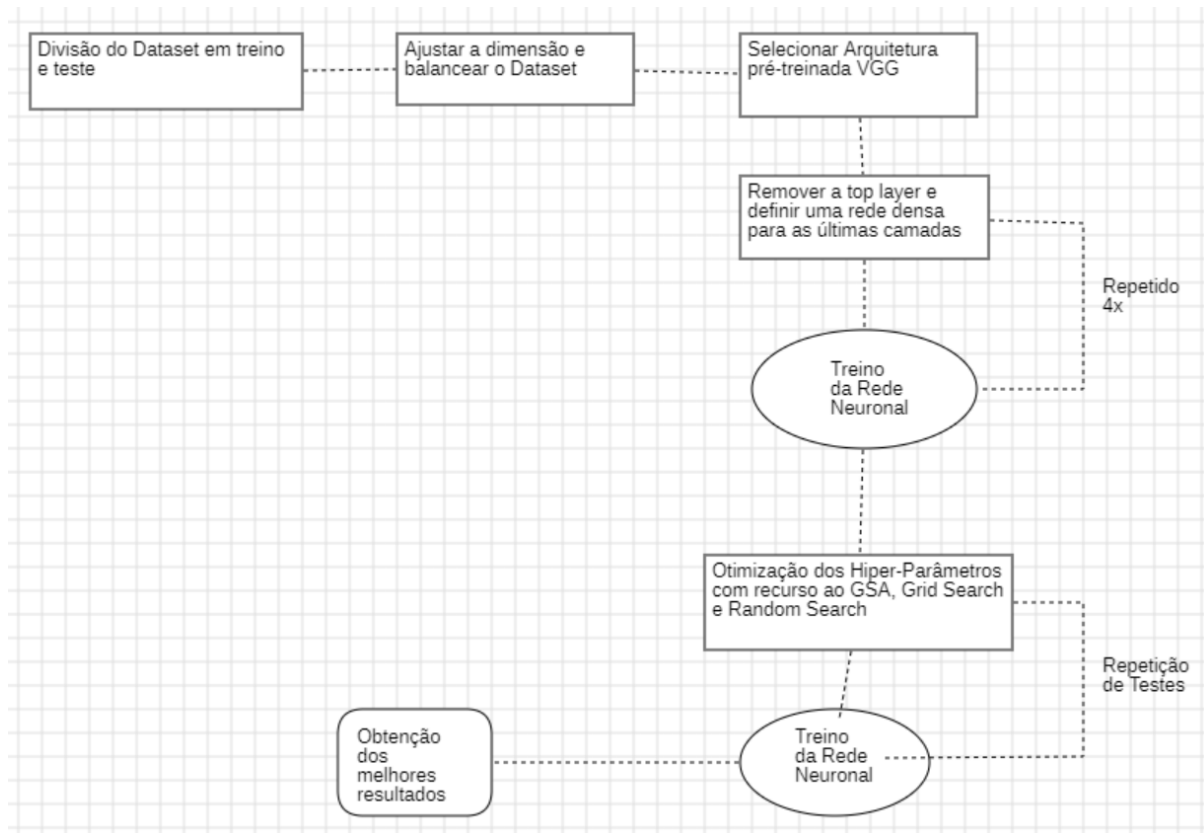
Nesta abordagem cada combinação de valores dos hiperparâmetros é testada, o que pode ser bastante ineficiente, consumindo muito tempo e recursos computacionais.

## Random Search

À semelhança da GridSearch a RandomSearch cria uma grelha para os hiperparâmetros, mas, ao contrário da GridSearch, este escolhe uma combinação aleatória de valores e realiza os testes conforme.

Nesta abordagem o consumo computacional é claramente melhor e mais vantajoso que a GridSearch.

## Cap 3 – Arquitetura de Código



## Cap 4 – Descrição da Implementação de Algoritmos

### Gravitaional Search Algorithm

Definimos os parâmetros do GSA:

- GO
- Dimension
- Num\_Agents
- Iterations
- Ub
- Lb
- Fitness\_function

O GSA está a ser usado da biblioteca SwarmPackagePy, definimos os hiperparâmetros a utilizar e os seus valores foram colocados no ub e lb da função.

Após esta definição corremos o GSA com a fitness\_função criada por nós e retiramos os melhores valores para os hiperparâmetros que queremos otimizar.

Após recebermos estes valores testamos na função VGG e retiramos os melhores resultados.

### VGG16

Para a utilização do VGG nós tiramos a camada superior da função:

```
# Load pre-trained VGG16 model
base_model = VGG16(weights='imagenet', include_top=False, input_shape=input_shape)
base_model.trainable = False

# Flatten and dense layers
flatten_layer = layers.Flatten()
dense_layer_1 = layers.Dense(128, activation='relu')
dense_layer_2 = layers.Dense(100, activation='relu')
#dense_layer_3 = layers.Dense(194, activation='relu')
# dense_layer_4 = layers.Dense(53, activation='relu')
# dense_layer_5 = layers.Dense(53, activation='relu')
prediction_layer = layers.Dense(num_classes, activation='softmax')

# Build the model
model = models.Sequential([
    base_model,
    flatten_layer,
    dense_layer_1,
    dense_layer_2,
    #dense_layer_3,
    # dense_layer_4,
    # dense_layer_5,
    prediction_layer
])

# Compile the model
model.compile(
    optimizer='adam',
    loss='sparse_categorical_crossentropy',
    metrics=['accuracy']
)
```

Depois treinamos e testamos o modelo obtendo valores bastante superiores aos das metas passadas.

## RandomSearch

Para este tipo de pesquisa criamos uma grelha com valores dos hiperparâmetros que queremos otimizar.

Criamos um modelo para adição de camadas de densas e de otimização e ainda usamos o cross validation para a validação do problema.

```
# Define the model
def create_model(num_layers, num_neurons):
    model = Sequential()
    model.add(layers.Flatten(input_shape=input_shape))

    for _ in range(num_layers - 1):
        model.add(layers.Dense(num_neurons, activation='relu'))

    model.add(layers.Dense(num_classes, activation='softmax'))
    model.compile(loss='sparse_categorical_crossentropy', optimizer='adam', metrics=

    return model

# Create a KerasClassifier with your model-building function
keras_classifier = KerasClassifier(build_fn=create_model, verbose=0)

# Define parameters for the random search
param_dist = {
    'num_layers': [1,2,3,4,5], # Number of layers
    'num_neurons': [10,50,100,200] # Number of neurons
}

cv = StratifiedKFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=42)

# Random search
random_search = RandomizedSearchCV(estimator=keras_classifier, param_distributions=param_dist, cv=cv, n_iter=100)
random_search.fit(images_train, labels_train_encoded)

# Get the best parameters and score from random search
best_params_random = random_search.best_params_
best_score_random = random_search.best_score_

print(f'Best Hyperparameters: {best_params_random}')
print(f'Best Cross-Validated Accuracy: {best_score_random}')
```



## GridSearch

Para este tipo de pesquisa criamos uma grelha com valores dos hiperparâmetros que queremos otimizar. Este tipo de pesquisa é exaustiva portanto vai verificar todas as combinações possíveis de hiperparâmetros, devolvendo o melhor par.

Criamos um modelo para adição de camadas de densas e de otimização e ainda usamos o cross validation para a validação do problema.

```
# Define the model
def create_model(num_layers, num_neurons):
    print(f'Creating model with {num_layers} layers and {num_neurons} neurons...')
    model = Sequential()
    model.add(layers.Flatten(input_shape=input_shape))

    for _ in range(num_layers - 1):
        model.add(layers.Dense(num_neurons, activation='relu'))

    model.add(layers.Dense(num_classes, activation='softmax'))
    model.compile(loss='sparse_categorical_crossentropy', optimizer='adam', metrics=['accuracy'])

    return model

# Create a KerasClassifier with your model-building function
keras_classifier = KerasClassifier(build_fn=create_model, verbose=0)

# Define parameters for the grid search
param_grid = {
    'num_layers': list(range(1, 6)), # Number of layers from 1 to 5
    'num_neurons': list(range(10, 201)) # Number of neurons from 10 to 200
}

# Define callbacks
early_stopping = EarlyStopping(monitor='val_accuracy', patience=3, restore_best_weights=True)
model_checkpoint = ModelCheckpoint('best_model.h5', save_best_only=True)

cv = StratifiedKFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=42)

# Grid search
grid_search = GridSearchCV(estimator=keras_classifier, param_grid=param_grid, scoring='accuracy', cv=cv, verbose=1)
grid_search.fit(images_train, labels_train_encoded, validation_split = 0.2, callbacks=[early_stopping, model_checkpoint])

# Get the best parameters and score from grid search
best_params_grid = grid_search.best_params_
best_score_grid = grid_search.best_score_

print(f'Best Hyperparameters: {best_params_grid}')
print(f'Best Cross-Validated Accuracy: {best_score_grid}')
```

## Cap 5 – Análise de Resultados

Começando pela abordagem mais simples, nós realizámos testes só com o VGG e obtivemos resultados bastante positivos relativamente às metas anteriores.

O teste mais básico, com cerca de 200 imagens por classe, teve uma accuracy de 82% sendo que o máximo que tínhamos obtido até agora foi de 58%.

Relativamente à pesquisa com os melhores hiperparâmetros obtidos com o Gravitational Search Algorithm, obtivemos uma accuracy semelhante ao VGG mas com dimensões das imagens bastante inferiores, passando de 200x200 para 128x128, mesmo assim conseguimos obter uma accuracy praticamente idêntica à do VGG, 81%, concluindo assim que se os nossos computadores o permitissem obteríamos um resultado significativamente superior com a mesma dimensão de imagens. Melhor resultado foi conseguido com 4 camadas e 53 neurónios (hiperparâmetros).

A pesquisa GridSearch foi a mais demorada, durando cerca de 15 horas com as dimensões bastante baixas, mesmo assim conseguimos uma accuracy superior, cerca de 83%. Este resultado foi obtido com 1 camada e 61 neurónios.

Surpreendentemente o melhor resultado obtido foi com o RandomSearch, que, como o nome indica, faz uma pesquisa aleatória conforme os parâmetros dados. A melhor accuracy foi de 84%, obtida com 2 camadas e 194 neurónios.

Para finalizar nós realizámos um teste com 1000 imagens de cada classe mas só com o VGG para verificar se havia uma diferença significativa nos resultados. Tal aconteceu, sendo que conseguimos uma accuracy de 89%, um aumento de 7% relativamente aos testes que andámos a realizar com 200 imagens. Por isso podemos afirmar que se tivéssemos poder computacional requerido para tais testes, os 3 algoritmos aumentariam significativamente +- ~7%, atingindo assim os 88% no GSA, 90% no Grid Search e 91% no random Search.

Comparando os 3 processos de otimização, o GSA foi o que obteve piores resultados porém como foi mencionado em cima, os testes foram realizados com a dimensão de imagens bastante reduzidas comparativamente aos outros processos de otimização.

Relembrar que foram utilizados em todos os testes uma amostra de 200 imagens por classe, número bastante reduzido para o tipo de problema, devido à falta de poder computacional.

Todas as imagens/gráficos serão enviados num ficheiro em anexo.

## Cap 6 – Conclusões

Com a conclusão deste trabalho conseguimos adquirir novos conhecimentos sobre redes CNN, problemas de classificação e problemas computacionais.

Nesta meta ocorreram vários erros devido ao poder computacional necessário para a realização de testes e treino dos modelos pedidos.

Ao contrário da meta anterior, conseguimos realizar todas as etapas pedidas no trabalho.

Finalmente nesta meta conseguimos obter valores bastante satisfatórios, a rondar os 90%, algo que ainda não tínhamos conseguido.

## Cap 7 – Bibliografia

[https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.model\\_selection.RandomizedSearchCV.html](https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.model_selection.RandomizedSearchCV.html)

<https://www.linkedin.com/pulse/what-randomizedsearchcv-machine-learning-noor-saeed/>

<https://machinelearningmastery.com/hyperparameter-optimization-with-random-search-and-grid-search/>

<https://chat.openai.com>

<https://www.geeksforgeeks.org/cross-validation-machine-learning/>

[https://keras.io/api/callbacks/early\\_stopping/](https://keras.io/api/callbacks/early_stopping/)

<https://keras.io/api/applications/vgg/#vgg16-function>

<https://medium.com/geekculture/boost-your-image-classification-model-with-pretrained-vgg-16-ec185f763104>

<https://www.youtube.com/watch?v=YEkryuyrtG0>