

LIMITES ET ADJONCTION

November 6, 2025

La référence principale est : J. Lurie, Higher Topos Theory, chapitres 4 et 5.

1 Limites, colimites

Au niveau 1-catégorique, on définit les limites ou les colimites comme étant des cônes ou cocônes universel.

Pour les définitions et certaines propriétés des constructions joint et tranches, on pourra se référer à l'exposé précédent.

Proposition 1. Si \mathcal{C} est une ∞ -catégorie , et $p : K \rightarrow \mathcal{C}$ est un morphisme, alors $\mathcal{C}_{/p}, \mathcal{C}_{p/}$ sont des ∞ -catégories .

Proof. cf [HTT, 1.2.9.3]. □

Definition 2. Soit \mathcal{C} une ∞ -catégorie , et $c \in \mathcal{C}$. On dit que c est **final** si les conditions équivalentes suivantes sont satisfaites :

1. Pour tout $c' \in \mathcal{C}$, $\text{map}(c', c)$ est contractile.
2. Le morphisme $\mathcal{C}_{/c} \rightarrow \mathcal{C}$ est une fibration triviale.

On dira dualement que c est **initial** si

1. Pour tout $c' \in \mathcal{C}$, $\text{map}(c, c')$ est contractile.
2. Le morphisme $\mathcal{C}_{c/} \rightarrow \mathcal{C}$ est une fibration triviale.

Definition 3. Soit \mathcal{C} une ∞ -catégorie , et $p : K \rightarrow \mathcal{C}$. Une **colimite** (resp. **limite**) de p est un objet initial de $\mathcal{C}_{p/}$ (resp. final de $\mathcal{C}_{/p}$).

Example 4. 1) Dans **Spc**, le pullback $p : X \rightarrow Y, q : Z \rightarrow Y$ est donné par $X \times_Y Z$.

$$2) * \times_{(Y, y_0)} * = \Omega(Y, y_0).$$

$$3) * \coprod_{(Y, y_0)} * = \Sigma(Y, y_0).$$

$$4) \mathcal{C} \times_E^h \mathcal{S}.$$

5) Soit \mathcal{A} une catégorie abélienne avec assez d'injectifs et de projectifs. Un carré est un pullback si, et seulement sic'est un pushout.

7) \mathcal{C} une ∞ -catégorie , τ une topologique sur $ho(\mathcal{C})$. Alors $F \in PSh(\mathcal{C}) = \text{Fun}(\mathcal{C}^{op}, \mathbf{Spc})$ est un faisceau si pour tout recouvrement $\{U_i \rightarrow c\}$, on a $F(c) = \lim_{\Delta}(\text{nerf de cech du recouvrement}) = \lim[\prod_i F(U_i) \rightarrow \prod_{i,j} F(U_i \times_c U_j) \rightarrow ...]$.

Proposition 5. Soit \mathcal{C} une ∞ -catégorie et $\bar{p} : K^{\triangleright} \rightarrow \mathcal{C}$ un cocône sur p . Les assertions suivantes sont équivalentes:

1) \bar{p} est une colimite.

2) Soit $X = \bar{p}(\infty)$ le sommet du cocône et $\alpha : p \rightarrow \delta X$ ($\delta : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}^K$). Pour tout $Y \in \mathcal{C}$, α induit une équivalence d'homotopie

$$\text{map}(X, Y) \xrightarrow{\alpha^* \circ \delta} \text{map}(p, \delta Y).$$

Proof. cf [HTT, 4.2.4.3]. □

Theorem 6. Soit \mathcal{C} une ∞ -catégorie . Pour tout $c \in \mathcal{C}$, $\text{map}(c, -) : \mathcal{C} \rightarrow \mathbf{Spc}$ et $\text{map}(-, c) : \mathcal{C}^{op} \rightarrow \mathbf{Spc}$ sont des foncteurs qui commutent aux limites.

Proof. cf [5.5.2.2]. □

2 Adjonctions

Proposition 7. Soit $f : \mathcal{C} \rightleftarrows \mathcal{D} : g$ deux foncteurs entre ∞ -catégories. Les assertions suivantes sont équivalentes:

- 1) f est adjoint à gauche¹ de g .
- 2) Il existe $u : \mathbb{1} \rightarrow gf$ tel que pour tout $c \in \mathcal{C}, d \in \mathcal{D}$, la composition

$$\text{map}(fc, d) \xrightarrow{g} \text{map}(gfc, gd) \xrightarrow{u_c^*} \text{map}(c, gd)$$

soit une équivalence.

- 3) Il existe $v : fg \rightarrow \mathbb{1}$ tel que pour tout $c \in \mathcal{C}, d \in \mathcal{D}$, la composition

$$\text{map}(c, gd) \xrightarrow{f} \text{map}(fc, fgd) \xrightarrow{(v_c)_*} \text{map}(fc, d)$$

soit une équivalence.

Proof. cf [5.2.2.8]. □

Proposition 8. Soit $f : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$. Pour que f soit un adjoint à gauche, il suffit d'avoir pour tout $d \in \mathcal{D}$ un objet gd et une flèche $v_d : fgd \rightarrow d$ tel que $\text{map}(c, gd) \xrightarrow{f} \text{map}(fc, fgd) \xrightarrow{(v_d)_*} \text{map}(fc, d)$ est une équivalence.

Proof. cf [gallauer, "∞-catégories , a first course", 3.52]. □

Definition 9. Une ∞ -catégorie \mathcal{C} est **présentable** si elle est cocomplète et s'il existe une collection d'objets $S \subseteq \mathcal{C}_0$ compacts qui engendrent \mathcal{C} .

Il y a pas mal de pouées russes imbriquées dans cette définition, sortons les une à une :

- 1) Un objet $s \in S$ est **compact** si pour tout $p : K \rightarrow \mathcal{C}$ où K est κ -filtré, on a $\text{map}(c, \text{colim } p) = \text{colim}_i \text{map}(c, pi)$.
- 2) Un ensemble simplicial K est κ -filtré si tout $p : K' \rightarrow K$ avec K' admet un cocône.
- 3) Un ensemble simplicial K' est κ -petit si $|K'_n| < \kappa$, $|\cup K'_n| < \kappa$.
- 4) Une collection d'objets **engendre** \mathcal{C} si \mathcal{C} est la plus petite sous-catégorie de \mathcal{C} contenant S et qui est stable par colimites κ -filtrées.

Example 10. 1) L' ∞ -catégorie des espaces **Spc** est présentable.

- 2) Si \mathcal{C} est une petite ∞ -catégorie, $PSh(\mathcal{C})$ est présentable.
- 3) Plus généralement, si \mathcal{D} est présentable et \mathcal{C} petite, alors $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$ est présentable.
- 4) Toute localisation accessible (c'est-à-dire tel qu'il existe un cardinal régulier κ tel que f préserve les colimites κ -filtrées) d'une ∞ -catégorie présentable est présentable.

Proposition 11. Si f est adjoint à gauche à g , alors f préserve les colimites et g les limites.

Soit $f : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ un foncteur d' ∞ -catégories présentables.

- 1) f est un adjoint à gauche si, et seulement si, f préserve les colimites.
- 2) f est un adjoint à droite si, et seulement si, f préserve les limites et est accessible.

Proof. cf [HTT, 5.2.3.5, 5.5.2.9]. □

Proposition 12. Si f est adjoint à gauche de g , alors hof est adjoint à gauche à hog au niveau des catégories d'homotopie.

Si hof admet un adjoint, alors f aussi.

Proof. cf [HTT, 5.2.2.9, 5.2.2.12]. □

Definition 13. On définit $\text{Fun}^L(\mathcal{C}, \mathcal{D})$ la sous-catégorie pleine de $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$ des foncteurs adjoints à gauche.

Dulement, $\text{Fun}^R(\mathcal{C}, \mathcal{D})$ est la sous-catégorie pleine de $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$ des foncteurs adjoints à droite.

¹On n'a pas défini le fait d'être adjoint à gauche, on se servira de cette caractérisation comme définition.

Proposition 14. *Il y a une équivalence $\text{Fun}^L(\mathcal{C}, \mathcal{D}) \cong \text{Fun}^R(\mathcal{D}, \mathcal{C})^{\text{op}}$ telle que les foncteurs sont envoyés sur leurs adjoints.*

Proof. cf [HTT, 5.2.6.2]. □

Theorem 15 (Propriété universelle des préfaisceaux). *Soit S un petit ensemble simplicial et \mathcal{D} une ∞ -catégorie cocomplète. Alors*

$$\text{Fun}^L(PSh(S), \mathcal{D}) \cong \text{Fun}(S, \mathcal{D}).$$

Proof. cf [HTT, 5.1.5.6]. □

Proposition 16. *Soit \mathcal{C} une ∞ -catégorie petite, et \mathcal{D} une ∞ -catégorie localement petite cocomplète. Soit $F : PSh(\mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{D}$ préservant les colimites, étendant $f = F|_{\mathcal{C}}$, $G : \mathcal{D} \rightarrow PSh(\mathcal{D}) \rightarrow PSh(\mathcal{C})$.*

Alors F est adjoint à gauche à G .

Proof. cf [5.2.6.5]. □