

Cálculo lambda

Mario Román

December 3, 2017

Expresiones λ

Programando en el cálculo λ

Codificación de Church

Expresiones λ

Sistema lógico inventado por **Alonzo Church** sobre el 1930, tratando ecuaciones entre expresiones λ . Como lenguaje de programación, considerando expresiones sin ecuaciones, es Turing-completo.

Expresiones lambda

Las expresiones λ pueden ser

$$\text{Expr} := \begin{cases} v, & \text{variables, de un conjunto numerable,} \\ \text{Expr Expr}, & \text{aplicación de funciones,} \\ \lambda v. \text{Expr}, & \text{abstracción sobre una variable.} \end{cases}$$

Ejemplos

- x , la variable x ;
- $f\ x$, un término f aplicado a x ;
- $(\lambda z. z + z)$, la función que toma un argumento y lo duplica;
- $(\lambda x. x^2 + 1)\ 2$, la función que toma x como argumento y devuelve $x^2 + 1$, aplicada a 2;

En $(\lambda x. x + x) \ 2$, sabemos que el resultado final debería ser 4.

¿Cómo se ejecuta o se evalúa una expresión λ ?

β -reducciones

En $(\lambda x. x + x) \ 2$, sabemos que el resultado final debería ser 4.

¿Cómo se ejecuta o se evalúa una expresión λ ?

Beta-reducción

La β -reducción es el proceso de evaluación de una función λ aplicada sobre un argumento. Se realiza una reducción como

$$(\lambda x. M) \ N \longrightarrow_{\beta} M_{[N/x]}$$

β -reducciones

En $(\lambda x. x + x) 2$, sabemos que el resultado final debería ser 4.

¿Cómo se ejecuta o se evalúa una expresión λ ?

Beta-reducción

La β -reducción es el proceso de evaluación de una función λ aplicada sobre un argumento. Se realiza una reducción como

$$(\lambda x. M) N \longrightarrow_{\beta} M_{[N/x]}$$

donde

- x es la variable sobre la que se abstrae; y M es una expresión dependiente de x , es decir, x puede aparecer dentro de M ;

β -reducciones

En $(\lambda x. x + x) 2$, sabemos que el resultado final debería ser 4.

¿Cómo se ejecuta o se evalúa una expresión λ ?

Beta-reducción

La β -reducción es el proceso de evaluación de una función λ aplicada sobre un argumento. Se realiza una reducción como

$$(\lambda x. M) N \longrightarrow_{\beta} M_{[N/x]}$$

donde

- x es la variable sobre la que se abstrae; y M es una expresión dependiente de x , es decir, x puede aparecer dentro de M ;
- $(\lambda x. M)$ es una función λ que toma un argumento y lo sustituye dentro de M ;

En $(\lambda x. x + x) \ 2$, sabemos que el resultado final debería ser 4.

¿Cómo se ejecuta o se evalúa una expresión λ ?

Beta-reducción

La β -reducción es el proceso de evaluación de una función λ aplicada sobre un argumento. Se realiza una reducción como

$$(\lambda x. M) \ N \longrightarrow_{\beta} M_{[N/x]}$$

donde

- x es la variable sobre la que se abstrae; y M es una expresión dependiente de x , es decir, x puede aparecer dentro de M ;
- $(\lambda x. M)$ es una función λ que toma un argumento y lo sustituye dentro de M ;
- $M_{[N/x]}$ es M , pero con cada x sustituida por N .

Ejemplos de β -reducción

En una reducción, una *abstracción* λ se aplica a un *argumento*

- por ejemplo $(\lambda x. x^2 + 1) \ 3 \longrightarrow_{\beta} 3^2 + 1;$

Ejemplos de β -reducción

En una reducción, una *abstracción* λ se aplica a un *argumento*

- por ejemplo $(\lambda x. x^2 + 1) \text{ 3} \longrightarrow_{\beta} 3^2 + 1;$
- el argumento puede ser una función,
 $(\lambda x. x)(\lambda x. x) \longrightarrow_{\beta} (\lambda x. x)$

Ejemplos de β -reducción

En una reducción, una *abstracción* λ se aplica a un *argumento*

- por ejemplo $(\lambda x. x^2 + 1) \text{ 3} \longrightarrow_{\beta} 3^2 + 1;$

- el argumento puede ser una función,

$$(\lambda x. x)(\lambda x. x) \longrightarrow_{\beta} (\lambda x. x)$$

- y una función puede devolver otra

$$(\lambda x. \lambda y. y) \text{ 3} \longrightarrow_{\beta} (\lambda y. y)$$

Ejemplos de β -reducción

En una reducción, una *abstracción* λ se aplica a un *argumento*

- por ejemplo $(\lambda x. x^2 + 1) \text{ 3} \longrightarrow_{\beta} 3^2 + 1;$

- el argumento puede ser una función,

$$(\lambda x. x)(\lambda x. x) \longrightarrow_{\beta} (\lambda x. x)$$

- y una función puede devolver otra

$$(\lambda x. \lambda y. y) \text{ 3} \longrightarrow_{\beta} (\lambda y. y)$$

Los nombres de las variables son irrelevantes

$$(\lambda x. x^2 + 1) \equiv (\lambda y. y^2 + 1).$$

Primeras definiciones

A partir de ahora, queremos que todo lo que computamos sea mediante expresiones λ . Si por ejemplo queremos trabajar con números, debemos representarlos como expresiones λ .

Primeras definiciones

A partir de ahora, queremos que todo lo que computamos sea mediante expresiones λ . Si por ejemplo queremos trabajar con números, debemos representarlos como expresiones λ .

Primeras definiciones

- $\text{id} := (\lambda x.x)$, la función identidad;
- $\text{const} := (\lambda x.\lambda y.x)$, la función constante;
- $S := (\lambda x.\lambda y.\lambda z.x \text{ y } (x \ z))$, otra función de ejemplo.

Escribimos las funciones y sus argumentos separados por espacios

```
const 3 4
```

Esto puede interpretarse de dos formas equivalentes:

Escribimos las funciones y sus argumentos separados por espacios

`const 3 4`

Esto puede interpretarse de dos formas equivalentes:

- `const 3 4`, donde `const` es una función en dos argumentos,

Escribimos las funciones y sus argumentos separados por espacios

`const 3 4`

Esto puede interpretarse de dos formas equivalentes:

- `const 3 4`, donde `const` es una función en dos argumentos,
- `(const 3) 4`, donde `const` es una función en un argumento que a su vez devuelve `(const 3)`, otra función en un argumento que se aplica sobre 4.

Escribimos las funciones y sus argumentos separados por espacios

`const 3 4`

Esto puede interpretarse de dos formas equivalentes:

- `const 3 4`, donde `const` es una función en dos argumentos,
- `(const 3) 4`, donde `const` es una función en un argumento que a su vez devuelve `(const 3)`, otra función en un argumento que se aplica sobre 4.

Podemos definir funciones parcialmente aplicadas como `siempretres := const 3`.

Programando en el cálculo λ

Forma normal

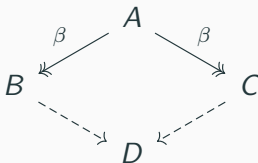
Una expresión está en **forma normal** si no se le pueden aplicar más β -reducciones. La forma normal es *única* por el teorema de Church-Rosser.

Forma normal

Una expresión está en **forma normal** si no se le pueden aplicar más β -reducciones. La forma normal es *única* por el teorema de Church-Rosser.

Church-Rosser

Si a un término se le aplican distintas reducciones, los términos que se obtienen pueden reducirse a uno común



Hemos demostrado que la forma normal es única, pero no que exista o que sepamos encontrarla de alguna forma.

Hemos demostrado que la forma normal es única, pero no que exista o que sepamos encontrarla de alguna forma.

Puede ocurrir que un término no esté en forma normal y sin embargo las reducciones no lo lleven a ella. Por ejemplo,

$$\Omega = (\lambda x.x\ x)(\lambda x.x\ x) \longrightarrow_{\beta} (\lambda x.x\ x)(\lambda x.x\ x)$$

no llega a forma normal.

Divergencia

Hemos demostrado que la forma normal es única, pero no que exista o que sepamos encontrarla de alguna forma.

Puede ocurrir que un término no esté en forma normal y sin embargo las reducciones no lo lleven a ella. Por ejemplo,

$$\Omega = (\lambda x.x\ x)(\lambda x.x\ x) \longrightarrow_{\beta} (\lambda x.x\ x)(\lambda x.x\ x)$$

no llega a forma normal. O por ejemplo,

$$(\lambda x.x\ x\ x)(\lambda x.x\ x\ x)$$

se hace más complejo al aplicarle reducciones y **diverge**.

Evaluación a izquierda

Hay algunas expresiones que llegarán a una forma normal o no dependiendo de cómo los evaluemos

- $\text{const id } \Omega \longrightarrow_{\beta} \text{id}$, si evaluamos primero const ;
- $\text{const id } \Omega \longrightarrow_{\beta} \text{const id } \Omega$, evaluando primero Ω .

Podemos demostrar el siguiente teorema.

Evaluación a izquierda

Hay algunas expresiones que llegarán a una forma normal o no dependiendo de cómo los evaluemos

- $\text{const id } \Omega \longrightarrow_{\beta} \text{id}$, si evaluamos primero const ;
- $\text{const id } \Omega \longrightarrow_{\beta} \text{const id } \Omega$, evaluando primero Ω .

Podemos demostrar el siguiente teorema.

Evaluación a izquierda

Si existe una forma normal, la estrategia que reduce a cada paso lo más a la izquierda posible la encuentra.

Codificación de Church

Estructuras de datos

Nos gustaría poder describir y usar **estructuras de datos** dentro del cálculo λ . Cada estructura de datos está definida por un conjunto finito de constructores.

Estructuras de datos

Nos gustaría poder describir y usar **estructuras de datos** dentro del cálculo λ . Cada estructura de datos está definida por un conjunto finito de constructores.

- **Booleanos**: definidos por dos constructores sin argumentos `true` y `false`.

Estructuras de datos

Nos gustaría poder describir y usar **estructuras de datos** dentro del cálculo λ . Cada estructura de datos está definida por un conjunto finito de constructores.

- **Booleanos:** definidos por dos constructores sin argumentos `true` y `false`.
- **Naturales:** por dos constructores, uno unario, `S`, y otro sin argumentos, `Z`.
 - 0 se escribe como `Z`,
 - 1 se escribe como `S Z`,
 - 2 se escribe como `S (S Z)`
 - ...

Estructuras de datos

Nos gustaría poder describir y usar **estructuras de datos** dentro del cálculo λ . Cada estructura de datos está definida por un conjunto finito de constructores.

- **Booleanos:** definidos por dos constructores sin argumentos `true` y `false`.
- **Naturales:** por dos constructores, uno unario, `S`, y otro sin argumentos, `Z`.
 - 0 se escribe como `Z`,
 - 1 se escribe como `S Z`,
 - 2 se escribe como `S (S Z)`
 - ...
- **Listas:** por dos constructores, uno para la lista vacía, `nil`, y otro para añadir un elemento a una lista `cons`.
 - `cons 3 (cons 2 (cons 1 nil))`

Una primera idea podría ser incluir directamente los constructores como constantes del lenguaje.

- `true`, `false`,
- `S`, `Z`.

Contenido computacional

Una primera idea podría ser incluir directamente los constructores como constantes del lenguaje.

- `true`, `false`,
- `S`, `Z`.

Pero esto no les da contenido computacional, no hay forma de calcular o definir funciones sobre ellos porque no pueden reducirse por β -reducción.

- `add (S (S Z)) (S Z)`,
- `and true false`.

Contenido computacional

Una primera idea podría ser incluir directamente los constructores como constantes del lenguaje.

- `true`, `false`,
- `S`, `Z`.

Pero esto no les da contenido computacional, no hay forma de calcular o definir funciones sobre ellos porque no pueden reducirse por β -reducción.

- `add (S (S Z)) (S Z)`,
- `and true false`.

Necesitamos una interpretación de estos constructores que se pueda usar para calcular.

Codificación de Church

La idea de la codificación de church es hacer depender a cada instancia de la estructura de datos de los constructores.

La idea de la codificación de church es hacer depender a cada instancia de la estructura de datos de los constructores. Por ejemplo, los números pueden ser funciones dependiendo de s y z

- $\lambda s. \lambda z. s (s z)$, sería el número 2, mientras que
- $\lambda s. \lambda z. s (s (s z))$, sería el número 3.

Codificación de Church

La idea de la codificación de church es hacer depender a cada instancia de la estructura de datos de los constructores. Por ejemplo, los números pueden ser funciones dependiendo de s y z

- $\lambda s.\lambda z. s (s z)$, sería el número 2, mientras que
- $\lambda s.\lambda z. s (s (s z))$, sería el número 3.

Los booleanos dependen de dos constructores

- $\lambda t.\lambda f.t$ es la constante `true`,
- $\lambda t.\lambda f.f$ es la constante `false`.

Esto nos da una interpretación computacional de cada término, el natural n es una función de orden superior que toman una función y un argumento y aplica n veces la función sobre el argumento

$$3 \equiv (\lambda f. \lambda x. f (f (f x))).$$

Codificación de Church II

Esto nos da una interpretación computacional de cada término, el natural n es una función de orden superior que toman una función y un argumento y aplica n veces la función sobre el argumento

$$3 \equiv (\lambda f. \lambda x. f (f (f x))).$$

O los booleanos son funciones que toman dos argumentos y eligen uno de ellos

$$\text{true} \equiv (\lambda x. \lambda y. x).$$

Usaremos estas propiedades para programar con ellos.