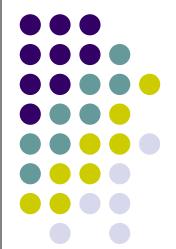
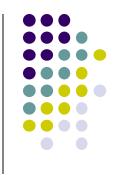
Revisão do Conteúdo

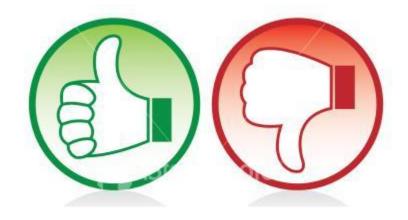
Responda...

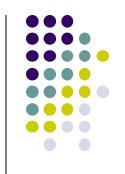






Dada a formula H = p ^ q → p v q. Sendo o valor de p = V e o valor de q = F então o valor da H é F.





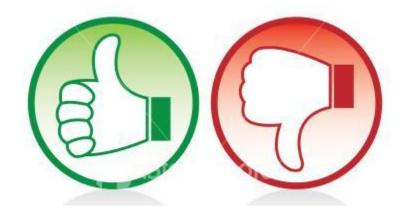
Dada a formula H = p ^ q → p v q. Sendo o valor de p = V e o valor de q = F então o valor da H é F.

- $p \wedge q \rightarrow p \vee q$
- $V \wedge F \rightarrow V \vee F$
- $F \rightarrow V$
- V





 Dada a formula H = p ^ q → p v q podemos dizer que ela é uma tautologia.

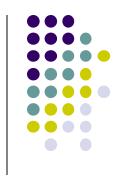




 Dada a formula H = p ^ q → p v q podemos dizer que ela é uma tautologia.

р	q	p ^ q	pvq	p^q → pvq
V	V	V	V	V
V	F	F	V	V
F	V	F	V	V
F	F	F	F	V





 A negação da sentença "Eu vou fazer a prova e tirar dez" é "Eu não vou fazer a prova e não vou tirar 10".

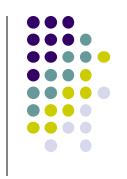




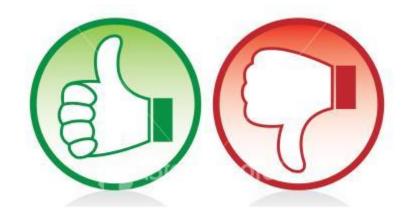
 A negação da sentença "Eu vou fazer a prova e tirar dez" é "Eu não vou fazer a prova e não vou tirar 10".

 Usando a lei de De Morgan a negação ficaria: "Eu não vou fazer a prova ou não vou tirar 10"





 Dada a formula H= ~p → (q → p) e o valor de p = F e valor de q = V podemos afirmar que a valor de H = F.





 Dada a formula H= ~p → (q → p) e o valor de p = F e valor de q = V podemos afirmar que a valor de H = F.

- $\sim p \rightarrow (q \rightarrow p)$
- ~F → (V→F)
- $V \rightarrow F$
- F





 Dada a formula H= ~p → (q → p) podemos afirmar que ela é uma contradição.





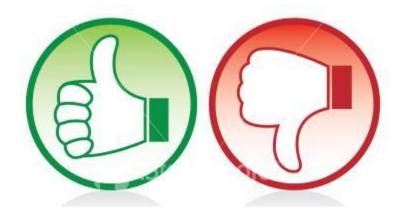
 Dada a formula H= ~p → (q → p) podemos afirmar que ela é uma contradição.

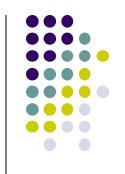
р	q	~p	$q \rightarrow p$	$\sim p \rightarrow (q \rightarrow p)$
V	V	F	V	V
V	F	F	V	V
F	V	V	F	F
F	F	V	V	V





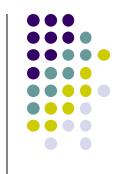
 A negação da sentença "Eu não estudo ou serei reprovado na disciplina" é "Eu estudo e serei aprovado na disciplina".



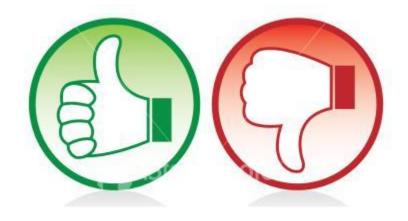


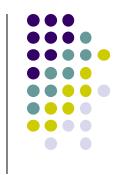
- A negação da sentença "Eu não estudo ou serei reprovado na disciplina" é "Eu estudo e serei aprovado na disciplina".
 - Pela lei de De Morgan





Sendo P e Q duas proposições compostas.
 Se P implica(⇒) Q e Q implica(⇒) P é verdade que P equivale (≡) a Q.





Sendo P e Q duas proposições compostas.
 Se P implica(⇒) Q e Q implica(⇒) P é verdade que P equivale (≡) a Q.





Sendo P e Q duas proposições compostas.
 Se P equivale (≡) a Q e Q equivale (≡) a R é verdade que P implica(⇒) R.





Sendo P e Q duas proposições compostas.
 Se P equivale (≡) a Q e Q equivale (≡) a R é verdade que P implica(⇒) R.



((P→Q) ^ P) implica (Q)





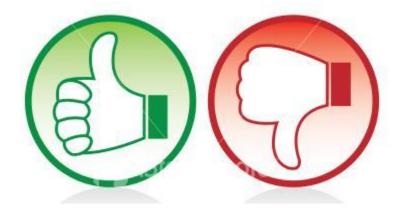
((P→Q) ^ P) implica (Q)

р	q	p→q	(p → q) ^p
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	V	F
F	F	V	F





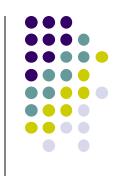
• (P ↔Q) implica (P v Q)





• (P ↔Q) implica (P v Q)

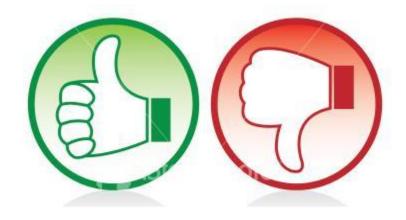
р	q	p ↔ q	pvq
V	V	V	V
V	F	F	V
F	V	F	V
F	F	V	F







 Dada as formula H = ~(p v q) e G = (p↔q) podemos afirmar que H é equivalente a G.





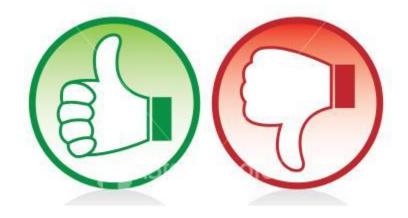
 Dada as formula H = ~(p v q) e G = (p↔q) podemos afirmar que H é equivalente a G.

р	q	(b ⊼ d)	~(p <u>v</u> q)	(b↔d)
V	V	F	V	V
V	IL	V	F	F
F	>	V	F	F
F	F	F	V	V





Dada as formula H = ~(p v q) ↔ (p↔q)
 podemos afirmar que H é uma contingência.

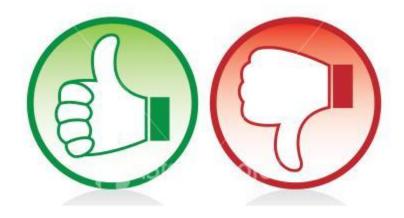




- Dada as formula H = ~(p v q) ↔ (p↔q)
 podemos afirmar que H é uma contingência.
- Vimos que ~(p v q) ≡ (p↔q) sendo assim pelo teorema ~(p v q) ↔ (p↔q) é uma tautologia.



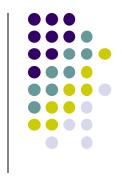
 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Vinícius é diplomata se e somente se Pedro é forte".



 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Vinícius é diplomata se e somente se Pedro é forte".

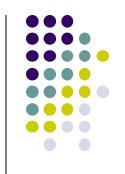
p: Vinicius é diplomata

q: Pedro é forte

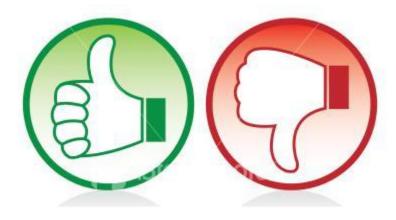


р	q	p→q	p↔q
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	V	F
F	F	V	V





 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Pedro não é forte ou Vinícius não é diplomata".



 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Pedro não é forte ou Vinícius não é diplomata".

p: Vinicius é diplomata

q: Pedro é forte

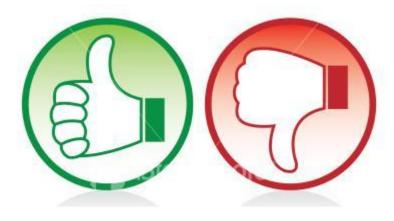


р	q	p→q	~q v ~p
V	V	V	F
V	F	F	V
F	V	V	V
F	F	V	V





 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Se Pedro não é forte então Vinícius não é diplomata".

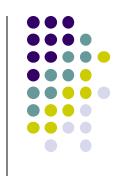


 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Se Pedro não é forte então Vinícius não é diplomata".

p: Vinicius é diplomata

q: Pedro é forte

$$p \rightarrow q \sim q \rightarrow \sim p$$

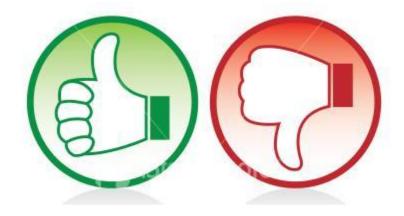


р	q	p→q	~q > ~p
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	V	V
F	F	V	V





 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Vinicius não é diplomata ou Pedro é forte".

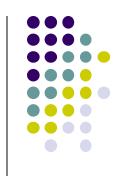


 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Vinicius não é diplomata ou Pedro é forte

p: Vinicius é diplomata

q: Pedro é forte

 $p \rightarrow q \sim p \vee q$

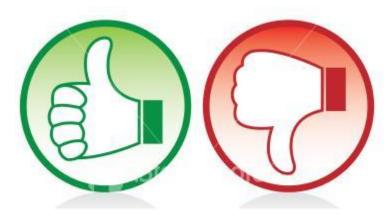


р	q	p→q	~p v q
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	V	V
F	F	V	V





 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Se Pedro não é forte então Vinícius é diplomata".

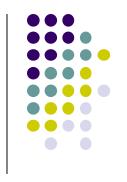


 Dentro do contexto da Lógica Proposicional, dizer que "Se Vinícius é diplomata então Pedro é forte" é a mesma coisa que dizer que "Se Pedro não é forte então Vinícius é diplomata".

p: Vinicius é diplomata

q: Pedro é forte

$$p \rightarrow q \sim q \rightarrow p$$



р	q	p→q	~q → p
V	V	V	V
V	F	F	V
F	V	V	V
F	F	V	F





Dada a formula H= (~(~p)) → (~(p v q) → q)
 é possível eliminar todos os parênteses sem alterar o resultado de H.



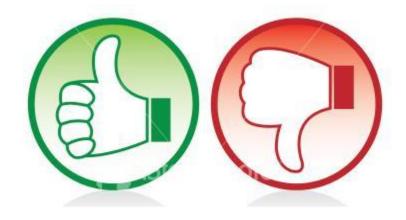


- Dada a formula H= (~(~p)) → (~(p v q) → q)
 é possível eliminar todos os parênteses sem alterar o resultado de H.
 - $(\sim(\sim p)) \rightarrow (\sim(p \vee q) \rightarrow q) ok$
 - $\sim (\sim p) \rightarrow (\sim (p \lor q) \rightarrow q) ok$
 - $\sim p \rightarrow (\sim (p \lor q) \rightarrow q) ok$
 - $\sim p \rightarrow \sim (p \vee q) \rightarrow q n\tilde{a}o$





 Dada a formula H= (p → q) ^ F podemos afirmar que H é uma contradição.





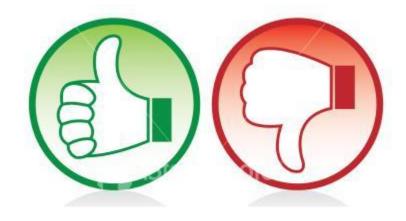
 Dada a formula H= (p → q) ^ F podemos afirmar que H é uma contradição.

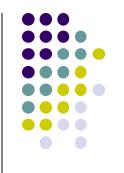
 A conjunção de qualquer coisa com Falso é sempre Falso.





 Dada a formula H= (p → q) v F podemos afirmar que H é uma contradição.





 Dada a formula H= (p → q) v F podemos afirmar que H é uma contradição.

 Um disjunção de uma proposição P com Falso equivale a P.



Contagem do Resultado

Quantas você acertou?!?

