

Lógica de Predicados

Relembrando....



Quantificadores - Tipos



- Universal:
 - considera todos os elementos de um conjunto
- Existencial:
 - Existe um ou mais elementos de um conjunto.



Traduzindo para o Português



- Fizemos 5 e 6
- Ficou para vocês: 9 a 16





Exercícios Rosen

5) Considere $P(x)$ como a proposição “ x passa mais do que cinco horas em aula todos os dias”, em que o domínio de x são todos os estudantes. Expresse cada uma dessas quantificações em português.

a) $\exists x P(x)$

b) $\forall x P(x)$

c) $\exists x \sim P(x)$

d) $\forall x \sim P(x)$



Exercícios Rosen

6) Considere $N(x)$ como a proposição “ x visitou Dakota do Norte”, em que o domínio são os estudantes de sua escola. Expresse cada uma dessas quantificações em português.

a) $\exists x N(x)$

b) $\forall x N(x)$

c) $\sim \exists x N(x)$

d) $\exists x \sim N(x)$

e) $\sim \forall x N(x)$

f) $\forall x \sim N(x)$



Exercícios – Rosen 47

9) Considere $P(x)$ como a proposição “ x fala russo” e considere $Q(x)$ como a proposição “ x sabe a linguagem computacional C++”. Expresse cada uma dessas sentenças em termos de $P(x)$, $Q(x)$, quantificadores e conectivos lógicos. O domínio para quantificadores são todos os estudantes de sua escola.



Exercícios – Rosen 47

9) Considere $P(x)$ = “ x fala russo”

$Q(x)$ = “ x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

a) Há um estudante em sua escola que fala russo e sabe C++.



Exercícios – Rosen 47

9) $P(x)$ = “x fala russo”

$Q(x)$ = “x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

a) Há um estudante em sua escola que fala russo e sabe C++.

$$\exists x (P(x) \wedge Q(x))$$



Exercícios – Rosen 47

9) $P(x)$ = “x fala russo”

$Q(x)$ = “x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

b) Há um estudante em sua escola que fala russo mas não sabe C++.



Exercícios – Rosen 47

9) $P(x)$ = “x fala russo”

$Q(x)$ = “x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

b) Há um estudante em sua escola que fala russo mas não sabe C++.

$$\exists x (P(x) \wedge \sim Q(x))$$



Exercícios – Rosen 47

9) $P(x)$ = “x fala russo”

$Q(x)$ = “x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

c) Todo estudante em sua escola ou fala russo ou sabe C++.



Exercícios – Rosen 47

9) $P(x)$ = “x fala russo”

$Q(x)$ = “x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

c) Todo estudante em sua escola ou fala russo ou sabe C++.

$$\forall x (P(x) \vee Q(x))$$



Exercícios – Rosen 47

9) $P(x)$ = “x fala russo”

$Q(x)$ = “x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

d) Nenhum estudante em sua escola fala russo ou sabe C++.



Exercícios – Rosen 47

9) $P(x)$ = “x fala russo”

$Q(x)$ = “x sabe a linguagem C++”.

Domínio = {todos os estudantes de sua escola}

d) Nenhum estudante em sua escola fala russo ou sabe C++.

$$\sim \exists x (P(x) \vee Q(x))$$



Exercícios – Rosen(47)

11) Considere $P(x)$ como o predicado “ $x = x^2$ ”.
Se o domínio forem os números inteiros,
quais serão os valores-verdade?

a) $P(0)$

b) $P(1)$

c) $P(2)$

d) $P(-1)$

e) $\exists x P(x)$

f) $\forall x P(x)$

$\{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$





Exercícios – Rosen(47)

11) Considere $P(x)$ como o predicado “ $x = x^2$ ”.
Se o domínio forem os números inteiros,
quais serão os valores-verdade?

a) $P(0) = “0 = 0^2”$ é Verdade

b) $P(1)$

c) $P(2)$

d) $P(-1)$

e) $\exists x P(x)$

f) $\forall x P(x)$





Exercícios – Rosen(47)

11) Considere $P(x)$ como o predicado “ $x = x^2$ ”.
Se o domínio forem os números inteiros,
quais serão os valores-verdade?

a) $P(0) = “0 = 0^2”$ é Verdade

b) $P(1) = “1 = 1^2”$ é Verdade

c) $P(2)$

d) $P(-1)$

e) $\exists x P(x)$

f) $\forall x P(x)$





Exercícios – Rosen(47)

11) Considere $P(x)$ como o predicado “ $x = x^2$ ”.
Se o domínio forem os números inteiros,
quais serão os valores-verdade?

a) $P(0) = “0 = 0^2”$ é Verdade

b) $P(1) = “1 = 1^2”$ é Verdade

c) $P(2) = “2 = 2^2”$ é Falso

d) $P(-1)$

e) $\exists x P(x)$

f) $\forall x P(x)$





Exercícios – Rosen(47)

11) Considere $P(x)$ como o predicado “ $x = x^2$ ”.
Se o domínio forem os números inteiros,
quais serão os valores-verdade?

a) $P(0) = “0 = 0^2”$ é Verdade

b) $P(1) = “1 = 1^2”$ é Verdade

c) $P(2) = “2 = 2^2”$ é Falso

d) $P(-1) = “-1 = -1^2”$ é Falso

e) $\exists x P(x)$

f) $\forall x P(x)$





Exercícios – Rosen(47)

11) Considere $P(x)$ como o predicado “ $x = x^2$ ”.
Se o domínio forem os números inteiros,
quais serão os valores-verdade?

a) $P(0) = “0 = 0^2”$ é Verdade

b) $P(1) = “1 = 1^2”$ é Verdade

c) $P(2) = “2 = 2^2”$ é Falso

d) $P(-1) = “-1 = -1^2”$ é Falso

e) $\exists x P(x)$ a,b mostram que é Verdade

f) $\forall x P(x)$





Exercícios – Rosen(47)

11) Considere $P(x)$ como o predicado “ $x = x^2$ ”.
Se o domínio forem os números inteiros,
quais serão os valores-verdade?

a) $P(0) = “0 = 0^2”$ é Verdade

b) $P(1) = “1 = 1^2”$ é Verdade

c) $P(2) = “2 = 2^2”$ é Falso

d) $P(-1) = “-1 = -1^2”$ é Falso

e) $\exists x P(x)$ a,b mostram que é Verdade

f) $\forall x P(x)$ c,d são contra exemplos,Falso





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1 > 2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

- a) $Q(0)$
- b) $Q(-1)$
- c) $Q(2)$
- d) $\exists x Q(x)$
- e) $\forall x Q(x)$
- f) $\exists x \sim Q(x)$
- g) $\forall x \sim Q(x)$





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1>2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

a) $Q(0) = “0 + 1 > 2 \times 0”$ é Verdade

b) $Q(-1)$

c) $Q(2)$

d) $\exists x Q(x)$

e) $\forall x Q(x)$

f) $\exists x \sim Q(x)$

g) $\forall x \sim Q(x)$





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1 > 2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

- a) $Q(0) = “0 + 1 > 2 \times 0”$ é Verdade
- b) $Q(-1) = “-1 + 1 > 2 \times -1”$ é Verdade
- c) $Q(2)$
- d) $\exists x Q(x)$
- e) $\forall x Q(x)$
- f) $\exists x \sim Q(x)$
- g) $\forall x \sim Q(x)$





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1 > 2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

- a) $Q(0) = “0 + 1 > 2 \times 0”$ é Verdade
- b) $Q(-1) = “-1 + 1 > 2 \times -1”$ é Verdade
- c) $Q(2) = “2 + 1 > 2 \times 2”$ é Falso
- d) $\exists x Q(x)$
- e) $\forall x Q(x)$
- f) $\exists x \sim Q(x)$
- g) $\forall x \sim Q(x)$





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1>2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

- a) $Q(0) = “0 + 1 > 2 \times 0”$ é Verdade
- b) $Q(-1) = “-1 + 1 > 2 \times -1”$ é Verdade
- c) $Q(2) = “2 + 1 > 2 \times 2”$ é Falso
- d) $\exists x Q(x)$ a,b mostram que é Verdade
- e) $\forall x Q(x)$
- f) $\exists x \sim Q(x)$
- g) $\forall x \sim Q(x)$





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1>2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

- a) $Q(0) = “0 + 1 > 2 \times 0”$ é Verdade
- b) $Q(-1) = “-1 + 1 > 2 \times -1”$ é Verdade
- c) $Q(2) = “2 + 1 > 2 \times 2”$ é Falso
- d) $\exists x Q(x)$ a,b mostram que é Verdade
- e) $\forall x Q(x)$ c é contra exemplo, é Falso
- f) $\exists x \sim Q(x)$
- g) $\forall x \sim Q(x)$





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1>2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

- a) $Q(0) = “0 + 1 > 2 \times 0”$ é Verdade
- b) $Q(-1) = “-1 + 1 > 2 \times -1”$ é Verdade
- c) $Q(2) = “2 + 1 > 2 \times 2”$ é Falso
- d) $\exists x Q(x)$ a,b mostram que é Verdade
- e) $\forall x Q(x)$ c é contra exemplo, é Falso
- f) $\exists x \sim Q(x)$ c mostra que é Verdade
- g) $\forall x \sim Q(x)$





Exercícios – Rosen(47)

12) Considere $Q(x)$ como o predicado “ $x+1>2x$ ”. Se o domínio forem os números inteiros, quais serão os valores-verdade?

- a) $Q(0) = “0 + 1 > 2 \times 0”$ é Verdade
- b) $Q(-1) = “-1 + 1 > 2 \times -1”$ é Verdade
- c) $Q(2) = “2 + 1 > 2 \times 2”$ é Falso
- d) $\exists x Q(x)$ a,b mostram que é Verdade
- e) $\forall x Q(x)$ c é contra exemplo, é Falso
- f) $\exists x \sim Q(x)$ c mostra que é Verdade
- g) $\forall x \sim Q(x)$ a,b são contra exemplos, Falso





Exercícios – Rosen(47)

13) Determine o valor verdade de cada uma destas proposições, se o domínio forem todos os números inteiros.

a) $\forall n (n+1 > n)$

b) $\exists n (2n = 3n)$

c) $\exists n (n = -n)$

d) $\forall n (n^2 \geq n)$



Exercícios – Rosen(47)

13) Determine o valor verdade de cada uma destas proposições, se o domínio forem todos os números inteiros.

a) $\forall n (n+1 > n)$ é Verdade

b) $\exists n (2n = 3n)$

c) $\exists n (n = -n)$

d) $\forall n (n^2 \geq n)$



Exercícios – Rosen(47)

13) Determine o valor verdade de cada uma destas proposições, se o domínio forem todos os números inteiros.

- a) $\forall n (n+1 > n)$ é Verdade
- b) $\exists n (2n = 3n)$ é Verdade (Qual?)
- c) $\exists n (n = -n)$
- d) $\forall n (n^2 \geq n)$



Exercícios – Rosen(47)

13) Determine o valor verdade de cada uma destas proposições, se o domínio forem todos os números inteiros.

- a) $\forall n (n+1 > n)$ é Verdade
- b) $\exists n (2n = 3n)$ é Verdade (Qual?)
- c) $\exists n (n = -n)$????
- d) $\forall n (n^2 \geq n)$



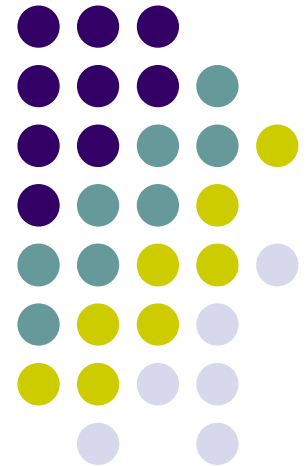
Exercícios – Rosen(47)

13) Determine o valor verdade de cada uma destas proposições, se o domínio forem todos os números inteiros.

- a) $\forall n (n+1 > n)$ é Verdade
- b) $\exists n (2n = 3n)$ é Verdade (Qual?)
- c) $\exists n (n = -n)$????
- d) $\forall n (n^2 \geq n)$ é Verdade

Lógica de Predicados

Negação
Equivalências





Exercícios Rosen

6) Considere $N(x)$ como a proposição “**x visitou Dakota do Norte**”, em que o domínio **são os estudantes de sua escola**. Expresse cada uma dessas quantificações em português.

a) $\exists x N(x)$

b) $\forall x N(x)$

c) $\sim \exists x N(x)$

d) $\exists x \sim N(x)$

e) $\sim \forall x N(x)$

f) $\forall x \sim N(x)$

Negando Expressões Quantificadas



- Não é o caso de todos os estudantes desta classe terem feito aulas de lógica.

$$\sim \forall x P(x)$$

Negando Expressões Quantificadas



- Não é o caso de todos os estudantes desta classe terem feito aulas de lógica.

$$\sim \forall x P(x)$$

Podemos reformular a frase para:

- Existe um estudante desta classe que não teve aula de lógica.

$$\exists x \sim P(x)$$

Negando Expressões Quantificadas



- Não é o caso de todos os estudantes desta classe terem feito aulas de lógica.

$$\sim \forall x P(x)$$

- Existe um estudante desta classe que não teve aula de lógica.

$$\exists x \sim P(x)$$

Ilustramos que:

$$\sim \forall x P(x) \equiv \exists x \sim P(x)$$

Negando Expressões Quantificadas



- Existe um estudante na classe que teve aulas de calculo.

$$\exists x P(x)$$

- **Não é o caso** de existir um estudante na classe que teve aulas de calculo.

$$\sim \exists x P(x)$$

Negando Expressões Quantificadas



- Não é o caso de existir um estudante na classe que teve aulas de calculo.

$$\sim \exists x P(x)$$

Podemos reformular a frase para:

- Todo os estudantes nesta classe não tiveram aulas de calculo.

$$\forall x \sim P(x)$$

Negando Expressões Quantificadas



- Não é o caso de existir um estudante na classe que teve aulas de calculo.

$$\sim \exists x P(x)$$

Todo os estudantes nesta classe não tiveram aulas de calculo.

$$\forall x \sim P(x)$$

Ilustramos que:

$$\sim \exists x P(x) \equiv \forall x \sim P(x)$$

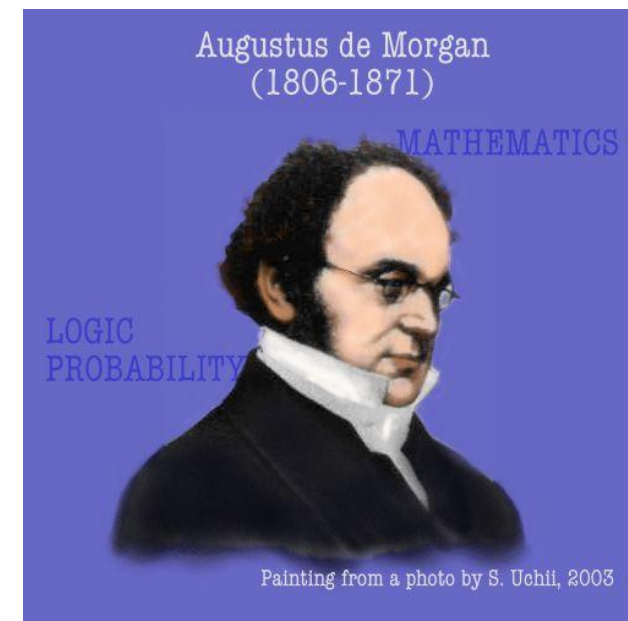
Negando Expressões Quantificadas



- As regras para negações de quantificadores são chamadas de **Leis de De Morgan** para quantificadores.

$$\sim \forall x P(x) \equiv \exists x \sim P(x)$$

$$\sim \exists x P(x) \equiv \forall x \sim P(x)$$





Exercício

- 1) Qual a negação de:
 - a) “Existe um político honesto”



Exercício

“Existe um político honesto”

$H(x)$ = “ x é honesto”

Domínio = {todos os políticos}

Como fica a proposição???





Exercício

“Existe um político honesto”

$H(x)$ = “ x é honesto”

Domínio = {todos os políticos}

$\exists x H(x)$



Exercício

“Existe um político honesto”

$H(x)$ = “ x é honesto”

Domínio = {todos os políticos}

$\exists x H(x)$ negando $\sim \exists x H(x)$



Exercício



“Existe um político honesto”

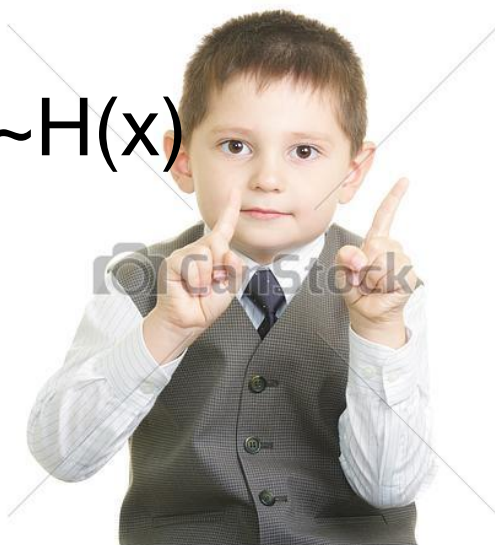
$H(x)$ = “ x é honesto”

Domínio = {todos os políticos}

$\exists x H(x)$ negando $\sim \exists x H(x)$

Sabemos que $\sim \exists x H(x) \equiv \forall x \sim H(x)$

Então podemos dizer que:



Exercício



“Existe um político honesto”

$H(x)$ = “ x é honesto”

Domínio = {todos os políticos}

$\exists x H(x)$ negando $\sim \exists x H(x)$

Sabemos que $\sim \exists x H(x) \equiv \forall x \sim H(x)$

Então podemos dizer que:

Todos os políticos são desonestos.

Exercício



Quais as negações de:

“Todos os brasileiros comem churrasco”

Exercício



“Todos os brasileiros comem churrasco”

$C(x)$ = “x come churrasco”

Domínio = {todos os brasileiros}

Como fica a proposição???





Exercício

“Todos os brasileiros comem churrasco”

$C(x)$ = “x come churrasco”

Domínio = {os brasileiros}

$\forall x P(x)$





Exercício

“Todos os brasileiros comem churrasco”

$P(x)$ = “x come churrasco”

Domínio = {todos os brasileiros}

$\forall x P(x)$

$\sim \exists x \neg P(x)$



Exercício



“Todos os brasileiros comem churrasco”

$P(x)$ = “x come churrasco”

Domínio = {todos os brasileiros}

$\forall x P(x)$

$\sim \forall x P(x) \equiv \exists x \sim P(x)$





Exercício

“Todos os brasileiros comem churrasco”

$P(x)$ = “x come churrasco”

Domínio = {todos os brasileiros}

$\forall x P(x)$

$\sim \forall x P(x) \equiv \exists x \sim P(x)$

Existe pelo menos um brasileiro que não come churrasco.

Algum brasileiro não come churrasco.

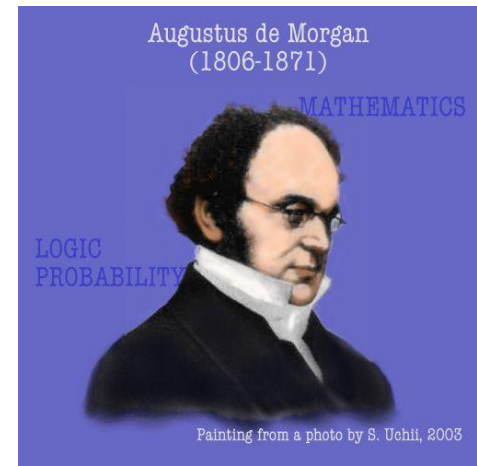
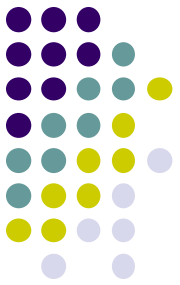


Equivalências

- Leis de De Morgan

$$\sim \forall x P(x) \equiv \exists x \sim P(x)$$

$$\sim \exists x P(x) \equiv \forall x \sim P(x)$$





Equivalências ($S \equiv T$)

- Sentenças que envolvem predicados e quantificadores são logicamente equivalentes se e somente se elas têm o **mesmo valor verdade** quaisquer que sejam os predicados substituídos nessas sentenças e qualquer que seja o domínio para as variáveis nessas funções proposicionais.





Equivalências

- $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \equiv \forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)$
- $\exists x(P(x) \vee Q(x)) \equiv \exists x P(x) \vee \exists x Q(x)$





Equivalências

- $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \equiv \forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)$
- $\exists x(P(x) \vee Q(x)) \equiv \exists x P(x) \vee \exists x Q(x)$

CUIDADO!!!!

- $\forall x(P(x) \vee Q(x)) \neq \forall x P(x) \vee \forall x Q(x)$
- $\exists x(P(x) \wedge Q(x)) \neq \exists x P(x) \wedge \exists x Q(x)$



Exercícios – Rosen(47 e 48)



- 17 ao 19
- 33 e 34

