

Kapitel 01: Ereignisse und Wahrscheinlichkeit (WSK)

Def.: Wahrscheinlichkeitsraum

1) Ergebnisraum Ω

= Menge aller möglichen Ereignisse

$\omega \in \Omega$: Elementarereignis

2) Ereignissystem Σ

= Menge von Testmengen aus Ω

= 2^Ω

3) WSK-Maß P :

$P: \Sigma \rightarrow [0,1]$

Def.: WSK-Maß $P: \Sigma \rightarrow [0,1]$

$P[\Omega] = 1$

$P[\emptyset] = 0$

Für alle paarweise disjunkten Ereignisse E_1, E_2, \dots

$P[\bigcup E_i] = \Sigma(P[E_i])$

Ereignisse sind Mengen

$E_1 \cap E_2$: E_1 und E_2 treten gleichzeitig auf

$E_1 \cup E_2$: mindestens eines von E_1 und E_2 tritt auf

\overline{E} : Komplement von E

Lem.: $P[E_1 \cup E_2] = P[E_1] + P[E_2] - P[E_1 \cap E_2]$

Bew.:

$P[E_1] = P[E_1 \setminus (E_1 \cap E_2)] + P[E_1 \cap E_2]$

$P[E_2] = P[E_2 \setminus (E_1 \cap E_2)] + P[E_1 \cap E_2]$

$P[E_1 \cup E_2] = P[E_1 \setminus (E_1 \cap E_2)] + P[E_2 \setminus (E_1 \cap E_2)] + P[E_1 \cap E_2]$

Lem.: Union Bound

Für alle Ereignisse E_1, E_2, \dots

$P[\bigcup E_i] \leq \Sigma(P[E_i])$

Lem.: Inklusion und Exklusion

Für Ereignisse E_1, E_2, \dots

$P[\bigcup E_i] = \Sigma(P[E_i]) - \Sigma(P[E_i \cap E_j]) + \Sigma(P[E_i \cap E_j \cap E_k]) + \dots + (-1)^{l+1} \Sigma(P[E_i \cap E_j \cap \dots \cap E_l])$

Algorithmus: Äquivalenz von Polynomen

$(x-1)(x+2)(x-3)(x+4)(x-5)(x+6)$

$\stackrel{?}{=}$

$x^6 + 3x^5 - 14x^4 - 78x^3 + 400x^2 + 444x - 720$

$F(x)$ als Produkt: Ausmultiplizieren $\rightarrow \theta(d^2)$ Operationen

$G(x)$ als Normalform

Allg. $F(x) \stackrel{?}{=} G(x)$

```
PolyEq(F(x), G(x))  
r  $\xleftarrow{R}$  {1, ..., 1000d}  
if  $F(x) \neq G(x)$  then  
  return "different"  
else  
  return "maybe equal"
```

falls:

$F(x) = G(x) \wedge$ "maybe equal": die Antwort ist korrekt

$F(x) \neq G(x) \wedge$ "different": die Antwort ist korrekt

$F(x) \neq G(x) \wedge$ "maybe equal": die Antwort ist falsch!

Wahrscheinlichkeit, dass Antwort falsch ist:

$D(x) = F(x) - G(x) \Leftrightarrow$ falls r Nullstelle von $D(x)$

Grad d \Leftrightarrow höchstens d Nullstellen

$WSK = \frac{d}{1000 \cdot d} = \frac{1}{1000}$

Randomisierte Algorithmen

Las Vegas Algorithmus:

terminiert eventuell nicht

Ergebnis immer korrekt

Monte Carlo Algorithmus:

terminiert immer

Ergebnis eventuell falsch

→ Für Entscheidungsprobleme (YES/NO)

Einseitige Fehler

Eine Antwort (YES/NO) ist immer korrekt

Zweiseitige Fehler

...

Unabhängigkeit

Def.: Ereignisse E und F sind unabhängig $\Leftrightarrow P[E \cap F] = P(E) \cdot P(F)$

bedingte Wahrscheinlichkeit

$P[E|F] = \frac{P[E \cap F]}{P(F)}$

Algorithmus MultiPolyEq(...)

for $j = 1, \dots, k$ do

if PolyEq(...) = "different" then

return "different"

end

return "maybe equal"

Wahrscheinlichkeiten sind unabhängig

$$P[\text{eine Runde falsch}] = \frac{1}{1000}$$

$$P[\text{alle } k \text{ Runden falsch}] = \left(\frac{1}{1000}\right)^k$$

Theorem

E_1, E_2, \dots, E_k paarweise disjunkte Ereignisse

$$\Omega = \bigcup E_i$$

$$P[A] = \sum P[A|E_j] \cdot P[E_j]$$

Theorem von Bayes

E_1, E_2, \dots, E_k paarweise disjunkte Ereignisse

$$\Omega = \bigcup E_i$$

$$\text{Für alle } A, E_j: P[E_j|A] = \frac{P[E_j \cap A]}{P(A)} = \frac{P[A|E_j] \cdot P[E_j]}{\sum P[A|E_j] \cdot P[E_j]}$$

Intrusive-Prevention-System

Soll Alarm (A) geben, falls eine Intrusion (I) vorliegt

$$P[A|I] = 0.95$$

$$P[A|T] = 0.01$$

$$P[I] = 0.02$$

WSK dafür, dass bei Alarm (A) tatsächlich eine Inklusion passiert:

$$P[I|A] = 0.66$$