

7.) a) da (ne nujno zvezo) s. s.  $X$  s k. p. f.  $F$  čim bolj natančno obravnavajte  $\pi$ . p. f. slučajne spremenljivke  $Y = F(X)$ .

- če je  $X$  zvezna s. n. sledi, da je tudi  $F = F_X$  zvezna funkcija:  $\mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ .

Tedadaj je  $Y = F(X) \sim U(0,1)$ .

Vzemimo  $y \in (0, 1)$ . Tedaj je  $F^{-1}(y) = [X', X]$  (to je interval zaradi monotonosti, zaprt zaradi zveznosti, omejen zaradi  $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$  in  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$ )

Zato sledi  $F^{-1}([-\infty, y]) = F^{-1}([0, y]) = (-\infty, x]$ .

Uvedi  $P(F(X) \leq y) = P(F(X) \in (-\infty, y]) = P(X \in F^{-1}((-\infty, y])) = P(X \in (-\infty, x]) = P(X \leq x) = F(x) = y$

Po drugi strani: ker je zvezna, vemo, da ~~je~~ invert  $F_X^{-1}(y)$  obstaja. Tudi

$$P(Y \leq y) = P(F_X(X) \leq y) = P(X \leq F_X^{-1}(y)) = F_X(F_X^{-1}(y)) = y$$

$\hookrightarrow$  Torej je ta  $\forall y \in [0, 1] \quad Y = F_X(X) \sim U(0, 1)$ .  $F_X$  je naraščajoča

•  $\bar{c} \in X$  ni zolna s. r. :

Tudi  $F_X$  ~~je~~ ni nujno zvezna, vendar ker gre za kumulativno porazdelitveno funkcijo, mora zadojevati:

1.)  $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$     2.)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$     3.)  $F_X(x)$  je (ne nužno strogo) naraščajoča  
konstruktivno  
to je glavna razlika med  $F_X(x)$  in  $f_X(x)$ .

4.)  $F_X$  je dno verna

Zu  $Y \sim F_X(x)$  melja  $F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(F_X(x) \leq y)$

Lemma:  $\forall z \in \mathbb{R}: F_X(z) \in [0, 1]$

vrednosti  $F_Y$  na  $(-\infty, 0]$  in  $[1, \infty)$  lahko hitro določimo:  $F_Y(y) = \begin{cases} 0 & ; y \in (-\infty, 0] \\ 1 & ; y \in [1, \infty) \\ * & ; y \in (0, 1) \end{cases}$   
 Potem, določiti (le še) \*, torej imamo  $y \in (0, 1)$ .

Poramo doloisti (le ū) \*, torej imamo  $y \in (0, 1)$ .

Ideja:  $F_X(x) \leq y \iff x \leq F_X^{-1}(y)$ , kjer pa  $F_X^{-1}$  ne obstaja nujno.

Praviloma se na splošni inverz kumulativne porazdelitvene funkcije, imenovan tudi funkcija kvantilov, definirana kot:  $F^{-1}(p) = \inf \{x \mid F_X(x) \geq p\}$   $\forall p \in [0, 1]$ .

Partneri tabinega inverza so:

- $F^{-1}$  je nenapadajou

$$\bullet F^{-1}(F(x)) \subseteq X$$

- $F(F^{-1}(p)) \geq p$

- $F^{-1}(\mu) \subseteq X \Leftrightarrow \mu \in F(X)$

- Če je  $\{X_\alpha\}$  nabor neodvisnih s. s. porazdeljenih s  $F$ , potem ~~obstajajo s. s.  $Y_\alpha$~~  obstajajo takšne s. s.  $Y_\alpha$ , da je  $Y_\alpha \sim U[0, 1]$  in velja  $F^{-1}(Y_\alpha) = X_\alpha$  z verjetnostjo 1

To je ugodno, saj ni odvisno od zveznosti  $X$ .

Torej, če za naš primer definiramo  $G(y) = \inf \{x \mid F_X(x) \geq y\}$   $y \in (0,1)$  je to dobro definirano, saj takšna  $x$  obstaja, saj veljajo lastnosti kumulativne porazdelitvene funkcije, še več, vsi takšni lastnostni vrednosti  $x$  celo razumemo (zaradi naraščajočnosti).  $\Rightarrow \inf \rightarrow \min$

Poračunajmo:

$$F_Y(y) = P(F_X(X) \leq y) = P(X \leq G(y)) = F_X(G(y)) = F_X(\min \{x \mid F_X(x) \geq y\}) =$$

$$= \min \{F_X(x) \mid F_X(x) \geq y\} =$$

$$= \min \{F_X(x) \mid F_X(x) \geq y\} \stackrel{\geq}{=} y //$$

monotonost

~~$\Rightarrow$  Priakovano deli~~

~~$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & ; y \in (-\infty, 0] \\ y & ; y \in [1, \infty) \\ y & ; y \in (0, 1) \end{cases}$$~~

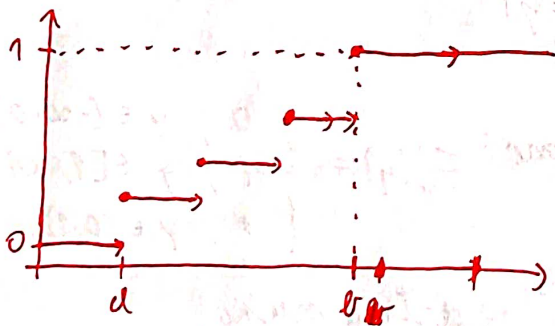
To ni nujno res, saj  $F_X(x)$  ne zavzame nujno vseh  $y$ . Za tiste, ki jih zavzame, ležijo na simetrični levi kvadrantu na  $[0,1]$ , ostali ležijo nad njo.

Če pogoj  $x$  vzememo li nam ravno zagotovil, da bi zajeli vse  $y$ .

Ali bi lahko to vremo popločili z diskretno enotno porazdelitvijo:

$$P(X=x) = \begin{cases} \frac{1}{n} & ; x = x_i, i \in \{1, 2, \dots, n\} \\ 0 & ; \text{icer} \end{cases}$$

Črna rime funkcije:



Tudi se, kot da bi lahko delovali.



7. b) Dokažite (i) točko splošnega izreka v konstrukciji l. z. v primeru enoparametričnega modela.

Preber: Izkaj bo  $\vartheta \in \Theta \subset \mathbb{R}$  realnoštevilski parameter modela za  $X$  z vrednostmi v  $\mathbb{R}^n$ .

Izkaj bo  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  statistika (npr. zadostna statistika v enoparametričnem eksponentnem modelu) in naj bodo  $F_{T, \vartheta}$  pridružene R. p. f. Parcelpimo  $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$ .

(i) Izkaj bosta  $F_{T, \vartheta}(x)$  in  $F_{T, \vartheta}(x^-)$  nenaraščajoči v  $\vartheta$  za  $\forall$  fiksen  $x$ . Definiramo:

$$\underline{\vartheta} = \sup \{ \vartheta \mid F_{T, \vartheta}(x) \geq \alpha_1 \} \quad \text{in} \quad \bar{\vartheta} = \inf \{ \vartheta \mid F_{T, \vartheta}(x^-) \leq 1 - \alpha_2 \}$$

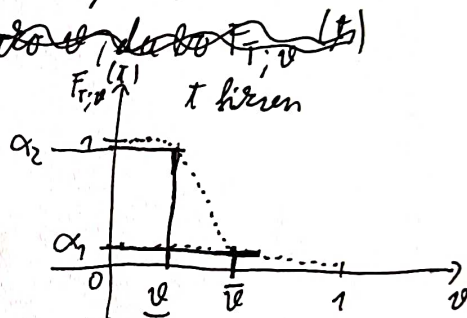
Tedaj je  $[\underline{\vartheta}(Tx), \bar{\vartheta}(Tx)]$  interval zaupanja stopnje zaupanja  $\alpha$  za  $\vartheta$ .

Dokaz: Pokazati moramo, da je interval  $[\underline{\vartheta}(Tx), \bar{\vartheta}(Tx)]$  res interval zaupanja s stopnjo zaupanja  $\alpha$  za parameter  $\vartheta$ .

Po definiciji  $\underline{\vartheta}$  in  $\bar{\vartheta}$  vemo:  $F_{T, \underline{\vartheta}}(x^-) \leq 1 - \alpha_2$  in  $F_{T, \bar{\vartheta}}(x) \geq \alpha_1$

To pomeni:  $F_{T, \vartheta}(x)$  je pridružena R. p. f. za statistiko  $T$ . Uporabimo jo pri fiksnem  $x$ , ki je realizacija statistike  $T$ . ~~Ugotovimo najmanjšo tako  $\vartheta$ , da bo  $F_{T, \vartheta}(x)$~~   
za  $\bar{\vartheta}$  iščemo največjo tako  $\vartheta$ , da bo  $F_{T, \vartheta}(x^-) \geq \alpha_1$ .

Ker je  $F_{T, \vartheta}$  nenaraščajoča, ~~razpisujemo~~ njeno vrednost z višjimi vrednostmi  $\vartheta$  pada.



To pomeni:  ~~$P(\vartheta > \bar{\vartheta}) \leq \alpha_2$  in  $P(\vartheta < \underline{\vartheta}) \leq \alpha_1$~~   
 $P(\vartheta > \bar{\vartheta}) \leq \alpha_2$  in  $P(\vartheta < \underline{\vartheta}) \leq \alpha_1$  (\*)

Zanima nas verjetnost, da  $\vartheta(Tx)$  pade izven  $[\underline{\vartheta}, \bar{\vartheta}]$ . To zapišemo kot  
 $P(\vartheta(Tx) < \underline{\vartheta}) + P(\vartheta(Tx) > \bar{\vartheta}) = P(\vartheta < \underline{\vartheta}) + P(\vartheta > \bar{\vartheta}) \leq \alpha_2 + \alpha_1 = \alpha < 1$   
(\*)

Zgornja neenakba nam pove, da je verjetnost da  $\vartheta(Tx)$  pade izven  $[\underline{\vartheta}, \bar{\vartheta}]$  manjša ali enaka  $\alpha_2 + \alpha_1 = \alpha$ . To pomeni, da je verjetnost, da pade v interval  $[\underline{\vartheta}, \bar{\vartheta}]$ :

$$P(\underline{\vartheta}(Tx) \leq \vartheta(Tx) \leq \bar{\vartheta}(Tx))$$

$$P(\underline{\vartheta}(Tx) \leq \vartheta(Tx) \leq \bar{\vartheta}(Tx)) = 1 - P(\vartheta(Tx) > \bar{\vartheta}) - P(\vartheta(Tx) < \underline{\vartheta}) \geq 1 - (\alpha_1 + \alpha_2) = 1 - \alpha.$$

Gleda, da je  $[\underline{\vartheta}(Tx), \bar{\vartheta}(Tx)]$  l. z. s stopnjo zaupanja  $\alpha$  za parameter  $\vartheta$ .