

Florence Alyssa Sakuma Shibata, Shayenne da Luz Moura

Método Simplex

Fases I e II

São Paulo

2015

Sumário

	Introdução	2
1	DESCRIÇÃO DO MÉTODO	3
2	DESCRIÇÃO DO ALGORITMO	4
2.1	Fase I	4
2.2	Fase II	4
3	DESCRIÇÃO DO PROGRAMA	6
4	EXEMPLOS	7
4.1	Problema inviável	7
4.2	Problema com solução ótima	8
4.3	Problema com custo ótimo ilimitado	13
4.4	Solução inicial degenerada	15
4.5	Problema com soluções viáveis básicas degeneradas	20
	Conclusão	26
	Referências	27

Introdução

O método simplex é baseado em encontrar uma solução ótima para um problema de programação linear e realiza esta busca movendo-se de uma solução viável básica para outra, percorrendo os lados do poliedro que define a região viável, sempre numa direção onde o custo se reduz. Quando uma solução viável básica é alcançada e nenhuma das direções viáveis reduzem o custo temos então a solução ótima, e o algoritmo termina.

O método simplex necessita receber uma solução viável básica inicial não degenerada. Para isso, são introduzidas variáveis de folga, não negativas, no problema original, criando assim um problema auxiliar no qual se conhece uma solução viável básica inicial. Ao resolvê-lo, é possível decidir se o problema original é viável, e se for, também encontra uma solução viável básica inicial para ele.

1 Descrição do método

Sejam $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $c \in \mathbb{R}^n$ e $x \in \mathbb{R}^n$. Seja o problema de programação linear genérico em sua forma padrão denominado P1, onde $b \geq 0$, para o qual não é possível obter uma solução básica inicial trivial:

$$\begin{aligned} \text{(P1)} \quad & \text{minimizar } c'x \\ & \text{sujeito a } Ax = b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

Então, sempre é possível construir o problema de programação linear abaixo, denominado P2, incluindo variáveis artificiais, $y \in \mathbb{R}^m$:

$$\begin{aligned} \text{(P2)} \quad & \text{minimizar } c'x \\ & \text{sujeito a } Ax + y = b \\ & x \geq 0 \\ & y \geq 0 \end{aligned}$$

O problema P2 sempre tem uma solução viável básica trivial:

$$\begin{aligned} y &= b \\ x &= 0 \end{aligned}$$

A equivalência entre os problemas P1 e P2 é dada se, e somente se, $y = 0$.

Consideramos o problema de programação linear abaixo, denominado P3:

$$\begin{aligned} \text{(P3)} \quad & \text{minimizar } \sum_{i=1}^m y_i \\ & \text{sujeito a } Ax + y = b \\ & x \geq 0 \\ & y \geq 0 \end{aligned}$$

Então, temos que:

- Toda solução de P3 é também solução de P2;
- Se a solução ótima de P3 tiver $y = 0$, então também será solução básica viável para P1.

2 Descrição do algoritmo

2.1 Fase I

O método simplex fase I utilizado como base para o desenvolvimento do algoritmo está descrito em [Bertsimas e Tsitsiklis \(1997, pág. 116-117\)](#).

Dadas uma matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, o vetor de custos $c \in \mathbb{R}^n$, o algoritmo realiza os seguintes passos:

- 1 Multiplica algumas restrições por -1, mudando o problema para que $b \geq 0$.
- 2 Introduz variáveis artificiais y_1, \dots, y_m , se necessário, e aplica o método simplex ao problema auxiliar com função de custo $\sum_{i=1}^m y_i$.
- 3 Se o custo ótimo do problema auxiliar é positivo, o problema original é inviável e o algoritmo termina.
- 4 Se o custo ótimo é 0, uma solução viável para o problema original foi encontrada. Se nenhuma variável artificial está na base final, as variáveis artificiais são eliminadas, e uma base viável para o problema foi encontrada.
- 5 Se a l -ésima variável básica é artificial, examinamos a l -ésima entrada das colunas de $B^{-1}A_j$, $j = 1, \dots, n$. Se todas as entradas são zero, a l -ésima linha representa uma restrição redundante e é eliminada. Caso contrário, se a l -ésima entrada da j -ésima coluna é diferente de zero, aplica a mudança de base (com esta entrando e servindo de elemento pivô): a l -ésima variável básica sai e x_j entra na base. Repete essa operação até que todas as variáveis artificiais sejam tiradas da base.

2.2 Fase II

O método simplex fase II utilizado como base para o desenvolvimento do algoritmo está descrito em [Bertsimas e Tsitsiklis \(1997, pág. 90-91\)](#).

Dadas uma matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, uma solução viável básica $x \in \mathbb{R}^n$, $b \in \mathbb{R}^m$, o vetor de custos $c \in \mathbb{R}^n$, o algoritmo realiza os seguintes passos:

- 1 Gera a matriz básica B associada a x .
- 2 Calcula o vetor de custos reduzidos para toda variável não básica. Se nenhuma componente é negativa, então a solução viável básica atual é ótima, acabou.

- 3 Caso contrário, armazena o índice da variável cujo custo reduzido foi menor. Calcula $u = B^{-1}A_j$. Se nenhum componente de u é positivo, então o custo ótimo é $-\infty$, acabou;
- 4 Caso contrário, toma $\theta^* = \min_{(i=1,\dots,m|u_i>0)} \{\frac{x_{B(i)}}{u_i}\}$. Seja l o índice onde o mínimo foi encontrado. Forma uma nova base substituindo $A_{B(l)}$ por A_j . Sendo y é a nova solução viável básica, os valores das novas variáveis básicas são $y_j = \theta^*$, $y_{B(i)} = \theta^* u_i$, $i \neq l$. Volta ao passo 1.

3 Descrição do programa

A função `subsimplex` começa determinando as variáveis básicas das variáveis não básicas da solução viável básica inicial x , colocando os índices nos vetores `basic` e `Nbasic` por meio da função `indBasico(x, n)`. Com os índices das variáveis básicas, gera-se a matriz básica B e a sua inversa $InvB$ por meio da função `matrizB(A, basic, m, n, x)`.

A partir deste momento, começa-se a iteração em busca de uma solução viável básica ótima, se existir. Calcula-se o custo reduzido atual de cada direção não básica pela função `custo(A, InvB, cost, basic, m, n, x)` e determina-se o vetor de custo relacionado aos índices básicos `cb` por `findCb(basic, c)`.

Tendo em mãos o vetor de custos reduzidos, a função `direction(A, InvB, cost, basic, m, n, x)` verifica se existe uma direção que diminua finitamente o valor da função objetivo (pela regra do menor índice). Caso essa direção exista, devolve o índice dessa variável em `j`. Caso essa direção leve a função de custo a $-\infty$, esta direção é devolvida em `v` e indica-se em `ind = -1` que o algoritmo chegou ao fim.

Caso a direção não leve ao custo $-\infty$, com o índice da direção não básica que diminui o custo, a função `newB(A, B, InvB, basic, Nbasic, v, j, x, m, n)` determina θ^* (pela função `thetaMax(u, basic, m, x)`) e consequentemente gera a nova solução viável básica x , a matriz B e a sua inversa (segundo o método revisado) associada ao novo x e inicia-se novamente a iteração em busca da solução ótima, se existir.

Todas as funções possuem o detalhamento do seu funcionamento no código do algoritmo.

4 Exemplos

A seguir está a descrição do funcionamento do algoritmo quando o problema de programação linear dado é inviável, possui pelo menos uma solução ótima e quando o custo ótimo é ilimitado.

Também é apresentado um exemplo de problema no qual o algoritmo falha por tentar o cálculo da fase 2 com uma solução viável básica degenerada, encontrada pela fase 1. Por fim, um problema que mostra o funcionamento do algoritmo ao encontrar soluções degeneradas.

4.1 Problema inviável

O objetivo da fase 1 é decidir se existe ou não solução viável, e se existir, devolve a mesma para a fase 2.

O problema a seguir não possui região viável. Ao calcular o problema auxiliar, o algoritmo encontra uma solução ótima maior que zero. Assim, temos que o problema de programação linear original é inviável.

```
[ind, x, d] = simplex(A, b, c, m, n)
#=====
                Simplex Fase 1
#=====
                Iteracao: 0
#=====
Variaveis basicas:
5:  12.000000
6:  20.000000

Valor funcao objetivo: 32.000000

Custos reduzidos:
1: -2.000000

Entra na base: 1

Direcao
5: 1.000000
```


6: 1.000000

Theta*: 12.000000

Sai da base: 5

#=====

Iteracao: 1

#=====

Variaveis basicas:

1: 12.000000

6: 8.000000

Valor funcao objetivo: 8.000000

Custos reduzidos:

5: 2.000000

2: 0.000000

3: 1.000000

4: 1.000000

0 problema é inviável

4.2 Problema com solução ótima

Fornecendo a seguinte entrada, temos abaixo descrito o resultado do algoritmo:

A = [1 2 3 0; -1 2 6 0; 0 4 9 0; 0 0 3 1]

b = [3;2;5;1]

c = [1;1;1;0]

m = 4

n = 4

Na fase 1, O algoritmo irá acrescentar as variáveis artificiais e resolver o problema auxiliar, afim de decidir se o problema é inviável ou encontrar uma solução viável básica para o problema original.

> [ind, x, d] = simplex(A, b, c, m, n)

#=====

Simplex Fase 1

#=====

Iteracao: 0

#=====

Variaveis basicas:

5: 3.000000

6: 2.000000

7: 5.000000

8: 1.000000

Valor funcao objetivo: 11.000000

Custos reduzidos:

1: 0.000000

2: -8.000000

Entra na base: 2

Direcao

5: 2.000000

6: 2.000000

7: 4.000000

8: 0.000000

Theta*: 1.000000

Sai da base: 6

#=====

Iteracao: 1

#=====

Variaveis basicas:

5: 1.000000

2: 1.000000

7: 1.000000

8: 1.000000

Valor funcao objetivo: 3.000000

Custos reduzidos:

1: -4.000000

Entra na base: 1

Direcao

5: 2.000000

2: -0.500000

7: 2.000000

8: 0.000000

Theta*: 0.500000

Sai da base: 5

#=====

Iteracao: 2

#=====

Variaveis basicas:

1: 0.500000

2: 1.250000

7: 0.000000

8: 1.000000

Valor funcao objetivo: 1.000000

Custos reduzidos:

5: 2.000000

6: 2.000000

3: -3.000000

Entra na base: 3

Direcao

1: -1.500000

2: 2.250000

7: 0.000000

8: 3.000000

Theta*: 0.333333

Sai da base: 8

#=====

Iteracao: 3

#=====

Variaveis basicas:

1: 1.000000

2: 0.500000

7: 0.000000

3: 0.333333

Valor funcao objetivo: 0.000000

Custos reduzidos:

5: 2.000000

6: 2.000000

8: 1.000000

4: 0.000000

Nesse momento, todos os custos reduzidos são não negativos, logo foi encontrada uma solução ótima para o problema auxiliar.

O algoritmo verifica que o custo ótimo desta solução é igual a zero. Isso quer dizer que o problema original é viável e na solução encontrada, podemos encontrar uma solução viável básica para o original.

Como ainda sobraram variáveis artificiais na base da solução temos que as restrições associadas a essas variáveis são redundantes no problema original. Logo, são removidas e assim é possível resolver o problema original com a solução encontrada.

A partir de agora, inicia-se a fase 2.

#=====

Simplex Fase 2

#=====

Iteracao: 0

#=====

Variaveis basicas:

1: 1.000000

2: 0.500000

3: 0.333333

Valor funcao objetivo: 1.833333

Custos reduzidos:

4: -0.083333

Entra na base: 4

Direcao

1: 0.500000

2: -0.750000

3: 0.333333

Theta*: 1.000000

Sai da base: 3

#=====

Iteracao: 1

#=====

Variaveis basicas:

1: 0.500000

2: 1.250000

4: 1.000000

Valor funcao objetivo: 1.750000

Custos reduzidos:

3: 0.250000

Solucao e otima

ind = 0

x =

0.50000

1.25000

0.00000

1.00000

d = 0

A solução devolvida em x é a solução ótima para o problema original.

4.3 Problema com custo ótimo ilimitado

Como exemplo do funcionamento do algoritmo para um problema de programação linear que contém solução ilimitada segue os dados de entrada.

```
> A = [1 -1 1 0; 2 -1 0 1];
> b = [10; 40]
c = [-2; -1; 0; 0];
m = 2;
n = 4;
```

A execução do algoritmo devolve as iterações a seguir.

```
> [ind, x, d] = simplex(A, b, c, m, n)
#=====
                Simplex Fase 1
#=====
                Iteracao: 0
#=====
Variaveis basicas:
5:  10.000000
6:  40.000000

Valor funcao objetivo: 50.000000

Custos reduzidos:
1: -3.000000

Entra na base: 1

Direcao
5: 1.000000
6: 2.000000

Theta*: 10.000000
```

Sai da base: 5

#=====

Iteracao: 1

#=====

Variaveis basicas:

1: 10.000000

6: 20.000000

Valor funcao objetivo: 20.000000

Custos reduzidos:

5: 3.000000

2: -1.000000

Entra na base: 2

Direcao

1: -1.000000

6: 1.000000

Theta*: 20.000000

Sai da base: 6

#=====

Iteracao: 2

#=====

Variaveis basicas:

1: 30.000000

2: 20.000000

Valor funcao objetivo: 0.000000

Custos reduzidos:

5: 1.000000

6: 1.000000

3: 0.000000

```

4: 0.000000
#=====
                Simplex Fase 2
#=====
                Iteracao: 0
#=====
Variaveis basicas:
1:  30.000000
2:  20.000000

Valor funcao objetivo: -80.000000

Custos reduzidos:
3: -4.000000

0 valor da funcao objetivo vai para -Inf

Solucao possui custo -Inf
ind = -1
x = 0
d =

-1
-2
0
0

```

Em d, é devolvida a direção viável para a qual o custo é ilimitado.

4.4 Solução inicial degenerada

Caso a fase 1 encontre uma solução viável básica degenerada, o problema original não pode ser resolvido por meio do simplex, uma vez que é necessário fornecer uma solução viável básica não degenerada para prosseguir o método simplex na fase 2.

Abaixo está transcrito o resultado do funcionamento do algoritmo e do erro ocasionado ao tentar iniciar o simplex fase 2 com uma solução viável básica degenerada.

A seguinte entrada:

```
> A = [4 4 1 0 0 0; 2 0 0 1 0 0;-1 3 0 0 1 0;0 1 0 0 0 1]
```



```
> b = [28;10;9;4]
> c = [0;-1;0;0;0;0]
> m=4
> n=6
```

Tem o seguinte resultado:

```
> [ind, x, d] = simplex(A, b, c, m, n)
```

```
#=====
```

Simplex Fase 1

```
#=====
```

Iteracao: 0

```
#=====
```

Variaveis basicas:

7: 28.000000

8: 10.000000

9: 9.000000

10: 4.000000

Valor funcao objetivo: 51.000000

Custos reduzidos:

1: -5.000000

Entra na base: 1

Direcao

7: 4.000000

8: 2.000000

9: -1.000000

10: 0.000000

Theta*: 5.000000

Sai da base: 8

```
#=====
```

Iteracao: 1

```
#=====
```

Variaveis basicas:

7: 8.000000
1: 5.000000
9: 14.000000
10: 4.000000

Valor funcao objetivo: 26.000000

Custos reduzidos:

8: 2.500000
2: -8.000000

Entra na base: 2

Direcao

7: 4.000000
1: 0.000000
9: 3.000000
10: 1.000000

Theta*: 2.000000

Sai da base: 7

#=====

Iteracao: 2

#=====

Variaveis basicas:

2: 2.000000
1: 5.000000
9: 8.000000
10: 2.000000

Valor funcao objetivo: 10.000000

Custos reduzidos:

8: -1.500000

Entra na base: 8

Direcao

2: -0.500000

1: 0.500000

9: 2.000000

10: 0.500000

Theta*: 4.000000

Sai da base: 9

#=====

Iteracao: 3

#=====

Variaveis basicas:

2: 4.000000

1: 3.000000

8: 4.000000

10: 0.000000

Valor funcao objetivo: 4.000000

Custos reduzidos:

9: 0.750000

7: 1.437500

3: 0.437500

4: -1.000000

Entra na base: 4

Direcao

2: 0.000000

1: 0.000000

8: 1.000000

10: 0.000000

Theta*: 4.000000

Sai da base: 8

#=====

Iteracao: 4

#=====

Variaveis basicas:

2: 4.000000
1: 3.000000
4: 4.000000
10: 0.000000

Valor funcao objetivo: 0.000000

Custos reduzidos:

9: 1.250000
7: 1.062500
3: 0.062500
8: 1.000000
5: 0.250000
6: -1.000000

Entra na base: 6

Direcao

2: 0.000000
1: 0.000000
4: 0.000000
10: 1.000000

Theta*: 0.000000

Sai da base: 10

#=====

Iteracao: 5

#=====

Variaveis basicas:

2: 4.000000
1: 3.000000
4: 4.000000
6: 0.000000

Valor funcao objetivo: 0.000000

Custos reduzidos:

9: 1.000000

7: 1.000000

3: 0.000000

8: 1.000000

5: 0.000000

10: 1.000000

#=====

Simplex Fase 2

error: inverse: argument must be a square matrix

error: called from:

error: matrizB at line 172, column 8

error: subsimplex at line 108, column 15

error: simplex at line 85, column 13

Sendo a solução viável básica fornecida degenerada, a matriz básica B associada a solução não é quadrada, não sendo possível calcular sua inversa. Era esperado que o programa devolvesse erro porque o código do simplex foi reaproveitado do EP2 e este supõe que a solução viável básica inicial é não degenerada.

4.5 Problema com soluções viáveis básicas degeneradas

Caso o algoritmo encontre soluções viáveis básicas degeneradas ao percorrer as soluções básicas é possível encontrar a solução ótima sem que haja ciclagem.

A seguinte entrada exemplifica esta situação:

```
> A = [1/4 -8 -1 9 1 0 0 ; 1/2 -12 -1/2 3 0 1 0; 0 0 1 0 0 0 1]
```

```
> b = [1;2;3]
```

```
> c = [0;0;0;0;0;0;1]
```

```
> m = 3
```

```
> n = 7
```

Sendo o resultado:

```
> [ind, x, d] = simplex(A, b, c, m, n)
```

```
#=====
```

Simplex Fase 1

#=====

Iteracao: 0

#=====

Variaveis basicas:

8: 1.000000

9: 2.000000

10: 3.000000

Valor funcao objetivo: 6.000000

Custos reduzidos:

1: -0.750000

Entra na base: 1

Direcao

8: 0.250000

9: 0.500000

10: 0.000000

Theta*: 4.000000

Sai da base: 8

Na iteração 1, encontramos uma solução degenerada.

#=====

Iteracao: 1

#=====

Variaveis basicas:

1: 4.000000

9: 0.000000

10: 3.000000

Valor funcao objetivo: 3.000000

Custos reduzidos:

8: 3.000000

2: -4.000000

Entra na base: 2

Direcao

1: -32.000000

9: 4.000000

10: 0.000000

Theta*: 0.000000

Sai da base: 9

Na iteração 2, continuamos na mesma solução, porém as variáveis básicas são diferentes.

#=====

Iteracao: 2

#=====

Variaveis basicas:

1: 4.000000

2: 0.000000

10: 3.000000

Valor funcao objetivo: 3.000000

Custos reduzidos:

8: 1.000000

9: 1.000000

3: -1.000000

Entra na base: 3

Direcao

1: 8.000000

2: 0.375000

10: 1.000000

Theta*: 0.000000

Sai da base: 2

Na iteração 3, continuamos na mesma solução, porém as variáveis básicas são diferentes, não tornando a primeira formação da base.

```
#=====
```

Iteracao: 3

```
#=====
```

Variaveis basicas:

1: 4.000000
3: 0.000000
10: 3.000000

Valor funcao objetivo: 3.000000

Custos reduzidos:

8: -0.333333

Entra na base: 8

Direcao

1: -1.333333
3: -1.333333
10: 1.333333

Theta*: 2.250000

Sai da base: 10

Na iteração 4, saímos da solução degenerada.

```
#=====
```

Iteracao: 4

```
#=====
```

Variaveis basicas:

1: 7.000000
3: 3.000000
8: 2.250000

Valor funcao objetivo: 2.250000

Custos reduzidos:

10: 0.250000
9: 1.500000
2: 2.000000
4: -7.500000

Entra na base: 4

Direcao

1: 6.000000
3: 0.000000
8: 7.500000

Theta*: 0.300000

Sai da base: 8

#=====

Iteracao: 5

#=====

Variaveis basicas:

1: 5.200000
3: 3.000000
4: 0.300000

Valor funcao objetivo: 0.000000

Custos reduzidos:

10: 1.000000
9: 1.000000
2: 0.000000
8: 1.000000
5: 0.000000
6: 0.000000
7: 0.000000

#=====

Simplex Fase 2

#=====

Iteracao: 0

#=====

Variaveis basicas:

1: 5.200000

3: 3.000000

4: 0.300000

Valor funcao objetivo: 0.000000

Custos reduzidos:

2: 0.000000

5: 0.000000

6: 0.000000

7: 1.000000

Solucao e otima

ind = 0

x =

5.20000

0.00000

3.00000

0.30000

0.00000

0.00000

0.00000

d = 0

Mesmo tendo passado por soluções básicas degeneradas o algoritmo encontrou a solução ótima sem realizar ciclagem.

Conclusão

O algoritmo simplex duas fases implementado é completo, no sentido de que abrange todas as possibilidades de resultado. Como a ciclagem é evitada, chegamos a um resultado diferente, de acordo com o problema.

Sendo o problema inviável, isto é detectado na fase 1. Sendo o problema viável mas as linhas de A sendo linearmente dependentes, isto é detectado e corrigido no fim da fase 1, pela eliminação de restrições de igualdade redundantes.

Sendo o custo ótimo é $-\infty$, isto é detectado enquanto se está na fase 2. Não se enquadrando em nenhum caso anterior, a fase 2 termina com a solução ótima do problema.

Referências

BERTSIMAS, D.; TSITSIKLIS, J. *Introduction to Linear Optimization*. [S.l.]: Athena Scientific, 1997. (Athena Scientific series in optimization and neural computation). ISBN 9781886529199. Citado na página [4](#).