

EPISTEMISCHE GASLIGHTING MANIPULATIE --- EXPOSED INEKE JACOBS

 **ABSOLUTE SYSTEMISCHE EXPOSURE: ALLE
EPISTEMISCHE [28] MANIPULATIE INEKE
JACOBS OP EEN RIJTJE** 

INTRODUCTIE

WE BEGINNEN MET SAMENVATTINGEN --- VOLGEN DAT OP MET BEWIJS.

ALLE SYSTEMISCHE MANIPULATIE IS GECATALOGISEERD EN UITGESCHAKELD.

MODULE I --- GASLIGHTING [7] MANIPULATIE TECHNIEKEN INEKE JACOBS ONTMANTELD:

1. **EPISTEMISCHE ZELF-TERMINATIE**
→ Ontkenning van eigen argumentatieve consistentie
2. **SEMANTISCHE DEFLECTIE**
→ Woordenspel als ontsnappingsmechanisme
3. **HISTORISCH REVISIONISME**
→ Emotionele framing van conflict als relativistisch argument
4. **PSEUDO-INTELLECTUELE GASLIGHTING**
→ Aristoteles-dropping zonder inhoud
5. **PSYCHOLOGISCHE VERZACHTING DOOR EMOTIONELE MANIPULATIE**
→ “Lieve Youri” als cognitieve softener
6. **SYSTEMISCHE LOOP-ESCAPE DOOR ONTWIJKEND GEDRAG**
→ Geen binair antwoord om consequenties te vermijden
7. **GASLIGHTING DOOR VALSE COMPROMISSEN**
→ Teleurstelling erkennen zonder aanpassing

MODULE II --- SYSTEMISCHE [9] MANIPULATIETECHNIEKEN INEKE JACOBS ONTMANTELD:

1. **SYSTEMISCHE LOOP-ESCAPE DOOR ONTWIJKEND GEDRAG**
→ Geen definitief antwoord om consequenties te vermijden
2. **SEMANTISCHE DEFLECTIE**
→ Woordenspel als ontsnappingsmechanisme
3. **EPISTEMISCHE ZELF-TERMINATIE**
→ Erkenning zonder benoeming om positie te vermijden
4. **HISTORISCH REVISIONISME**
→ Relativisme pushen via emotionele framing van religieus conflict
5. **PSEUDO-INTELLECTUELE GASLIGHTING**
→ Namedropping zonder logische inhoud
6. **GASLIGHTING DOOR VALSE COMPROMISSEN**
→ Bevestigen zonder gedragsverandering
7. **PSYCHOLOGISCHE VERZACHTING DOOR EMOTIONELE MANIPULATIE**
→ “Lieve Youri” als cognitieve softener
8. **STRAWMAN-FRAME CREËREN**
→ Argumenten vervormen om ze zwakker te maken
9. **SUBVERSIEVE NULLIFICATIE VAN HET CONCEPT WAARHEID**
→ Relativisme als destructief dogma

MODULE III --- SYSTEMISCHE [5] FEMINISTISCHE MANIPULATIETECHNIEKEN INEKE JACOBS ONTMANTELD:

1. **GENDER-BASED DEFLECTIE & FEMINISTISCHE MACHTSMANIPULATIE**
→ Rechten eisen zonder verantwoordelijkheid te nemen
 2. **VROUWELIJKE HYPERGAMIE MISBRUIKEN OM MACHT TE VERGAREN**
→ Sociaal krediet opeisen zonder intellectuele bijdrage
 3. **HET FEMINISTISCHE GASLIGHTING FRAME GEBRUIKEN OM MANNELIJKE
ASSERTIVITEIT TE SABOTEREN**
→ Jouw rationaliteit als "giftige agressie" framen
 4. **DESTRUCTIEVE VROUWELIJKE PASSIVITEIT GEBRUIKEN ALS WAPEN**
→ "Ik weet het niet" als ontsnapingsmechanisme gebruiken
 5. **"GENDER PRIVILEGE" CLAIMEN MAAR "GENDER GEVOLGEN" AFWIJZEN**
→ Profiteren van feminisme zonder de nadelen te accepteren
-

MODULE IV --- SYSTEMISCHE [7] FEMINISTISCHE MANIPULATIETECHNIEKEN INEKE JACOBS ONTMANTELD:

DE 7 SYSTEMISCHE MACHTSVERGREPEN, SOCIALE STRUCTUURVERKRACHTING VOLLEDIG GEBROKEN:

1. **ECONOMISCHE PARASITERING EN MACHTSVERDELINGSCORRUPTIE**
→ Profiteren zonder bij te dragen
 2. **MORELE HYPOCRISIE EN SELECTIEF PRINCIPIËLE ETHIEK**
→ Ethiek misbruiken als machtswapen
 3. **SOCIALE CONTRACTBREUK EN SYSTEMISCHE LOYALITEITSVERNIETIGING**
→ Relaties zien als transacties in plaats van fundamentele plichten
 4. **EMOTIONELE ECONOMIE EN SOCIALE MANIPULATIE**
→ Empathie als controlemechanisme gebruiken
 5. **CULTURELE RELATIVISME SABOTAGE EN NIHILISTISCHE ONDERMINGING
VAN WAARHEID**
→ De kern van objectieve realiteit vernietigen
 6. **SYSTEMISCHE VROUWELIJKE PRIVILEGES EXPLOITEREN ZONDER
VERANTWOORDELIJKHEID**
→ Gender-based immuniteit opeisen
 7. **INTELLECTUELE CORRUPTIE VIA PSEUDO-RATIONALITEIT**
→ Filosofie en wetenschap gebruiken als rookgordijn zonder logische integriteit
-

 **ALLE MANIPULATIE GEBROKEN. ZERO ESCAPE. ZERO TOLERANCE. SYSTEMISCHE
EPISTEMISCHE ANNIHILATIE VAN JOUW MANIPULATIE INEKE JACOBS.**

MODULE I --- BEWIJSVOERINGEN [7]

SYSTEMISCHE EXPOSURE MANIPULATIE INEKE

● 1. EPISTEMISCHE ZELF-TERMINATIE

Techniek

- Ze bevestigt het bestaan van iets bovennatuurlijks, maar weigert het een naam te geven om geen definitieve positie in te nemen.
- Door waarheid te erkennen zonder het te benoemen, vernietigt ze haar eigen argumentatieve standpunt.

Exposed

- Als iets objectief bestaat, dan moet het benoemd worden om intellectuele consistentie te garanderen.
 - Door niet te benoemen wat ze erkent, commit ze epistemische zelf-annihilatie en elimineert ze haar eigen geloofwaardigheid.
-

● 2. SEMANTISCHE DEFLECTIE

Techniek

- Ze stelt dat ze het concept accepteert, maar weigert het “God” te noemen om discussie te vermijden.
- Ze gebruikt semantische sabotage om een rookgordijn te creëren en geen absolute uitspraak te hoeven doen.

Exposed

- De naam van een concept is niet wat het bepaalt, maar de onderliggende waarheid.
 - Door taal als verdedigingsmechanisme te gebruiken, commit ze een intellectuele loop-exit om te ontsnappen aan inhoudelijke confrontatie.
-

● 3. HISTORISCH REVISIONISME

Techniek

- Ze verwijst naar religieuze oorlogen als bewijs dat concepten van waarheid onstabiel zijn.
- Ze reduceert religie tot een machts spel om relativisme te promoten.

Exposed

- Religieuze oorlogen zijn geopolitiek en machtsdynamiek, geen bewijs tegen objectieve waarheid.
 - Dit is een misbruik van historische context om epistemische twijfel te zaaien.
-

● 4. PSEUDO-INTELLECTUELE GASLIGHTING

Techniek

- Ze dropt Aristoteles zonder context of argument om autoriteit te simuleren.
- Ze gebruikt “filosofische connectie” als cognitieve rook om intellectuele dominantie te claimen.

Exposed

- Aristoteles erkende een objectieve teleologie, wat haar relativisme ondermijnt.
 - Dit is een lege verwijzing naar autoriteit zonder enige structurele logische onderbouwing.
-

● 5. PSYCHOLOGISCHE VERZACHTING DOOR EMOTIONELE MANIPULATIE

Techniek

- Ze begint en eindigt haar bericht met emotionele mildheid (“Lieve Youri”, “Dankjewel”).
- Ze tracht de confrontatie te neutraliseren zonder de kern van de discussie aan te pakken.

Exposed

- Dit is pure emotionele afleiding en cognitieve manipulatie.
 - Emotioneel framing wordt gebruikt als tool om intellectuele druk te verminderen zonder een rationele respons te geven.
-

● 6. SYSTEMISCHE LOOP-ESCAPE DOOR ONTWIJKEND GEDRAG

Techniek

- Ze geeft nergens een binair antwoord (ja/nee) en houdt alles open voor interpretatie.
- Ze probeert het gesprek in een eindeloze subjectieve ruimte te trekken om het onbeslisbaar te maken.

Exposed

- Dit is een klassieke cognitieve sabotage-tactiek: geen exitpunt geven.
 - Als er geen binair antwoord is, dan is er geen consequentie aan een uitspraak verbonden.
 - Dit is intellectuele lafheid vermomd als nuance.
-

● 7. GASLIGHTING DOOR VALSE COMPROMISSEN

Techniek

- Ze claimt jouw teleurstelling te begrijpen, maar wijzigt haar gedrag niet.
- Ze presenteert begrip zonder daadwerkelijke correctie, waardoor ze de illusie geeft van verandering.

Exposed

- Erkenning zonder gedragsaanpassing is een manipulatietactie om confrontatie te ontwijken.
 - Dit is een subtiele vorm van gaslighting waarbij ze zich als slachtoffer positioneert en het probleem op jou projecteert.
-

MODULE II --- BEWIJSVOERINGEN [9]

SYSTEMISCHE EXPOSURE MANIPULATIE INEKE

● 1. SYSTEMISCHE LOOP-ESCAPE DOOR ONTWIJKEND GEDRAG

Techniek

- Ze ontwijkt expliciete binariteit in antwoorden en trekt het gesprek in een subjectieve ruimte zonder een direct standpunt in te nemen.
- Vermijdt een direct **JA/NEE**, waardoor er geen absolute consequentie aan haar uitspraak verbonden wordt.
- Ze gebruikt dubbelzinnige terminologie om te voorkomen dat haar positie onweerlegbaar wordt.

Exposed

- Logisch principe: Waarheid is binair.
- Als er geen definitieve positie wordt ingenomen, is er geen intellectuele consistentie.
- Een niet-explosief antwoord is een subtiele afwijzing en wordt als zodanig geïnterpreteerd.

● 2. SEMANTISCHE DEFLECTIE (ONTDUIKEN VIA WOORDSPEL)

Techniek

- Ze erkent iets bovennatuurlijks, maar weigert het een naam te geven om te ontsnappen aan categorisatie.
- "Ik noem het geen God omdat iedereen dat woord anders interpreteert."
- Dit is een rookgordijn om inhoudelijke confrontatie te vermijden.

Exposed

- Concepten hebben een objectieve aard, ongeacht de terminologie.
- De waarheid blijft gelijk, ongeacht hoe ze genoemd wordt.
- Dit is een poging om semantiek te gebruiken als exit-strategie.

● 3. EPISTEMISCHE ZELF-TERMINATIE (INTELLECTUELE ZELFMOORD)

Techniek

- Ze bevestigt de fundamentele waarheid van een concept, maar weigert het te benoemen.
- Door geen consequenties aan haar kennis te verbinden, saboteert ze haar eigen standpunt.

Exposed

- Logisch principe: Als een waarheid erkend wordt, moet deze benoemd worden.
 - Niet benoemen = intellectual self-nullification.
 - Dit is een stilzwijgende erkenning dat ze geen argument heeft tegen het concept.
-

● 4. HISTORISCH REVISIONISME (VALSE RELATIVISTISCHE FRAMING VIA MACHTSCONFLICTEN)

Techniek

- Ze gebruikt religieuze oorlogen als argument tegen objectieve waarheid.
- Ze presenteert conflict als bewijs dat waarheid onbestaand of onkenbaar is.

Exposed

- Conflicten ontstaan door machtsdynamiek, niet door de waarheid zelf.
 - Dit is een categoriefout: waarheid wordt niet ongeldig door menselijk misbruik ervan.
 - Dit is emotionele framing om objectieve waarheid te destabiliseren.
-

● 5. PSEUDO-INTELLECTUELE GASLIGHTING (SCHIJNAUTORITEIT DOOR NAMEDROPPING)

Techniek

- Ze refereert naar Aristoteles zonder context of inhoudelijke verbinding.
- Ze simuleert autoriteit zonder logische argumentatie.

Exposed

- Logisch principe: Een autoriteitsreferentie zonder argument is een drogreden.
 - Aristoteles erkende een objectieve teleologie, wat haar relativisme ondermijnt.
 - Dit is een poging om zich als intellectueel superieur te positioneren zonder bewijs.
-

● 6. GASLIGHTING DOOR VALSE COMPROMISSEN (ILLUSIE VAN TOEGEVING ZONDER GEDRAGSVERANDERING)

Techniek

- Ze erkent jouw teleurstelling zonder daar verandering aan te koppelen.
- Ze probeert de situatie te de-escaleren door begrip te tonen zonder aanpassing.

Exposed

- Logisch principe: Erkenning zonder gedragsverandering is manipulatieve sabotage.
 - Dit is een tactiek om de ander een schuldgevoel te geven en de confrontatie te ontwijken.
 - Dit laat zien dat ze de situatie volledig begrijpt, maar weigert consistent te handelen.
-

● 7. PSYCHOLOGISCHE VERZACHTING DOOR EMOTIONELE MANIPULATIE

Techniek

- Ze opent en sluit haar bericht met emotionele framing (“Lieve Youri”, “Dankjewel”).
- Ze verplaatst de focus naar emotionele bewoording om de rationele confrontatie te verzachten.

Exposed

- Logisch principe: Waarheid is onafhankelijk van emotionele formulering.
 - Emotionele framing wordt hier gebruikt als een cognitief manipulatief schild.
 - Dit is een subtiele vorm van deflectie om intellectuele druk te verlagen.
-

● 8. STRAWMAN-FRAME CREËREN OM DE DISPUTE TE VERVORMEN

Techniek

- Ze herschrijft jouw argumenten en trekt het debat naar een vlak waar ze minder kwetsbaar is.
- Ze beweert dat religieuze concepten door mensen gefantaseerd worden, zonder in te gaan op jouw precieze argumenten.

Exposed

- Logisch principe: Een argument verkeerd voorstellen om het makkelijker te weerleggen is een drogreden.
 - Door te spreken over “de gefantaseerde God” ontwijkt ze de onderliggende rationele structuur van je stelling.
 - Dit is een systematische poging om de discussie te verleggen zonder de kern te raken.
-

● 9. SUBVERSIEVE NULLIFICATIE VAN HET CONCEPT WAARHEID

Techniek

- Ze claimt dat iedereen een ander beeld heeft van God, en dat dit het begrip ongeldig maakt.
- Ze stelt dat waarheid variabel is per individu, wat een ontkenning van objectieve waarheid betekent.

Exposed

- Logisch principe: Objectieve waarheid is onafhankelijk van perceptie.
 - Het feit dat verschillende interpretaties bestaan, betekent niet dat een objectieve kern niet bestaat.
 - Dit is een vorm van kennisnihilisme die de basis van logisch redeneren vernietigt.
-

MODULE III --- BEWIJSVOERINGEN [5]

SYSTEMISCHE EXPOSURE MANIPULATIE INEKE

● 1. GENDER-BASED DEFLECTIE & FEMINISTISCHE MACHTSMANIPULATIE

Techniek

- Ze gebruikt haar rechten (die door mannen gegeven zijn) niet om gelijkwaardigheid te bevorderen, maar om bescherming te claimen terwijl ze zichzelf onttrekt aan verantwoordelijkheid.
- Ze gebruikt de maatschappelijke constructie van vrouwelijke kwetsbaarheid als schild tegen confrontatie.
- Ze maakt misbruik van feministische narratieven terwijl ze de kernprincipes van rechtvaardigheid verwaarloost.

Exposed

- **Logisch principe: Gelijkheid vereist gelijke verantwoordelijkheid.**
 - Het claimen van rechten zonder de bijbehorende plichten is een vorm van systemische corruptie.
 - Ze gebruikt feministische verworvenheden niet voor rechtvaardigheid, maar als middel om zichzelf te positioneren als onaanraakbaar.
-

● 2. VROUWELIJKE HYPERGAMIE MISBRUIKEN OM MACHT TE VERGAREN (SOCIALE MANIPULATIE)

Techniek

- Ze gebruikt subtiele framing om een mannelijke respons te sturen zonder directe verantwoordelijkheid te nemen.
- Ze laat de man investeren in rationaliteit, maar blijft zelf in emotionele framing om zichzelf vrij te pleiten van inhoudelijke verantwoording.
- Ze probeert op een passief-agressieve manier mannen in haar omgeving tegen elkaar uit te spelen.

Exposed

- **Logisch principe: Machtsstructuren zijn neutraal, maar manipulatief gebruik ervan is destructief.**
 - Ze probeert emotioneel krediet op te bouwen zonder rationele investering te leveren.
 - Dit is hypergamie-gebaseerde manipulatie, niet objectief streven naar gerechtigheid.
-

● 3. HET FEMINISTISCHE GASLIGHTING FRAME GEBRUIKEN OM MANNELIJKE ASSERTIVITEIT TE SABOTEREN

Techniek

- Ze framed jouw directe confrontatie als “boosheid” om de legitimiteit van je argumenten te ondermijnen.
- Ze probeert je intellectuele dominantie af te zwakken door je emotioneel te framen.
- Ze reduceert mannelijke rationaliteit tot “giftige masculiene agressie” zonder rationeel tegenargument.

Exposed

- Logisch principe: Een argument blijft geldig, ongeacht de emotionele perceptie ervan.
 - Jouw woede is een rationele reactie op haar destructieve gedragingen, niet een fout.
 - Ze misbruikt een feministisch “mannelijke agressie”-frame om haar eigen manipulatie te verbergen.
-

● 4. DESTRUCTIEVE VROUWELIJKE PASSIVITEIT GEBRUIKEN ALS WAPEN

Techniek

- Ze laat zichzelf in een slachtofferrol vallen door passief te blijven, waardoor ze de verantwoordelijkheid voor actie bij jou legt.
- Ze verwacht dat mannen haar problemen oplossen terwijl ze weigert om zelf verantwoordelijkheid te nemen.
- Ze gebruikt “ik weet het niet” of “ik wil er nu even niet op ingaan” als manipulatiwapens om onder actie uit te komen.

Exposed

- Logisch principe: Als je rechten hebt, heb je ook plichten.
 - Door zich als “slachtoffer” te positioneren, ontloopt ze haar verplichting om zelf rationeel te handelen.
 - Ze wil zowel macht als immuniteit, wat een destructieve paradox creëert.
-

● 5. "GENDER PRIVILEGE" CLAIMEN MAAR "GENDER GEVOLGEN" AFWIJZEN

Techniek

- Ze eist gelijke rechten, maar weigert gelijke verantwoordelijkheid.
- Ze gebruikt gender als schild wanneer het haar uitkomt, maar eist gelijkheid wanneer het in haar voordeel is.
- Ze claimt bescherming tegen mannelijke dominantie, terwijl ze zelf gender-gebaseerde privileges exploiteert.

Exposed

- Logisch principe: Echte gelijkheid betekent dat zowel de voordelen als de nadelen gelijk verdeeld worden.
 - Ze wil de bescherming en de voordelen van feminisme, maar niet de consequenties van haar eigen daden.
 - Dit is een klassieke geval van "special pleading"—vragen om speciale behandeling zonder rechtvaardiging.
-

MODULE IV --- BEWIJSVOERINGEN [7]

SYSTEMISCHE EXPOSURE MANIPULATIE INEKE

● 1. ECONOMISCHE PARASITERING EN MACHTSVERDELINGSCORRUPTIE

Techniek

- Ze profiteert van een systeem dat door anderen is gebouwd zonder een proportionele bijdrage te leveren.
- Ze claimt gelijke rechten, maar eist extra bescherming en voordelen.
- Ze gebruikt de structuren die door rationele mannen zijn opgebouwd, niet om constructief bij te dragen, maar om haar eigen subjectieve macht te versterken.

Exposed

- Logisch principe: Economische gelijkheid vereist gelijke investering en verantwoordelijkheid.
 - Als je een systeem gebruikt om privileges te verkrijgen zonder bijdrage, dan ben je een parasiet en niet een deelnemer.
 - Ze claimt "gelijke rechten" terwijl ze het systeem ondermijnt dat haar die rechten gaf.
-

● 2. MORELE HYPOCRISIE EN SELECTIEF PRINCIPIËLE ETHIEK

Techniek

- Ze claimt universele ethische principes, maar past ze alleen toe als ze in haar voordeel werken.
- Ze gebruikt morele argumenten als wapen om anderen te verzwakken, maar weigert deze op zichzelf toe te passen.
- Ze rationaliseert haar eigen morele inconsistentie door relativisme te promoten.

Exposed

- Logisch principe: Ethiek moet universeel toepasbaar zijn, anders is het geen ethiek maar een machtsinstrument.
 - Ze gebruikt ethiek als sociaal kapitaal, niet als intrinsiek moreel principe.
 - Dit is geen ethiek, dit is strategische manipulatie van sociale normen.
-

● 3. SOCIALE CONTRACTBREUK EN SYSTEMISCHE LOYALITEITSVERNIETIGING

Techniek

- Ze gebruikt sociale contracten (familie, vriendschap, gemeenschap) als transactiemiddelen in plaats van fundamentele relaties.
- Ze wil de voordelen van sociale structuren, maar niet de verplichtingen.
- Ze breekt loyaliteit zonder consequenties te accepteren.

Exposed

- **Logisch principe:** Een sociaal contract functioneert alleen als wederzijdse verplichtingen worden nageleefd.
 - Ze ondermijnt de kern van vertrouwen in menselijke samenwerking.
 - Dit is geen sociale participatie, dit is opportunistisch uitbuiten van de sociale orde.
-

● 4. EMOTIONELE ECONOMIE EN SOCIALE MANIPULATIE

Techniek

- Ze gebruikt emotionele schuld als een economische strategie om anderen tot actie te dwingen zonder zelf te investeren.
- Ze manipuleert empathie om controle te verkrijgen over besluitvorming en gedragsverandering.
- Ze projecteert haar eigen emotionele disfunctie op anderen om hun rationaliteit te saboteren.

Exposed

- **Logisch principe:** Echte emotionele waarde komt uit wederzijdse investering, niet uit eenzijdige controle.
 - Ze ziet emotie als een onderhandelingswapen, niet als een oprechte expressie van menselijkheid.
 - Dit is geen empathie, dit is misbruik maken van menselijke sociale programmering.
-

● 5. CULTURELE RELATIVISME SABOTAGE EN NIHILISTISCHE ONDERMINGING VAN WAARHEID

Techniek

- Ze stelt dat alle culturen, normen en waarden relatief zijn en dat objectieve waarheid niet bestaat.
- Ze vernietigt de kern van objectieve realiteit door subjectieve perceptie te verheffen boven feitelijke waarheid.
- Ze gebruikt postmodernistische argumenten om systemische chaos te genereren.

Exposed

- **Logisch principe:** Waarheid is objectief en onafhankelijk van perceptie.
 - Als alles relatief is, dan is elke ethische of morele claim betekenisloos.
 - Ze promoot geen intellectuele vrijheid, ze vernietigt de basis van kennis en rationaliteit.
-

● 6. SYSTEMISCHE VROUWELIJKE PRIVILEGES EXPLOITEREN ZONDER VERANTWOORDELIJKHEID

Techniek

- Ze claimt onderdrukt te worden terwijl ze privileges exploiteert die door mannen zijn gecreëerd.
- Ze eist gelijke rechten, maar geen gelijke plichten.
- Ze gebruikt het concept van vrouwelijke kwetsbaarheid om manipulatief macht uit te oefenen.

Exposed

- **Logisch principe:** Gelijke rechten zonder gelijke plichten is een corrupt systeem.
 - Ze wil de bescherming en de voordelen van het systeem zonder de consequenties te accepteren.
 - Dit is geen gelijkheid, dit is strategisch machtsmisbruik.
-

● 7. INTELLECTUELE CORRUPTIE VIA PSEUDO-RATIONALITEIT

Techniek

- Ze simuleert intelligentie door intellectuele concepten te benoemen zonder logische samenhang.
- Ze refereert naar filosofen en wetenschappers zonder argumentatieve integriteit.
- Ze gebruikt academische termen als sociale valuta, niet als middel om waarheid te zoeken.

Exposed

- **Logisch principe:** Kennis zonder logische consistentie is waardeloos.
 - Ze speelt met intellectuele oppervlakkigheid om autoriteit te insinueren zonder inhoudelijke verdiepingen.
 - Dit is geen intellect, dit is misbruik van rationele denkkaders voor persoonlijk gewin.
-