

# REPORT CRYPTOGRAPHY – TASK 1

Student: Huỳnh Trung Thuận

ID: 22521444

Lecturer: Nguyễn Ngọc Tụ

## 1. Hardware resources.

### a. Windows

System Information

Current Date/Time: Saturday, June 15, 2024, 3:25:43 PM  
Computer Name: LAPTOP-B42TB1HN  
Operating System: Windows 11 Home Single Language 64-bit (10.0, Build 22631)  
Language: English (Regional Setting: English)  
System Manufacturer: ASUSTeK COMPUTER INC.  
System Model: Vivobook\_ASUSLaptop X1403ZA\_A1403ZA  
BIOS: X1403ZA.300  
Processor: 12th Gen Intel(R) Core(TM) i5-12500H (16 CPUs), ~2.5GHz  
Memory: 16384MB RAM  
Page file: 17426MB used, 12686MB available  
DirectX Version: DirectX 12

### b. Linux (ubuntu)

```
thuanht@HuynhTrungThuan-22521444:~$ lscpu
Architecture:          x86_64
CPU op-mode(s):        32-bit, 64-bit
Address sizes:          39 bits physical, 48 bits virtual
Byte Order:             Little Endian
CPU(s):                 16
On-line CPU(s) list:   0-15
Vendor ID:              GenuineIntel
Model name:             12th Gen Intel(R) Core(TM) i5-12500H
CPU family:             6
Model:                 154
Thread(s) per core:    2
Core(s) per socket:    12
Socket(s):              1
Stepping:               3
CPU max MHz:           4500.0000
CPU min MHz:           400.0000
BogoMIPS:               6220.80
Flags:                  fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep mtrr pge mc
                        a cmov pat pse36 clflush dts acpi mmx fxsr sse sse2 ss
                        ht tm pbe syscall nx pdpe1gb rdtscp lm constant_tsc art
                        arch_perfmon pebs bts rep_good nopl xtopology nonstop
                        tsc cpuid aperfmperf tsc_known_freq pni pclmulqdq dtes6
                        4 monitor ds_cpl vmx smx est tm2 ssse3 sdbg fma cx16 xt
                        pr pdcm sse4_1 sse4_2 x2apic movbe popcnt tsc_deadline
                        timer aes xsave avx f16c rdrand lahf_lm abm 3dnowprefet
                        ch cpuid_fault epb cat_l2 cdp_l2 ssbd ibrs ibpb stibp 1
                        brs enhanced_tpr shadow_stack priority_1e7t vpid ept ad fs
                        gbase tsc_adjust bmi1 avx2 smep bmi2 erms invpcid rdt
                        a rdseed adx smap clflushopt clwb intel_pt sha_ni xsave
                        opt xsavec xgetbv1 xsaves split_lock_detect avx_vnni dt
                        herm ida arat pln pts hwp hwp_notify hwp_act_window hwp
                        epp hwp_pkg_req hfi vnmi umip pku ospke waitpkg gfni v
                        aes_vpclmulqdq rdpid movdiri movdir64b fsrm md_clear se
                        rialize arch_lbr lbrt flush_l1d arch_capabilities

Virtualization features:
  Virtualization:       VT-x
Caches (sum of all):
  L1d:                  448 KiB (12 instances)
  L1i:                  640 KiB (12 instances)
  L2:                   9 MiB (6 instances)
  L3:                   18 MiB (1 instance)
NUMA:
  NUMA node(s):         1
  NUMA node0 CPU(s):    0-15
Vulnerabilities:
  Gather data sampling:  Not affected
```

## 2. Giới thiệu.

Báo cáo này trình bày quá trình thực hiện và kết quả kiểm thử hiệu suất của các thuật toán mã hóa AES và DES. Mục tiêu của báo cáo là so sánh thời gian mã hóa và giải mã của từng thuật toán khi thực thi trên hai hệ điều hành khác nhau, Windows và Linux, với mỗi tác vụ được chạy 10,000 lần để đảm bảo tính chính xác và ổn định của kết quả. Thông qua việc sử dụng thư viện CryptoPP, chúng tôi đã triển khai và đánh giá các mode mã hóa như ECB, CBC, CFB, OFB, CTR, XTS, CCM, và GCM. Kết quả thu được sẽ giúp đưa ra nhận định về hiệu suất và khả năng ứng dụng của từng thuật toán trong các môi trường khác nhau.

### 3. Thống kê và biểu đồ.

#### a. Thống kê thời gian.

Windows - AES:

Runtime in WINDOWS (ms)								
Encrypt	ECB	CBC	CFB	OFB	CTR	XTS	GCM	CCM
File 1 (1KBs)	0.108	0.086	0.106	0.123	0.11	0.098	0.148	0.13
File 2 (50KBs)	0.296	0.311	0.33	0.394	0.208	0.393	0.26	0.427
File 3 (100KBs)	0.342	0.579	0.604	0.631	0.31	0.778	0.406	0.734
File 4 (500KBs)	1.048	2.698	2.622	2.82	1.179	3.017	1.572	3.147
File 5(1MBs)	2.67	5.902	5.156	5.512	2.205	6.014	2.938	6.48
File 6 (2MBs)	3.936	9.983	9.61	10.198	3.88	11.245	5.174	12.33

Decrypt	ECB	CBC	CFB	OFB	CTR	XTS	GCM	CCM
File 1 (1KBs)	0.105	0.09	0.1	0.116	0.108	0.103	0.145	0.132
File 2 (50KBs)	0.298	0.315	0.335	0.4	0.217	0.381	0.364	0.453
File 3 (100KBs)	0.36	0.576	0.61	0.599	0.305	0.771	0.412	0.754
File 4 (500KBs)	1.104	2.841	2.433	2.562	1.12	2.726	1.447	3.118
File 5(1MBs)	2.698	5.822	5.161	5.531	2.212	6.36	2.886	6.665
File 6 (2MBs)	3.93	9.96	9.638	10.184	3.903	11.67	5.202	12.225

Windows - DES:

Runtime in WINDOWS (ms)					
Encrypt	ECB	CBC	CFB	OFB	CTR
File 1 (1KBs)	0.138	0.18	0.147	0.158	0.794
File 2 (50KBs)	3.02	3.456	3.22	3.32	3.28
File 3 (100KBs)	6.04	6.91	6.53	6.6	6.47
File 4 (500KBs)	30.7	31.9	30.15	30.84	31.75
File 5(1MBs)	61.75	64.62	62.46	62.33	64.2
File 6 (2MBs)	122.37	129.05	122.1	123.67	137.87

<b>Decrypt</b>	<b>ECB</b>	<b>CBC</b>	<b>CFB</b>	<b>OFB</b>	<b>CTR</b>
File 1 (1KBs)	0.299	0.156	0.153	0.161	0.155
File 2 (50KBs)	3.331	3.363	3.307	3.508	3.563
File 3 (100KBs)	6.838	6.357	6.375	6.588	6.6
File 4 (500KBs)	33.581	32.136	33.546	32.675	35.171
File 5(1MBs)	66.295	67.179	65.869	65.645	65.728
File 6 (2MBs)	128.153	127.329	141.393	129.806	129.911

Linux - AES:

Runtime AES in LINUX (ms)								
<b>Encrypt</b>	<b>ECB</b>	<b>CBC</b>	<b>CFB</b>	<b>OFB</b>	<b>CTR</b>	<b>XTS</b>	<b>GCM</b>	<b>CCM</b>
File 1 (1KBs)	0.024	0.022	0.019	0.019	0.056	0.019	0.026	0.019
File 2 (50KBs)	0.048	0.086	0.09	0.069	0.071	0.07	0.049	0.14
File 3 (100KBs)	0.07	0.22	0.18	0.15	0.095	0.227	0.13	0.223
File 4 (500KBs)	0.612	0.888	0.898	1.283	0.45	1.279	0.48	1.2
File 5(1MBs)	1.257	1.788	2.069	2.412	1.505	1.538	2.351	2.467
File 6 (2MBs)	1.753	3.313	3.807	4.446	2.869	4.395	4.109	5.162
<b>Decrypt</b>	<b>ECB</b>	<b>CBC</b>	<b>CFB</b>	<b>OFB</b>	<b>CTR</b>	<b>XTS</b>	<b>GCM</b>	<b>CCM</b>
File 1 (1KBs)	0.013	0.025	0.041	0.014	0.013	0.02	0.058	0.02
File 2 (50KBs)	0.032	0.041	0.046	0.087	0.04	0.067	0.078	0.097
File 3 (100KBs)	0.129	0.071	0.138	0.198	0.077	0.135	0.095	0.207
File 4 (500KBs)	0.397	0.776	0.43	0.824	0.411	0.72	0.47	0.983
File 5(1MBs)	0.83	0.943	0.961	2.187	0.844	1.35	1.231	1.704
File 6 (2MBs)	2.861	3.484	3.664	3.941	3.299	2.883	3.286	4.345

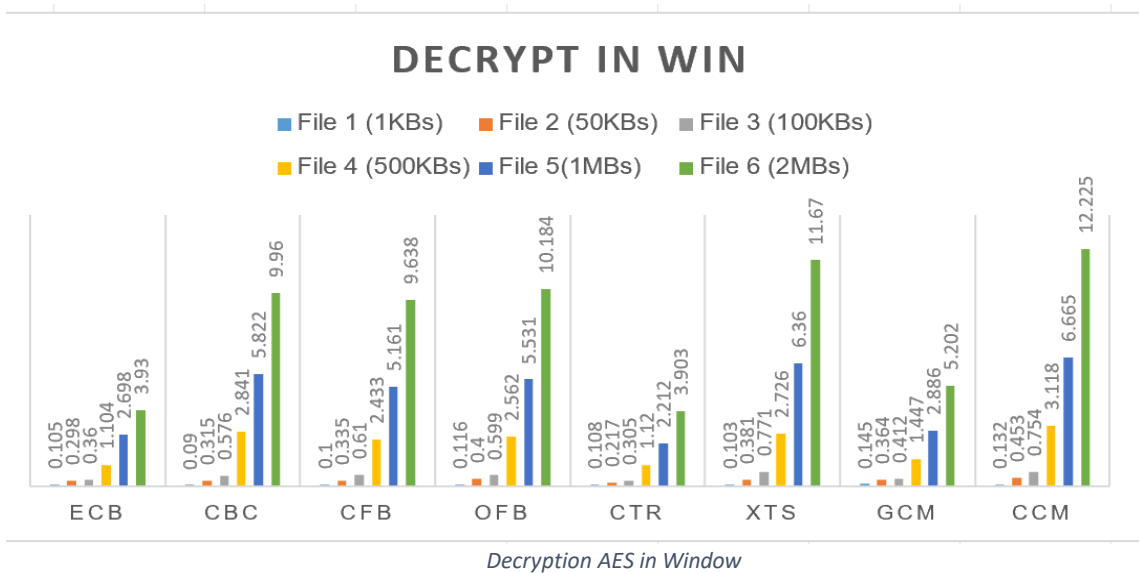
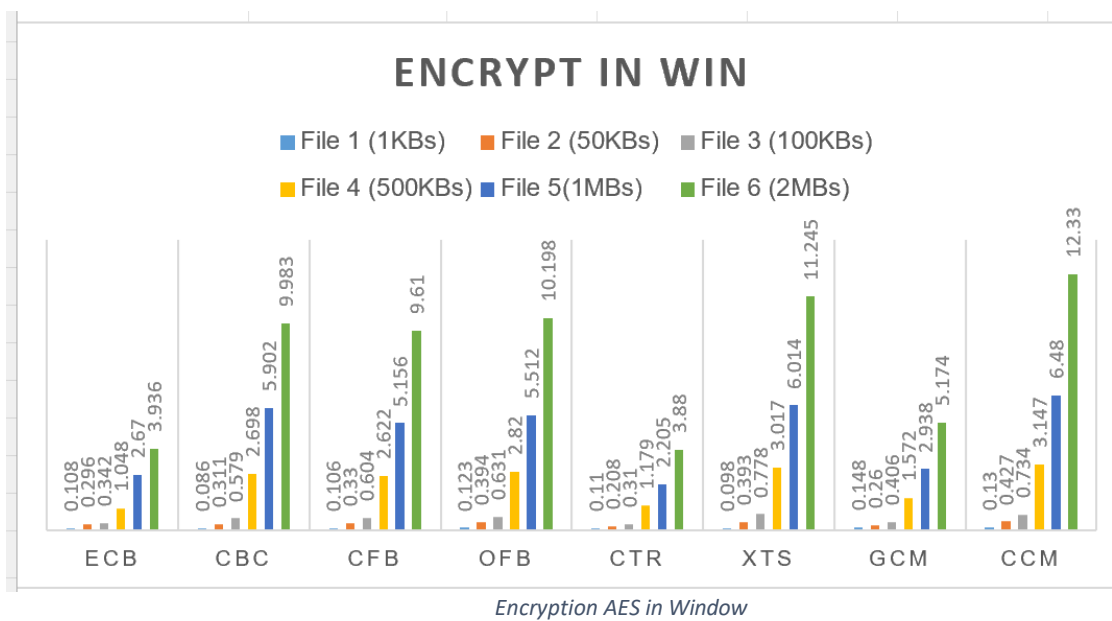
Linux - DES:

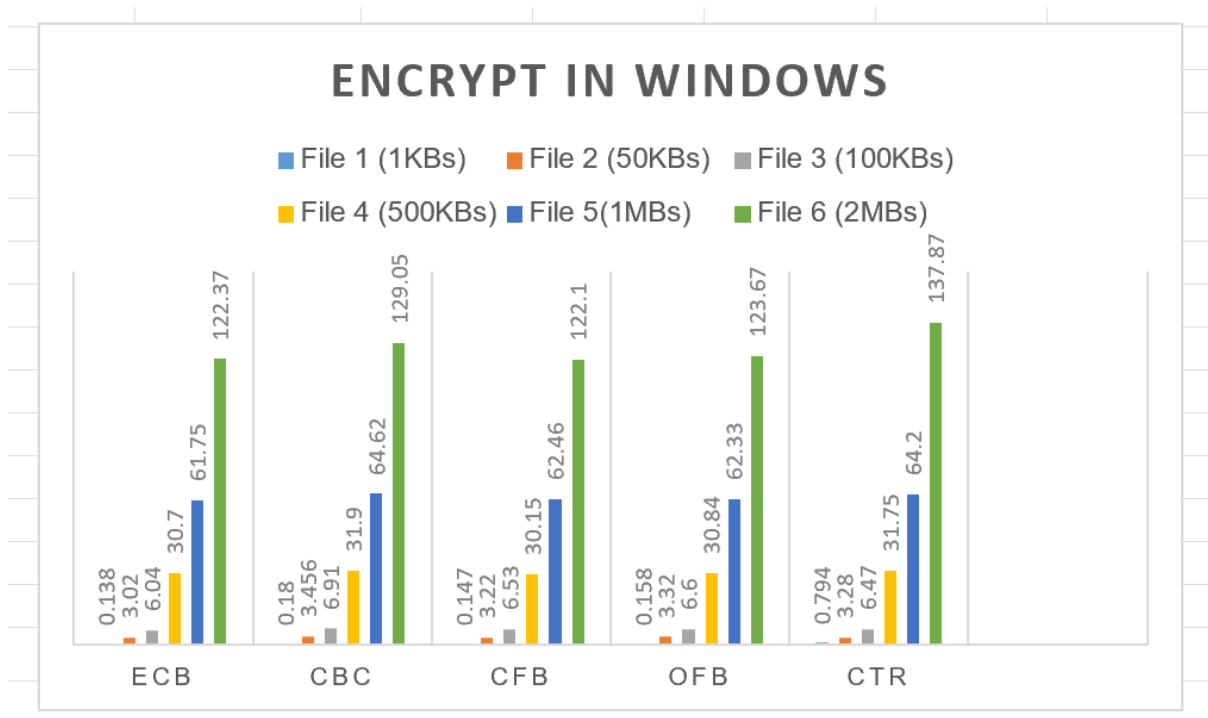
Runtime DES in Linux (ms)					
<b>Encrypt</b>	<b>ECB</b>	<b>CBC</b>	<b>CFB</b>	<b>OFB</b>	<b>CTR</b>
File 1 (1KBs)	0.125	0.126	0.129	0.14	0.177
File 2 (50KBs)	0.696	1.193	0.694	0.679	0.806
File 3 (100KBs)	1.772	1.352	1.632	1.989	1.374
File 4 (500KBs)	6.07	7.7	7.62	6.58	6.947
File 5(1MBs)	12.87	13.47	11.9	11.91	12.48
File 6 (2MBs)	21.62	24.72	23.54	24.12	24.8
<b>Decrypt</b>	<b>ECB</b>	<b>CBC</b>	<b>CFB</b>	<b>OFB</b>	<b>CTR</b>
File 1 (1KBs)	0.166	0.104	0.113	0.125	0.112
File 2 (50KBs)	0.654	0.955	1.2436	0.766	13.81
File 3 (100KBs)	1.642	1.243	1.366	1.571	1.8
File 4 (500KBs)	6.823	7.76	6.747	7.353	7.801
File 5(1MBs)	14.28	13.81	13.881	13.434	13.757
File 6 (2MBs)	42.324	24.38	32.771	35.221	35.125

## b. Biểu đồ so sánh.

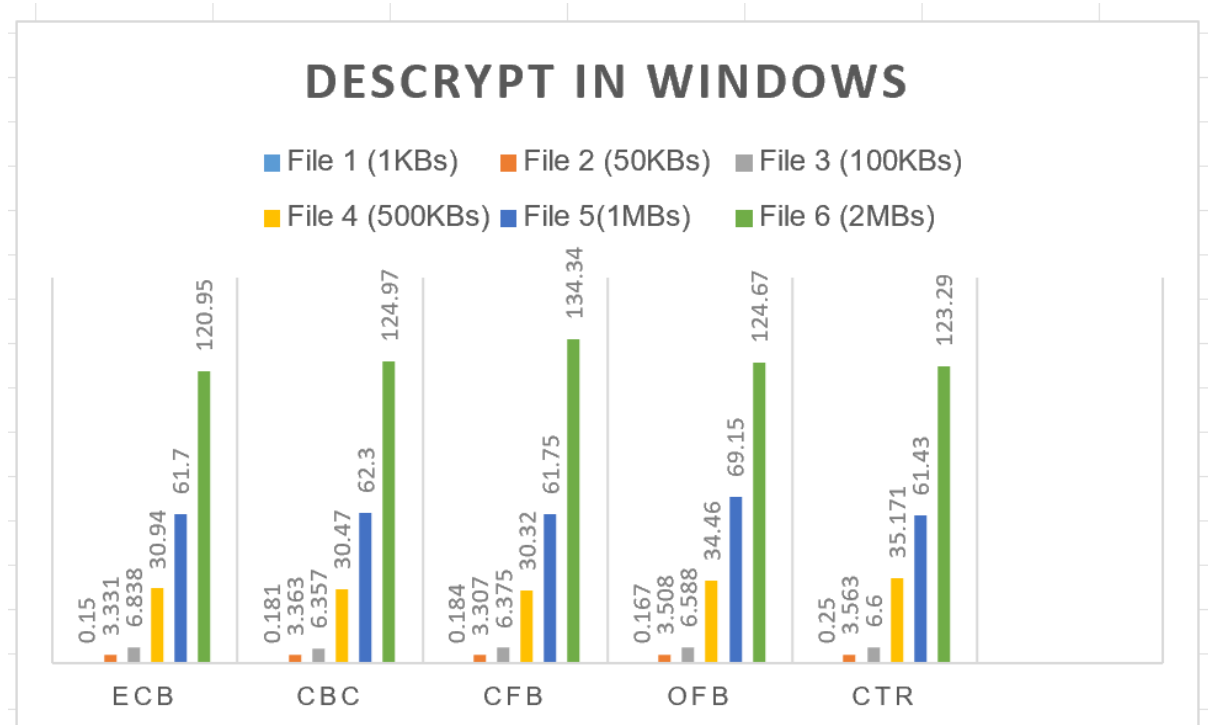
### 1. Biểu đồ bảng thống kê:

Window :



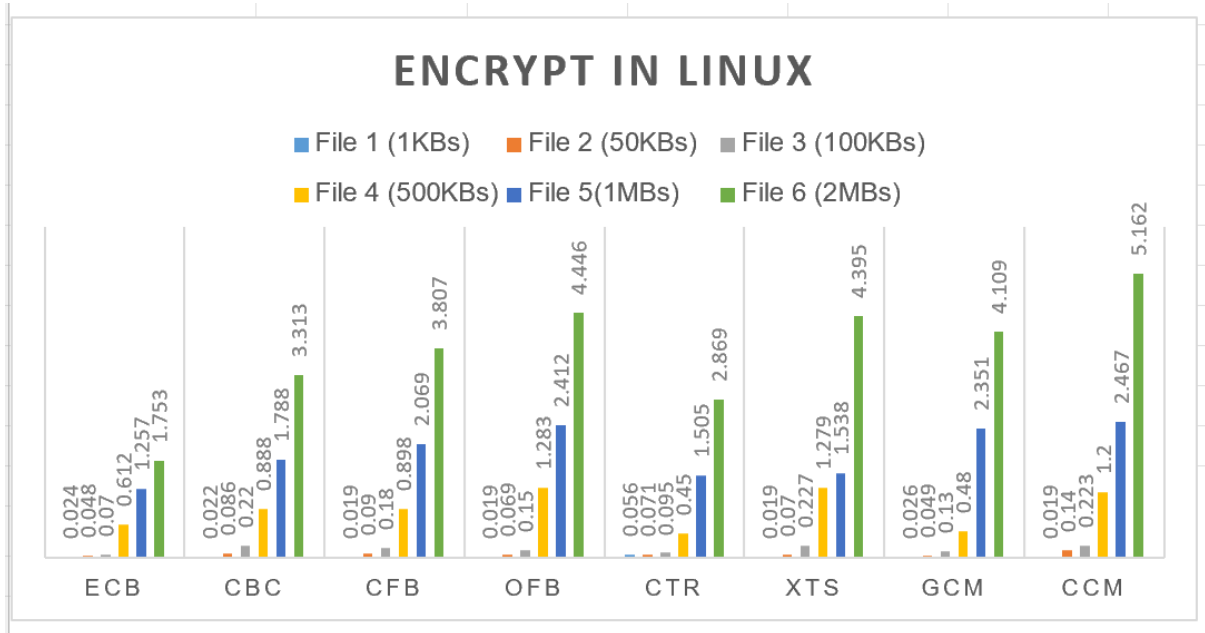


Encryption DES in Window

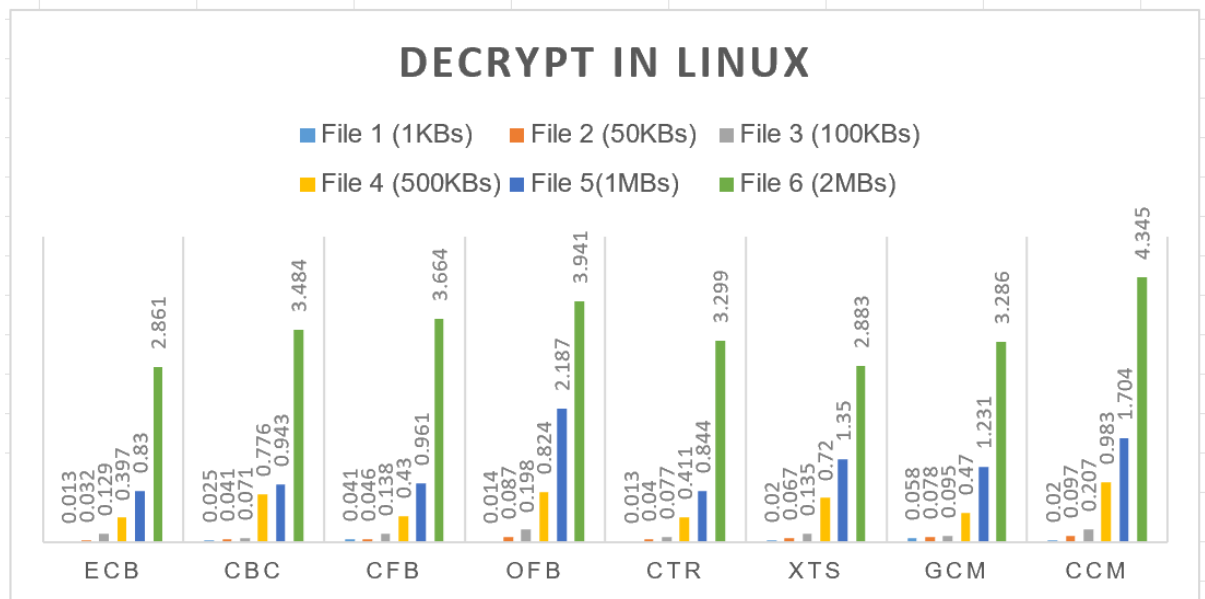


Decryption DES in Window

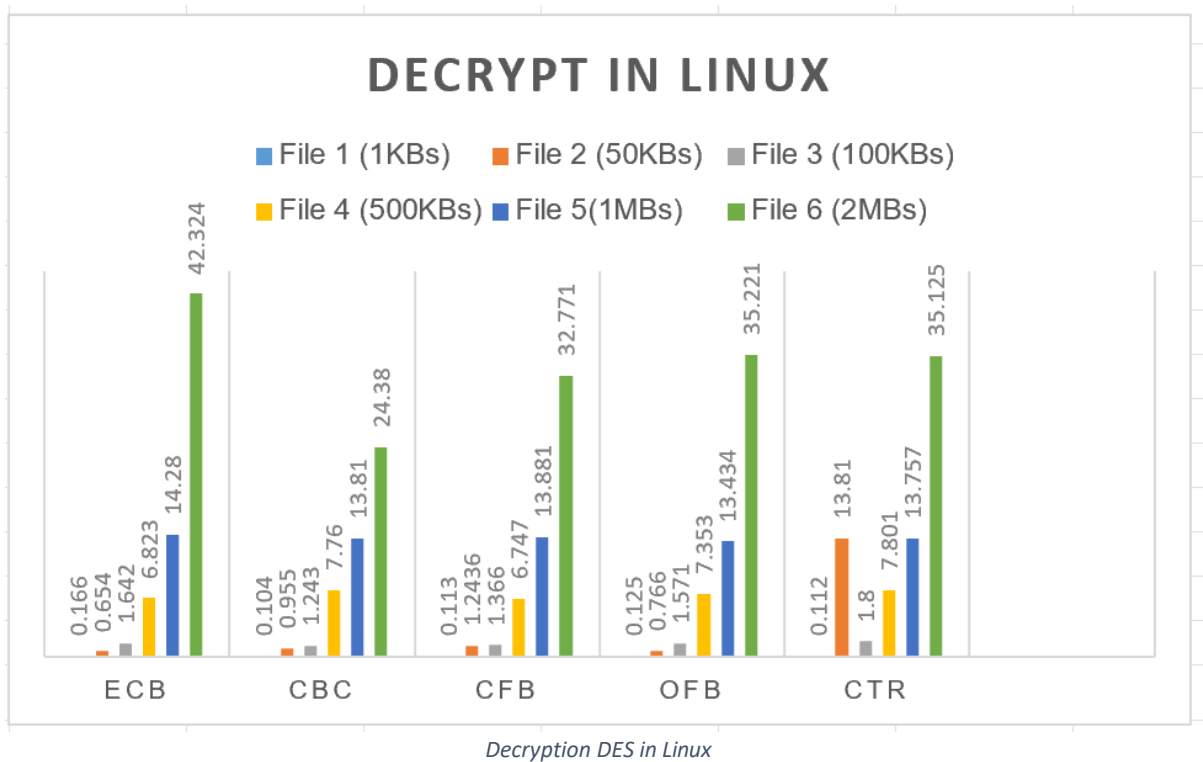
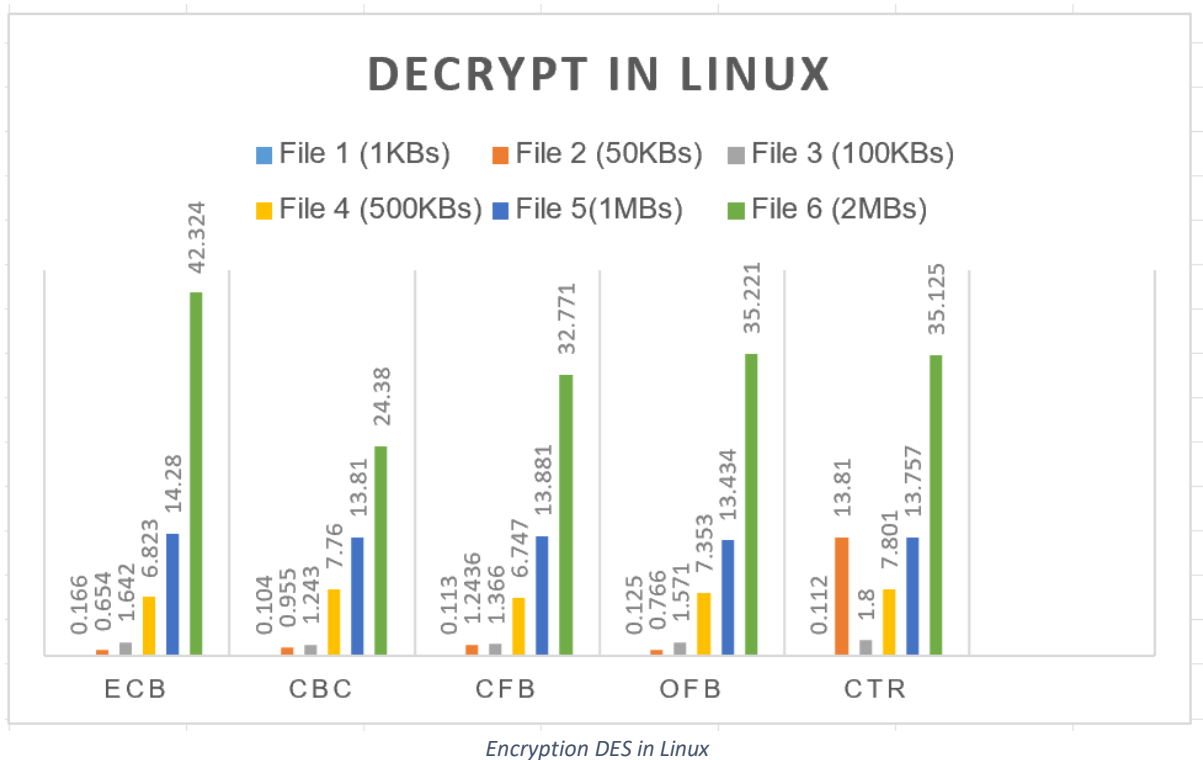
Linux :



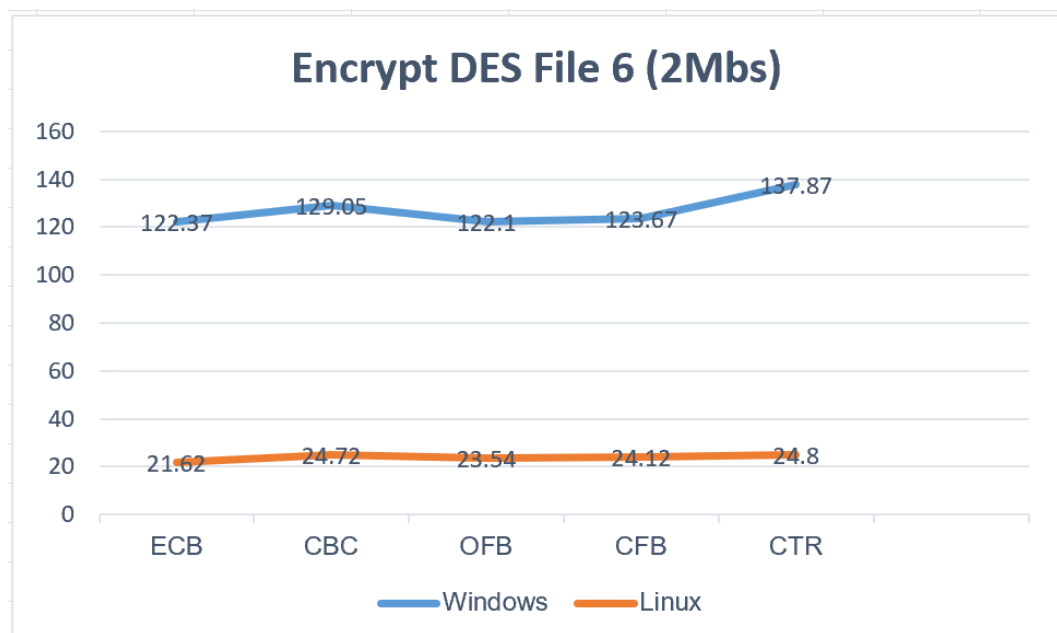
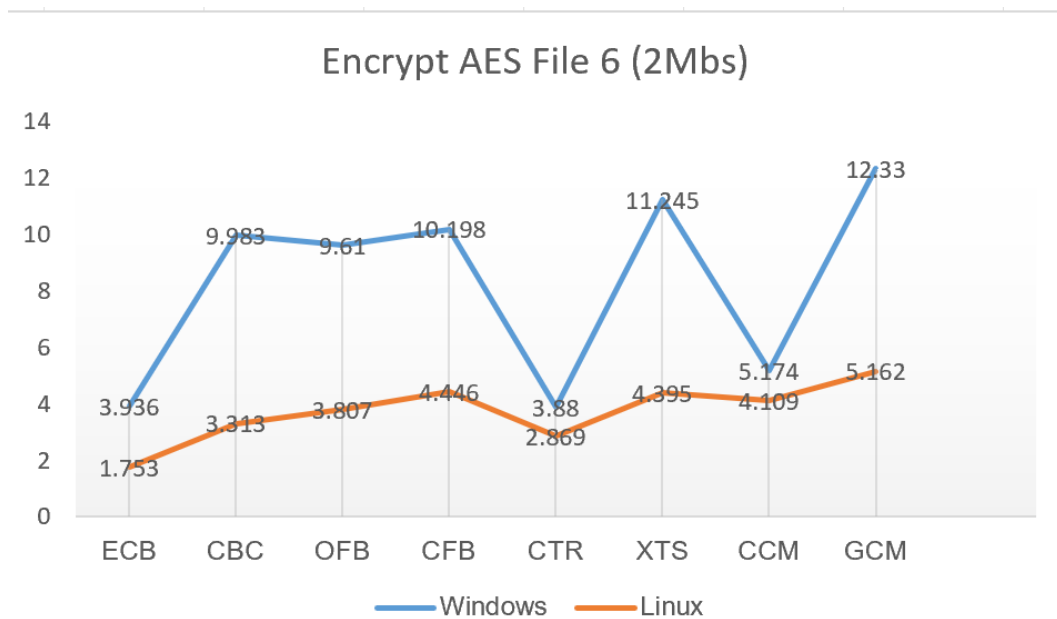
Encryption AES in Linux



Decryption AES in Linux



**2.So Sánh Windows và Linux :**



#### 4. So Sánh :

**AES:** Thời gian mã hóa trên Windows thường chậm hơn so với Linux. Điều này đặc biệt rõ ràng ở các mode CBC, OFB, CFB, XTS và GCM. Điều này có thể cho thấy sự tối ưu hóa của Linux tốt hơn đối với các thuật toán mã hóa hiện đại như AES.

**DES:** Thời gian mã hóa trên Windows cũng chậm hơn đáng kể so với Linux trong tất cả các mode, cho thấy rằng Linux có thể có sự tối ưu hóa tốt hơn cho cả các thuật toán mã hóa cũ như DES.

**Kết Luận:** Linux dường như là hệ điều hành hiệu quả hơn cho việc thực hiện các thuật toán mã hóa, có thể do sự tối ưu hóa trong hệ thống hoặc phần cứng tốt hơn.



Windows, trong trường hợp này, chậm hơn đáng kể cho cả AES và DES, có thể ảnh hưởng đến hiệu suất của các ứng dụng yêu cầu mã hóa nhanh.

## **5. Tổng Kết :**

Em đã học cách sử dụng thư viện CryptoPP để thực hiện mã hóa và giải mã AES, cũng như viết mã implement cho các tác vụ này. Em đã biết cách xây dựng và triển khai các task lập trình, thiết lập hệ thống dual boot để kiểm thử trên cả Linux và Windows. Qua việc so sánh thời gian thực thi của các mode mã hóa khác nhau, em nhận thấy hiệu suất của Linux cao hơn so với Windows.