"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

### MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO

GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO SUB GERENCIA DE PLANES Y COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL

# EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO PROVINCIAL CONCERTADO PDPC 2017-2024





AVANCE DE RESULTADOS
2018

Octubre, 2019



### Juan Carlos Quispe Ledesma

### Alcalde de la Provincia de Huancayo



### Equipo Técnico:

### Gerente de Planeamiento y Presupuesto

Lic. Jimmy Agustín Tenicela Cortez

### Sub Gerente de Planes y Cooperación Técnico Internacional

Ing. Juan José Flores Palomino

### Planificador Estratégico

Lic. César A. Balbín Crisóstomo

### **Planificador Operativo**

Lic. Rafael M. Villalva Victoria

### **Planificador Urbano**

Arq. Edson H. De la Cruz Montes



### Contenido

\_\_\_\_

| RESUME | N EJECUTIVO   | 4  |
|--------|---|----|
| INTROD | UCCIÓN  | 5  |
| I.     | ASPECTOS GENERALES  | 6  |
| 1.1.   | POBLACIÓN DE LA PROVINCIA   | 6  |
| 1.2.   | TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN CENSADA (%)                              | 7  |
| 1.3.   | POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO SEGÚN SEXO (%)  | 9  |
| 1.4.   | DENSIDAD POBLACIONAL (Habitantes/Km²)   | 10 |
| 1.5.   | GRADO DE URBANIZACIÓN   | 12 |
| 1.6.   | POBLACIÓN ANALFABETA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD (PROVINCIA DE HUANCAYO)                       | 13 |
| 1.7.   | POBLACION CENSADA CON ALGUNA DISCAPACIDAD   | 15 |
| 1.8.   | ESQUEMA DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD  | 16 |
| 1.9.   | POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, POR RAMA DE ACTIVIDAD (%)                          | 17 |
| 1.10.  | VIVIENDAS PARTICULARES (PROVINCIA DE HUANCAYO)  | 18 |
| II.    | VISIÓN CONCERTADA   | 20 |
| III.   | EJES ESTRATÉGICOS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS  | 21 |
| IV.    | MATRIZ DE OBJETIVOS Y ACCIONES ESTRATEGICAS DEL PDPC 2017-2024                              | 22 |
| 4.1.   | ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA MATRIZ DE OBJETIVOS Y ACCIONES ESTRATEGICAS DEL PDPC 2017-2024 | 29 |
| 4.2.   | CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA DE INCENTIVOS -2018                                      | 32 |
| V.     | EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PDPC 2017 – 2024                               | 33 |
| VI.    | PROYECTOS DEL DE INVERSIÓN DEL DISTRITO DE HUANCAYO SEGÚN<br>EL PDPC 2017-2024              | 39 |
| VII.   | LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN   | 46 |
| VIII.  | CONCLUSIONES  | 47 |
| IX     | RECOMENDACIONES   | 49 |



### **RESUMEN EJECUTIVO**

El Plan de Desarrollo Provincial Concertado PDPC, es un instrumento de planificación a largo plazo, en el cual se presenta la estrategia concertada del territorio provincial que contribuye al logro de los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Regional Concertado PDRC. Así mismo, los objetivos del PDRC están vinculados a los objetivos estratégicos del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional PEDN.

El Plan de Desarrollo Provincial Concertado PDPC 2017-2024, tiene una vigencia de ocho años y ha sido aprobado mediante Ordenanza Municipal N° 582 MPH/CM, de fecha 23 de noviembre del 2017. Sin embargo, un plan adecuadamente elaborado no asegura resultados por sí mismo, es necesario realizar seguimiento a los indicadores y evaluar los resultados alcanzados cada año, con la finalidad de develar información relacionada al cierre de brechas, cumplimiento de metas, objetivos y para verificar el avance hacia el logro de la imagen del territorio deseado. Esta información servirá para la retroalimentación e implementación de medidas para la mejora continua.

Para realizar la evaluación de resultados se ha recurrido a las siguientes fuentes de información: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, Ministerio de Economía y Finanzas - Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI, Dirección Regional de Agricultura Junín, Registro nacional de Municipalidades RENAMU, Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN entre otros.



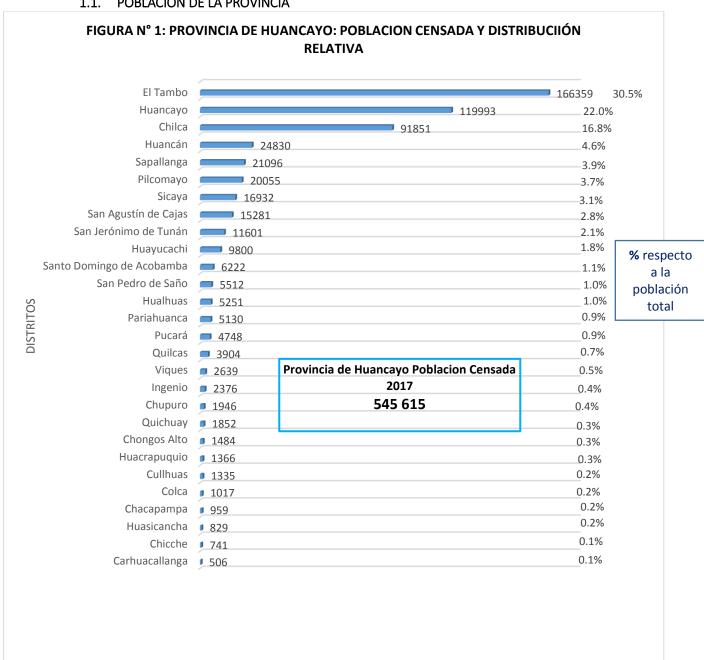
### INTRODUCCIÓN

En la primera parte del informe encontramos el contenido, el resumen ejecutivo e introducción, seguidamente en el título I aspectos generales, donde encontraremos datos sobre las características e indicadores demográficos de la población de la provincia, en el título II tenemos la visión concertada de nuestra provincia de acuerdo al PDPC 2017-2024, en el título III tenemos los seis ejes estratégicos y sus objetivos estratégicos, en el título IV obtenemos la matriz de objetivos y acciones estratégicas donde también encontramos los indicadores, la línea base, las metas, los resultados alcanzados a la fecha y el porcentaje de cumplimiento por cada indicador y objetivo, En el título V encontramos la evaluación de los proyectos de inversión del PDPC, los histogramas de frecuencias según proyectos ejecutados, proyectos en ejecución, proyectos ejecutados por eje estratégico, proyectos en ejecución por eje estratégico, proyectos ejecutados y en ejecución por distrito, según la información del Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI, en el título VI encontramos la evaluación de proyectos de inversión del distrito de Huancayo. En la parte final observamos en el título VII las limitaciones de la evaluación, en el título VIII tenemos las conclusiones del informe de evaluación y por último encontramos en el título IX las recomendaciones.



### **ASPECTOS GENERALES** ١.

### 1.1. POBLACIÓN DE LA PROVINCIA



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

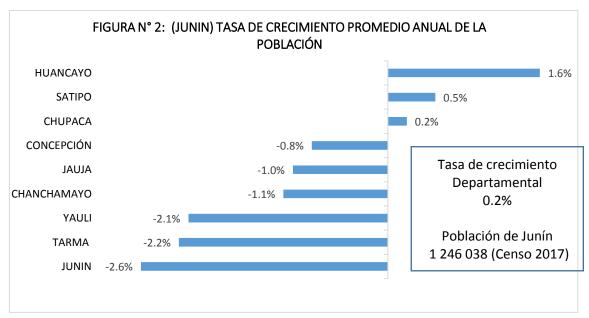


De la figura anterior podemos observar que:

- a) El distrito de El Tambo es el más poblado y su población representa el 30.5% de la población total de la provincia, le sigue el distrito de Huancayo con un 22% de la población total, el distrito de Chilca es el tercer distrito más poblado con un 16.8% de la población total. Es decir que la mayor densidad de población está concentrada en estos tres distritos.
- b) Por otra parte, los distritos menos poblados con poblaciones menores a 1000 habitantes son: Chacapampa (959 hab), Huasicancha (829 hab), Chicche (741 hab) y Carhuacallanga (506 hab).
- La población provincial de Huancayo es de 545 615 habitantes y representa el 43.9% de la población del departamento de Junín. Es decir que casi la mitad de la población de Junín, se concentra en la provincia de Huancayo.

### 1.2. TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN CENSADA (%)

A) DEPARTAMENTO DE JUNIN: De la figura siguiente se observa que a nivel departamental la tasa de crecimiento de población es 0.2% y que la provincia de Huancayo presenta la mayor tasa de crecimiento 1.6%.

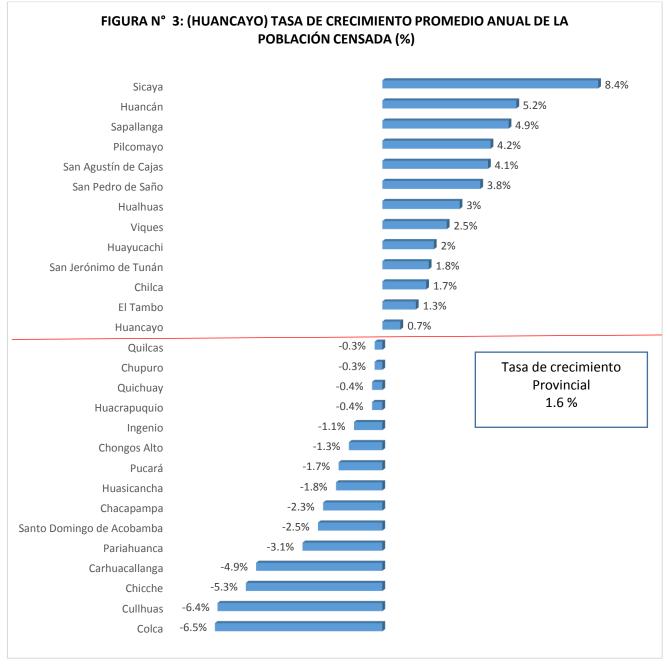


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI



**B)** PROVINCIA DE HUANCAYO: De la figura siguiente se puede observar que el distrito de Sicaya tiene la mayor tasa de crecimiento (8.4%), le sigue el distrito de Huancán (5.2%) y en tercer lugar Sapallanga (4.9%).

Por otro lado el distrito de Colca presenta una tasa negativa (-6.5%), le sigue el distrito de Cullhuas (-6.4%) y en tercer lugar Chicche (-5.3%), quiere decir que en estos distritos la población está disminuyendo.

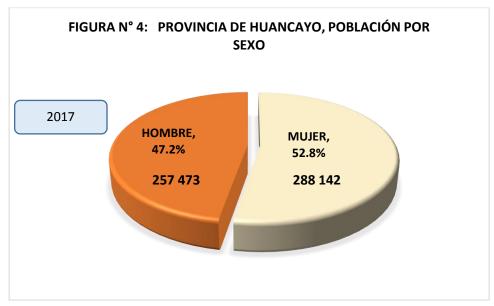


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI



### 1.3. POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO SEGÚN SEXO (%)

En la provincia de Huancayo existen más mujeres que hombres, como se puede observar en la siguiente figura.

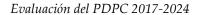


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

Elaboración: Equipo técnico

### 1.3.1. POBLACIÓN SEGÚN SEXO (%), DISTRITOS

|                       | Porc   | entaje (%) |
|-----------------------|--------|------------|
|                       | Hombre | Mujer      |
| PROVINCIA: HUANCAYO   | 44.9   | 52.1       |
| DISTRITOS             | ,      |            |
| Huacrapuquio          | 44.9   | 55.1       |
| Quilcas               | 45.1   | 54.9       |
| Ingenio               | 45.6   | 54.4       |
| San Jerónimo de Tunán | 46.3   | 53.7       |
| Huayucachi            | 46.4   | 53.6       |
| Chupuro               | 46.5   | 53.5       |
| Viques                | 46.6   | 53.4       |
| Chacapampa            | 46.6   | 53.4       |
| Pucará                | 46.7   | 53.3       |
| San Pedro de Saño     | 46.8   | 53.2       |





| 46.9 | 53.1   |
|------|--|
| 47   | 53   |
| 47   | 53   |
| 47.1 | 52.9   |
| 47.1 | 52.9   |
| 47.2 | 52.8   |
| 47.3 | 52.7   |
| 47.4 | 52.6   |
| 47.5 | 52.5   |
| 47.5 | 52.5   |
| 47.5 | 52.5   |
| 47.5 | 52.5   |
| 47.9 | 52.1   |
| 48.7 | 51.3   |
| 49.6 | 50.4   |
| 50.5 | 49.5   |
| 50.9 | 49.1   |
| 52.5 | 47.5   |
|      | 47 47 47.1 47.1 47.2 47.3 47.4 47.5 47.5 47.5 47.5 47.5 47.9 48.7 49.6 50.5 50.9 |

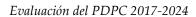
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

Elaboración: Equipo técnico

### 1.4. DENSIDAD POBLACIONAL (Habitantes/Km²)

|                    | EXTENCIÓN SUPERFICIAL (Km²) | % TERRITORIAL |
|--------------------|-----------------------------|---------------|
| DEPARTAMENTO JUNIN | 44 328.80                   | 100%          |
| PROVINCIAS         |                             |               |
| HUANCAYO           | 3 561.3                     | 8%            |
| CONCEPCIÓN         | 3 075.34                    | 6.9%          |
| CHANCHAMAYO        | 4 725.48                    | 10.7%         |
| JAUJA              | 3 749.10                    | 8.5%          |
| JUNIN              | 2 487.31                    | 5.6%          |
| SATIPO             | 19 219.48                   | 43.4%         |
| TARMA              | 2 749.16                    | 6.2%          |
| YAULI              | 3 617.35                    | 6.2%          |
| CHUPACA            | 1 144.28                    | 2.6%          |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

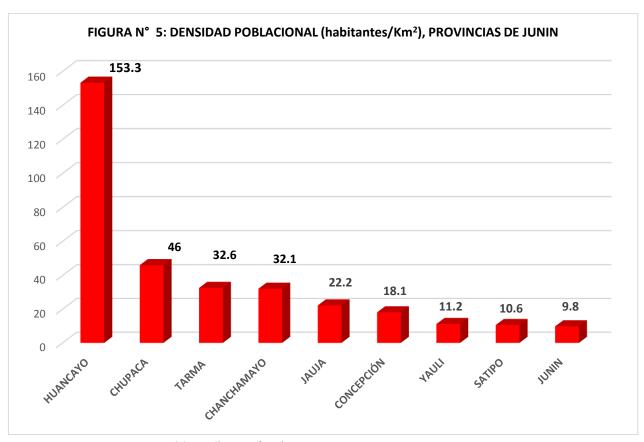




| AÑO  | POBLACIÓN CENSADA<br>(PROVINCIA HUANCAYO) | (Hab/Km²) |
|------|---|-----------|
| 1993 | 437 391                                   | 109.5     |
| 2007 | 466 346                                   | 131.1     |
| 2017 | 545 615                                   | 153.3     |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

Elaboración: Equipo técnico



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

Elaboración: Equipo técnico

En el departamento Junín, la provincia de Huancayo tiene la mayor densidad poblacional (153.3 habitantes por Km²).



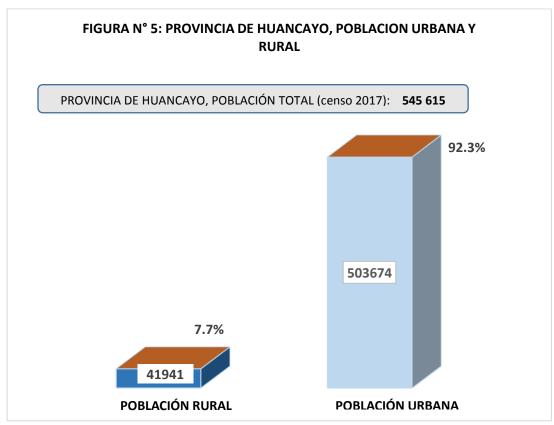
### 1.5. GRADO DE URBANIZACIÓN

| PROVINCIA DE HUANCAYO TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL |        |  |  |  |  |
|--|--------|--|--|--|--|
| URBANO   | RURAL  |  |  |  |  |
| 2.3 %  | -4.5 % |  |  |  |  |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

Elaboración: Equipo técnico

✓ El área urbana crece a una tasa de 2.3%, todo lo contrario es en el area rural ya que la tasa de crecimiento es negativa. Es decir, la población del area rural tiende a trasladarse al area urbana, probablemete en busca de mejores servicios, de educacion, salud o en busca de mejorar su calida de vida.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI



### 1.6. POBLACIÓN ANALFABETA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD (PROVINCIA DE HUANCAYO)

### Población analfabeta de la provincia de Huancayo (de 15 años a mas)

| TOTAL    |      |          |      |  |  |  |  |
|----------|------|----------|------|--|--|--|--|
| 200      | 7    | 2017     |      |  |  |  |  |
| absoluta | tasa | absoluta | tasa |  |  |  |  |
| 18 762   | 5.8% | 19 616   | 4.8% |  |  |  |  |

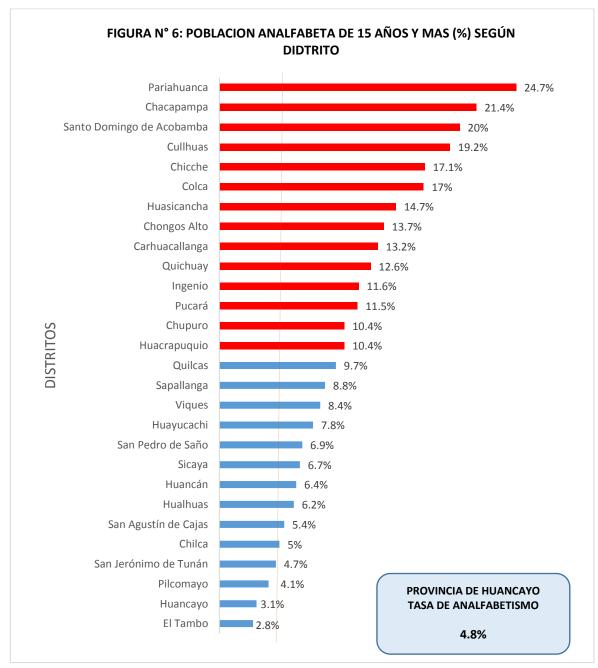
| hor | mbres  | 2 893  | 1.90% | 2 948  | 1.60% |
|-----|--------|--------|-------|--------|-------|
| mu  | ijeres | 15 869 | 9.10% | 16 668 | 7.60% |

| 12 548 | 4.50%  | 15 247 | 4.10%  | urbana |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 8 214  | 14.40% | 4 369  | 14.60% | rural  |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

- a) La tasa de analfabetismo en la provincia de Huancayo se ha reducido en un punto porcentual, de 5.8% (2007) a 4.8% (2017), sin embargo existe mucho por hacer para reducir a niveles mínimos esta tasa.
- b) De la población analfabeta, la tasa de mujeres analfabetas es mayor que la tasa de hombres analfabetos.
- c) La mayor tasa de analfabetismo se presenta en el área rural de la provincia.





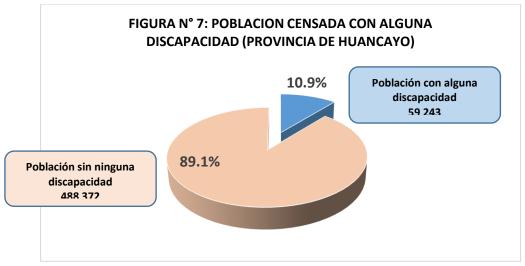
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

Elaboración: Equipo técnico

✓ La mayor tasa de analfabetismo (entre el 25% -10%) se presenta en los distritos siguientes: Pariahuanca, Chacapampa, Santo Domingo de Acobamba, Cullhuas, Chicche, Colca, Huasicancha, Chongos Alto, Carhuacallanga, Quichuay, Ingenio, Pucará, Chupuro y Huacrapuquio.

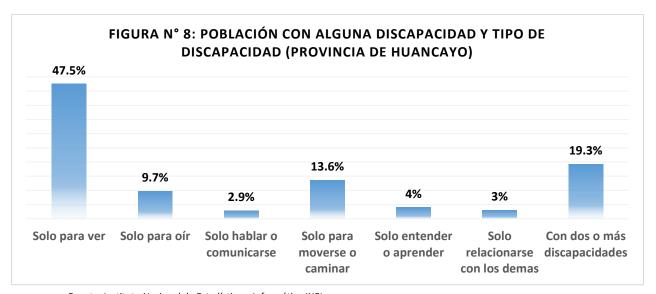


### 1.7. POBLACION CENSADA CON ALGUNA DISCAPACIDAD



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

Elaboración: Equipo técnico

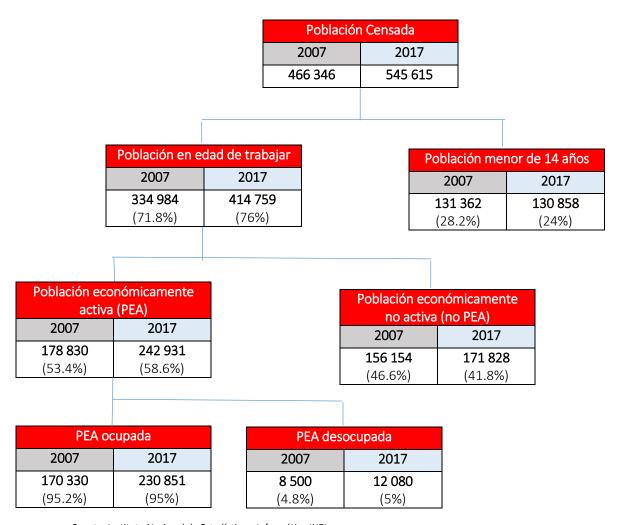


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

- a) En la provincia de Huancayo existen 59 243 personas con alguna discapacidad, este conglomerado representa el 10.9% de la población provincial.
- b) De la población discapacitada, el 19.3% tiene 2 o más discapacidades, el 47.5% tiene discapacidad solo para ver, el 13.6% tiene discapacidad solo para moverse o caminar, el 9.7% tiene discapacidad solo para oír, el resto tiene discapacidad solo para hablar, aprender o relacionarse con los demás.



### 1.8. ESQUEMA DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

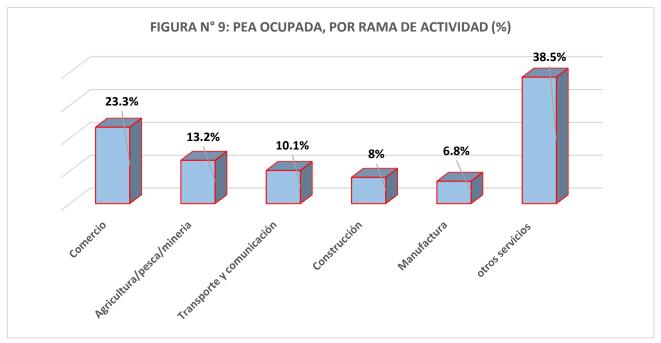


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

- a) El 76% de la población de la provincia está en edad de trabajar (14 años a mas)
- b) De la población en edad de trabajar, el 58.6% es la PEA y el 41.8% en la no PEA
- c) El 95% de la PEA está ocupada, el 5% de la población PEA está desocupada.



### 1.9. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, POR RAMA DE ACTIVIDAD (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

- a) El 23.3% de la PEA ocupada se dedica al comercio.
- b) El 13.2% de la PEA ocupada se dedica a la agricultura, pesca y minería.
- c) El 10.1% de la PEA ocupada se dedica al transporte y comunicaciones
- d) El 8% de la PEA ocupada se dedica a la construcción
- e) El 6.8% de la PEA ocupada se dedica a actividades de manufactura
- f) Otros servicios lo componen las ramas de actividades de enseñanza, actividades de alojamiento y servicios de comida, actividades profesionales, científicas y técnicas, actividades de salud humana y asistencia social y otros servicios.



### 1.10. VIVIENDAS PARTICULARES (PROVINCIA DE HUANCAYO)

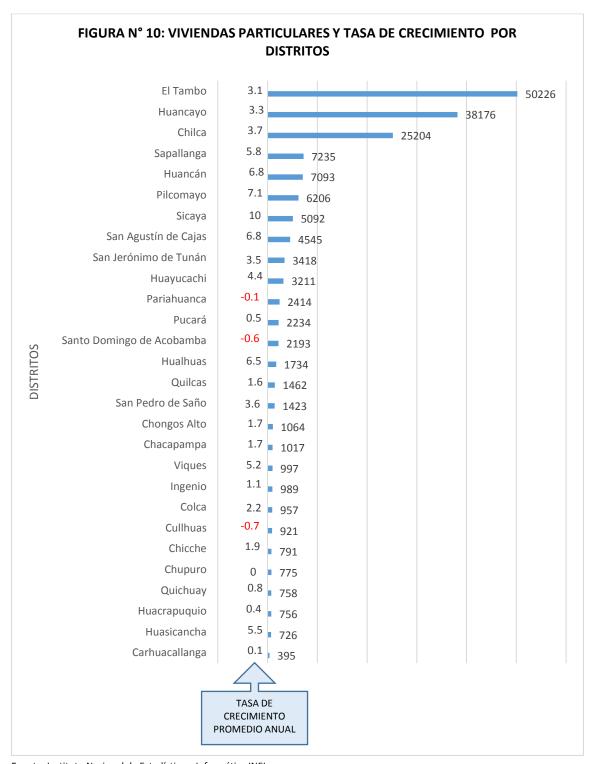
### VIVIENDAS PARTICULARES, PROVINCIA DE HUANCAYO

|                                       | 2007         |      | 2017     |           | Variación<br>intercensal |       | tasa de                       |  |
|---------------------------------------|--------------|------|----------|-----------|--------------------------|-------|-------------------------------|--|
| Condicion de ocupacion de la vivienda | Absoluto % A |      | Absoluto | bsoluto % |                          | %     | crecimiento<br>promedio anual |  |
| total viviendas particulares          | 120 502      | 100  | 172 052  | 100       | 51 550                   | 42.8  | 3.6                           |  |
|                                       |              |      |          |           |                          |       |                               |  |
| viviendas particulares ocupadas       | 112 552      | 93.4 | 187 588  | 91.6      | 49 036                   | 40    | 3.4                           |  |
| con personas presentes                | 105 067      | 87.2 | 136 068  | 79.1      | 31 001                   | 29.5  | 2.6                           |  |
| con personas ausentes                 | 5 533        | 4.6  | 12 314   | 7.2       | 6 781                    | 122.6 | 8.3                           |  |
| de uso ocasional                      | 1 952        | 1.6  | 9 200    | 5.4       | 7 254                    | 371.6 | 16.8                          |  |
|                                       |              |      |          |           |                          |       |                               |  |
| viviendas particulares desocupadas    | 7 950        | 6.6  | 14 464   | 8.4       | 6 514                    | 81.9  | 6.2                           |  |
| alquiler/venta                        | 688          | 0.6  | 1 741    | 1         | 1 053                    | 153.1 | 9.7                           |  |
| construcción y reparación             | 1 618        | 1.3  | 3 474    | 2         | 1 856                    | 114.7 | 7.9                           |  |
| abandonada/cerrada                    | 5 124        | 4.3  | 8 213    | 4.8       | 3 089                    | 60.3  | 4.8                           |  |
| otras causas                          | 520          | 0.4  | 1 036    | 0.6       | 516                      | 99.2  | 7.1                           |  |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI

- a) (otras causas) incluye viviendas destruidas, entre otros.
- b) En la provincia de Huancayo existen 172 052 viviendas particulares (según el censo 2017)
- c) La variación porcentual del crecimiento de viviendas particulares entre los años 2007 y 2017, es de 42.8%, quiere decir que en los últimos doce años se han aumentado 51 550 viviendas.
- d) La tasa de crecimiento promedio anual es de 3.6%.
- e) En la figura N° 10, podemos observar la tasa de crecimiento y el número de viviendas particulares por distrito.
- f) La mayor tasa de crecimiento la tiene el distrito de Sicaya (10%), le sigue el distrito de Pilcomayo con (7.1%), el distrito de Huancán y San Agustín de Cajas tiene una tasa de crecimiento de (6.8%).
- g) Los distritos que tiene bajas tasas de crecimiento son: Chupuro (0%), Carhuacallanga (0.1%), Huacrapuquio (0.4%), Pucará (0.5%), Ingenio (1.1%), entre otros.
- h) Los distritos que tienen tasas de crecimiento negativas son: Cullhuas (-0.7%), Santo Domingo de Acobamba (-0.6) y Pariahuanca (-0.1%).
- i) Los distritos con mayor número de viviendas particulares son: El Tambo (50 226 viviendas), Huancayo (38 176 viviendas) y Chilca (25 204 viviendas).





Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI



### II. VISIÓN CONCERTADA

## "Huancayo, provincia ordenada y sostenible, con desarrollo territorial inteligente y adaptada al cambio climático"





### III. EJES ESTRATÉGICOS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

### EJE I: Plena vigencia de los derechos fundamentales y dignidad de las personas

### **Objetivo Estratégico:**

1.1 Promover oportunidades para la inclusión social de la población vulnerable

### EJE II: Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos

### **Objetivos Estratégicos:**

- 2.1 Promover el acceso universal a los servicios básicos
- 2.2 Promover al acceso de la población a los servicios de salud
- 2.3 Promover el acceso y mejora de la calidad del servicio de educación

### EJE III: Gobierno Local, gobernabilidad y seguridad Ciudadana

### **Objetivos Estratégicos:**

- 3.1 Fortalecer la modernización de la gestión Fiscal
- 3.2 Incrementar cobertura del servicio de seguridad ciudadana

### EJE IV: Economía competitiva y empleo

### **Objetivos Estratégicos:**

- 4.1 Fortalecer la capacidad productiva de los pequeños productores y campesinos
- 4.2 Promover el ecoturismo y turismo vivencial

### EJE V: Desarrollo sostenible e infraestructura

### **Objetivos Estratégicos:**

- 5.1 Fomentar el desarrollo urbano rural sostenible
- 5.2 Promover infraestructura de desarrollo económico
- 5.3 Promover el acceso a la conectividad tecnológica

### EJE ESTRATEGICO VI: Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres

### **Objetivos Estratégicos:**

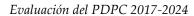
- 6.1 Fortalecer la gestión de riesgos de desastres naturales, socionaturales y antrópicos
- 6.2 Fortalecer la Gestión de residuos sólidos
- 6.3 Promover la Gestión de aguas residuales
- 6.4 Promover la Conservación de los recursos naturales



### V. MATRIZ DE OBJETIVOS Y ACCIONES ESTRATEGICAS DEL PDPC 2017-2024

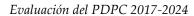
### Matriz de objetivos y acciones estratégicas del PDPC 2017-2024

| EJE<br>ESTRATEGICO  | OBJETIVOS<br>ESTRATEGICOS   | ACCIONES<br>ESTRATEGICAS  | INDICADORES  | LINEA BASE | AÑO DE<br>LINEA<br>BASE | META AL<br>2024 | RESULTADO      | AÑO DEL<br>RESULTADO | % DE<br>CUMPLIMIENTO<br>POR ACCION<br>ESTARTEGICA | % DE<br>CUMPLIMIENTO<br>POR OBJETIVO<br>ESTRATEGICO |
|---|---|---|--|------------|-------------------------|-----------------|----------------|----------------------|---|---|
|   |   | Fortalecer alternativas de inclusión social y empleo que se desarrollen desde las comunidades y asociaciones económicas y sociales. | Porcentaje de la<br>población en<br>situación de<br>pobreza              | 28%        | 2016                    | 24%             | 13%            | 2018                 | 100%  |   |
|   |   | Fortalecer los programa sociales en reducción a la pobreza.   | Porcentaje de la<br>población en<br>situación de<br>extrema pobreza      | 6.4%       | 2016                    | 5%              | 1.8%           | 2018                 | 100%  |   |
| Eje Estratégico   | 1.1) Promover oportunidades para la inclusión social de la población vulnerable | Fortalecer las capacidades<br>en seguridad alimentaria de<br>las familias   | Tasa de<br>Coeficiente de Gini   | 0.30%      | 2016                    | 0.42%           | (SIN<br>DATOS) |                      | 0%  | 76.39%  |
| Plena vigencia<br>de los derechos<br>fundamentales<br>y dignidad de |   | Promover el sistema de<br>entrega de DNI, con<br>certificación digital  | % de la población<br>mayor de 18 años<br>identificados con<br>DNI        | 68.4%      | 2016                    | 98.6%           | 99.52%         | 2017                 | 100%  |   |
| las personas  |   | Promover el acceso de<br>menores a programas<br>sociales  | % de la población<br>de niños de 0 a 17<br>años identificados<br>con DNI | 31.6%      | 2016                    | 48%             | 97.89%         | 2017                 | 100%  |   |
|   |   | Promover en<br>municipalidades el registro<br>oportuno de nacimientos   | N° de nacimientos registrados  | 11520      | 2016                    | 23000           | 7993           | 2017                 | 34.75%  |   |
|   |   | Promover ejecución de<br>proyectos público y<br>privados para generar<br>desarrollo económico                                       | tasa de emigración   | 23.94%     | 2016                    | 11.20%          | 7.9%           | 2017                 | 100%  |   |
|   | 2.1)<br>Promover el<br>acceso universal a                                       | Promover el saneamiento<br>básico en la provincia de<br>Huancayo.   | % de cobertura de<br>agua potable<br>urbana                              | 79.3%      | 2016                    | 90%             | 96.49%         | 2017                 | 100%  |   |
|   | los servicios<br>básicos  | Garantizar la cobertura de<br>agua en la Provincia  | % de cobertura de agua potable rural                                     | 42.9%      | 2016                    | 62%             | 72.41%         | 2017                 | 100%  | 88.97%  |



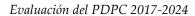


|  |  | Promover la inversión en<br>sistemas de redes eléctricas<br>en la provincia de Huancayo<br>Fomentar la ampliación del | % de cobertura de<br>saneamiento<br>urbano<br>% de cobertura de                                      | 65.2% | 2016 | 85.4% | 87.4%          | 2017 | 100%   |         |
|--|--|---|--|-------|------|-------|----------------|------|--------|---------|
|  |  | acceso a la telefonía y el<br>internet  | saneamiento rural  | 5.8%  | 2016 | 28.5% | 21.07%         | 2017 | 67.27% |         |
|  |  | Promover inversiones en<br>electrificación urbana en la<br>Provincia  | % de cobertura en<br>electrificación<br>urbana   | 91.2% | 2016 | 96.4% | 94.66%         | 2017 | 66.54% |         |
|  |  | Promover inversiones en electrificación rural en la Provincia   | % de cobertura en electrificación rural  | 61.5% | 2016 | 74%   | 77.94%         | 2017 | 100%   |         |
|  |  | Promover el incremento de<br>médicos para atención de<br>asegurados   | Médicos por cada<br>10 000 habitantes  | 18.8  | 2016 | 24.6  | 14.2 (*)       | 2017 | 0      |         |
| Eje Estratégico                                    | 2.2)<br>Promover al acceso<br>de la población a<br>los servicios de<br>salud | Incrementar el porcentaje<br>de población con acceso a<br>seguros de salud  | Porcentaje de<br>población con<br>seguro de salud  | 44.5% | 2016 | 56.4% | 65.%           | 2017 | 100%   | 32.11%  |
| II<br>Oportunidades<br>y acceso a los<br>servicios |  | Promover la<br>implementación de Casas<br>de espera Materno Infantil  | Tasa de mortalidad<br>infantil   | 21.5% | 2016 | 18%   | 20.4% (*)      | 2017 | 0%     | 32.11/0 |
| básicos  |  | Promover programas y proyectos con enfoque especifico   | % de desnutrición<br>infantil (niños<br>menores de cinco<br>años)                                    | 31.2% | 2016 | 19.6% | 27.9%          | 2017 | 28.45% |         |
|  | 2.3) Promover el acceso y mejora de la calidad del servicio de educación     | Promover capacidades de<br>docentes en habilidades de<br>enseñanza de comprensión<br>lectora                          | % de niños que<br>han aprobado el<br>examen de<br>comprensión<br>lectora a nivel<br>satisfactorio    | 57.9% | 2016 | 82%   | (SIN<br>DATOS) |      | 0%     |         |
|  |  | Promover capacidades de<br>docentes en habilidades de<br>enseñanza matemática   | % de niños que<br>han aprobado el<br>examen de<br>comprensión<br>matemática a nivel<br>satisfactorio | 49.8% | 2016 | 55%   | (SIN<br>DATOS) |      | 0%     | 50%     |
|  |  | Promover proyectos de infraestructura educativa / Implementar espacios de recreación cultural y artística             | % de niños<br>matriculados en<br>EBR   | 71.4% | 2016 | 88%   | 98.05%         | 2017 | 100%   |         |



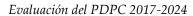


|   |  | Promover el desarrollo de<br>capacidades de<br>alfabetizadores en<br>metodologías de enseñanza   | Tasa de<br>analfabetismo  | 11.2% | 2016 | 7.4%  | 4.8%         | 2018 | 100%   |        |
|---|--|--|---|-------|------|-------|--------------|------|--------|--------|
|   | 3.1)<br>Fortalecer la  | Implementar sistema de evaluación y seguimiento a documentos de planificación territorial Promover la asistencia técnica para elaboración de documentos de planificación territorial | N° de<br>municipalidades<br>distritales que<br>cuentan con PDC<br>actualizado                             | 2     | 2015 | 16    | 26           | 2018 | 100%   |        |
| Eje Estratégico<br>III  | modernización de<br>la gestión Fiscal                          | Aplicar tecnologías de información para optimizar los procedimientos administrativos.  Actualizar documentos normativos de gestión Implementar acciones de gobierno abierto          | Porcentaje de<br>eficiencia en la<br>Gestión Pública  | 75.5% | 2015 | 95%   | 62.91%       | 2018 | 0%     | 50%    |
| Gobierno Local,<br>Gobernabilidad<br>y Seguridad<br>Ciudadana | 3.2) incrementar cobertura del servicio de seguridad ciudadana | Implementar un sistema de información a nivel de los 28 distritos que permita monitorear en materia de seguridad ciudadana   | Tasa de incidencia<br>de delitos por mil<br>habitantes  | 3.7%  | 2016 | 6.8%  | 18.7%        | 2018 | 0%     |        |
|   |  | Promover el incremento del<br>cuerpo policial de la<br>Provincia   | N° de habitantes<br>por policía   | 1429  | 2016 | 460   | 563          | 2018 | 89.37% | 25.28% |
|   |  | Fortalecer la capacidad de serenazgo   | N° de<br>municipalidades<br>distritales que<br>cuentan con<br>serenazgo                                   | 9     | 2015 | 26.00 | 11           | 2018 | 11.76% |        |
|   |  | Incrementar la cobertura e<br>implementación de los<br>sistemas de seguridad<br>ciudadana en la<br>municipalidades distritales<br>de la Provincia de Huancayo                        | Municipalidad que<br>informaron sobre<br>la participación de<br>la población en<br>seguridad<br>ciudadana | 23    | 2015 | 28.00 | 20           | 2018 | 0%     |        |
|   |  | Fortalecer capacidades de los productores en aspectos técnicos y empresariales   | Toneladas de<br>Producción<br>Piscícola   | 80    | 2016 | 230   | 79.2<br>(**) | 2018 | 0%     |        |



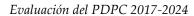


|                                    |   | Promover la producción<br>orgánica y el desarrollo de<br>productos ecológicos      | Toneladas de<br>Producción de<br>Maíz  | 82809  | 2016 | 110300 | 7811.37<br>(*) | 2018 | 0%    |       |
|------------------------------------|---|--|--|--------|------|--------|----------------|------|-------|-------|
| Eje Estratégico<br>IV<br>Economía, | 4.1)<br>Fortalecer la   | Promover la exportación de<br>productos artesanales en<br>platería                 | N° de productores<br>de plateria   | 5.00   | 2016 | 7.00   | 0              |      | 0%    |       |
| Competitividad<br>y Empleo         | capacidad<br>productiva de los<br>pequeños                    |  | Toneladas de<br>producción de<br>ovinos  | 7.4    | 2016 | 18.6   | 0              |      | 0%    | 0%    |
|                                    | productores y campesinos                                      | Promover la competitividad<br>para el acceso al mercado<br>interno y externo de la | Toneladas de<br>producción de<br>trigo   | 13455  | 2016 | 20150  | 846.9 (*)      | 2018 | 0%    |       |
|                                    |   | interno y externo de la<br>producción agropecuaria y<br>agroindustrial             | toneladas de<br>producción de<br>papa  | 409676 | 2016 | 614540 | 395400<br>(*)  | 2018 | 0%    |       |
|                                    |   |  | Toneladas de<br>producción de<br>palta   | 32977  | 2016 | 54000  | 3454.1<br>(*)  | 2018 | 0%    |       |
|                                    |   | Promover la instalación de proyectos productivos                                   | N° de<br>municipalidades<br>que realizan<br>acciones para<br>incentivar las<br>MYPES                         | 23     | 2015 | 28     | 23             | 2018 | 0%    |       |
|                                    | 4.2)<br>Promover el<br>ecoturismo y el                        | Promover la creación de<br>oficinas de turismo en<br>municipalidades distritales   | N° de<br>municipalidades<br>que realizaron<br>acciones para<br>incentivar el<br>turismo                      | 23     | 2015 | 28     | 23             | 2015 | 0     | 6.25% |
|                                    | turismo vivencial   | Promover la organización y realización de ferias artesanales                       | N° de ferias<br>artesanales  | 8      | 2016 | 16     | 9              | 2018 | 12.5% |       |
|                                    | 5.1)<br>Fomentar el<br>desarrollo urbano-<br>rural sostenible | Formular planes urbanos  | N° de<br>municipalidades<br>distritales con<br>instrumentos de<br>gestión de<br>desarrollo urbano<br>y rural | 13     | 2015 | 23     | 17             | 2018 | 40%   | 20%   |



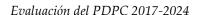


| Eje Estratégico                 |  | Promover centros urbanos<br>planificados que<br>contribuyan a la<br>sostenibilidad ambiental                               | N° de<br>municipalidades<br>que cuentan con<br>Plan de<br>Acondicionamiento<br>Territorial                     | 0      | 2015 | 15     | 0              | 2018 | 0%     |        |
|---------------------------------|--|--|--|--------|------|--------|----------------|------|--------|--------|
| V<br>Desarrollo<br>Sostenible e | 5.2)   | Promover la utilización de<br>servicios masivos de<br>transporte público   | Longitud de red<br>vial asfaltadas (Km<br>lineales)  | 143.40 | 2016 | 293.00 | (SIN<br>DATOS) |      | 0%     |        |
| Infraestructura                 | Promover<br>infraestructura de<br>desarrollo<br>económico                          | Impulsar la infraestructura<br>de riego promoviendo<br>inversiones facilitando el<br>uso sostenible del recurso<br>hídrico | Longitud de<br>canales de riego<br>(km lineales)   | 2.00   | 2016 | 14.00  | (SIN<br>DATOS) |      | 0%     | 0%     |
|                                 | 5.3)<br>Promover el<br>acceso a la   | Promover la instalación de<br>fibra óptica en todos los  | N° de<br>Municipalidades<br>con acceso a<br>internet   | 20     | 2015 | 26     | 26             | 2018 | 100%   | 87.5%  |
|                                 | conectividad<br>tecnológica  | conectividad distritos de la Provincia   | N° de<br>Municipalidades<br>con red<br>informática local   | 16     | 2015 | 24     | 22             | 2018 | 75%    | 87.370 |
|                                 | 6.1)<br>Fortalecer la  | Inventariar y evaluar los<br>recursos naturales y<br>diversidad en la Provincia  | Número de<br>Municipalidades<br>distritales que<br>disponen de<br>instrumentos<br>técnicos de<br>defensa civil | 17     | 2015 | 26     | 23             | 2018 | 66.67% |        |
|                                 | gestión de riesgos<br>de desastres<br>naturales,<br>socionaturales y<br>antrópicos | Desarrollar estudios de identificación de áreas inundables   | N° de<br>municipalidades<br>que identificaron<br>áreas inundables  | 4      | 2015 | 18     | 5              | 2018 | 7.14%  | 32.75% |
|                                 |  | Desarrollar estudios<br>específicos de identificación<br>de zonas de alto riesgo   | N° de<br>municipalidades<br>que disponen de<br>mapa de<br>identificación de<br>zonas de alto<br>riesgo         | 7      | 2015 | 28     | 5              | 2018 | 0%     |        |





| Eje Estratégico<br>VI  |   | Formular Planes Distritales<br>de Prevención de desastres  | N° de<br>municipalidades<br>distritales que<br>cuentan con plan<br>de prevención y<br>atención de<br>desastres | 7  | 2015 | 24 | 15 | 2018 | 47.06% |        |
|--|---|--|--|----|------|----|----|------|--------|--------|
| Gestión<br>Ambiental,<br>Prevención de<br>Riesgos y<br>Desastres |   | Implementar de comités de<br>defensa civil   | N° de<br>municipalidades<br>que cuentan con<br>comité de defensa<br>civil                                      | 14 | 2015 | 28 | 20 | 2018 | 42.86% |        |
|  |   | Implementar plantas de<br>tratamiento de residuos<br>sólidos   | N° de<br>municipalidades<br>que cuentan con<br>planta de residuos<br>solidos                                   | 0  | 2015 | 8  | 0  | 2018 | 0%     |        |
|  | 6.2)<br>Fortalecer la                         | Incentivar mecanismos para<br>una gestión adecuada de<br>residuos sólidos en los<br>distritos de la Provincia                        | N° de<br>municipalidades<br>que realizan<br>disposición final de<br>la basura                                  | 5  | 2015 | 28 | 8  | 2018 | 13.04% | 39.93% |
|  | gestión de residuos<br>sólidos                | Implementar mecanismos<br>de selección y reciclaje de<br>residuos sólidos  | N° de<br>municipalidades<br>que informan que<br>hacen reciclaje de<br>residuos sólidos                         | 3  | 2015 | 18 | 15 | 2018 | 80%    |        |
|  |   | Promover mecanismos de recolección frecuente de residuos sólidos   | N° de<br>municipalidades<br>que realizan recojo<br>de la basura  | 25 | 2015 | 28 | 27 | 2018 | 66.67% |        |
|  | 6.3)  | Promover la gestión de<br>aguas residuales   | N° de<br>municipalidades<br>distritales que<br>cuentan con planta<br>de tratamiento de<br>aguas residuales     | 0  | 2015 | 7  | 0  | 2018 | 0%     |        |
|  | Promover la<br>gestión de aguas<br>residuales | Promover y gestionar<br>proyectos en los distritos de<br>la Provincia para sistemas<br>de alcantarillado y<br>alcantarillado pluvial | N° de<br>municipalidades<br>distritales que<br>cuentan con<br>alcantarillado y<br>alcantarillado<br>pluvial    | 0  | 2015 | 7  | 28 | 2017 | 100%   | 50%    |





| 6.4)<br>Promover la<br>conservación de | Fortalecer las capacidades<br>al personal encargado de la<br>supervisión y fiscalización<br>ambiental | N° de<br>municipalidades<br>que informan<br>problemas de<br>deforestación en<br>su distrito | 11   | 2015 | 24    | 1              | 2018 | 4.17% | 2.08% |
|--|---|---|------|------|-------|----------------|------|-------|-------|
| los recursos<br>naturales              | Implementar políticas a la<br>adaptación al cambio<br>climático                                       | N° de<br>municipalidades<br>con programas de<br>recuperación<br>hídrica                     | 6.00 | 2015 | 16.00 | (SIN<br>DATOS) |      | 0%    |       |

Fuente: Plan de Desarrollo Provincial Concertado PDPC 2017-2024

Elaboración: Equipo Técnico

| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL | 27 420/ |
|--------------------------------|---------|
| PDPC 2017-2024                 | 37.42%  |

**1/Nota**: En la columna de resultados se puede observar lo siguiente:

- a) (SIN DATOS), quiere decir que no ha sido posible encontrar datos de fuentes fiables sobre los resultados del indicador, esto debido a que las instituciones pertinentes no han realizado la tabulación correspondiente de los indicadores de su competencia.
- b) (\*), quiere decir que los resultados del indicador están a nivel de departamento (Junín), se ha considerado en los resultados a estos datos departamentales porque se ha observado que los datos de línea base también están a nivel de departamento. Y además no ha sido posible ubicar datos provinciales, estos datos departamentales nos sirven como aproximaciones para realizar la evaluación de resultados.
- c) (\*\*), esto quiere decir que el dato obtenido corresponde a la producción del Centro Piscícola de Ingenio.

### 2/Fuentes de información

- a) Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (censos 2017)
- b) Registro Nacional de Municipalidades RENAMU INEI
- c) Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN/ Matriz de indicadores CEPLAN 2018/consulta de brechas Junín CEPLAN
- d) Ministerio de economía y Finanzas / CONECTA MEF



### 4.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA MATRIZ DE OBJETIVOS Y ACCIONES ESTRATEGICAS DEL PDPC 2017-2024

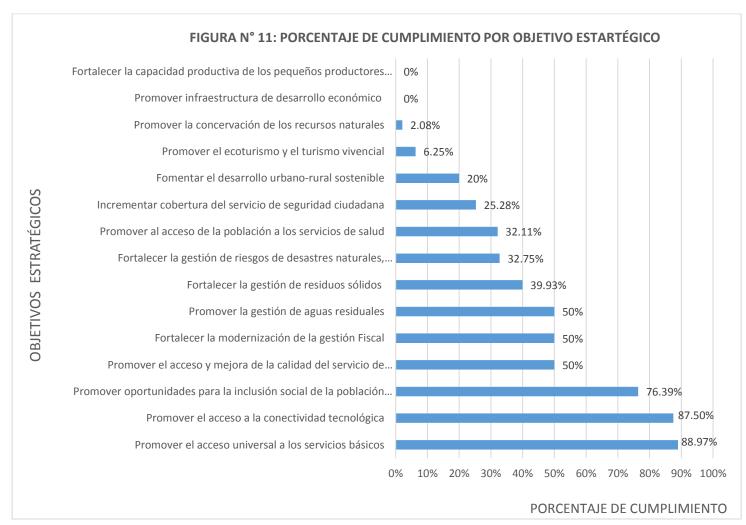
- 4.1.1. De la matriz anterior se ha observado que el porcentaje de cumplimiento de metas del PDPC hasta el año 2018 es de un 37.42%, también se puede observar que no se ha encontrado datos fiables sobre algunos indicadores, debido a que las instituciones pertinentes no han realizado la tabulación correspondiente de los indicadores de su competencia, esto fue una limitante para realización del presente informe.
- 4.1.2. Los indicadores no cuentan con una ficha técnica por cada indicador, donde se pueda especificar detalladamente: el objetivo y acción estratégica al que responde el indicador, el sentido deseado del indicador (ascendente o descendente), el método de cálculo o formula del indicador, el parámetro de medición del indicador (tasa, índice, número, ratio, porcentaje, etc.) y la fuente de datos.
- 4.1.3. En cuanto a objetivos estratégico, ningún objetivo llego a 100% de cumplimiento.
- 4.1.4. El 27.3% de acciones estratégicas han logrado cumplir sus metas (15 de 55 acciones estratégicas).
- 4.1.5. En el objetivo 2.1 de la matriz, se observa que el tercer y cuarto indicador no guardan correspondencia con las acciones estratégicas planteadas.
- 4.1.6. En el objetivo 5.1 de la matriz, se observa que el segundo indicador es: N° de Municipalidades que cuentan con Plan de Acondicionamiento Territorial (PAT); y se plantea una meta de 15 Municipalidades con PAT. Es importante mencionar que de acuerdo al Decreto Supremo N° 022-2016 VIVIENDA, en el artículo 19, inciso 19.1 menciona que: La elaboración del PAT está a cargo del área responsable del Planeamiento Territorial o la unidad orgánica equivalente de la Municipalidad Provincial respectiva, en coordinación con las Municipalidades Distritales. Por lo tanto el indicador como la meta propuesta estarían planteados erróneamente. Así también es relevante mencionar que la Municipalidad Provincial de Huancayo ya cuenta con el proyecto de los instrumentos: Plan de Desarrollo Metropolitano PDM y Plan de Acondicionamiento Territorial, sin embargo estos no han sido aprobados a la fecha.
- 4.1.7. De la tabulación realizada (ver figura N° 1) se deduce que los objetivos que tienen un alto porcentaje de cumplimiento son:
  - a) El objetivo 2.1 Promover el acceso universal a los servicios básicos: 88.97%.
  - b) El objetivo 5.3 Promover el acceso a la conectividad tecnológica: 87.5%.



- c) El objetivo 1.1 Promover oportunidades para la inclusión social de la población vulnerable: 76.39%
- 4.1.8. De la tabulación realizada (ver figura N° 1) se deduce que los objetivos que tienen un moderado porcentaje de cumplimiento son:
  - a) El objetivo 2.3 Promover el acceso y mejora de la calidad del servicio de educación: 50%
  - b) El objetivo 3.1 Fortalecer la modernización de la gestión Fiscal 50%.
  - c) El objetivo 6.3 Promover la gestión de aguas residuales: 50%
  - d) El objetivo 6.2 Fortalecer la gestión de residuos sólidos: 39.93%
  - e) EL objetivo 6.1 Fortalecer la gestión de riesgos de desastres naturales, socionaturales y antrópicos: 32.75%
  - f) EL objetivo 2.2 Promover al acceso de la población a los servicios de salud: 32.11%
- 4.1.9. De la tabulación realizada (ver figura N° 1) se deduce que los objetivos que tienen un bajo porcentaje de cumplimiento son:
  - a) El objetivo 3.2 Incrementar cobertura del servicio de seguridad ciudadana: 25.28%
  - b) El objetivo 5.1 Fomentar el desarrollo urbano-rural sostenible: 20%
  - c) El objetivo 4.2 Promover el ecoturismo y el turismo vivencial: 6.25%
  - d) El objetivo 6.4 Promover la conservación de los recursos naturales: 2.08
- 4.1.10. De la tabulación realizada (ver figura N° 1) se deduce que los objetivos que no presentan porcentaje de cumplimiento son:
  - a) El objetivo 4.1 Fortalecer la capacidad productiva de los pequeños productores y campesinos: 0%.
  - b) El objetivo 5.2 Promover infraestructura de desarrollo económico: 0%; este resultado se debe a que no se han encontrado datos que faciliten la medición del indicador.
- 4.1.11. Los objetivos estratégicos del PDPC, no cuentan con un indicador propio que permita realizar el seguimiento y evaluación de metas, por esta razón se ha visto por conveniente considerar que el que el porcentaje de cumplimiento por objetivo sea igual al resultado del promedio de los porcentajes de cumplimiento de las acciones estratégicas vinculadas al objetivo, ya que estas acciones estratégicas si cuentan con indicadores.



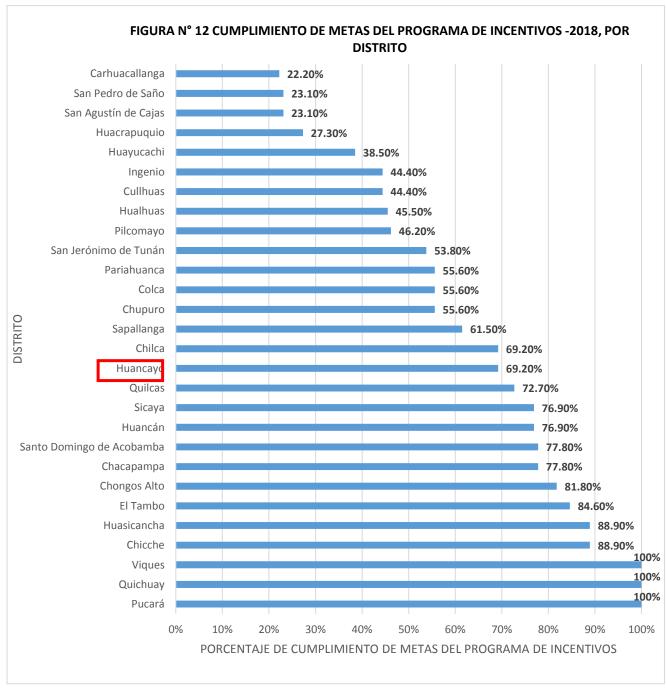
### Evaluación del PDPC 2017-2024



Fuente: Plan de Desarrollo Provincial Concertado PDPC 2017-2024



### 4.2. CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA DE INCENTIVOS -2018

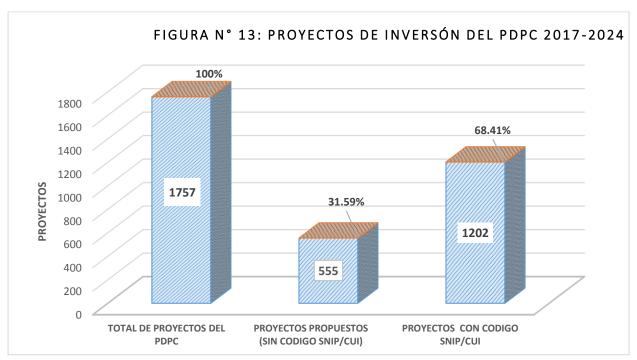


Fuente: Consulta - MEF Elaboración: Equipo Técnico

De la figura anterior podemos deducir que los distritos: Pucará, Quichuay y Viques han cumplido al 100% las metas de Programa de Incentivos del Ministerio de Economía y Finanzas. El distrito de **Huancayo** presenta un cumplimiento de metas del 69.2 % al igual que el distrito de Chilca.



### V. EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PDPC 2017 – 2024



Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)

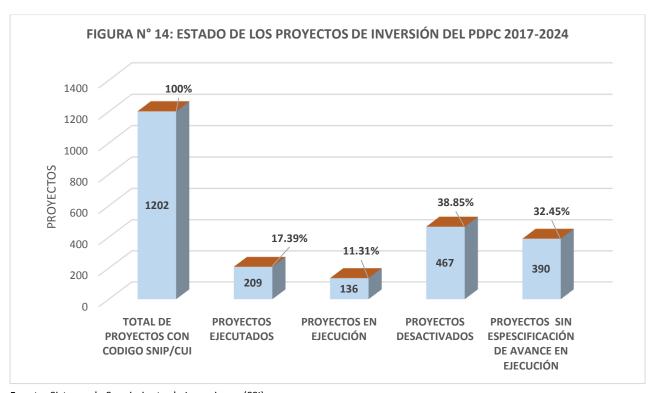
Elaboración: Equipo Técnico

Existe una lista de 1757 proyectos de inversión en el PDPC, de los cuales:

- a) 555 proyectos fueron propuestos como ideas sin contar con la debida codificación SNIP y/o código único de inversión (CUI).
- b) Por otra parte, 1202 proyectos de inversión si se encuentran debidamente codificados con SNIP y/o código único de inversión (CUI).

Cabe señalar que no es posible hacer el seguimiento a los proyectos que no cuenten con código SNIP y/o código único de inversión.





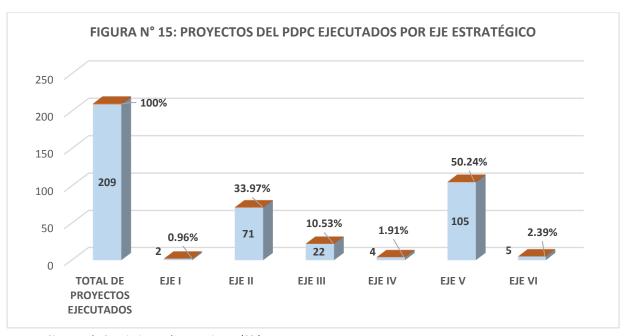
Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)

Elaboración: Equipo Técnico

De la figura anterior podemos deducir que: en el PDPC tenemos un total de 1202 proyectos que cuentan con codificación SNIP y/o código único de inversión (CUI), de los cuales:

- a) 209 proyectos han sido ejecutados.
- b) 136 proyectos están en ejecución.
- c) 467 proyectos se encuentran desactivados (esto se debe a que presentan observaciones en el perfil o están en formulación).
- d) 390 proyectos no detallan información de avance en ejecución en el Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI, estos proyectos están activos y viables sin embargo la información sobre su avance es incierta.





Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)

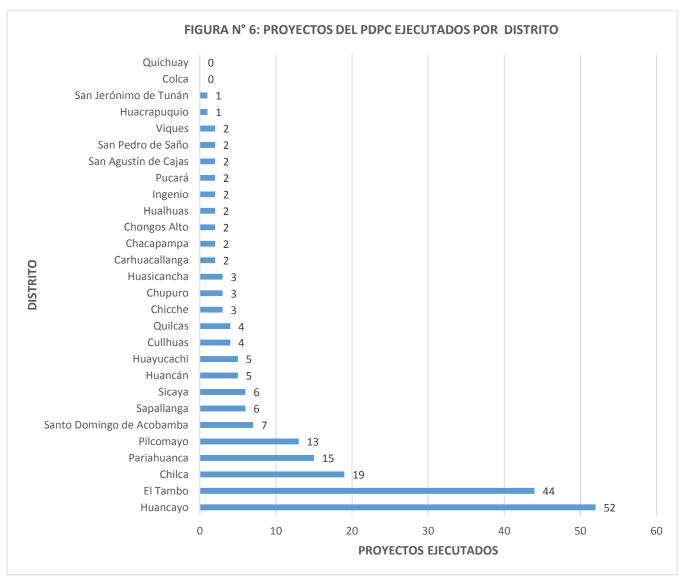
Elaboración: Equipo Técnico

De la figura anterior podemos deducir que a nivel provincial se han ejecutado 209 proyectos del PDPC, de los cuales:

- a) Se ejecutaron 2 proyectos vinculados al Eje Estratégico I (Plena vigencia de los derechos fundamentales y dignidad de las personas).
- b) Se ejecutaron 71 proyectos vinculados al Eje Estratégico II (Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos).
- c) Se ejecutaron 22 proyectos vinculados al Eje Estratégico III (Gobierno Local, gobernabilidad y seguridad Ciudadana).
- d) Se ejecutaron 4 proyectos vinculados al Eje Estratégico IV (Economía competitiva y empleo).
- e) Se ejecutaron 105 proyectos vinculados al Eje Estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura)
- f) Se ejecutaron 5 proyectos vinculados al Eje Estratégico VI (Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres).

Esto quiere decir que a nivel provincial el 50.2 % de proyectos ejecutados, son proyectos vinculados al Eje Estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura), en este grupo encontramos proyectos orientados al mejoramiento vial, construcción de puentes, construcción pistas y veredas.



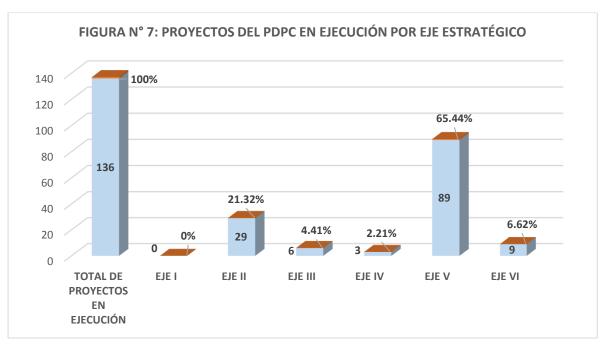


Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)

Elaboración: Equipo Técnico

De la figura anterior podemos observar que los distritos que ejecutaron la mayor cantidad de proyectos de inversión del PDPC son: Huancayo, El Tambo y Chilca. Por otra parte entre los distritos que ejecutaron menos proyectos de inversión son: San Jerónimo de Tunan, Huacrapuquio, Viques, San Pedro de Saño, San Agustín de Cajas, Pucará, Ingenio, Hualhuas, Chongos Alto, Chacapampa, Carhuacallanga, entre otros. Los distritos de Quichuay y Colca no han ejecutado proyectos.





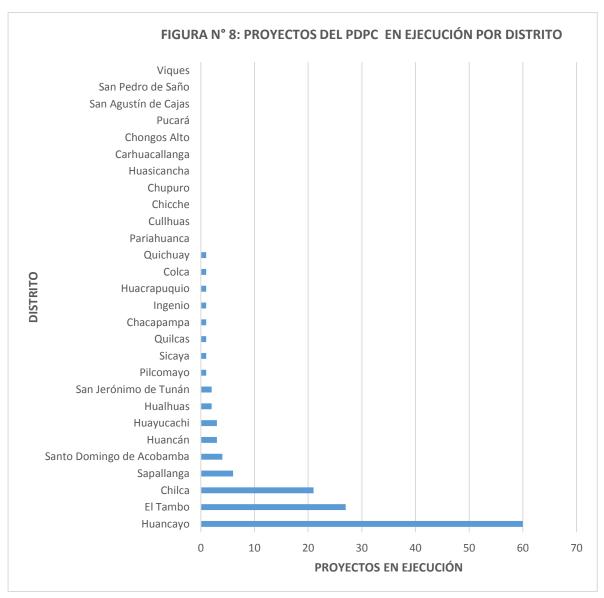
Elaboración: Equipo Técnico

De la figura anterior podemos deducir que a nivel provincial se tiene 136 proyectos en ejecución del PDPC, de los cuales:

- a) No hay proyectos en ejecución vinculados al Eje Estratégico I (Plena vigencia de los derechos fundamentales y dignidad de las personas).
- b) Se está ejecutando 29 proyectos vinculados al Eje Estratégico II (Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos).
- c) Se está ejecutando 6 proyectos vinculados al Eje Estratégico III (Gobierno Local, gobernabilidad y seguridad Ciudadana).
- d) Se está ejecutando 3 proyectos vinculados al Eje Estratégico IV (Economía competitiva y empleo).
- e) Se está ejecutando 89 proyectos vinculados al Eje Estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura)
- f) Se está ejecutando 9 proyectos vinculados al Eje Estratégico VI (Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres).



Esto quiere decir que a nivel provincial el 65.4 % de proyectos en ejecución son proyectos vinculados al Eje Estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura), en este grupo encontramos proyectos orientados al mejoramiento vial, construcción pistas y veredas.



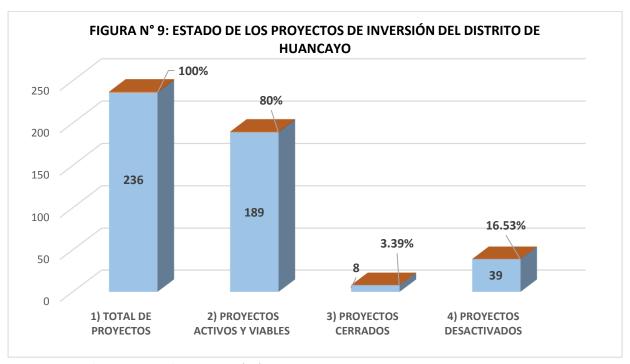
Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)

Elaboración: Equipo Técnico

De la figura anterior se observa que los distritos de Huancayo, El Tambo y Chilca, vienen ejecutando la mayor cantidad de proyectos de inversión del PDPC.



# VI. PROYECTOS DEL DE INVERSIÓN DEL DISTRITO DE HUANCAYO SEGÚN EL PDPC 2017-2024

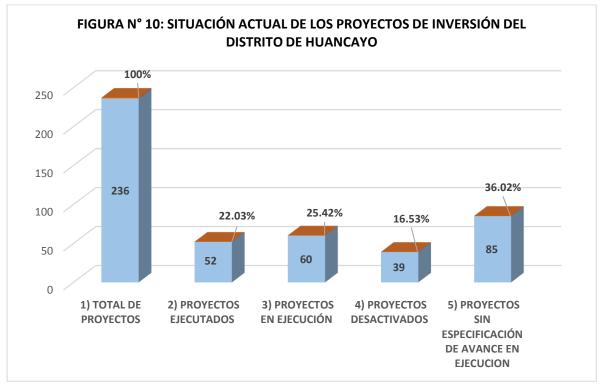


Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)

Elaboración: Equipo Técnico

El distrito de Huancayo cuenta con un total de 236 proyectos de inversión en el PDPC, de los cuales 189 proyectos se encuentran en estado activo y viable, 8 proyectos están cerrados y 39 proyectos están desactivados.

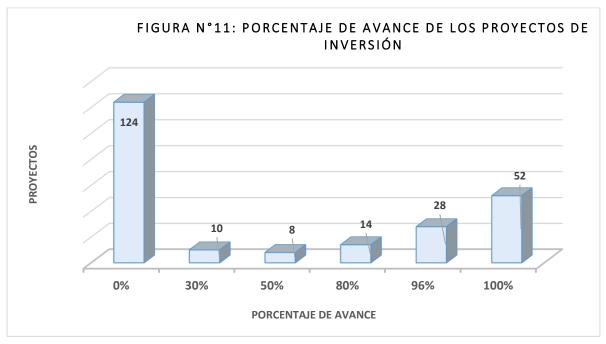




Elaboración: Equipo Técnico

El distrito de Huancayo cuenta con un total de 236 proyectos de inversión, de los cuales 52 proyectos han sido ejecutados, 60 proyectos están en ejecución, 39 proyectos están desactivados y 85 proyectos no detallan información sobre su avance de obra en el aplicativo SSI, es por ello que recomendamos a las unidades orgánicas responsables del seguimiento de las inversiones (Gerencia de Obras y Sub Gerencia de Programación e inversiones), que actualicen constantemente la información en los aplicativos informáticos: INFOBRAS Y SSI; con la finalidad de obtener información actualizada.



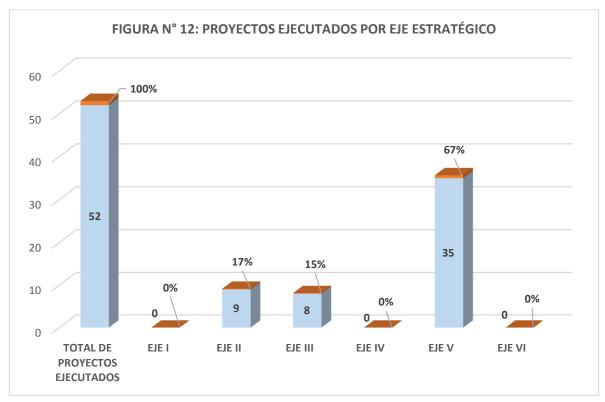


Elaboración: Equipo Técnico

# De la figura anterior se puede observar lo siguiente:

- a) 124 proyectos del PDPC no presentan datos de porcentaje de avance, en este grupo también están los proyectos que actualmente están en situación de desactivados.
- b) 10 proyectos tiene un avance promedio del 30%, 8 proyectos tiene un avance promedio del 50%, 14 proyectos tiene un avance promedio del 80% y 31 proyectos tiene un avance promedio del 96%.
- c) 45 proyectos han sido ejecutados al 100%.





Elaboración: Equipo Técnico

En el distrito de Huancayo se han ejecutado 52 proyectos, de los cuales:

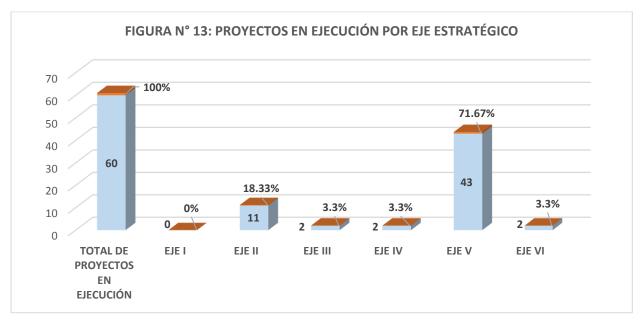
- a) 35 proyectos ejecutados están vinculados al Eje Estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura).
- b) 9 proyectos ejecutados están vinculados al EJE Estratégico II (Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos).
- c) 8 proyectos ejecutados están vinculados al EJE Estratégico III (Gobierno Local, gobernabilidad y seguridad Ciudadana).

La mayoría de proyectos del Eje V están enfocados al mejoramiento vial, pistas y veredas; así también, cabe señalar que los proyectos ejecutados más resaltantes son: la construcción de un puente sobre el rio Shullcas - "Puente Incontrastable" que une los distritos (El Tambo y Huancayo) y la construcción del puente "Domingo Savio" en el distrito de Huancayo, que une los sectores de Palian y San Carlos.

Los proyectos del Eje II están orientados al mejoramiento de Instituciones Educativas, Centros de Salud y al mejoramiento de los servicios de agua, alcantarillado y alcantarillado fluvial.

Los proyectos del eje III están orientados al mejoramiento de los servicios de recreación activa y pasiva, mejoramiento del patrimonio cultural y mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana.





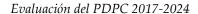
Elaboración: Equipo Técnico

En el distrito de Huancayo se está ejecutando 63 proyectos de inversión de los cuales:

- a) 43 proyectos están vinculados al Eje Estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura).
- b) 11 proyectos están vinculados están vinculados al EJE Estratégico II (Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos).
- c) 2 proyectos están vinculados al EJE Estratégico III (Gobierno Local, gobernabilidad y seguridad Ciudadana).
- d) 2 proyectos están vinculados al EJE Estratégico IV (Economía competitiva y empleo).
- e) 2 proyectos están vinculados al EJE Estratégico VI (Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres).

# 6.1. ANÁLISIS DEL LISTADO DE PROYECTOS EJECUTADOS Y EN EJECUCIÓN, DEL DISTRITO DE HUANCAYO

- a) El mayor porcentaje de proyectos ejecutados y en ejecución se orientan al Eje Estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura), es decir que están enfocados al mejoramiento vial y construcción de pistas y veredas.
- b) Un porcentaje menor de proyectos ejecutados y en ejecución se orientan al Eje Estratégico II (Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos) es decir que están orientados al mejoramiento de Instituciones Educativas, Centros de Salud y al mejoramiento de los servicios de agua, alcantarillado y alcantarillado fluvial. Y al EJE Estratégico III (Gobierno Local,





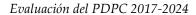
- gobernabilidad y seguridad Ciudadana), es decir están orientados al están orientados al mejoramiento de los servicios de recreación activa y pasiva, mejoramiento del patrimonio cultural y mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana.
- c) Un porcentaje mínimo de proyectos que están en ejecución, se vinculan a los ejes: EJE Estratégico III (Gobierno Local, gobernabilidad y seguridad Ciudadana), Eje Estratégico IV (Economía competitiva y empleo) y EJE Estratégico VI (Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres), uno de los proyectos en ejecución vinculados al eje VI, es la Ampliación del servicio de limpieza pública en el proceso de disposición final de residuos sólidos municipales en el distrito de Huancayo.
- d) Así mismo es relevante mencionar que no se han ejecutados proyectos de inversión vinculados a los siguientes ejes estratégicos: Eje Estratégico I (Plena vigencia de los derechos fundamentales y dignidad de las personas), Eje Estratégico IV (Economía competitiva y empleo) y EJE Estratégico VI (Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres).



Puente Incontrastable, sobre el rio Shullcas, une los distritos de El Tambo y Huancayo

Puente domingo Savio que une los sectores de San Carlos y Palian, en el distrito de Huancayo











Pavimentación del acceso al puente Domingo Savio (jirón Domingo Savio, San Carlos y Palián)





Pavimentación de la Av. 31 de octubre que une los distritos de Huancán y Chilca



El Gobierno Regional de Junín, recientemente inauguró el puente Comuneros, que une las provincias de Huancayo y Chupaca, y con ello surgen nuevos retos para los distritos del área metropolitana de Huancayo. El reto es articular la red vial de la ciudad para dinamizar el transporte y el comercio.



## VII. LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN

- 1) Debido a que las instituciones responsables, no han realizado el procesamiento y análisis de datos correspondiente. No se han encontrado datos actualizados de los Indicadores:
  - √ % de niños que han aprobado el examen de comprensión lectora a nivel satisfactorio
  - √ % de niños que han aprobado el examen de comprensión matemática a nivel satisfactorio
  - ✓ Tasa de Coeficiente de Gini.
  - ✓ Entre otros.
- 2) Los objetivos estratégicos del PDPC, no cuentan con un indicador propio que permita realizar el seguimiento y evaluación de metas, por esta razón se ha visto por conveniente considerar que el que el porcentaje de cumplimiento por objetivo sea igual al resultado del promedio de los porcentajes de cumplimiento de las acciones estratégicas vinculadas al objetivo, ya que estas acciones estratégicas si cuentan con indicadores.
- 3) Respecto a la evaluación de los proyectos de inversión del PDPC, una limitante fue que en muchos casos los datos del avance físico de los proyectos, no están actualizados en el aplicativo informático Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI), es decir que algunos proyectos que en realidad ya han sido ejecutados, figuran en el (SSI) como si tendrían un avance del 90%, lo correcto sería que deba figurar su avance físico como "100%" y el registro de cierre "con liquidación".



#### VIII. CONCLUSIONES

- 1) El Plan de Desarrollo Provincial Concertado PDPC, hasta el año 2018 ha tenido un promedio de cumplimiento de objetivos del 37.42%.
- 5. El PDPC tiene 15 objetivos estratégicos, de los cuales ninguno ha alcanzado el 100% de cumplimiento.
- 6. El máximo porcentaje de cumplimiento se ha logrado en los siguientes objetivos:
  - ✓ Promover el acceso universal a los servicios básicos (88.97%)
  - ✓ Promover el acceso a la conectividad tecnológica (87.5%)
  - ✓ Promover oportunidades para la inclusión social de la población vulnerable (76.39%) Quiere decir que hay un avance significativo respecto a cobertura de servicios básicos, acceso a la conectividad tecnológica y a la inclusión social de la población vulnerable.
- 7. El 27.3% de acciones estratégicas han logrado cumplir sus metas (15 de 55 acciones estratégicas).
- 8. los objetivos que tienen un bajo porcentaje de cumplimiento de metas son:
  - ✓ Incrementar cobertura del servicio de seguridad ciudadana: 25.28%
  - ✓ Fomentar el desarrollo urbano-rural sostenible (20%)
  - ✓ Promover el ecoturismo y el turismo vivencial (6.25%)
  - ✓ Promover la conservación de los recursos naturales (2.08%)
  - √ Fortalecer la capacidad productiva de los pequeños productores y campesinos (0%)
  - ✓ Promover infraestructura de desarrollo económico (0%)

Esto quiere decir que no se ha avanzado mucho respecto a seguridad ciudadana, desarrollo urbano y rural, turismo, conservación de los recursos naturales, agricultura.

- 9. El 20% de acciones estratégica tiene una débil correlación con sus indicadores.
- 10.En la lista de proyectos de inversión del PDPC tenemos un total de 1202 proyectos que cuentan con codificación SNIP y/o código único de inversión (CUI), de los cuales:
  - ✓ El 17.39%, es decir 209 proyectos han sido ejecutados.
  - ✓ El 11.31%, es decir 136 proyectos están en ejecución.
  - ✓ El 38.85%, es decir 467 proyectos se encuentran desactivados (esto se debe a que presentan observaciones en el perfil o están en formulación).



✓ El 32.45%, es decir 390 proyectos no detallan información de avance en ejecución en el Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI, estos proyectos están activos y viables sin embargo la información sobre su avance es incierta.

Los proyectos ejecutados más resaltantes son: Construcción del "Puente Incontrastable" que une los distritos (El Tambo y Huancayo) y Construcción del puente "Domingo Savio" que une los sectores de Palian y San Carlos, en el distrito de Huancayo.

- 11. Del total de proyectos de inversión ejecutados tenemos que:
  - ✓ El 50.24% son proyectos vinculados al eje estratégico V (Desarrollo sostenible e infraestructura), en este grupo encontramos proyectos orientados al mejoramiento vial, construcción de puentes, pistas y veredas.
  - ✓ El 33.97% son proyectos vinculados al Eje Estratégico II (Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos), en este grupo encontramos proyectos orientados a la construcción, mejoramiento e implementación de centros educativos y de salud, así también tenemos proyectos orientados al mejoramiento de los sistemas de agua y red de alcantarillado sanitario y fluvial.
  - √ 10.5% son proyectos vinculados al Eje Estratégico III (Gobierno Local, gobernabilidad y seguridad Ciudadana), en este grupo encontramos proyectos orientados al fortalecimiento institucional, mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana, construcción y mejoramiento de servicios de recreación activa y pasiva.

Esto quiere decir que se ha destinado la mayor inversión para la ejecución de proyectos de infraestructura vial, infraestructura de servicios educativa, de salud, agua, alcantarillado y recreación (activa y pasiva).

Por otra parte, se ha dejado de lado la inversión en proyectos de los siguientes ejes estratégicos:

- ✓ Eje Estratégico IV (Economía, competitivad y empleo)
- ✓ Eje Estratégico I (Plena vigencia de los derechos fundamentales y dignidad de las personas)
- ✓ Eje Estratégico VI (Gestión ambiental, prevención de riesgos y desastres)
- 12. Los distritos que ejecutaron el mayor número de proyectos del PDPC son: Huancayo, El Tambo y Chilca.
- 13. Los distritos que ejecutaron el menor número de proyectos del PDPC son: San Jerónimo de Tunan, Huacarpuquio, Viques, San Pedro de Saño, San Agustín de Cajas, Pucara, Ingenio, Huahuas, Chongos Alto, Chacapampa, Carhuacallanga, Huasicancha, Chupuro y Chicche.
- 14. Los distritos que no ejecutaron proyectos del PDPC son: Quichuay y Colca.



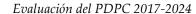
#### IX. RECOMENDACIONES

1) Se recomienda actualizar el Plan de Desarrollo Provincial Concertado, reformular objetivos, acciones estratégicas e indicadoras, y vincularlos con la Política General de Gobierno (PGG), así también cada objetivos debería contar con un indicador que permita realizar el seguimiento de metas, además cada indicador debería tener una ficha técnica en la cual se detallen: el nombre del indicador, el objetivo y/o acción estratégica al cual corresponde, el método de cálculo, el parámetro de medición (tasa, índice, ratio, porcentaje, cantidad, numero, etc.), sentido esperado del indicador (ascendente o descendente), línea base y año, metas por año y fuentes de información.

Por otro lado, también se recomienda actualizar la lista de proyectos de inversión del PDPC e incluir solo aquellos proyectos que tengan codificación SNIP y/o CUI y que además estén activos y sean viables.

## 2) Se recomienda a los gobiernos locales:

- a) Mayor inversión en la conservación de recursos naturales, gestión ambiental, y prevención de riesgos y desastres; pues el cambio climático tiene un impacto negativo en la economía nacional y en la vida de las personas, en un futuro las consecuencias serán todavía peores, los cambios en los patrones climáticos, el aumento del nivel del mar, los fenómenos meteorológicos más extremos y las emisiones de gases de efecto invernadero causadas por las actividades humanas hacen que esta amenaza aumente y las personas más pobres y vulnerables serán los más perjudicados. El cambio de actitudes se acelera a medida que más personas recurren a la energía renovable y a otras soluciones para reducir las emisiones. Pero el cambio climático es un reto global que no respeta fronteras. Por lo tanto debería de culminarse en el menor tiempo posible la planta de tratamiento de residuos sólidos, así también se debe invertir en plantas de tratamiento de aguas residuales, incrementar en ratio de áreas verdes por habitante y realizar reforestación.
- b) Invertir en infraestructura (transporte, riego, energía y tecnología de la información y las comunicaciones) ya que son fundamentales para lograr el desarrollo sostenible y empoderar a las comunidades. Desde hace tiempo se reconoce que, para conseguir un incremento de la productividad y de los ingresos y mejoras en los resultados sanitarios y educativos, se necesitan inversiones en infraestructura. El ritmo de crecimiento y urbanización también está generando la necesidad de contar con nuevas inversiones en infraestructuras sostenibles que permitirán a las ciudades ser más resistentes al cambio climático e impulsar el crecimiento económico y la estabilidad social.





- c) Fortalecer las unidades de estudios y proyectos, y que se formulen proyectos de impacto para la población.
- d) Actualizar constantemente la información en el Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI, y el aplicativo infobras, con la finalidad de facilitar el seguimiento de los proyectos de inversión.
- e) Poner énfasis en el problema del analfabetismo que si bien es cierto se ha reducido en los últimos años, sin embargo la provincia aun presenta una tasa de analfabetismo de 4.8%, además la mayor tasa de analfabetismo (entre el 25% -10%) se presenta en los distritos de la zona rural: Pariahuanca, Chacapampa, Santo Domingo de Acobamba, Cullhuas, Chicche, Colca, Huasicancha, Chongos Alto, Carhuacallanga, Quichuay, Ingenio, Pucará, Chupuro y Huacrapuquio.
- f) Implementar iniciativas y fortalecer las unidades orgánicas de SISFHO, para garantizar una vida saludable y el bienestar de la población sobre todo sobre todo para garantizar la inclusión social de las poblaciones vulnerables y de esta manera contribuir a la reducción de enfermedades como la desnutrición y la anemia.