



Université Moulay Ismaïl
Ecole Normale Supérieure
Département des Sciences

Filière : Licence d'éducation : Mathématiques

Module : Topologie

Espaces compacts et espaces connexes

Réponsable : Pr. M. AIT KHELLOU

Notes de cours

Table des matières

0.1	Espaces topologiques compacts	1
0.1.1	Définitions et propriétés	1
0.1.2	Parties compactes	2
0.1.3	Union, intersection, produit	3
0.1.4	Compacité et continuité	5
0.1.5	Espaces localement compacts	6
0.2	Espaces connexes	7
0.2.1	Définitions et exemples	7
0.2.2	Les parties connexes de \mathbb{R}	9
0.2.3	Produits finis d'espaces connexes	10
0.2.4	Composantes connexes	10
0.2.5	Connexité par arcs	11

0.1 Espaces topologiques compacts

0.1.1 Définitions et propriétés

Soient E un ensemble, A une partie de E et $(A_i)_{i \in I}$ une famille de parties de E . On dit que $(A_i)_{i \in I}$ est un recouvrement de A si $A \subset \bigcup_{i \in I} A_i$. Si $A = E$, cela signifie que $E = \bigcup_{i \in I} A_i$. Si E est un espace topologique, un recouvrement de A par une famille d'ouverts est appelé recouvrement ouvert de A .

Définition 0.1.1. Soit E un espace topologique. On dit que E est compact si E est séparé et si de tout recouvrement ouvert de E on peut extraire un sous-recouvrement fini (*Borel-Lebesgue*).

Exemples 0.1.2.

1. Tout espace séparé et fini est compact.
2. Un espace discret est compact si et seulement s'il est fini.

3. $\forall n \in \mathbb{N}^*$ \mathbb{R}^n n'est pas compact. En effet : soit $A_k = B(O, k)$. $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est un recouvrement ouvert de \mathbb{R}^n qu'on ne peut pas en extraire un sous-recouvrement fini.

Théorème 0.1.3. Soit E un espace topologique séparé. Alors E est compact si et seulement si de toute famille de fermés de E dont l'intersection est vide, on peut extraire une sous-famille d'intersection vide.

Preuve. \Rightarrow / Supposons que E est compact et soit $(F_i)_{i \in I}$ une famille de fermés de E d'intersection vide. On pose pour tout $i \in I$, $A_i = F_i^c$, alors A_i est ouvert et $\bigcup_{i \in I} A_i = (\bigcap_{i \in I} F_i)^c = E$. Donc il existe une partie finie J de I telle que $E = \bigcup_{j \in J} A_j$. Alors $(\bigcup_{j \in J} A_j)^c = \emptyset$ c.à.d $\bigcap_{j \in J} F_j = \emptyset$.

\Leftarrow / Soit $(U_i)_{i \in I}$ un recouvrement ouvert de E . Posons pour tout $i \in I$, $F_i = U_i^c$. Alors les F_i sont fermés et $\bigcap_{i \in I} F_i = (\bigcup_{i \in I} U_i)^c = \emptyset$. Donc il existe une partie finie J de I telle que $\bigcap_{j \in J} F_j = \emptyset$ c.à.d $\bigcup_{j \in J} U_j = E$.

Proposition 0.1.4. Soient E un espace topologique compact et $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite décroissante de fermés non vides de E . Alors $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n \neq \emptyset$.

Preuve. Si $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$ est vide, il existe une partie finie non vide J de \mathbb{N} telle que $\bigcap_{n \in J} F_n = \emptyset$ car E est compact. Notons $m = \max\{j : j \in J\}$, puisque la suite $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante, alors $F_m = \bigcap_{n \in J} F_n = \emptyset$, ce qui est absurde, car chaque F_n est non vide.

0.1.2 Parties compactes

Définition 0.1.5. Soient E un espace topologique et A une partie de E .

1. On dit que A est compacte si A munie de la topologie induite par celle de E est un espace topologique compact.
2. On dit que A est relativement compacte si \overline{A} est compact.

Théorème 0.1.6. Soient E un espace topologique et A un sous espace séparé de E .

Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) A est compact ;
- (ii) De tout recouvrement de A par des ouverts de E , on peut extraire un sous-recouvrement fini ;
- (iii) Si $(F_i)_{i \in I}$ est une famille de fermés de E tels que $A \cap (\bigcap_{i \in I} F_i) = \emptyset$, alors il existe une sous-famille finie $(F_{i_k})_{1 \leq k \leq n}$ telle que $A \cap (\bigcap_{k=1}^n F_{i_k}) = \emptyset$.

Preuve. (i) \Rightarrow (ii) Supposons que A est compact. Soit $(U_i)_{i \in I}$ un recouvrement de A par des ouverts de E . On a $A \subset \bigcup_{i \in I} U_i$, donc $A = \bigcup_{i \in I} (U_i \cap A)$. Comme les $U_i \cap A$ sont des ouverts de A et que A est compact, il existe une partie finie J de I telle que $\bigcup_{j \in J} (U_j \cap A) = A$ c.à.d $(\bigcup_{j \in J} U_j) \cap A = A$. Ce qui implique que $A \subset \bigcup_{j \in J} U_j$.

(ii) \Rightarrow (iii) Soit $(F_i)_{i \in I}$ une famille de fermés de E telle que $A \cap (\bigcap_{i \in I} F_i) = \emptyset$.

Alors $A \subset (\cap_{i \in I} F_i)^c = \bigcup_{i \in I} F_i^c$. Donc $(F_i^c)_{i \in I}$ est un recouvrement de A par des ouverts de E . On peut donc en extraire un sous-recouvrement fini. Soit $(F_{i_k})_{1 \leq k \leq n}$ un tel sous recouvrement. On a $A \subset \bigcup_{k=1}^n F_{i_k}^c = (\bigcap_{k=1}^n F_{i_k})^c$. Donc $A \cap (\bigcap_{k=1}^n F_{i_k}) = \emptyset$.

(iii) \Rightarrow (i) Soit $(B_i)_{i \in I}$ une famille de fermés de A telle que $\cap_{i \in I} B_i = \emptyset$. Puisque les fermés de A sont les traces sur A des fermés de E , pour tout $i \in I$, il existe un fermé F_i de E tel que $B_i = A \cap F_i$. Alors $\cap_{i \in I} (A \cap F_i) = A \cap (\bigcap_{i \in I} F_i) = \emptyset$. D'après (iii), il existe une sous famille finie $(F_{i_k})_{1 \leq k \leq n}$ telle que $A \cap (\bigcap_{k=1}^n F_{i_k}) = \emptyset$. C.à.d $\bigcap_{k=1}^n (A \cap F_{i_k}) = \bigcap_{k=1}^n B_{i_k} = \emptyset$. Donc A est compact.

Proposition 0.1.7. Toute partie fermée d'un espace compact E est compacte.

Preuve. Soit F un fermé d'un espace compact E . Puisque E est séparé, F est séparé. De plus si $(F_i)_{i \in I}$ est une famille de fermés de F d'intersection vide et comme F est fermé alors $(F_i)_{i \in I}$ est aussi une famille de fermés de E d'intersection vide. Or E est compact, on peut extraire de la famille $(F_i)_{i \in I}$ une sous-famille finie d'intersection vide. Donc F est compact.

Proposition 0.1.8. Soient E un espace topologique séparé et F un sous espace de E . Si F est compact, alors F est fermé dans E .

Preuve. Montrons que F^c est un ouvert. Soit $x \in F^c$. On a pour tout $y \in F$, $y \neq x$. Donc il existe un voisinage V_y de y et un voisinage W_y de x tels que $V_y \cap W_y = \emptyset$. Il existe un ouvert U_y tel que $y \in U_y \subset V_y$. Il est clair que la famille $(U_y)_{y \in F}$ est un recouvrement ouvert de F qui est compact, donc il existe $y_1, \dots, y_n \in F$ tels que $F \subset \bigcup_{i=1}^n U_{y_i}$. Soit $W = \bigcap_{i=1}^n W_{y_i}$, on a pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $W \subset W_{y_i}$ et $U_{y_i} \subset V_{y_i}$, donc $W \cap U_{y_i} \subset W \cap V_{y_i} = \emptyset$. Cela étant vrai pour tout i , alors $W \cap (\bigcup_{i=1}^n U_{y_i}) = \emptyset$. Comme $F \subset \bigcup_{i=1}^n U_{y_i}$, on a $W \cap F = \emptyset$. Donc $W \subset F^c$. Ainsi F^c est un voisinage de x et par suite F^c est un ouvert.

Corollaire 0.1.9. Soient E un espace topologique compact et F une partie de E . Alors F est fermée dans E si et seulement si F est compacte dans E .

Exemples 0.1.10.

1. Dans un espace topologique séparé E , toutes les parties finies, en particulier tous les singletons, sont des compacts de E .
2. Soit E un espace topologique séparé. Si $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de points de E qui converge vers une limite l , alors la partie $K = \{l\} \cup \{x_n : n \geq 0\}$ est un compact de E (Voir TD).

0.1.3 Union, intersection, produit

Théorème 0.1.11. Soit E un espace topologique séparé. On a les propriétés suivantes :

- (i) Toute réunion finie de compacts de E est compact.
- (ii) Toute intersection de compacts est compacte.

Preuve. (i) Soient K_1, \dots, K_n des sous espaces compacts de E et $K = \bigcup_{i=1}^n K_i$. Montrons que K est compact. Soit $(U_i)_{i \in I}$ un recouvrement ouvert de K . Alors $(U_i)_{i \in I}$ est un recouvrement ouvert de chaque K_j , donc il existe une partie finie I_j de I telle que $K_j \subset \bigcup_{i \in I_j} U_i$. Alors la famille $(U_i)_{i \in \bigcup_{j=1}^n I_j}$ est une sous famille finie de $(U_i)_{i \in I}$ qui recouvre K . Par suite K est compact.

(ii) Soit $(K_i)_{i \in I}$ une famille finie de sous espaces compacts de E et $K = \bigcap_{i \in I} K_i$. Puisque E est séparé, chaque K_i est fermé. Donc K est fermé. D'autre part $K \subset K_i, \forall i \in I$, alors K est compact.

Proposition 0.1.12. Soient E un espace topologique, F un espace topologique compact et $(\Omega_i)_{i \in I}$ un recouvrement ouvert de $E \times F$. Alors pour tout $x \in E$, il existe un voisinage ouvert U_x de x dans E tel que $U_x \times F$ soit recouvert par un nombre fini de Ω_i .

Preuve. Pour tout $y \in F$, il existe $i_y \in I$ tel que $(x, y) \in \Omega_{i_y}$. Puis il existe un ouvert U_y de E contenant x et un ouvert V_y de F contenant y tels que $U_y \times V_y \subset \Omega_{i_y}$. La famille $(V_y)_{y \in F}$ est un recouvrement ouvert de F qui est compact, donc on peut en extraire un sous recouvrement fini $(V_{y_1}, \dots, V_{y_n})$. Posons $U_x = U_{y_1} \cap \dots \cap U_{y_n}$. Alors U_x est un voisinage ouvert de x dans E et on a $\forall k \in \{1, \dots, n\}, U_x \times V_{y_k} \subset \Omega_{i_{y_k}}$. Alors $U_x \times F = U_x \times (V_{y_1} \cup \dots \cup V_{y_n}) \subset \Omega_{i_{y_1}} \cup \dots \cup \Omega_{i_{y_n}}$.

Théorème 0.1.13. (Tychonoff)

Le produit fini d'espaces topologiques compacts est compact.

Preuve. Montrons d'abord le théorème dans le cas de deux espaces. Soient E et F deux espaces topologiques compacts et montrons que $E \times F$ est compact. D'abord, puisque E et F sont séparés alors $E \times F$ est séparé. Soit maintenant $(\Omega_i)_{i \in I}$ un recouvrement ouvert de $E \times F$. d'après la proposition précédente, pour tout $x \in E$, il existe un voisinage ouvert U_x de x dans E et une partie finie I_x de I tels que $U_x \times F \subset \bigcup_{i \in I_x} \Omega_i$. La famille $(U_x)_{x \in E}$ est un recouvrement ouvert de E qui est compact, on peut donc en extraire un sous recouvrement fini $(U_{x_1}, \dots, U_{x_n})$. On a donc $E \times F = \bigcup_{i=1}^n (U_{x_i} \times F) \subset \bigcup_{j=1}^n (\bigcup_{i \in I_{x_j}} \Omega_i) = \bigcup_{i \in \bigcup_{j=1}^n I_{x_j}} \Omega_i$. Puisque les I_{x_j} sont finis, $\bigcup_{j=1}^n I_{x_j}$ est fini. Donc $E \times F$ est compact. Montrons maintenant par récurrence sur n que le produit de n espaces compacts est compact. Supposons que la propriété est vraie pour n et montrons la pour $n+1$. Soient E_1, \dots, E_{n+1} $n+1$ espaces compacts. Alors $E_1 \times \dots \times E_n$ et E_{n+1} sont compacts. Donc $(E_1 \times \dots \times E_n) \times E_{n+1}$ est compact. Or l'application :

$$\begin{aligned} f : (E_1 \times \dots \times E_n) \times E_{n+1} &\longrightarrow E_1 \times \dots \times E_{n+1} \\ ((x_1, \dots, x_n), x_{n+1}) &\longmapsto (x_1, \dots, x_{n+1}) \end{aligned}$$

est bijective et continue. Donc $E_1 \times \dots \times E_{n+1}$ est compact.

Théorème 0.1.14. *Dans \mathbb{R}^n , les parties compactes sont les parties fermées bornées.*

Preuve. On munit \mathbb{R}^n de la norme $\|\cdot\|_\infty$. Soit A une partie compacte de \mathbb{R}^n . Alors A est fermée dans \mathbb{R}^n . D'autre part la famille des boules ouvertes $(B(O, n))_{n \in \mathbb{N}}$ est un recouvrement ouvert de A , on peut donc en extraire un sous recouvrement fini $(B(O, n_1), \dots, B(O, n_k))$. Soit $N = \max(n_1, \dots, n_k)$, alors $A \subset B(O, N)$. Donc A est bornée.

Inversement, soit A une partie fermée et bornée. Il existe $R > 0$ tel que $A \subset B_f(O, R)$. Or $B_f(O, R) = [0, R] \times \dots \times [0, R]$, donc $B_f(O, R)$ est compacte. D'autre part, A est fermé dans $B_f(O, R)$ alors A est compacte.

0.1.4 Compacité et continuité

Proposition 0.1.15. Soient E un espace topologique compact, F un espace topologique séparé et $f : E \rightarrow F$ une application continue. Alors $f(E)$ est compact.

Preuve. Puisque F est séparé, alors $f(E)$ est séparé. Soit $(U_i)_{i \in I}$ un recouvrement ouvert de $f(E)$ dans F . Comme f est continue, alors $(f^{-1}(U_i))_{i \in I}$ est un recouvrement ouvert de E qui est compact, donc il existe une partie (non vide) finie J de I telle que $E = \bigcup_{j \in J} f^{-1}(U_j)$. En prenant l'image par f de E , on obtient

$$f(E) = \bigcup_{j \in J} f(f^{-1}(U_j)) \subset \bigcup_{j \in J} U_j.$$

Ce qui montre que $f(E)$ est compact.

Corollaire 0.1.16. Soient E un espace topologique, F un espace topologique séparé et $f : E \rightarrow F$ une application continue. Si A est une partie compacte de E , alors $f(A)$ une partie compacte de F .

Corollaire 0.1.17. Toute bijection continue d'un espace compact E dans un espace séparé F est un homéomorphisme.

Preuve. Soit $f : E \rightarrow F$ une bijection continue. Montrons que f^{-1} est continue. Posons $g = f^{-1}$ et montrons que l'image réciproque par g d'un fermé de E est un fermé de F . Soit A un fermé de E . Comme E est compact, A est compact. Donc $f(A)$ est compact. Puisque F est séparé, $f(A)$ est fermé. Or $f(A) = g^{-1}(A)$, alors g est continue.

Théorème 0.1.18. Soit E un espace topologique compact. Alors,

- (i) Toute suite d'éléments de E admet (au moins) une valeur d'adhérence dans E .
- (ii) Toute suite d'éléments de E ayant une seule valeur d'adhérence est convergente dans E .

Preuve. (i) Soient $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de E et A l'ensemble des valeurs d'adhérence de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, posons $F_n = \overline{\{x_m : m \geq n\}}$.

Alors $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite décroissante de fermés non vides de E qui est compact. Donc $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n \neq \emptyset$. Or on sait que $A = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$. Par suite A est non vide.

(ii) Soient $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de E et a l'unique valeur d'adhérence de la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Donc, ici, on a $A = \{a\}$.

Soit V un voisinage ouvert de a . Il existe un ouvert O tel que $x \in O \subset V$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, posons $G_n = \overline{\{x_m : m \geq n\}} \cap O^c = F_n \cap O^c$. Alors $(G_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite décroissante de fermés telle que $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} G_n = \{a\} \cap O^c = \emptyset$. Comme E est compact, on déduit qu'il existe un entier $n_0 \in \mathbb{N}$, tel que $G_{n_0} = \emptyset$. C'est à dire que $F_{n_0} \subset O$. Par suite, pour tout entier $n \geq n_0$, on a $\{x_m : m \geq n\} \subset F_{n_0} \subset O \subset V$. Ce qui implique que $x_n \in V$, pour tout entier $n \geq n_0$. Ainsi, la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers a dans E .

Théorème 0.1.19. *Soient E un espace compact et $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ une application continue. Alors f est bornée et atteint sur E ses bornes inférieure et supérieure. Autrement dit, il existe $a, b \in E$ tels que $f(a) = \inf_{x \in E} f(x)$ et $f(b) = \sup_{x \in E} f(x)$.*

Preuve. Comme f est continue, $f(E)$ est une partie compacte de \mathbb{R} , donc $f(E)$ est fermée et bornée dans \mathbb{R} . Alors il existe $\alpha, \beta \in f(E)$ tels que $\alpha = \inf_{x \in E} f(x)$ et $\beta = \sup_{x \in E} f(x)$. Comme $\alpha, \beta \in f(E)$, il existe $a, b \in E$ tels que $\alpha = f(a)$ et $\beta = f(b)$. D'où le résultat.

0.1.5 Espaces localement compacts

Définition 0.1.20. *Soit E un espace topologique. On dit que E est localement compact si E est séparé et tout point de E possède au moins un voisinage compact (ou tout point de E possède un système fondamental de voisinages compacts).*

Exemples 0.1.21. 1. Tout espace compact est localement compact.
2. \mathbb{R}^n est localement compact.

Propriété 0.1.22. Tout produit fini d'espaces localement compacts est localement compact.

Preuve. Soient E_1, \dots, E_n des espaces localement compacts et soit $E = E_1 \times \dots \times E_n$ l'espace topologique produit. D'abord, puisque chaque E_i est séparé, E est séparé. Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in E$. Chaque x_i possède dans E_i un voisinage compact K_i . Donc $K = K_1 \times \dots \times K_n$ est un voisinage compact de x dans E .

0.2 Espaces connexes

0.2.1 Définitions et exemples

Définition 0.2.1. *Un espace topologique E est dit connexe si et seulement si, il n'existe pas deux ouverts non vides disjoints O_1 et O_2 dans E tels que : $E = O_1 \cup O_2$.*

Un espace non connexe est donc un espace topologique qui peut être partitionné en deux ouverts non vides. Par passage au complémentaire on a :

Proposition 0.2.2. Soit E un espace topologique. Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (i) E est connexe.
- (ii) Si $E = F_1 \cup F_2$, où F_1, F_2 sont deux fermés disjoints, alors $F_1 = \emptyset$ ou $F_2 = \emptyset$.
- (iii) Si $E = U_1 \cup U_2$, où U_1, U_2 sont deux ouverts disjoints, alors $U_1 = \emptyset$ ou $U_2 = \emptyset$.

La preuve est claire et laissée comme exercice.

Proposition 0.2.3. Soit E un espace topologique. Alors E est connexe si et seulement si les seules parties de E qui sont à la fois ouvertes et fermées sont \emptyset et E .

Preuve. Supposons que E est connexe et soit Ω une partie à la fois ouverte et fermée de E . Supposons que Ω est non vide. On a $E = \Omega \cup \Omega^c$. Ω et Ω^c sont deux ouverts d'intersection vide. Comme E est connexe et comme $\Omega \neq \emptyset$ alors $\Omega^c = \emptyset$ c.à.d $\Omega = E$.

Inversement, supposons que E n'est pas connexe, il existe une partition de E en deux ouverts (non vides) O_1 et O_2 . C.à.d $E = O_1 \cup O_2$ avec $O_1 \cap O_2 = \emptyset$. Prenons $\Omega = O_1$ alors Ω est ouvert et comme $\Omega^c = O_2$, alors Ω est aussi fermé. De plus $\Omega \neq E$ et $\Omega \neq \emptyset$. Contradiction.

Définition 0.2.4. Soient E un espace topologique et A une partie (non vide) de E . On dit que A est connexe si et seulement si l'espace topologique A est connexe par rapport à la topologie induite sur A .

Ainsi, l'ensemble A est connexe si et seulement si il n'existe pas deux ouverts O_1 et O_2 dans E tels que

$$A \cap O_1 \neq \emptyset, A \cap O_2 \neq \emptyset, A \cap O_1 \cap O_2 = \emptyset \text{ et } A \subset O_1 \cup O_2.$$

Exemple 0.2.5.

- L'ensemble vide est connexe par définition.
- Pour tout $x \in E$, le singleton $\{x\}$ est connexe dans E .
- Toute partie finie non vide de E ayant plus de deux éléments n'est pas connexe dans E .

Proposition 0.2.6. L'image d'un connexe par une application continue est connexe.

Preuve. Soient E, F deux espaces topologiques et $f : E \rightarrow F$ une application continue. Supposons que E est connexe et montrons que $f(E)$ est connexe de F . Sinon, il existe deux ouverts V_1 et V_2 dans F tels que

$$f(E) \cap V_1 \neq \emptyset, f(E) \cap V_2 \neq \emptyset, f(E) \cap V_1 \cap V_2 = \emptyset \text{ et } f(E) \subset V_1 \cup V_2$$

Ce qui implique que

$$f^{-1}(V_1) \neq \emptyset, f^{-1}(V_2) \neq \emptyset, f^{-1}(V_1) \cap f^{-1}(V_2) = \emptyset \text{ et } E = f^{-1}(V_1) \cup f^{-1}(V_2).$$

Comme f est continue, alors $f^{-1}(V_1)$ et $f^{-1}(V_2)$ sont ouverts dans E , donc $\{f^{-1}(V_1), f^{-1}(V_2)\}$ est une partition de E en deux ouverts (non vides). Ce qui contredit le fait que E est connexe. Par conséquent, $f(E)$ est une partie connexe dans F .

Remarque 0.2.7. Dans \mathbb{R} muni de sa topologie usuelle, la paire $\{0, 1\}$ n'est pas connexe, car la topologie induite sur elle coïncide avec la topologie discrète. $\{0, 1\}$ est la réunion de ses deux fermés disjoints $\{0\}$ et $\{1\}$. Les seules parties connexes de $\{0, 1\}$ sont $\{0\}$ et $\{1\}$. Donc, si E est un espace topologique connexe et f une application continue de E dans $\{0, 1\}$, alors f est nécessairement constante.

Proposition 0.2.8. Soit E un espace topologique. Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (i) E est connexe.
- (ii) Toute application continue de E vers $\{0, 1\}$ est constante. ($\{0, 1\}$ est muni de la topologie discrète).

Preuve. (i) \implies (ii) : Soit $f : E \rightarrow \{0, 1\}$ une application continue. Comme E est connexe, alors $f(E)$ est connexe dans l'espace discret $\{0, 1\}$ donc $f(E)$ est un singleton. Ce qui implique que f est constante sur E .

(ii) \implies (i) : Par l'absurde, supposons que E n'est pas connexe, il existe une partie A de E , telle que $A \neq \emptyset$ et $A \neq E$ qui est à la fois ouverte et fermé dans E . Prenons $f = 1_A$, où 1_A est la fonction indicatrice de A qui vaut 1 un sur A et 0 sur A^c . f est continue sur E . En effet, les ouverts de $\{0, 1\}$ sont $\emptyset, \{0\}, \{1\}$ et $\{0, 1\}$, on vérifie facilement que les images réciproques de ces ensembles sont des ouverts dans E . f est non constante sur E . Ceci contredit l'hypothèse (ii). Donc E est connexe.

Proposition 0.2.9. Soient E un espace topologique et $A \subset E$. Si A est connexe et $A \subset B \subset \overline{A}$, alors B est connexe. En particulier, \overline{A} est connexe.

Preuve. Soit $f : B \rightarrow \{0, 1\}$ une application continue. Alors sa restriction $f|_A : A \rightarrow \{0, 1\}$ est continue et donc constante par la connexité de A . Soit $b \in \{0, 1\}$ tel que $f(x) = b$ pour $x \in A$. Comme f est continue, alors $f^{-1}(\{b\})$ est un fermé dans B . Il existe donc un fermé Ω dans E tel que $f^{-1}(\{b\}) = B \cap \Omega$. On a $A = f|_A^{-1}(\{b\}) \subset f^{-1}(\{b\}) \subset \Omega$. Donc $B \subset \overline{A} \subset \overline{\Omega} = \Omega$. Par conséquent $f^{-1}(\{b\}) = B \cap \Omega = B$ ce qui implique que f est constante sur B . D'où la partie B est connexe dans E .

Proposition 0.2.10. Soient E un espace topologique et $(A_i)_{i \in I}$ une famille de parties de E . On suppose que :

- (i) chaque A_i est connexe,
- (ii) il existe un $i_0 \in I$ tel que $A_i \cap A_{i_0} \neq \emptyset$, $\forall i \in I$.
Alors $\bigcup_{i \in I} A_i$ est connexe.

Preuve. Soit $f : \bigcup_{i \in I} A_i \rightarrow \{0, 1\}$ une application continue. Alors, pour chaque $i \in I$, l'application $f|_{A_i}$ est constante. Notons c_i la valeur de cette constante. Pour tout $i \in I$ et tout $x \in A_i \cap A_{i_0}$, on a $c_i = f(x) = c_{i_0}$, d'où f est constante.

Corollaire 0.2.11. Soient E un espace topologique et $(A_i)_{i \in I}$ une famille de parties connexes de E , telle que $\bigcap_{i \in I} A_i \neq \emptyset$. Alors $\bigcup_{i \in I} A_i$ est connexe.

Corollaire 0.2.12. Soient E un espace topologique et $(A_i)_{i \in I}$ une famille de parties connexes de E , telle que $A_i \cap A_j \neq \emptyset$, pour tous $i, j \in I$. Alors $\bigcup_{i \in I} A_i$ est connexe.

Preuve. On fixe un indice $i_0 \in I$. Pour tout $i \in I$, posons $B_i = A_{i_0} \cup A_i$. D'après le corollaire précédent, les B_i sont connexes. En plus, l'intersection des B_i est non vide car contient A_{i_0} . Donc $\bigcup_{i \in I} B_i$ est connexe. Or $\bigcup_{i \in I} A_i = \bigcup_{i \in I} B_i$, alors $\bigcup_{i \in I} A_i$ est connexe.

0.2.2 Les parties connexes de \mathbb{R}

Théorème 0.2.13. Une partie (non vide) A de \mathbb{R} est connexe, si et seulement si, A est un intervalle de \mathbb{R} .

Preuve. Supposons que A soit une partie (non vide) connexe de \mathbb{R} . Par l'absurde, si A n'est pas un intervalle, alors il existe $x < z < y$ tels que $x, y \in A$, mais $z \notin A$. Alors $U = A \cap]-\infty, z[$, $V = A \cap]z, +\infty[$ sont des ouverts non vides et disjoints de A tels que $A = U \cup V$, donc A n'est pas connexe.

Réiproquement, supposons que A est un intervalle (non vide) de \mathbb{R} et soit $f : A \rightarrow \{0, 1\}$ une application continue. par l'absurde, si f n'est pas constante, alors il existe $x, y \in A$ tels que $f(x) = 0$ et $f(y) = 1$. Par le théorème des valeurs intermédiaires, il existe un z compris entre x et y (donc appartenant à A) tel que $f(z) = 1/2$, contradiction.

0.2.3 Produits finis d'espaces connexes

Théorème 0.2.14. Soient E_1, E_2, \dots, E_n des espaces topologiques et $E = \prod_{i=1}^n E_i$ l'espace topologique produit. Alors E est connexe si et seulement si E_k est connexe pour tout $k \in \{1, 2, \dots, n\}$.

Preuve. Il suffit de donner une preuve dans le cas de deux espaces. Soient E et F deux espaces topologiques.

Supposons que $E \times F$ est connexe. Les deux projections canoniques notées, respectivement, p_1 et p_2 sont continues, donc $p_1(E \times F) = E$ et $p_2(E \times F) = F$

sont connexes.

Réiproquement, supposons que E et F sont connexes et montrons que $E \times F$ est connexe. On fixe $x_0 \in E$. Notons $A_0 = \{x_0\} \times F$. On a A_0 est homéomorphe à F , donc A_0 est connexe. Pour tout $y \in F$, posons $B_y = E \times \{y\}$. On a B_y est homéomorphe à E , donc B_y est connexe. Pour tout $y \in F$, posons $\Omega_y = A_0 \cup B_y$. Comme $(x_0, y) \in A_0 \cap B_y$, alors Ω_y est connexe pour tout $y \in F$. Or $A_0 \subset \Omega_y$, pour tout $y \in F$, donc $\bigcup_{y \in F} \Omega_y = E \times F$ est connexe dans $E \times F$.

0.2.4 Composantes connexes

Intuitivement, les composantes connexes d'un espace topologique sont les différents "morceaux disjoints" qui le forment.

Définition 0.2.15. Soient E un espace topologique et $a \in E$. La composante connexe de a qu'on note $C(a)$ est la réunion de tous les parties connexes de E contenant a . C.à.d : $C(a) = \bigcup\{A \text{ connexe} / a \in A\}$. C'est aussi le plus grand connexe de E contenant a .

Une partie A de E est une composante connexe s'il existe $a \in E$ tel que $A = C(a)$.

Remarque 0.2.16. - La définition précédente a bien un sens, car d'abord, le singleton $\{a\}$ est un connexe de E qui contient a , ce qui prouve que la famille des connexes de E contenant a est non vide. Ensuite, la réunion de cette famille est un connexe de E .

- Si l'espace E est connexe, alors E est la seule composante connexe de E . On a

$$E \text{ est connexe} \iff (C(x) = E, \forall x \in E).$$

Proposition 0.2.17. Soit E un espace topologique. Alors,

- (i) Les composantes connexes de E forment une partition de E . (Ainsi, pour tous $a, b \in E$, on a : $C(a) = C(b)$ ou bien $C(a) \cap C(b) = \emptyset$ et $\bigcup_{x \in E} C(x) = E$).
- (ii) $C(x)$ est fermé dans E pour tout $x \in E$.
- (iii) Si les composantes connexes de E sont en nombre fini, alors chaque composante connexe est ouverte dans E .

Preuve. (i) On définit sur E la relation binaire \mathcal{R} suivante : $x \mathcal{R} y \iff$ il existe une partie connexe B de E telle que $\{x, y\} \subset B$.

Il est facile de voir que \mathcal{R} est une relation d'équivalence sur E . Pour chaque $x \in E$, notons \bar{x} la classe d'équivalence de x modulo \mathcal{R} et soit Ω un système de représentants pour la relation \mathcal{R} . Il est facile de voir que $\bar{x} = C(x)$, pour tout $x \in E$. Or, $\{\bar{x} : x \in \Omega\}$ est une partition de E donc les composantes connexes de E forment une partition de E .

(ii) Soit $x \in E$. On sait que $C(x)$ est un ensemble connexe, donc son adhérence $\overline{C(x)}$ est aussi connexe. Comme $x \in \overline{C(x)}$, alors $\overline{C(x)} \subset C(x)$. Ce qui montre que $C(x)$ est fermé.

(iii) Si le nombre de composantes connexes est fini, alors Ω le système de représentants pour la relation \mathcal{R} est fini. Notons a_1, a_2, \dots, a_n les éléments distincts de Ω ($n = \text{Card}(\Omega)$). On sait que $E = \bigcup_{i=1}^n C(a_i)$. Alors

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, n\} \text{ on a : } E \setminus C(a_i) = \bigcup_{j \neq i} C(a_j).$$

Ainsi, $E \setminus C(a_i)$ est une réunion finie de fermés, c'est donc un fermé de E . Ceci prouve que chaque composante $C(a_i)$ est un ouvert.

0.2.5 Connexité par arcs

Définition 0.2.18. Soit E un espace topologique. On dit que E est connexe par arcs si pour couple $(a, b) \in E^2$, il existe une application continue $\gamma : [0, 1] \rightarrow E$, telle que, $\gamma(0) = a$ et $\gamma(1) = b$. Dans ce cas, on dit aussi que γ est un arc joignant y à x .

Exemple 0.2.19. Soient $(E, \|\cdot\|)$ un e.v.n sur $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} et A une partie convexe de E . Alors A est connexe par arcs. En effet, si $a, b \in A$, on pose $\gamma(t) = (1-t)a + tb$ pour tout $t \in [0, 1]$. Puisque A est convexe, alors $\gamma(t) \in A$ tout $t \in [0, 1]$. De plus, γ est continue de $[0, 1]$ vers A . Ainsi, γ est un arc allant de a vers b . Par conséquent, A est connexe par arcs.

En particulier, dans \mathbb{R} , tous les intervalles (non vides) sont connexes par arcs.

Théorème 0.2.20. Tout espace topologique connexe par arcs est connexe.

Preuve. Soit E un espace connexe par arcs. On fixe un $a \in E$. Pour chaque $x \in E$, soit $\gamma_x \in C([0, 1], E)$ un arc tel que $\gamma_x(0) = a$ et $\gamma_x(1) = x$. Alors $A_x = \gamma_x([0, 1])$ est un connexe de E . De plus, pour tous $x, y \in E$, on a $a \in A_x \cap A_y$. Donc $\bigcup_{x \in E} A_x$ est connexe. Par ailleurs, on a $x \in A_x$ pour tout $x \in E$. Par suite, $E = \bigcup_{x \in E} A_x$ est connexe.

N.B. la réciproque est fausse. Mais dans les espaces normés on a le théorème suivant.

Théorème 0.2.21. Soient $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé sur $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} et U un ouvert (non vide) de E . Alors U est connexe $\iff U$ est connexe par arcs.

Preuve. On montre l'implication (\implies).

Supposons que U est un ouvert (non vide) connexe dans E . On définit sur U la relation binaire suivante : $x \sim y$, s'il existe un arc allant de x à y . Il est facile de vérifier que \sim est une relation d'équivalence.

Soit $a \in U$ fixé. Posons $\Omega(a) := \{x \in U : a \sim x\}$. On a $a \in \Omega(a) \subset U$. Montrons que $\Omega(a) = U$. Pour cela, on montre que $\Omega(a)$ est à la fois ouvert et fermé dans U .

Montrons que $\Omega(a)$ est ouvert dans U . Soit $x \in \Omega(a)$. Il existe un $r > 0$ tel que $B_f(x, r) \subset U$. Soit $y \in B_f(x, r)$. On a $x \sim y$ et $a \sim x$, donc $a \sim y$. Alors

$B_f(x, r) \subset \Omega(a)$. D'où $\Omega(a)$ est ouvert dans U .

Montrons que $\Omega(a)$ est fermé dans U . Soit $z \in \overline{\Omega(a)}$ dans l'espace U . Comme $z \in U$, il existe $\rho > 0$, tel que $B(z, \rho) \subset U$. Par suite, $B_f(z, \rho)$ est un voisinage de z dans U . Donc $B_f(z, \rho) \cap \Omega(a) \neq \emptyset$. Soit $y \in B_f(z, \rho) \cap \Omega(a)$. Alors, $a \sim y$ et $y \sim z$. Par conséquent $a \sim z$ et donc $z \in \Omega(a)$. Ainsi, $\Omega(a)$ est fermé dans U . Comme U est connexe et $\Omega(a)$ est non vide, alors $U = \Omega(a)$. Ce qui prouve que deux points quelconques de U sont joignables par un arc. Alors U est connexe par arcs.