







[MVP]

Le **périmètre** de votre MVP doit être **réduit** tout en permettant de marketer votre produit.

Misez sur les **Early Adopters** et récoltez un maximum de **feedback**.

Votre MVP est déployé et exploitable en **production**.







**Éprouvez rapidement** la solution (quelques semaines), récoltez le **feedback** de vos utilisateurs et apprenez de vos erreurs.

N'ayez pas peur de tout **changer**.

Ne l'oubliez pas, vous allez échouer!







[KISS]

**Évitez l'over-engineering**, si une maquette "papier" ou un Google Form suffit pour éprouver votre concept, n'allez pas plus loin.

Restez simple! À la fois sur le plan technique et sur le plan fonctionnel.







# [ PRODUCTIVITÉ ]

Limitez vos spécifications au strict nécessaire, **concentrez vous sur le** "**quoi**" plutôt que sur le "comment".

Le produit doit être le plus **auto- documenté** possible.

La documentation doit être versionnée au même titre que le code.







[SAAS]

Les solutions **SaaS** sont **pérennes et économiques**.

Dans certains cas, le **SaaS** permet d' **accélérer** la mise en oeuvre d'un **MVP**.

Pensez la vision économique à terme vis à vis des alternatives en terme de coût total (TCO : Total Cost of Ownership) et non uniquement en terme de coût de licence.







### [ COEUR DE MÉTIER ]

Le rythme d'évolution et de livraison du coeur de métier doit être **compatible avec l'agilité** des services qui le consomment.

Le coeur de métier doit **exposer** des services.

Le coeur de métier doit adopter un principe **Event-Driven**, il rend compte des actes de gestion sous la forme d'événements.







Misez sur le **déploiement continu** afin d'**adapter le déploiement** en **production** aux contraintes et besoins **business** et non l'inverse.

Les **déploiements** à travers les environnements, jusqu'en **production**, doivent être **automatisés** et **fréquents**.





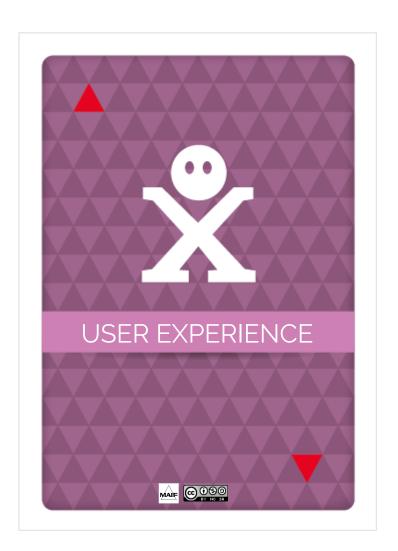


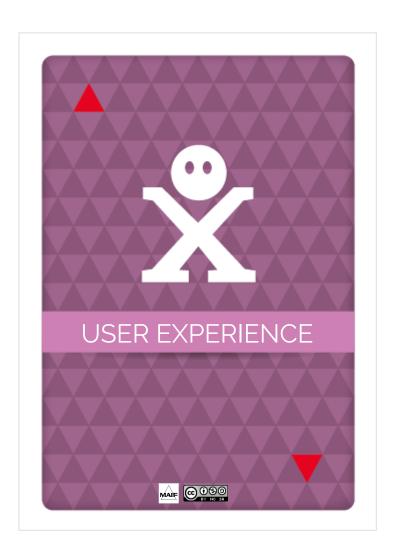
# [ BÊTA PERPÉTUELLE ]

N'hésitez pas à avoir recours au principe de bêta perpétuelle dans laquelle les **utilisateurs participent au développement**.

Le terme de bêta perpétuelle désigne une application développée en flux tendu, en constante évolution, et non pas un produit inachevé.











# [PERCEPTION]

Ne négligez pas le travail des **designers UX**, il est fondamental dans le développement d'une application.

Intégrez le **feedback** de vos utilisateurs, celui-ci est essentiel.









# [PERFORMANCE]

Les interfaces sont tournées vers l'efficacité.

La **performance** d'une interface permet de **gagner du temps**, d'augmenter la **satisfaction** des utilisateurs et donc de **ménager** leur frustration.









# [ MOBILE FIRST ]

Les terminaux mobiles représentent la **part la plus importante** du **marché**.

Penser mobile, c'est penser à l'**essentiel**.

Le **Responsive Design** est la norme, c'est une source d'économies (**MVP**).







### [OMNI-CANAL]

L'approche omni-canal permet d'offrir à l'utilisateur une **expérience unifiée** (exemple : Netflix).

Les différents canaux sont synchronisés et cohérents (contrairement aux traitements par batchs).

Tous les acteurs (clients, conseillers) accèdent aux mêmes informations.









### [SELF-DATA]

Laissez aux **individus**, à tout moment, le **contrôle** sur leurs données personnelles.

Établissez un **climat de confiance** en permettant aux utilisateurs traçabilité et contrôle en tempsréel.

Les **sous-systèmes** doivent répondre aux mêmes exigences.









### [CRM/SFA]

Optez pour un **CRM** qui gère à la fois la relation client et l'animation de la force de vente (**SFA** : **S**ales Force Automation).

Le **CRM** doit être **ouvert** aux nouvelles opportunités.

Le **CRM** produit des **événements** correspondant aux actes de gestion pour s'inscrire dans la logique **Event-Driven** de la plateforme.









# [BIG DATA]

Centralisez les données du **Groupe Maif**, des **partenaires** et des **fournisseurs** dans une logique de parcours.

La "Data Preparation" et les traitements permettent de consolider les données.

Les équipes **Big Data collaborent** avec les Feature Teams pour assurer la **gouvernance** des données.









#### [ POSTE DE TRAVAIL ]

Adoptez la **fédération d'identité** pour une expérience unifiée.

Un **portail** permet d'offrir une vision d'ensemble, il ne remplace pas les applications.

Le poste de travail doit être mobile, multi-canal et standard afin de permettre l'ouverture dans le cadre de l'**entreprise étendue**.









#### USER EXPERIENCE

# [COLLABORATEURS]

Traitez tous vos utilisateurs comme des "clients" : internautes, gestionnaires, opérationnels, développeurs, etc.

Ne sous-estimez pas l'**effort d'UX** à mettre en oeuvre pour les applications de gestion à usage interne.









#### USER EXPERIENCE

### [ TOUT MESURER ]

Pensez les métriques lors du **développement** de l'application. Les **logs** doivent avoir une dimension métier autant que technique.

Ne négligez pas les **métriques de** performances, elles sont fondamentales.

La Feature Team assure l'**exploitation** : charge à elle de rendre l'application exploitable.









#### USER EXPERIENCE

## [A/B TESTING]

Plutôt que de trancher arbitrairement entre deux solutions, n'hésitez pas à mettre en place l'**A/B testing**.

Ce pattern consiste à présenter deux versions différentes d'une même application et à choisir l'une d'entre elles sur la base de mesures objectives de l'activité des utilisateurs.







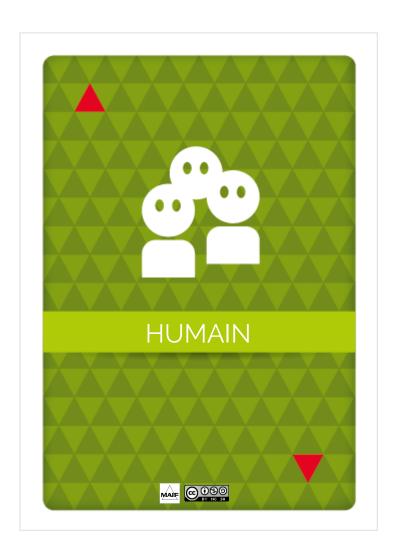


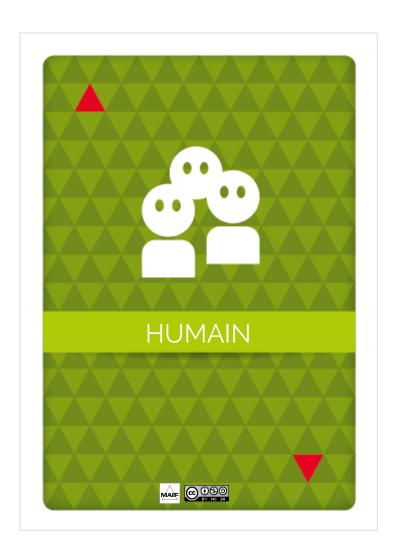
# [ DÉGRADATION ]

En cas de panne d'un des soussystèmes, une version dégradée du service doit être envisagée en premier lieu plutôt qu'une interruption.

Grâce aux Circuit Breakers, isolez une panne afin d'éviter son impact et sa propagation sur l'ensemble du système.











### [FEATURE TEAM]

Les équipes sont des Feature
Teams, organisées autour d'un
ensemble fonctionnel cohérent, et
composées de l'ensemble des
compétences nécessaires à cet
ensemble.

Par exemple : Expert Métier + Développeur Web + Développeur Java + Architecte + DBA + Opérationnel.

La **responsabilité** est **collective**, la Feature Team jouit du pouvoir nécessaire à ponsabilité.





### [2-PIZZA TEAM]

Limitez la taille d'une Feature Team : **entre 5 et 12 personnes**.

En dessous de 5, elle est trop sensible aux événements extérieurs et manque de créativité. Au dessus de 12, elle perd en productivité.

Le terme **"2-Pizza Team"** indique que la taille de la Feature Team ne doit pas dépasser le nombre de personnes que l'on peut nourrir avec deux pizzas.







## [ ARTISAN LOGICIEL ]

Le plus important est la **culture du développement**, l' **évolutivité** et la **faculté d'adaptation**.

Recrutez des artisans logiciels (software craftsmen) et développeurs full-stack, ils apportent une vraie plus-value par leur savoir faire et leur vision d'ensemble.

Néanmoins, les développeurs mobiles - par exemple - sont généralement des **développeurs spécialisés**.





# [RECRUTEMENT]

Proposez des modes de fonctionnement adaptés aux collaborateurs : mobilité, home working, CYOD (Choose Your Own Device).

Laissez du temps pour l'expérimentation et faites en sorte que cela soit **organisé dans le temps de travail**.







L'organisation doit être un moteur de **veille** en mettant en place des dispositifs tels que la **formation continue** ou les **Universités d'entreprise**.

N'hésitez pas à les combiner avec d'autres moyens plus **informels** tels que : **Coding Dojos**, **Brown Bag Lunchs**, **Conférences** externes.







### [CO-CONSTRUCTION]

Pour casser les barrières entre les métiers, il ne suffit pas de regrouper les gens autour d'un produit commun dans un lieu commun.

Les **démarches Agiles** permettent de supprimer ces barrières afin d'assurer la **convergence des** objectifs.

Ces pratiques font partie intégrante des clés du succès, l'organisation en est garante.









### [DEVOPS]

Adoptez **DevOps** pour faire converger **Dev** et **Ops** vers un objectif commun : **servir l'organisation**.

Les métiers restent différents!
DevOps ne veut pas dire qu'une
même personne effectue les
tâches de Dev et d'Ops.

**Développeurs** et **Opérationnels** sont amenés à **collaborer** afin de **bénéficier** des **compétences** de chacun et améliorer l'**empathie**.







### [DOULEUR]

Dans une organisation traditionnelle, le **manque de compréhension** entre les équipes est généralement lié à la distance et au **manque de communication**.

Les membres d'une Feature Team sont **co-responsables** et solidaires faces à toutes les tâches.

La **douleur** est un facteur clé de l' amélioration continue.









Les Feature Teams sont construites autour de principes qui s'appuient fortement sur la collaboration et l'engagement collectif.

Les centres de services tendent vers la rationalisation et le regroupement de l'informatique par métier, ce qui est contraire à cette notion d'engagement collectif.







### [VALIDATION]

Veillez à ce que l'organisation conserve son **rôle de validation** sur les outils et les usages. En particulier sur les **outils qui** touchent le patrimoine (exemple : gestion du code source).

Fournissez aux Feature Teams les moyens d'étayer leurs choix.

Ne soyez **pas dogmatiques** et veillez à **encourager** l'expérimentation.









Ne créez pas de barrières entre les **Feature Teams**.

Mettez en place une **organisation** et l' **agilité** nécessaire afin que les Feature Teams communiquent entre elles et partagent leurs compétences et expériences.

L'organisation de la transversalité chez **Spotify** (Tribus, Chapters et Guildes) est un **exemple éloquent**.











Ouvrez votre organisation à des nouveaux usages et nouveaux clients grâce aux **APIs publiques**.

Dans le cadre des **partenariats** commerciaux, **clients** comme **fournisseurs**, les APIs sont le format d'échange standard.

Les **APIs** ont également vocation à être utilisées pour les **usages internes** à l'organisation.







L'utilisation des APIs doit être la plus simple possible. Pensez à l'**expérience développeur**.

La meilleure solution pour valider l'adéquation avec le besoin est de **tester l'API rapidement** : quelques minutes doivent suffire!

La plateforme doit proposer une **interface graphique** permettant de tester l'API simplement.







Mettez en place une solution d'API Management pour gérer **quotas**, **throttling**, **authentification** et **logging**.

Collectez des métriques afin de gérer monitoring, filtering et reporting.







Exigez que les systèmes externes répondent aux mêmes exigences que les systèmes internes.

Les systèmes externes doivent publier des **événements** et permettre le **monitoring** technique.

Dans le cas où les données des systèmes extérieurs doivent être intégrées, la **synchronisation** totale doit être **possible**.







Même si la marque blanche n'est pas envisagée à la base, mettez en place une architecture multitenant. Votre **application** initiale est le premier **tenant**.

Pensez la **multi-instanciation fonctionnelle** du système dès le départ.







Langues, devises, règles métiers, profils de sécurité doivent êtres simple à paramétrer.

Attention à l' **hyper-généricité**, elle est souvent inutile et **source de coût**.

Le **paramétrage** doit être **évolutif** et rapide en fonction des besoins.







Le feature flipping consiste à concevoir une application comme un ensemble de fonctionnalités qui peuvent être activées ou désactivées à chaud, en production.

Dans une application **multi-tenant**, le feature flipping permet de **personnaliser** les tenants.

Le feature flipping simplifie l'A/B testing.











La Feature Team doit agir de manière **responsable** afin d'identifier les choix qui l'impactent exclusivement et les choix qui impactent l'organisation.

Les choix qui dépassent le périmètre de la Feature Team (exemple : licence, langage de programmation peu répandu) doivent être soumis à validation par l'organisation ou par le processus de convergence des pairs.





Un mauvais outil imposé à tous est un risque. Le mauvais usage d'un bon outil peut avoir des conséquences très néfastes. Par exemple, les méthodes Agiles mal utilisées sont dangereuses.

Les **outils** doivent être **remis en question**.

**Excel** est souvent un choix rationnel mais ça n'est pas un outil à tout faire (CRM, ERP, Datamart, ...)







Plus un outil porte une fonctionnalité apportant un caractère différenciant pour l'organisation, plus il a vocation à être construit. Le coeur de métier doit permettre la spécificité et s'adapter souvent et rapidement. Certains progiciels sont parfois adaptés à ce besoin.

Pour **le reste** : SaaS, Open Source, Build ou Propriétaire sont à étudier au **cas par cas**.







Les **solutions propriétaires** sont un **risque** pour l'organisation qui doit être capable de reprendre la maintenance si besoin.

Rares sont les outils propriétaires qui n'ont pas d'**alternatives Open Source**.

L'organisation **bénéficie** de la **Communauté Open Source** et peut lui **reverser ses contributions**.







Le **couplage faible** doit être la norme.

Chaque micro-service dispose d'une **interface clairement** définie.

Cette **interface** détermine le couplage entre les microservices.

Le **Domain Driven Design** permet, notamment avec les **Bounded Contexts**, d'anticiper au mieux cette problématique.







Un **Data Store** n'a vocation à être **couplé** qu'avec **un seul micro-service**.

L'accès aux données d'un microservice à un autre est effectué exclusivement via son interface.

Ce design implique la **cohérence à terme** à l'échelle de la plateforme. Elle doit être **appréhendée à tous les niveaux**, y compris UX.







Un micro-service propose un nombre raisonnable de fonctionnalités.

**N'hésitez pas à découper** un micro-service lorsque celui-ci commence à grossir.

Un service de taille raisonnable permet d'**envisager** sereinement la **réécriture**, si le besoin se présente.







La programmation **réactive** se concentre sur le flux de données et la propagation du changement. Elle s'appuie sur le pattern "**Observer**" contrairement à l'approche "**Iterator**", plus classique.

Le Reactive Manifesto fixe des axes fondamentaux : disponibilité et rapidité, résilience aux pannes, souplesse, élasticité et orientation messages.







Les échanges entre applications doivent être **en premier lieu asynchrones**.

Les échanges asynchrones permettent **naturellement** le **couplage faible**, l' **isolation** et le **contrôle** des flux (**back-pressure**).

La **communication synchrone** ne doit être envisagée **que lorsque l'action l'impose**.







Les **processus** fonctionnels **orientés "événements"** sont **naturellement** implémentés de manière **asynchrone**.

L' orientation événements permet de favoriser la mise en place d'approches telles que Command Query Responsibility Segregation (CQRS) et Event Sourcing.







Les **ESB** ont montré leurs **limites** : la **maintenance évolutive** est **critique**, aussi bien d'un point de vue **technique** qu'**organisationnel**.

Les messages brokers comme Kafka offrent une solution simple, durable et résiliente.

Des **endpoints intelligents** et des **tuyaux simples** est une architecture qui fonctionne à l'échelle : c'est **Internet**.







Si la synchronisation entre deux systèmes est assurée par un flux d'événements, la resynchronisation totale de ces systèmes doit être prévue dès la conception.

Un audit automatique de la synchronisation (exemple : par échantillons) permet de mesurer et détecter les éventuelles erreurs de synchronisation.







La **configuration** des **microservices** est **centralisée** pour l'ensemble des **environnements**.

Un **annuaire** centralisé permet d'assurer la **découverte dynamique** des **micro-services**.

La **scalabilité** globale du **SI** dépend de cet **annuaire**.







Les Feature Teams maintiennent un **environnement "bac à sable"** (version actuelle et version à venir) afin de permettre aux autres équipes de **développer à l'échelle**.

Dans **certains cas** non nominaux, des **features** peuvent être **désactivées** dans l'environnement de **développement**.







Votre système **tombera en panne**, c'est inévitable. Il doit être conçu pour cela (**Design For Failure**).

Prévoir la **redondance** à tous les niveaux : **matériel** (réseau, disque, etc.), **applicatifs** (plusieurs instances des applications), **zones** géographiques, **providers** (exemple : AWS + OVH).







Attention aux composants techniques maisons et transverses! Ils sont contraignants, coûteux et difficiles à maintenir.

Des accélérateurs, toolkits, stacks techniques peuvent être mis en commun, au libre choix des Feature Teams, en évitant une approche dogmatique.







Les services de type PaaS sont à **privilégier**, ils sont **simples** et passent rapidement à l'échelle.

Les services **laaS** permettent d'adresser les cas demandant une plus grande **souplesse**, mais ils demandent plus de travail opérationnel.

Un cloud privé n'est pas un environnement de virtualisation traditionnel, il s'appuie sur du commodity hardware.









Les problèmes d'infrastructure ne sont pas du ressort des Feature Teams. L'infrastructure doit leur être fournie et maintenue par un service transverse.







Les conteneurs offrent la souplesse nécessaire aux Feature Teams pour leur permettre un outillage hétérogène dans un contexte homogène.







Les conteneurs (exemple : **Docker**) permettent de s'**affranchir** des différences d'environnement.

Le processus de **déploiement** doit être **agnostique** à l'environnement.

Certains composants comme les bases de données ne doivent pas être déployés dans des conteneurs. Leur déploiement est malgré tout automatisé.







Les **métriques** sont **accessibles** à tous avec différents niveaux de granularité : vue détaillée pour la Feature Team concernée, agrégations pour les autres membres de l'organisation.

L'accès aux métriques **n'implique pas l'accès aux données unitaires**, celui-ci doit être contrôlé pour préserver la confidentialité.

**Tous les environnements** sont concernés.







Les revues de code sont systématiques. Elles sont effectuées par des membres de la Feature Team ou d'autres membres de l'organisation, dans le cadre de l'amélioration continue.

Ça **n'est pas vous qu'on audite mais votre code** : "You are not your code !".

La **qualimétrie** peut être en partie automatisée, mais rien ne vaut l'**"oeil neuf"**.







Le **testing** automatisé permet d'assurer la **qualité** du produit **dans le temps**.

Il est un **prérequis** au déploiement continu, il permet **changements** et **déploiements fréquents**.

Le **déploiement en production** devient un événement **anecdotique**!







Les tests d'**intégration** et **fonctionnels** sont les plus importants, ce sont eux qui **garantissent** le bon fonctionnement du produit.

Les tests **unitaires** sont adaptés au développement.

Les tests de **performance** permettent de mesurer la performance dans le temps.

Les tests de **résilience** permettent d'anticiper les **pannes**.







La **couverture** de code par les tests est une **bonne métrique** de la qualité du code.

C'est une **condition nécessaire** mais **pas suffisante**, la couverture d'une **mauvaise stratégie** de tests peut être élevée sans être garante de la bonne qualité du code.







Des **experts sécurité** peuvent être **intégrés** directement aux Feature Teams **si nécessaire**.

Des **experts sécurité** sont disponibles dans l'organisation pour **auditer**, **sensibiliser** et **transmettre**.

