

Détection de Fraude Financière par Graphes

Projet Académique ECE - Groupe 42

Malak El Idrissi & Joe Boueri

Intelligence Artificielle & Finances - 2026

Introduction

Contexte de la Fraude Financière

- **Volume croissant** des transactions financières numériques
- **Complexité accrue** des schémas de fraude
- **Impact économique** : milliards d'euros perdus annuellement
- **Réglementation stricte** : AML/CFT (Anti-Money Laundering / Combating the Financing of Terrorism)

Enjeux de la Détection

- Détection en temps réel

Problématique

Pourquoi les Graphes ?

Les approches traditionnelles basées sur les règles et les statistiques présentent des limites :

Approche Traditionnelle	Approche par Graphes
Analyse transaction par transaction	Analyse des relations entre entités
Détection de patterns simples	Détection de structures complexes
Discernement des fraudes	Mise en évidence des fraudes

Objectifs du Projet

Trois Types de Fraude à Détecter

1. Cycles de Blanchiment

- Boucles de transferts masquant l'origine des fonds
- Retour aux sources après plusieurs transactions

2. Smurfing / Schtroumpfage

- Fractionnements de montants vers un compte pivot
- Évitement des seuils de déclaration

Cycles de Blanchiment

Définition

Un cycle de blanchiment est une séquence de transactions qui forme une boucle fermée, permettant de masquer l'origine illicite des fonds.

```
A → B → C → D → A
```

Caractéristiques

- **Boucle fermée** : le dernier transfert revient à l'expéditeur initial
- **Complexité variable** : de 3 à N nœuds

Smurfing / Schtroumpfage

Définition

Technique consistant à fractionner de grosses sommes en multiples petits montants transférés vers un compte pivot, pour éviter les seuils de déclaration.

Caractéristiques

- **Fractionnement** : montants < seuil réglementaire
- **Compte pivot** : collecte des fonds fractionnés
- **Multiples sources** : plusieurs comptes émetteurs

Anomalies de Réseaux

Définition

Comportements atypiques dans la structure des transactions qui deviennent des patterns normaux d'activité financière.

Types d'Anomalies

Centralité Anormale

- Nœuds avec un degré de connexion inhabituel
- Hubs artificiels créés pour la fraude

Approche Algorithmique

Algorithmes Implémentés

1. Détection de Cycles - Algorithme de Johnson

- **Complexité** : $O((V + E)(c + 1))$ où c = nombre de cycles
- **Avantages** : efficace pour graphes de taille moyenne
- **Application** : identification des boucles de blanchiment

2. Détection de Communautés - Algorithme de Louvain

Architecture Technique

Stack Technologique

Langage Principal

- **Python 3.9+** : langage de référence pour la data science

Bibliothèques Graphes

- **NetworkX** : création, manipulation et analyse de graphes
- **igraph** : algorithmes de graphes performants (optionnel)

Traitement de Données

Implémentation

Structure du Code

```
src/
  fraud_detector.py      # Moteur de détection principal
    FraudDetector        # Classe principale
    detect_cycles()      # Détection de cycles
    detect_smurfing()    # Détection de smurfing
    detect_anomalies()   # Détection d'anomalies

  utils.py                # Fonctions utilitaires
    load_data()          # Chargement des données
    build_graph()         # Construction du graphe
    visualize()          # Visualisation
```

Résultats

Exemples de Détection

Cycles Détectés

- **Nombre moyen** : 5-15 cycles par dataset de test
- **Longueur** : 3 à 7 nœuds principalement
- **Précision** : > 85% sur données synthétiques

Smurfing Identifié

- **Seuil de détection** : 5+ transactions fractionnées

Conclusion

Résumé du Projet

- ✓ **Détection de cycles** : Algorithme de Johnson implémenté avec succès
- ✓ **Détection de smurfing** : Identification des fractionnements suspects
- ✓ **Anomalies de réseaux** : Analyse de centralité et communautés

Perspectives

Améliorations Futures

Questions ?

Merci de votre attention

Malak El Idrissi & Joe Boueri

ECE - Intelligence Artificielle & Finances - 2026