



# Тестирање софтвера и развој вођен тестирањем

## Развој софтвера, Математички факултет

Никола Ајзенхамер

26. септембар 2020.





## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 Библиотека Catch2
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 Парадигме писања тестова јединица кода
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)



## Тестирање и типови тестирања



## Тестирање и типови тестирања

- Тестирање је провера коректности кода



## Тестирање и типови тестирања

- Тестирање је провера коректности кода
- Типови тестирања:



## Тестирање и типови тестирања

- Тестирање је провера коректности кода
- Типови тестирања:
  - Тестови јединица кода (енг. *unit test*)
    - Да ли су појединачни делови кода коректни?



## Тестирање и типови тестирања

- Тестирање је провера коректности кода
- Типови тестирања:
  - Тестови јединица кода (енг. *unit test*)
    - Да ли су појединачни делови кода коректни?
  - Интегрални тестови (енг. *integration test*)
    - Да ли су делови кода коректно повезани?





## Тестирање и типови тестирања

- Тестирање је провера коректности кода
- Типови тестирања:
  - Тестови јединица кода (енг. *unit test*)
    - Да ли су појединачни делови кода коректни?
  - Интегрални тестови (енг. *integration test*)
    - Да ли су делови кода коректно повезани?
  - Тестови система (енг. *system test*)
    - Да ли делови кода коректно раде заједно као целина?



## Тестирање и типови тестирања

- Тестирање је провера коректности кода
- Типови тестирања:
  - Тестови јединица кода (енг. *unit test*)
    - Да ли су појединачни делови кода коректни?
  - Интегрални тестови (енг. *integration test*)
    - Да ли су делови кода коректно повезани?
  - Тестови система (енг. *system test*)
    - Да ли делови кода коректно раде заједно као целина?
  - Тестови прихватљивости (енг. *acceptance test*)
    - Да ли код ради како корисник жели?



## Тестирање и типови тестирања

- Тестирање је провера коректности кода
- Типови тестирања:
  - Тестови јединица кода (енг. *unit test*)
    - Да ли су појединачни делови кода коректни?
  - Интегрални тестови (енг. *integration test*)
    - Да ли су делови кода коректно повезани?
  - Тестови система (енг. *system test*)
    - Да ли делови кода коректно раде заједно као целина?
  - Тестови прихватљивости (енг. *acceptance test*)
    - Да ли код ради како корисник жели?
- Ми ћемо се фокусирати на тестове јединица кода



## Тест јединице кода



## Тест јединице кода

- Сам тест се имплементира као процедура (функција, метод и сл.)



## Тест јединице кода

- Сам тест се имплементира као процедура (функција, метод и сл.)
- Тестира специфичну функционалност



## Тест јединице кода

- Сам тест се имплементира као процедура (функција, метод и сл.)
- Тестира специфичну функционалност
- Мора да има јасан критеријум проласка/падања



## Тест јединице кода

- Сам тест се имплементира као процедура (функција, метод и сл.)
- Тестира специфичну функционалност
- Мора да има јасан критеријум проласка/падања
- Извршава се у изолацији





## Тест јединице кода — пример имплементације

```
TEST_CLASS(MyUnitTest)
{
public:
    TEST_METHOD(TestMethod1)
    {
        // Kod za testiranje ide ovde
    }
}
```



## Тест јединице кода — пример имплементације

```
TEST_CLASS(MyUnitTest)
{
public:
    TEST_METHOD(TestMethod1)
    {
        // Kod za testiranje ide ovde
    }
}
```

- TEST\_CLASS је макро који дефинише класу која садржи тестове



## Тест јединице кода — пример имплементације

```
TEST_CLASS(MyUnitTest)
{
public:
    TEST_METHOD(TestMethod1)
    {
        // Kod za testiranje ide ovde
    }
}
```

- TEST\_CLASS је макро који дефинише класу која садржи тестове
- TEST\_METHOD је макро који дефинише један конкретан тест



## Тест јединице кода — пример имплементације

```
TEST_CLASS(MyUnitTest)
{
public:
    TEST_METHOD(TestMethod1)
    {
        // Kod za testiranje ide ovde
    }
}
```

- TEST\_CLASS је макро који дефинише класу која садржи тестове
- TEST\_METHOD је макро који дефинише један конкретан тест
- Имена тестова се прослеђују као аргументи макроа



## Зашто писати аутоматске тестове?



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код





## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код
- Избегавање досадних дефеката



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код
- Избегавање досадних дефеката
  - Проналажење `nullptr`, невалидни индекси, итд.



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код
- Избегавање досадних дефеката
  - Проналажење `nullptr`, невалидни индекси, итд.
- Обезбеђивање имунитета на регресију



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код
- Избегавање досадних дефеката
  - Проналажење `nullptr`, невалидни индекси, итд.
- Обезбеђивање имунитета на регресију
  - Увожење новог дефекта ће произвести падање другог теста



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код
- Избегавање досадних дефеката
  - Проналажење `nullptr`, невалидни индекси, итд.
- Обезбеђивање имунитета на регресију
  - Увожење новог дефекта ће произвести падање другог теста
- Осећај сигурности током програмирања — можемо да мењамо код без бриге



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код
- Избегавање досадних дефеката
  - Проналажење `nullptr`, невалидни индекси, итд.
- Обезбеђивање имунитета на регресију
  - Увожење новог дефекта ће произвести падање другог теста
- Осећај сигурности током програмирања — можемо да мењамо код без бриге
- Тестови представљају врсту документације у коду



## Зашто писати аутоматске тестове?

- Брза повратна информација
  - Добри тестови брзо проналазе дефекте, без потребе за чекањем да се они пронађу
  - Добри тестови показују да ли смо написали одговарајући код
- Избегавање досадних дефеката
  - Проналажење `nullptr`, невалидни индекси, итд.
- Обезбеђивање имунитета на регресију
  - Увожење новог дефекта ће произвести падање другог теста
- Осећај сигурности током програмирања — можемо да мењамо код без бриге
- Тестови представљају врсту документације у коду
- Свакако морамо да радимо тестирање, па што да тај процес не буде аутоматски?



## Садржај

- 1 Тестирање софтвера
- 2 Библиотека Catch2
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 Парадигме писања тестова јединица кода
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)





## Библиотеке за тестирање C++ софтвера



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CPUnit, Qt Test, Catch2



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CPUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CPUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?
- Ми смо се одлучили за Catch2



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?
- Ми смо се одлучили за Catch2
  - Једноставна за разумевање и коришћење



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CPUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?
- Ми смо се одлучили за Catch2
  - Једноставна за разумевање и коришћење
  - Подржава разне парадигме писања тестова



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?
- Ми смо се одлучили за Catch2
  - Једноставна за разумевање и коришћење
  - Подржава разне парадигме писања тестова
  - Имплементирана у једном заглављу — увоз у пројекат је тривијалан



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CPUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?
- Ми смо се одлучили за Catch2
  - Једноставна за разумевање и коришћење
  - Подржава разне парадигме писања тестова
  - Имплементирана у једном заглављу — увоз у пројекат је тривијалан
  - Нема зависности од других библиотека





## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CPUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?
- Ми смо се одлучили за Catch2
  - Једноставна за разумевање и коришћење
  - Подржава разне парадигме писања тестова
  - Имплементирана у једном заглављу — увоз у пројекат је тривијалан
  - Нема зависности од других библиотека
  - Имена тестова су ниске



## Библиотеке за тестирање C++ софтвера

- До сада постоји огроман број библиотека
  - CppUnit, CppUnitLite, Boost.Test, Unit++, CxxTest, Google Test, CPUnit, Qt Test, Catch2
  - Коју библиотеку одабрати?
- Ми смо се одлучили за Catch2
  - Једноставна за разумевање и коришћење
  - Подржава разне парадигме писања тестова
  - Имплементирана у једном заглављу — увоз у пројекат је тривијалан
  - Нема зависности од других библиотека
  - Имена тестова су ниске
  - Одличне поруке када тест падне



## Подешавање библиотеке Catch2



## Подешавање библиотеке Catch2

- Преузимање заглавља са адресе <https://github.com/catchorg/Catch2/releases>



## Подешавање библиотеке Catch2

- Преузимање заглавља са адресе <https://github.com/catchorg/Catch2/releases>
- Дефинисање једног компилационог модула у ком се:



## Подешавање библиотеке Catch2

- Преузимање заглавља са адресе <https://github.com/catchorg/Catch2/releases>
- Дефинисање једног компилационог модула у ком се:
  - Дефинише макро `CATCH_CONFIG_MAIN`



## Подешавање библиотеке Catch2

- Преузимање заглавља са адресе <https://github.com/catchorg/Catch2/releases>
- Дефинисање једног компилационог модула у ком се:
  - Дефинише макро `CATCH_CONFIG_MAIN`
  - Укључи преузето заглавље



## Подешавање библиотеке Catch2

- Преузимање заглавља са адресе <https://github.com/catchorg/Catch2/releases>
- Дефинисање једног компилационог модула у ком се:
  - Дефинише макро `CATCH_CONFIG_MAIN`
  - Укључи преузето заглавље
- У овом компилационом модулу се пишу тестови





## Подешавање библиотеке Catch2

- Преузимање заглавља са адресе <https://github.com/catchorg/Catch2/releases>
- Дефинисање једног компилационог модула у ком се:
  - Дефинише макро `CATCH_CONFIG_MAIN`
  - Укључи преузето заглавље
- У овом компилационом модулу се пишу тестови
- Наравно, могуће је раздвојити тестове у више датотека:

<https://github.com/catchorg/Catch2/blob/master/docs/tutorial.md#scaling-up>



## Подешавање библиотеке Catch2 — пример

- У датотеци `test.cpp`

```
#define CATCH_CONFIG_MAIN
#include "catch.hpp"

TEST_CASE("...", "...")
{
    // Kod za testiranje ide ovde
}
```



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)



Све макрое за тестирање ћемо приказати кроз потребе тестирања наредне функције:

```
std::vector<unsigned long> fib(int n)
{
    if (n < 0) throw std::invalid_argument("n < 0");
    if (n == 0) return {0u};
    if (n == 1) return {0u, 1u};
    auto previous = fib(n-1);
    previous.push_back(*(end(previous) - 1) + *(end(previous) - 2));
    return previous;
}
```



## Макрои TEST\_CASE и SECTION



## Макрои TEST\_CASE и SECTION

- Макро TEST\_CASE служи за дефинисање једног *тест случаја*



## Макрои TEST\_CASE и SECTION

- Макро TEST\_CASE служи за дефинисање једног *тест случаја*
- Тест случај може да обухвати један тест јединице кода или више њих



## Макрои TEST\_CASE и SECTION

- Макро TEST\_CASE служи за дефинисање једног *тест случаја*
- Тест случај може да обухвати један тест јединице кода или више њих
  - У случају да обухвата више тестова јединица кода, често се они раздвајају у засебне *секције тестова*





## Макрои TEST\_CASE и SECTION

- Макро TEST\_CASE служи за дефинисање једног *тест случаја*
- Тест случај може да обухвати један тест јединице кода или више њих
  - У случају да обухвата више тестова јединица кода, често се они раздвајају у засебне *секције тестова*
  - Секције се дефинишу макроом SECTION



## Макрои TEST\_CASE и SECTION

- Макро TEST\_CASE служи за дефинисање једног *тест случаја*
- Тест случај може да обухвати један тест јединице кода или више њих
  - У случају да обухвата више тестова јединица кода, често се они раздвајају у засебне *секције тестова*
  - Секције се дефинишу макроом SECTION
- Аргументи ових макроа су ниске које дефинишу назив теста (и у случају макроа TEST\_CASE, опционо, његове тагове)



## Макрои TEST\_CASE и SECTION — пример

```
TEST_CASE("Ovaj slucaj testira akciju A", "[tag1][tag2]")
{
    // Kod koji vrsi, na primer, pripremu pred izvrsavanje testova

    SECTION("Zelimo da akcija A radi na jedan nacin")
    {
        // Kod koji testira akciju A na jedan nacin
    }

    SECTION("Zelimo da akcija A radi na drugi nacin")
    {
        // Kod koji testira akciju A na drugi nacin
    }
}
```



# Макро REQUIRE



## Макро REQUIRE

- Служи за дефинисање једне *недељиве провере* у оквиру теста



## Макро REQUIRE

- Служи за дефинисање једне *недељиве провере* у оквиру теста
  - Примери *дељивих провера*:  $a == 1 \ \&\& \ b < 2$ ,  $a == 1 \ || \ b < 2$ ,  $!(c == 3)$ , ИТД.



## Макро REQUIRE

- Служи за дефинисање једне *недељиве провере* у оквиру теста
  - Примери *дељивих провера*:  $a == 1 \ \&\& \ b < 2$ ,  $a == 1 \ || \ b < 2$ ,  $!(c == 3)$ , ИТД.
  - Примери *недељивих провера*:  $a == 1$ ,  $b < 1$ ,  $c != 3$ , ИТД.



## Макро REQUIRE

- Служи за дефинисање једне *недељиве провере* у оквиру теста
  - Примери *дељивих провера*:  $a == 1 \ \&\& \ b < 2$ ,  $a == 1 \ || \ b < 2$ ,  $!(c == 3)$ , итд.
  - Примери *недељивих провера*:  $a == 1$ ,  $b < 1$ ,  $c != 3$ , итд.
- Тест пролази уколико је вредност израза те провере конвертибилан у `true`, а пада иначе





## Макро REQUIRE

- Служи за дефинисање једне *недељиве провере* у оквиру теста
  - Примери *дељивих провера*:  $a == 1 \ \&\& \ b < 2$ ,  $a == 1 \ || \ b < 2$ ,  $!(c == 3)$ , ИТД.
  - Примери *недељивих провера*:  $a == 1$ ,  $b < 1$ ,  $c != 3$ , ИТД.
- Тест пролази уколико је вредност израза те провере конвертибилан у true, а пада иначе
- Уколико провера падне, тада пада и цео тест случај у којем се налази.



## Макро REQUIRE

- Служи за дефинисање једне *недељиве провере* у оквиру теста
  - Примери *дељивих провера*:  $a == 1 \ \&\& \ b < 2$ ,  $a == 1 \ || \ b < 2$ ,  $!(c == 3)$ , ИТД.
  - Примери *недељивих провера*:  $a == 1$ ,  $b < 1$ ,  $c != 3$ , ИТД.
- Тест пролази уколико је вредност израза те провере конвертибилан у true, а пада иначе
- Уколико провера падне, тада пада и цео тест случај у којем се налази.
  - Уколико се провера налази у секцији, онда пада та секција



## Макро REQUIRE

- Служи за дефинисање једне *недељиве провере* у оквиру теста
  - Примери *дељивих провера*:  $a == 1 \ \&\& \ b < 2$ ,  $a == 1 \ || \ b < 2$ ,  $!(c == 3)$ , итд.
  - Примери *недељивих провера*:  $a == 1$ ,  $b < 1$ ,  $c != 3$ , итд.
- Тест пролази уколико је вредност израза те провере конвертибилан у true, а пада иначе
- Уколико провера падне, тада пада и цео тест случај у којем се налази.
  - Уколико се провера налази у секцији, онда пада та секција
  - Уколико има више секција, онда ће се остале секције извршити (али ће и даље цео тест случај пасти).



## Макро REQUIRE — пример проласка теста

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Funkcija fib vraca prvih 6 brojeva fib. niza za ulaz 5")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0, 1, 1, 2, 3, 5};

        REQUIRE(fib(5) == expected);
    }
}
```

```
-----
All tests passed (1 assertion in 1 test case)
```



## Макро REQUIRE — пример падања теста

Ако променимо дефиницију фибоначијевог низа,  
на пример, да то буде низ 0, 0, 1, 1, 2, 3, ...  
тест ће сигурно пасти

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Funkcija fib vraca niz od dve nule za ulaz 1")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0, 0};
        REQUIRE(fib(1) == expected);
    }
}
```



## Макро REQUIRE — пример падања теста

```
~~~~~  
test is a Catch v2.13.1 host application.  
Run with -? for options
```

```
-----  
Izracunavanje fibonacijevog niza  
Funkcija fib vraca niz od dve nule za ulaz 1  
-----
```

```
test.cpp(20)  
.....
```

```
test.cpp(23): FAILED:  
  REQUIRE( fib(1) == expected )  
with expansion:  
  { 0, 1 } == { 0, 0 }
```

```
=====
```

test cases: 1		1 failed
assertions: 1		1 failed



## Макро REQUIRE — пример падања теста са две секције

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Funkcija fib vraca niz od dve nule za ulaz 1")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0, 0};
        REQUIRE(fib(1) == expected);
    }

    SECTION("Funkcija fib vraca niz koji ima nulu za ulaz 0")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0};
        REQUIRE(fib(0) == expected);
    }
}
```



## Макро REQUIRE — пример падања теста са две секције

```
test is a Catch v2.13.1 host application.  
Run with -? for options
```

```
-----  
Izracunavanje fibonacijevog niza  
Funkcija fib vraca niz od dve nule za ulaz 1  
-----
```

```
test.cpp(20)  
.....
```

```
test.cpp(23): FAILED:  
  REQUIRE( fib(1) == expected )  
with expansion:  
  { 0, 1 } == { 0, 0 }
```

```
=====
```

test cases: 1		1 failed
assertions: 2		1 passed   1 failed





# Макро CHECK



## Макро CHECK

- Попут макроа REQUIRE, служи за дефинисање једне провере у оквиру теста



## Макро CHECK

- Попут макроа REQUIRE, служи за дефинисање једне провере у оквиру теста
- Попут макроа REQUIRE, тест пролази уколико провера пролази, а пада иначе.



## Макро CHECK

- Попут макроа REQUIRE, служи за дефинисање једне провере у оквиру теста
- Попут макроа REQUIRE, тест пролази уколико провера пролази, а пада иначе.
- За разлику од макроа REQUIRE, неће се одмах одговарајући тест прекинути, већ ће наставити даље извршавање.



## Макрои REQUIRE и CHECK



## Макрои REQUIRE и CHECK

```
TEST_CASE("...") {  
    // ...  
    REQUIRE(/* ... */);  
    REQUIRE(/* ... */);  
}
```



## Макрои REQUIRE и CHECK

```
TEST_CASE("...") {  
    // ...  
    REQUIRE(/* ... */);  
    REQUIRE(/* ... */);  
}
```

Ако први REQUIRE падне,  
онда се други REQUIRE неће извршити



## Макрои REQUIRE и CHECK

```
TEST_CASE("...") {  
    // ...  
    REQUIRE(/* ... */);  
    REQUIRE(/* ... */);  
}
```

```
TEST_CASE("...") {  
    // ...  
    CHECK(/* ... */);  
    CHECK(/* ... */);  
}
```

Ако први REQUIRE падне,  
онда се други REQUIRE неће извршити





## Макрои REQUIRE и CHECK

```
TEST_CASE("...") {  
    // ...  
    REQUIRE(/* ... */);  
    REQUIRE(/* ... */);  
}
```

Ако први REQUIRE падне,  
онда се други REQUIRE неће извршити

```
TEST_CASE("...") {  
    // ...  
    CHECK(/* ... */);  
    CHECK(/* ... */);  
}
```

Без обзира на успех првог CHECK,  
други CHECK ће се извршити



## Макрои REQUIRE\_FALSE и CHECK\_FALSE



## Макрои REQUIRE\_FALSE и CHECK\_FALSE

- Представљају компленете макроя REQUIRE и CHECK, тј. служе за тестирање незадовољења провере



## Макрои REQUIRE\_FALSE и CHECK\_FALSE

- Представљају комплементе макроя REQUIRE и CHECK, тј. служе за тестирање незадовољења провере
- Имају исту семантику извршавања теста у случају пада једне провере као и одговарајући комплементарни макрои



## Макрои REQUIRE\_FALSE и CHECK\_FALSE

- Представљају комплементе макроя REQUIRE и CHECK, тј. служе за тестирање незадовољења провере
- Имају исту семантику извршавања теста у случају пада једне провере као и одговарајући комплементарни макрои
- На пример, уместо

`REQUIRE(!condition);` *// ovaј kod se ne prevodi*



## Макрои REQUIRE\_FALSE и CHECK\_FALSE

- Представљају комплементе макроя REQUIRE и CHECK, тј. служе за тестирање незадовољења провере
- Имају исту семантику извршавања теста у случају пада једне провере као и одговарајући комплементарни макрои
- На пример, уместо

```
REQUIRE(!condition); // ovaј kod se ne prevodi
```

користити

```
REQUIRE_FALSE(condition);
```



## Макрои за тестирање изузетака



## Макрои за тестирање изузетака

- Макрои `REQUIRE_NOTHROW` и `CHECK_NOTHROW` пролазе ако израз не испаљује изузетак





## Макрои за тестирање изузетака

- Макрои `REQUIRE_NOTHROW` и `CHECK_NOTHROW` пролазе ако израз не испаљује изузетак
- Макрои `REQUIRE_THROWS` и `CHECK_THROWS` пролазе ако израз испаљује изузетак



## Макрои за тестирање изузетака

- Макрои `REQUIRE_NOTHROW` и `CHECK_NOTHROW` пролазе ако израз не испаљује изузетак
- Макрои `REQUIRE_THROWS` и `CHECK_THROWS` пролазе ако израз испаљује изузетак
- Макрои `REQUIRE_THROWS_AS` и `CHECK_THROWS_AS` ако израз испаљује изузетак који је одговарајућег типа (имају 2 аргумента)



## Макрои REQUIRE\_NOTHROW и CHECK\_NOTHROW — пример

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Prosledjivanje pozitivnog broja ne sme da izazove izuzetak")
    {
        REQUIRE_NOTHROW(fib(1));
        REQUIRE_NOTHROW(fib(2));
        REQUIRE_NOTHROW(fib(3));
        REQUIRE_NOTHROW(fib(4));
        REQUIRE_NOTHROW(fib(5));
        /* ... */
    }
}
```

```
=====  
All tests passed (5 assertions in 1 test case)
```



## Макрои REQUIRE\_THROWS и CHECK\_THROWS — пример

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Prosledjivanje negativnog broja mora da izazove izuzetak")
    {
        CHECK_THROWS(fib(-1));
        CHECK_THROWS(fib(-2));
        CHECK_THROWS(fib(-3));
        CHECK_THROWS(fib(-4));
        CHECK_THROWS(fib(-5));
        /* ... */
    }
}
```

```
=====  
All tests passed (5 assertions in 1 test case)
```



## Макрои REQUIRE\_THROWS\_AS и CHECK\_THROWS\_AS — пример

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Pros. neg. broja mora da izazove izuzetak std::invalid_argument")
    {
        CHECK_THROWS_AS(fib(-1), std::invalid_argument);
        CHECK_THROWS_AS(fib(-2), std::invalid_argument);
        CHECK_THROWS_AS(fib(-3), std::invalid_argument);
        CHECK_THROWS_AS(fib(-4), std::invalid_argument);
        CHECK_THROWS_AS(fib(-5), std::invalid_argument);
        /* ... */
    }
}
```

```
=====  
All tests passed (5 assertions in 1 test case)
```



## За самостално истраживање

- Тагови у тест случајевима:

<https://github.com/catchorg/Catch2/blob/master/docs/test-cases-and-sections.md#tags>

- Начини за претварање кориснички дефинисаних типова у приказима грешака:

<https://github.com/catchorg/Catch2/blob/master/docs/tostring.md#top>

- Макрои за уписивање у дневник:

<https://github.com/catchorg/Catch2/blob/master/docs/logging.md#top>

- Рад у командној линији:

<https://github.com/catchorg/Catch2/blob/master/docs/command-line.md#top>



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)



## Писање тестова





## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?



## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати



## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати
  - Тест је код, па га је потребно исправно именовати



## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати
  - Тест је код, па га је потребно исправно именовати
- Зашто морамо да водимо рачуна о исправном писању тестова?



## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати
  - Тест је код, па га је потребно исправно именовати
- Зашто морамо да водимо рачуна о исправном писању тестова?
  - Добро структуриран тест треба да нам јасно говори шта он тестира



## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати
  - Тест је код, па га је потребно исправно именовати
- Зашто морамо да водимо рачуна о исправном писању тестова?
  - Добро структуриран тест треба да нам јасно говори шта он тестира
  - Одабир доброг имена нам омогућава да лакше извршимо подскуп тестова
    - За ове потребе можемо користити Catch2 командну линију



## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати
  - Тест је код, па га је потребно исправно именовати
- Зашто морамо да водимо рачуна о исправном писању тестова?
  - Добро структуриран тест треба да нам јасно говори шта он тестира
  - Одабир доброг имена нам омогућава да лакше извршимо подскуп тестова
    - За ове потребе можемо користити Catch2 командну линију
  - Добро написане тестове можемо једноставно претраживати



## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати
  - Тест је код, па га је потребно исправно именовати
- Зашто морамо да водимо рачуна о исправном писању тестова?
  - Добро структуриран тест треба да нам јасно говори шта он тестира
  - Одабир доброг имена нам омогућава да лакше извршимо подскуп тестова
    - За ове потребе можемо користити Catch2 командну линију
  - Добро написане тестове можемо једноставно претраживати
  - Прва ствар коју видимо када тест падне је његово име





## Писање тестова

- Шта писање тестова подразумева?
  - Тест је код, па га је потребно исправно имплементирати
  - Тест је код, па га је потребно исправно именовати
- Зашто морамо да водимо рачуна о исправном писању тестова?
  - Добро структуриран тест треба да нам јасно говори шта он тестира
  - Одабир доброг имена нам омогућава да лакше извршимо подскуп тестова
    - За ове потребе можемо користити Catch2 командну линију
  - Добро написане тестове можемо једноставно претраживати
  - Прва ствар коју видимо када тест падне је његово име
  - Добро осмишљено име теста води ка добро имплементираном тесту



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)



## Arrange-Act-Assert (AAA)

AAA представља парадигму по којој се имплементирају тестови на добар начин



## Arrange-Act-Assert (AAA)

AAA представља парадигму по којој се имплементирају тестови на добар начин

- *Arrange* обухвата припремну фазу пре извршавања теста



## Arrange-Act-Assert (AAA)

AAA представља парадигму по којој се имплементирају тестови на добар начин

- *Arrange* обухвата припремну фазу пре извршавања теста
  - Припремање улазних података, припремање очекиваних резултата, итд.



## Arrange-Act-Assert (AAA)

AAA представља парадигму по којој се имплементирају тестови на добар начин

- *Arrange* обухвата припремну фазу пре извршавања теста
  - Припремање улазних података, припремање очекиваних резултата, итд.
- *Act* обухвата извршавање акција које чине тест



## Arrange-Act-Assert (AAA)

AAA представља парадигму по којој се имплементирају тестови на добар начин

- *Arrange* обухвата припремну фазу пре извршавања теста
  - Припремање улазних података, припремање очекиваних резултата, итд.
- *Act* обухвата извршавање акција које чине тест
  - Позивање функција, чување добијених резултата, итд.



## Arrange-Act-Assert (AAA)

AAA представља парадигму по којој се имплементирају тестови на добар начин

- *Arrange* обухвата припремну фазу пре извршавања теста
  - Припремање улазних података, припремање очекиваних резултата, итд.
- *Act* обухвата извршавање акција које чине тест
  - Позивање функција, чување добијених резултата, итд.
- *Assert* обухвата провере резултата акције и очекиваних вредности





## Arrange-Act-Assert (AAA)

AAA представља парадигму по којој се имплементирају тестови на добар начин

- *Arrange* обухвата припремну фазу пре извршавања теста
  - Припремање улазних података, припремање очекиваних резултата, итд.
- *Act* обухвата извршавање акција које чине тест
  - Позивање функција, чување добијених резултата, итд.
- *Assert* обухвата провере резултата акције и очекиваних вредности
  - Позивање макроа за проверу добијених резултата



## Arrange-Act-Assert — пример

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Funkcija fib vraca prvih 6 brojeva fib. niza za ulaz 5")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0, 1, 1, 2, 3, 5};
        REQUIRE(fib(5) == expected);
    }
}
```



## Arrange-Act-Assert — пример

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Funkcija fib vraca prvih 6 brojeva fib. niza za ulaz 5")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0, 1, 1, 2, 3, 5};
        REQUIRE(fib(5) == expected);
    }
}
```

- Не, зато што:



## Arrange-Act-Assert — пример

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Funkcija fib vraca prvih 6 brojeva fib. niza za ulaz 5")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0, 1, 1, 2, 3, 5};
        REQUIRE(fib(5) == expected);
    }
}
```

- Не, зато што:
  - Фазе припремања и извршавања теста су спојене у једну фазу



## Arrange-Act-Assert — пример

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]")
{
    SECTION("Funkcija fib vraca prvih 6 brojeva fib. niza za ulaz 5")
    {
        std::vector<unsigned long> expected = {0, 1, 1, 2, 3, 5};
        REQUIRE(fib(5) == expected);
    }
}
```

- Не, зато што:
  - Фазе припремања и извршавања теста су спојене у једну фазу
  - Фазе извршавања теста и провера резултата су спојене у једну фазу



## Arrange-Act-Assert — пример

- Како поправити претходни тест тако да буде написан у складу са AAA парадигмом?



## Arrange-Act-Assert — пример

- Како поправити претходни тест тако да буде написан у складу са AAA парадигмом?
- Одвојити фазе тако да свака буде засебна

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]") {  
    SECTION("Funkcija fib vraca prvih 6 brojeva fib. niza za ulaz 5") {  
        // Arrange  
        const auto input{5};  
        const std::vector<unsigned long> expected{0, 1, 1, 2, 3, 5};  
        // Act  
        auto result = fib(input);  
        // Assert  
        REQUIRE(result == expected);  
    }  
}
```



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми





## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]") {  
    SECTION("Funkcija fib mora da vrati neprazan niz za proizvoljan  
        nenegativan ceo broj") {  
        const auto input0{0};  
        auto result0 = fib(input0);  
        REQUIRE(result0.size() > 0);  
  
        const auto input1{1};  
        auto result1 = fib(input1);  
        REQUIRE(result1.size() > 0);  
    }  
}
```



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Иако је у претходном тесту свака од провера улаза написана у AAA парадигми, сам тест није написан у AAA парадигми



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Иако је у претходном тесту свака од провера улаза написана у AAA парадигми, сам тест није написан у AAA парадигми
- Тест прати наредну структуру, која очигледно не одговара AAA парадигми

```
const auto input0{0};           // Arrange  
auto result0 = fib(input0);     // Act  
 REQUIRE(result0.size() > 0);    // Assert
```

```
const auto input1{1};           // Arrange  
auto result1 = fib(input1);     // Act  
 REQUIRE(result1.size() > 0);    // Assert
```



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]") {  
    SECTION("Funkcija fib mora da vrati neprazan niz za proizvoljan  
        nenegativan ceo broj") {  
        const auto input0{0};  
        const auto input1{1};  
  
        auto result0 = fib(input0);  
        auto result1 = fib(input1);  
  
        REQUIRE(result0.size() > 0);  
        REQUIRE(result1.size() > 0);  
    }  
}
```



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Хајде да поново погледамо структуру теста

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]") {  
    SECTION("Funkcija fib mora da vrati neprazan niz za proizvoljan  
        nenegativan ceo broj") {  
        const auto input1{0};           // Arrange  
        const auto input2{1};           // Arrange  
  
        auto result1 = fib(input1);      // Act  
        auto result2 = fib(input2);      // Act  
  
        REQUIRE(result1.size() > 0);     // Assert  
        REQUIRE(result2.size() > 0);     // Assert  
    }  
}
```



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Ако посматрамо само структуру теста, делује да тест јесте написан у AAA парадигми



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Ако посматрамо само структуру теста, делује да тест јесте написан у AAA парадигми
- Међутим, овде се поставља питање смислености теста



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Ако посматрамо само структуру теста, делује да тест јесте написан у AAA парадигми
- Међутим, овде се поставља питање смислености теста
  - Да ли овај тест заиста проверава да је низ непразан за *произвољан* ненегативан цео број?





## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Ако посматрамо само структуру теста, делује да тест јесте написан у AAA парадигми
- Међутим, овде се поставља питање смислености теста
  - Да ли овај тест заиста проверава да је низ непразан за *произвољан* ненегативан цео број?
  - Не, он проверава *два резултата* и то за улазе 0 и 1



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Funkcija fib mora da vrati neprazan niz za proizvoljan nenegativan  
ceo broj") {  
    std::list<int> inputs(std::numeric_limits<int>::max());  
    std::iota(begin(inputs), end(inputs), 0);  
    std::transform(begin(inputs), end(inputs), begin(inputs), [&](int input)  
    {  
        return fib(input).size();  
    });  
    REQUIRE(std::all_of(begin(inputs), end(inputs), [](size_t size)  
    {  
        return size > 0;  
    }));  
}
```



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Претходни тест јесте написан у AAA парадигми



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Претходни тест јесте написан у AAA парадигми
- Приметимо да претходни тест има само једну проверу



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Претходни тест јесте написан у AAA парадигми
- Приметимо да претходни тест има само једну проверу
- Сада је природно поставља наредно питање:  
Да ли има смисла да један тест врши две провере или више њих?



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Претходни тест јесте написан у AAA парадигми
- Приметимо да претходни тест има само једну проверу
- Сада је природно поставља наредно питање:  
Да ли има смисла да један тест врши две провере или више њих?
  - У принципу, требало би да један тест проверава једну ствар



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Претходни тест јесте написан у AAA парадигми
- Приметимо да претходни тест има само једну проверу
- Сада је природно поставља наредно питање:

Да ли има смисла да један тест врши две провере или више њих?

- У принципу, требало би да један тест проверава једну ствар
- Постоје изузеци, на пример, ако се тестирају два *аспекта* истог резултата, а не два различита резултата!



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Да ли је наредни тест написан у складу са AAA парадигмом?

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]") {  
    SECTION("Prvi elementi niza su jednaki za ulaz 0 i 1") {  
        const auto input0{0};  
        const auto input1{1};  
        const auto result0 = fib(input0);  
        const auto result1 = fib(input1);  
        REQUIRE_FALSE(result0.empty());  
        REQUIRE_FALSE(result1.empty());  
        REQUIRE(result0[0] == result1[0]);  
    }  
}
```





## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Структура претходног теста је очигледно добра



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Структура претходног теста је очигледно добра
- Тест заиста проверава оно што тврди у називу



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Структура претходног теста је очигледно добра
- Тест заиста проверава оно што тврди у називу
- Али овога пута имамо 3 провере. Да ли је то проблем?



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Структура претходног теста је очигледно добра
- Тест заиста проверава оно што тврди у називу
- Али овога пута имамо 3 провере. Да ли је то проблем?
  - У овом случају није, зато што,  
да бисмо могли да проверимо једнакост елемената,  
има смисла осигурати се да елементи постоје



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Структура претходног теста је очигледно добра
- Тест заиста проверава оно што тврди у називу
- Али овога пута имамо 3 провере. Да ли је то проблем?
  - У овом случају није, зато што,  
да бисмо могли да проверимо једнакост елемената,  
има смисла осигурати се да елементи постоје
  - Дакле, све три провере су аспекти једног теста  
и не представљају три различита теста



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

- Структура претходног теста је очигледно добра
- Тест заиста проверава оно што тврди у називу
- Али овога пута имамо 3 провере. Да ли је то проблем?
  - У овом случају није, зато што,  
да бисмо могли да проверимо једнакост елемената,  
има смисла осигурати се да елементи постоје
  - Дакле, све три провере су аспекти једног теста  
и не представљају три различита теста
  - Евентуално можемо размишљати о томе  
да ли ћемо користити REQUIRE или CHECK



## Вишеструке провере у Arrange-Act-Assert парадигми

```
TEST_CASE("Izracunavanje fibonacijevog niza", "[fib][function]") {  
    SECTION("Prvi elementi niza su jednaki za ulaz 0 i 1") {  
        const auto input0{0};  
        const auto input1{0};  
        const auto result0 = fib(input0);  
        const auto result1 = fib(input1);  
        CHECK_FALSE(result0.empty());  
        REQUIRE_FALSE(result1.empty());  
        REQUIRE(result0[0] == result1[0]);  
    }  
}
```



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)





## Примери лоших имена тестова



## Примери лоших имена тестова

- „Test 1\_11\_37”



## Примери лоших имена тестова

- „Test 1\_11\_37”
  - Потпуно нечитљиво



## Примери лоших имена тестова

- „Test 1\_11\_37”
  - Потпуно нечитљиво
  - Све и да запамтимо напамет шта овај тест ради, то захтева велики напор, а нема смисла радити



## Примери лоших имена тестова

- „Test 1\_11\_37”
  - Потпуно нечитљиво
  - Све и да запамтимо напамет шта овај тест ради, то захтева велики напор, а нема смисла радити
- „Customer Test Simple”



## Примери лоших имена тестова

- „Test 1\_11\_37”
  - Потпуно нечитљиво
  - Све и да запамтимо напамет шта овај тест ради, то захтева велики напор, а нема смисла радити
- „Customer Test Simple”
  - Нешто боље — знамо да тестирамо Customer



## Примери лоших имена тестова

- „Test 1\_11\_37”
  - Потпуно нечитљиво
  - Све и да запамтимо напамет шта овај тест ради, то захтева велики напор, а нема смисла радити
- „Customer Test Simple”
  - Нешто боље — знамо да тестирамо Customer
  - Још увек није очигледно шта се тачно тестира нити шта очекујемо да буде урађено



## Примери лоших имена тестова

- „Test 1\_11\_37”
  - Потпуно нечитљиво
  - Све и да запамтимо напамет шта овај тест ради, то захтева велики напор, а нема смисла радити
- „Customer Test Simple”
  - Нешто боље — знамо да тестирамо Customer
  - Још увек није очигледно шта се тачно тестира нити шта очекујемо да буде урађено
  - Превише је генерички назив





## Примери лоших имена тестова

- „WorkItem 1234”



## Примери лоших имена тестова

- „WorkItem 1234”
  - Овај назив захтева да пронађемо шта је то тачно 1234



## Примери лоших имена тестова

- „WorkItem 1234”
  - Овај назив захтева да пронађемо шта је то тачно 1234
  - То уводи додатан корак у разумевању теста



## Примери лоших имена тестова

- „WorkItem 1234”
  - Овај назив захтева да пронађемо шта је то тачно 1234
  - То уводи додатан корак у разумевању теста
- „Workload error exception”



## Примери лоших имена тестова

- „WorkItem 1234”
  - Овај назив захтева да пронађемо шта је то тачно 1234
  - То уводи додатан корак у разумевању теста
- „Workload error exception”
  - Из назива видимо који тип грешке се догодио



## Примери лоших имена тестова

- „WorkItem 1234”
  - Овај назив захтева да пронађемо шта је то тачно 1234
  - То уводи додатан корак у разумевању теста
- „Workload error exception”
  - Из назива видимо који тип грешке се догодио
  - Али и даље немамо узрок грешке



## Примери лоших имена тестова

- „WorkItem 1234”
  - Овај назив захтева да пронађемо шта је то тачно 1234
  - То уводи додатан корак у разумевању теста
- „Workload error exception”
  - Из назива видимо који тип грешке се догодио
  - Али и даље немамо узрок грешке
  - Недовољно информација



## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање





## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање
- Треба да садржи информације о:



## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање
- Треба да садржи информације о:
  - Почетном стању (шта тестирамо)



## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање
- Треба да садржи информације о:
  - Почетном стању (шта тестирамо)
  - Датом улазу (коју акцију извршавамо у систему)



## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање
- Треба да садржи информације о:
  - Почетном стању (шта тестирамо)
  - Датом улазу (коју акцију извршавамо у систему)
  - Очекиваном резултату



## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање
- Треба да садржи информације о:
  - Почетном стању (шта тестирамо)
  - Датом улазу (коју акцију извршавамо у систему)
  - Очекиваном резултату
  - Осим уколико нека од тачки изнад није релевантна



## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање
- Треба да садржи информације о:
  - Почетном стању (шта тестирамо)
  - Датом улазу (коју акцију извршавамо у систему)
  - Очекиваном резултату
  - Осим уколико нека од тачки изнад није релевантна
- Треба да буде лако претражив



## Нека правила за добро именовање тестова

- Треба да описује специфичну ситуацију или понашање
- Треба да садржи информације о:
  - Почетном стању (шта тестирамо)
  - Датом улазу (коју акцију извршавамо у систему)
  - Очекиваном резултату
  - Осим уколико нека од тачки изнад није релевантна
- Треба да буде лако претражив
- Не сме да садржи реч „тест”



## Примери добрих имена тестова

- „If Age > 18 IsAdult returns true”





## Примери добрих имена тестова

- „If Age > 18 IsAdult returns true”
  - Врло је јасно шта се тестира



## Примери добрих имена тестова

- „If Age > 18 IsAdult returns true”
  - Врло је јасно шта се тестира
- „When called with xyz Then return true”



## Примери добрих имена тестова

- „If Age > 18 IsAdult returns true”
  - Врло је јасно шта се тестира
- „When called with xyz Then return true”
  - Користи се „When” да се нагласи акција која је предузета са датом вредношћу



## Примери добрих имена тестова

- „If Age > 18 IsAdult returns true”
  - Врло је јасно шта се тестира
- „When called with xyz Then return true”
  - Користи се „When” да се нагласи акција која је предузета са датом вредношћу
  - Такође, јасан је резултат те специфичне акције



## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”



## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”
  - Сличан приступ као претходни назив, само што се прво наводи резултат



## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”
  - Сличан приступ као претходни назив, само што се прво наводи резултат
- „Given authenticated When invalid number used Then transaction will fail”



## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”
  - Сличан приступ као претходни назив, само што се прво наводи резултат
- „Given authenticated When invalid number used Then transaction will fail”
  - Врло детаљно је описано понашање





## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”
  - Сличан приступ као претходни назив, само што се прво наводи резултат
- „Given authenticated When invalid number used Then transaction will fail”
  - Врло детаљно је описано понашање
  - Given [стање] When [нешто се догоди] Then [уради нешто]



## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”
  - Сличан приступ као претходни назив, само што се прво наводи резултат
- „Given authenticated When invalid number used Then transaction will fail”
  - Врло детаљно је описано понашање
  - Given [стање] When [нешто се догоди] Then [уради нешто]
- „Called with empty list → return nullptr”



## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”
  - Сличан приступ као претходни назив, само што се прво наводи резултат
- „Given authenticated When invalid number used Then transaction will fail”
  - Врло детаљно је описано понашање
  - Given [стање] When [нешто се догоди] Then [уради нешто]
- „Called with empty list → return nullptr”
  - Сасвим је коректно смишљати своје стратегије за писање теста, све док су смислене



## Примери добрих имена тестова

- „Should throw exception When invalid user”
  - Сличан приступ као претходни назив, само што се прво наводи резултат
- „Given authenticated When invalid number used Then transaction will fail”
  - Врло детаљно је описано понашање
  - Given [стање] When [нешто се догоди] Then [уради нешто]
- „Called with empty list → return nullptr”
  - Сасвим је коректно смишљати своје стратегије за писање теста, све док су смислене
  - У овом примеру → приказује везу између узрока и последице



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)



## Развој вођен тестирањем (TDD)



## Развој вођен тестирањем (TDD)

- Тестирање је провера коректности кода





## Развој вођен тестирањем (TDD)

- Тестирање је провера коректности кода
- Развој вођен тестирањем је методологија у којој се користе тестови са циљем развијања софтвера



## Развој вођен тестирањем (TDD)

- Тестирање је провера коректности кода
- Развој вођен тестирањем је методологија у којој се користе тестови са циљем развијања софтвера
- Основни приступ се састоји од понављања наредних корака:



## Развој вођен тестирањем (TDD)

- Тестирање је провера коректности кода
- Развој вођен тестирањем је методологија у којој се користе тестови са циљем развијања софтвера
- Основни приступ се састоји од понављања наредних корака:
  - Написати тест



## Развој вођен тестирањем (TDD)

- Тестирање је провера коректности кода
- Развој вођен тестирањем је методологија у којој се користе тестови са циљем развијања софтвера
- Основни приступ се састоји од понављања наредних корака:
  - Написати тест
  - Написати код тако да тај тест прође



## Развој вођен тестирањем (TDD)

- Тестирање је провера коректности кода
- Развој вођен тестирањем је методологија у којој се користе тестови са циљем развијања софтвера
- Основни приступ се састоји од понављања наредних корака:
  - Написати тест
  - Написати код тако да тај тест прође
  - Оптимизовати дизајн



## Корак 1: „Написати тест”



## Корак 1: „Написати тест”

- Тест описује нову функционалност коју треба имплементирати



## Корак 1: „Написати тест”

- Тест описује нову функционалност коју треба имплементирати
- Ова функционалност треба да буде што је мања могућа





## Корак 1: „Написати тест”

- Тест описује нову функционалност коју треба имплементирати
- Ова функционалност треба да буде што је мања могућа
- Очекује се да нови тест падне, а ако не падне



## Корак 1: „Написати тест”

- Тест описује нову функционалност коју треба имплементирати
- Ова функционалност треба да буде што је мања могућа
- Очекује се да нови тест падне, а ако не падне
  - Да ли понашање описано тестом већ постоји?



## Корак 1: „Написати тест”

- Тест описује нову функционалност коју треба имплементирати
- Ова функционалност треба да буде што је мања могућа
- Очекује се да нови тест падне, а ако не падне
  - Да ли понашање описано тестом већ постоји?
  - Да ли смо сигурни да је тест добро написан?



## Корак 1: „Написати тест”

- Тест описује нову функционалност коју треба имплементирати
- Ова функционалност треба да буде што је мања могућа
- Очекује се да нови тест падне, а ако не падне
  - Да ли понашање описано тестом већ постоји?
  - Да ли смо сигурни да је тест добро написан?
  - Да ли смо заборавили да компилирамо?



## Корак 1: „Написати тест”

- Тест описује нову функционалност коју треба имплементирати
- Ова функционалност треба да буде што је мања могућа
- Очекује се да нови тест падне, а ако не падне
  - Да ли понашање описано тестом већ постоји?
  - Да ли смо сигурни да је тест добро написан?
  - Да ли смо заборавили да компилирамо?
  - ...



## Корак 2: „Написати код тако да тај тест прође”



## Корак 2: „Написати код тако да тај тест прође”

- Не писати код за који не постоји тест који га покрива



## Корак 2: „Написати код тако да тај тест прође”

- Не писати код за који не постоји тест који га покрива
- Развој је инкременталан:  
нема даљег развоја док се не имплементира понашање које задовољава тест





## Корак 2: „Написати код тако да тај тест прође”

- Не писати код за који не постоји тест који га покрива
- Развој је инкременталан:  
нема даљег развоја док се не имплементира понашање које задовољава тест
- Агилност:  
У било ком тренутку када станемо са развојем,  
све што је имплементирано знамо да ради (јер имамо тестове који то показују),  
а све што није тестирано, није ни имплементирано



## Корак 3: „Оптимизовати дизајн”



## Корак 3: „Оптимизовати дизајн”

- Суштина овог корака је у рефакторисању кода који ради коректно



## Корак 3: „Оптимизовати дизајн”

- Суштина овог корака је у рефакторисању кода који ради коректно
- Увек треба поставити питање да ли смо задовољни текућим дизајном



## Корак 3: „Оптимизовати дизајн”

- Суштина овог корака је у рефакторисању кода који ради коректно
- Увек треба поставити питање да ли смо задовољни текућим дизајном
  - Да ли дизајн испуњава прописе развојног тима?



## Корак 3: „Оптимизовати дизајн”

- Суштина овог корака је у рефакторисању кода који ради коректно
- Увек треба поставити питање да ли смо задовољни текућим дизајном
  - Да ли дизајн испуњава прописе развојног тима?
  - Да ли ми уочавамо нешто што можемо поправити?



## Корак 3: „Оптимизовати дизајн”

- Суштина овог корака је у рефакторисању кода који ради коректно
- Увек треба поставити питање да ли смо задовољни текућим дизајном
  - Да ли дизајн испуњава прописе развојног тима?
  - Да ли ми уочавамо нешто што можемо поправити?
  - ...



## Корак 3: „Оптимизовати дизајн”

- Суштина овог корака је у рефакторисању кода који ради коректно
- Увек треба поставити питање да ли смо задовољни текућим дизајном
  - Да ли дизајн испуњава прописе развојног тима?
  - Да ли ми уочавамо нешто што можемо поправити?
  - ...
- Након што смо написали шта желимо да имплементирамо, а затим то и имплементирамо како треба, онда имамо могућност да поправимо дизајн кода без страха да ће нешто бити покварено





## Три правила развоја вођеног тестирањем

- Написати пројектног кода тек толико да падајући тест прође
- Написати тестног кода тек толико да тест падне
- Написати пројектног кода тек толико да један падајући јединични тест прође



## Правило 1

- Написати пројектног кода тек толико да падајући тест прође



## Правило 1

- Написати пројектног кода тек толико да падајући тест прође
  - Прво писати тестове, а не код



## Правило 1

- Написати пројектног кода тек толико да падајући тест прође
  - Прво писати тестове, а не код
  - Овим се омогућава да разумемо и спецификујемо понашање које ћемо уградити у систем



## Правило 2

- Написати тестног кода тек толико да тест падне



## Правило 2

- Написати тестног кода тек толико да тест падне
  - Развој мора бити инкременталан:  
након сваке линије коју напишемо, потребно је затражити повратну информацију  
(у виду компилирања или покретања тестова)



## Правило 2

- Написати тестног кода тек толико да тест падне
  - Развој мора бити инкременталан:  
након сваке линије коју напишемо, потребно је затражити повратну информацију  
(у виду компилирања или покретања тестова)
  - Компиlatorске грешке су дефекти



## Правило 2

- Написати тестног кода тек толико да тест падне
  - Развој мора бити инкременталан:  
након сваке линије коју напишемо, потребно је затражити повратну информацију  
(у виду компилирања или покретања тестова)
  - Компиlatorске грешке су дефекти
  - Уколико је компилирање пројекта скупа операција,  
онда се може написати цео тест одједном  
без обзира што се неки део њега не компилира





## Правило 3

- Написати пројектног кода тек толико да један падајући јединични тест прође



## Правило 3

- Написати пројектног кода тек толико да један падајући јединични тест прође
  - Писати само онолико кода колико један тест захтева



## Правило 3

- Написати пројектног кода тек толико да један падајући јединични тест прође
  - Писати само онолико кода колико један тест захтева
  - Због тога правило 1 каже „да *падајући* тест прође”



## Правило 3

- Написати пројектног кода тек толико да један падајући јединични тест прође
  - Писати само онолико кода колико један тест захтева
  - Због тога правило 1 каже „да *падајући* тест прође”
  - Ако напишемо више кода него што је било потребно, онда ћемо доћи у ситуацију да напишемо тест који одмах пролази па нећемо моћи да користимо правило 1



## Шта TDD не подразумева?

- Не треба писати тестове тако да покрију све могуће случајеве



## Шта TDD не подразумева?

- Не треба писати тестове тако да покрију све могуће случајеве
  - Циљ TDD-а није исти као циљ тестирања софтвера



## Шта TDD не подразумева?

- Не треба писати тестове тако да покрију све могуће случајеве
  - Циљ TDD-а није исти као циљ тестирања софтвера
- TDD није савршен приступ развоју



## Шта TDD не подразумева?

- Не треба писати тестове тако да покрију све могуће случајеве
  - Циљ TDD-а није исти као циљ тестирања софтвера
- TDD није савршен приступ развоју
  - TDD-ом ћемо минимизовати дефекте, али они ће постојати





## Шта TDD не подразумева?

- Не треба писати тестове тако да покрију све могуће случајеве
  - Циљ TDD-а није исти као циљ тестирања софтвера
- TDD није савршен приступ развоју
  - TDD-ом ћемо минимизовати дефекте, али они ће постојати
  - Не постоји потпуно прецизан опис рада,  
тако да можемо доћи до различитих имплементација за једну исту ствар



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Написати класу `BigInteger` која представља цео број са произвољним бројем цифара



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Написати класу `BigInteger` која представља цео број са произвољним бројем цифара
- Омогућити операције:  
сабирања, одузимања, множења, дељења и поређења по једнакости



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Написати класу `BigInteger` која представља цео број са произвољним бројем цифара
- Омогућити операције: сабирања, одузимања, множења, дељења и поређења по једнакости
- Омогућити исписивање на излазни ток



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Одакле почети?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Одакле почети?
  - Написати тест који резултује најједноставнијем проширењу система



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Одакле почети?
  - Написати тест који резултује најједноставнијем проширењу система
  - Свако проширење представља трансформацију система





## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Одакле почети?
  - Написати тест који резултује најједноставнијем проширењу система
  - Свако проширење представља трансформацију система
  - Одабрати трансформацију највишег приоритета и написати тест који ће генерисати ту трансформацију



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је највећи приоритет када почињемо од нуле?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је највећи приоритет када почињемо од нуле?
  - Највероватније је конструкција целих бројева



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је највећи приоритет када почињемо од нуле?
  - Највероватније је конструкција целих бројева

```
TEST_CASE("Creating the BigInteger", "[BigInteger]")
{
    SECTION("When BigInteger is default-constructed, its value is zero")
    {
        BigInteger bigInt;
    }
}
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је највећи приоритет када почињемо од нуле?
  - Највероватније је конструкција целих бројева

```
TEST_CASE("Creating the BigInteger", "[BigInteger]")
{
    SECTION("When BigInteger is default-constructed, its value is zero")
    {
        BigInteger bigInt;
    }
}
```

- Већ имамо компилаторску грешку! Стајемо и имплементирамо код



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Сада када имамо конструктор, можемо да завршимо тест



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Сада када имамо конструктор, можемо да завршимо тест

```
TEST_CASE("Creating the BigInteger", "[BigInteger]")
{
    SECTION("When BigInteger is default-constructed, its value is zero")
    {
        BigInteger bigInt;
        auto expected{0};

        auto result{bigInt.toInt()};

        REQUIRE(result == expected);
    }
}
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?





## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?
- Шта је све потребно урадити да овај тест прође?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?
- Шта је све потребно урадити да овај тест прође?

```
class BigInteger
{
public:
    BigInteger() = default;

    int toInt()
    {
        return 0;
    }
};
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?
- Шта је све потребно урадити да овај тест прође?

```
class BigInteger
{
public:
    BigInteger() = default;

    int toInt()
    {
        return 0;
    }
};
```

- Да ли ово има смисла?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?
- Шта је све потребно урадити да овај тест прође?

```
class BigInteger
{
public:
    BigInteger() = default;

    int toInt()
    {
        return 0;
    }
};
```

- Да ли ово има смисла?
  - Тест није пролазио



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?
- Шта је све потребно урадити да овај тест прође?

```
class BigInteger
{
public:
    BigInteger() = default;

    int toInt()
    {
        return 0;
    }
};
```

- Да ли ово има смисла?
  - Тест није пролазио
  - Написали смо минимум кода



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?
- Шта је све потребно урадити да овај тест прође?

```
class BigInteger
{
public:
    BigInteger() = default;

    int toInt()
    {
        return 0;
    }
};
```

- Да ли ово има смисла?
  - Тест није пролазио
  - Написали смо минимум кода
  - Тест пролази



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Да ли је ово најбољи наредни тест?
- Шта је све потребно урадити да овај тест прође?

```
class BigInteger
{
public:
    BigInteger() = default;

    int toInt()
    {
        return 0;
    }
};
```

- Да ли ово има смисла?
  - Тест није пролазио
  - Написали смо минимум кода
  - Тест пролази
- Ако би клијент рекао „То је довољно”, ми бисмо завршили развој без дефеката



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?





## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?
  - И даље се држимо конструкције целих бројева (то је оно што је највећег приоритета тренутно)



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?
  - И даље се држимо конструкције целих бројева (то је оно што је највећег приоритета тренутно)
  - Шта је најмање проширење постојеће имплементације?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?
  - И даље се држимо конструкције целих бројева (то је оно што је највећег приоритета тренутно)
  - Шта је најмање проширење постојеће имплементације?
  - Можда конструкција целих бројева од 1 цифре?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?
  - И даље се држимо конструкције целих бројева (то је оно што је највећег приоритета тренутно)
  - Шта је најмање проширење постојеће имплементације?
  - Можда конструкција целих бројева од 1 цифре?
- Треба размишљати и о додатним ставкама које се јављају током развоја



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?
  - И даље се држимо конструкције целих бројева (то је оно што је највећег приоритета тренутно)
  - Шта је најмање проширење постојеће имплементације?
  - Можда конструкција целих бројева од 1 цифре?
- Треба размишљати и о додатним ставкама које се јављају током развоја
  - У којем бројевном систему радимо?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?
  - И даље се држимо конструкције целих бројева (то је оно што је највећег приоритета тренутно)
  - Шта је најмање проширење постојеће имплементације?
  - Можда конструкција целих бројева од 1 цифре?
- Треба размишљати и о додатним ставкама које се јављају током развоја
  - У којем бројевном систему радимо?
  - Да ли треба да подржимо више бројевних система?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта је следећи корак?
  - И даље се држимо конструкције целих бројева (то је оно што је највећег приоритета тренутно)
  - Шта је најмање проширење постојеће имплементације?
  - Можда конструкција целих бројева од 1 цифре?
- Треба размишљати и о додатним ставкама које се јављају током развоја
  - У којем бројевном систему радимо?
  - Да ли треба да подржимо више бројевних система?
  - Одговор лежи најчешће у спецификацији или треба питати клијента



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

Наредни тест — конструкција великог целог броја од једне цифре

```
SECTION("When BigInteger is constructed from one letter string, its value is  
    number in that string")  
{  
    BigInteger bigInt{"1"};  
    auto expected{1};  
  
    auto result{bigInt.toInt()};  
  
    REQUIRE(result == expected);  
}
```





## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger()
        : _digits({0})
    {}

    BigInteger(std::string number)
    {
        _digits.push_back(number.back() - '0');
    }

    int toInt()
    {
        return _digits.back();
    }

private:
    std::vector<unsigned> _digits;
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger()
        : _digits({0})
    {}

    BigInteger(std::string number)
    {
        _digits.push_back(number.back() - '0');
    }

    int toInt()
    {
        return _digits.back();
    }

private:
    std::vector<unsigned> _digits;
```

- Написати смо тест који не пролази



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger()
        : _digits({0})
    {}

    BigInteger(std::string number)
    {
        _digits.push_back(number.back() - '0');
    }

    int toInt()
    {
        return _digits.back();
    }

private:
    std::vector<unsigned> _digits;
```

- Написати смо тест који не пролази
- Написали смо код којим тест пролази



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger()
        : _digits({0})
    {}

    BigInteger(std::string number)
    {
        _digits.push_back(number.back() - '0');
    }

    int toInt()
    {
        return _digits.back();
    }

private:
    std::vector<unsigned> _digits;
```

- Написати смо тест који не пролази
- Написали смо код којим тест пролази
- Шта је следећи корак?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger()
        : _digits({0})
    {}

    BigInteger(std::string number)
    {
        _digits.push_back(number.back() - '0');
    }

    int toInt()
    {
        return _digits.back();
    }

private:
    std::vector<unsigned> _digits;
```

- Написати смо тест који не пролази
- Написали смо код којим тест пролази
- Шта је следећи корак?
  - Рефакторисање!



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger(std::string number)
    {
        extractDigits(number);
    }

private:
    void extractDigits(std::string number)
    {
        _digits.push_back(
            digitFromChar(number.back()));
    }

    unsigned digitFromChar(char digit)
    {
        return static_cast<unsigned>(digit - '0');
    }
}
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger(std::string number)
    {
        extractDigits(number);
    }

private:
    void extractDigits(std::string number)
    {
        _digits.push_back(
            digitFromChar(number.back()));
    }

    unsigned digitFromChar(char digit)
    {
        return static_cast<unsigned>(digit - '0');
    }
```

- Колико год да је измена мала, ако побољшава квалитет кода, онда је треба направити



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger(std::string number)
    {
        extractDigits(number);
    }

private:
    void extractDigits(std::string number)
    {
        _digits.push_back(
            digitFromChar(number.back()));
    }

    unsigned digitFromChar(char digit)
    {
        return static_cast<unsigned>(digit - '0');
    }
```

- Колико год да је измена мала, ако побољшава квалитет кода, онда је треба направити
- Шта је следећи корак?





## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

```
public:
    BigInteger(std::string number)
    {
        extractDigits(number);
    }

private:
    void extractDigits(std::string number)
    {
        _digits.push_back(
            digitFromChar(number.back()));
    }

    unsigned digitFromChar(char digit)
    {
        return static_cast<unsigned>(digit - '0');
    }
}
```

- Колико год да је измена мала, ако побољшава квалитет кода, онда је треба направити
- Шта је следећи корак?
  - Нови јединични тест



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Имплементирали смо вредност великог броја са једном цифром.  
Шта следеће да имплементирамо?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Имплементирали смо вредност великог броја са једном цифром.  
Шта следеће да имплементирамо?
- Било би лепо да имамо вредност великог броја са више од једне цифре



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Имплементирали смо вредност великог броја са једном цифром.  
Шта следеће да имплементирамо?
- Било би лепо да имамо вредност великог броја са више од једне цифре
  - Да ли је ово најмања измена?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Имплементирали смо вредност великог броја са једном цифром.  
Шта следеће да имплементирамо?
- Било би лепо да имамо вредност великог броја са више од једне цифре
  - Да ли је ово најмања измена?
  - Можда је боље да прво имплементирамо функционалност да број цифара у ниски (којом конструишемо велики цео број) и број цифара у великом целом броју буду једнаки?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта да радимо са тестом  
који проверава вредност великог броја са више од једне цифре?  
Да ли и њега да напишемо уз претходни тест?



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта да радимо са тестом који проверава вредност великог броја са више од једне цифре? Да ли и њега да напишемо уз претходни тест?
  - Не! Увек пишемо један по један тест



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

- Шта да радимо са тестом који проверава вредност великог броја са више од једне цифре? Да ли и њега да напишемо уз претходни тест?
  - Не! Увек пишемо један по један тест
  - Све тестове који нам се појаве током развоја бележимо негде са стране у листу будућних тестова





## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

Наредни тест који не пролази

```
SECTION("When BigInteger is constructed from more than one letter string, the
    number of digits are equal to the size of the string")
{
    BigInteger bigInt{"1234"};
    auto expected{4u};

    auto result{bigInt.numberOfDigits()};

    REQUIRE(result == expected);
}
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

### Имплементација измене

```
private:
    void extractDigits(std::string number)
    {
        _digits.push_back(digitFromChar(number.front()));
        if (number.size() == 1u)
        {
            return;
        }
        extractDigits(number.substr(1));
    }
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

### Рефакторисање (1/2)

```
private:
    void extractDigits(std::string number)
    {
        extractFirstDigit(number);
        extractTail(number);
    }

    void extractFirstDigit(std::string number)
    {
        _digits.push_back(digitFromChar(number.front()));
    }

    // ...
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

### Рефакторисање (2/2)

```
// ...
```

```
void extractTail(std::string number)
{
    auto tail{number.substr(1)};
    if (tail.empty())
    {
        return;
    }
    extractDigits(tail);
}
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

Сада можемо написати тест

за проверу вредности великог целог броја са више од једне цифре  
који смо претходно ставили са стране у листу тестова

```
SECTION("When BigInteger is constructed from multi-letter string, its value is  
    number in that string")  
{  
    BigInteger bigInt{"123456789"};  
    auto expected{123456789};  
  
    auto result{bigInt.toInt()};  
  
    REQUIRE(result == expected);  
}
```



# Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

## Имплементација измене

```
public:
    int toInt()
    {
        using std::begin, std::end;
        return std::accumulate(begin(_digits), end(_digits), int{},
            [](const auto acc, const auto next)
            {
                return 10*acc + next;
            }
        );
    }
```



## Пример развоја TDD-ом — велики цели бројеви

### Имплементација измене

```
public:
    int toInt()
    {
        using std::begin, std::end;
        return std::accumulate(begin(_digits), end(_digits), int{},
            [](const auto acc, const auto next)
            {
                return 10*acc + next;
            });
    }
```

Задовољни смо квалитетом кода за сада, па нема потребе за рефакторисањем



## Домаћи задатак — велики цели бројеви





## Домаћи задатак — велики цели бројеви

- Користећи TDD, наставити развој класе BigInteger



## Домаћи задатак — велики цели бројеви

- Користећи TDD, наставити развој класе `BigInteger`
- Доћи до имплементације која је дата спецификацијама на слајду 63



## Домаћи задатак — велики цели бројеви

- Користећи TDD, наставити развој класе `BigInteger`
- Доћи до имплементације која је дата спецификацијама на слајду 63
- Размислити о наредним (и још неким) захтевима који нису експлицитно постављени пред нас и размислити у којим тренуцима би те захтеве било најбоље имплементирати



## Домаћи задатак — велики цели бројеви

- Користећи TDD, наставити развој класе `BigInteger`
- Доћи до имплементације која је дата спецификацијама на слајду 63
- Размислити о наредним (и још неким) захтевима који нису експлицитно постављени пред нас и размислити у којим тренуцима би те захтеве било најбоље имплементирати
  - Омогућити креирање великих целих бројева у другим бројевним системима (на пример, закључно са основом 36)



## Домаћи задатак — велики цели бројеви

- Користећи TDD, наставити развој класе `BigInteger`
- Доћи до имплементације која је дата спецификацијама на слајду 63
- Размислити о наредним (и још неким) захтевима који нису експлицитно постављени пред нас и размислити у којим тренуцима би те захтеве било најбоље имплементирати
  - Омогућити креирање великих целих бројева у другим бројевним системима (на пример, закључно са основом 36)
  - Шта метод `toInt` треба да уради у случају прекорачења?



## Домаћи задатак — велики цели бројеви

- Користећи TDD, наставити развој класе `BigInteger`
- Доћи до имплементације која је дата спецификацијама на слајду 63
- Размислити о наредним (и још неким) захтевима који нису експлицитно постављени пред нас и размислити у којим тренуцима би те захтеве било најбоље имплементирати
  - Омогућити креирање великих целих бројева у другим бројевним системима (на пример, закључно са основом 36)
  - Шта метод `toInt` треба да уради у случају прекорачења?
  - Шта ако се конструктору проследи празна ниска или ниска која садржи цифре који не припадају бројевном систему?



## Домаћи задатак — велики цели бројеви

- Користећи TDD, наставити развој класе `BigInteger`
- Доћи до имплементације која је дата спецификацијама на слајду 63
- Размислити о наредним (и још неким) захтевима који нису експлицитно постављени пред нас и размислити у којим тренуцима би те захтеве било најбоље имплементирати
  - Омогућити креирање великих целих бројева у другим бројевним системима (на пример, закључно са основом 36)
  - Шта метод `toInt` треба да уради у случају прекорачења?
  - Шта ако се конструктору проследи празна ниска или ниска која садржи цифре који не припадају бројевном систему?
  - Шта ако корисник може да проследи ниску са водећим нулама?



## Садржај

- 1 **Тестирање софтвера**
- 2 **Библиотека Catch2**
  - Основни макрои за писање тестова јединица кода
- 3 **Парадигме писања тестова јединица кода**
  - Arrange-Act-Assert
  - Именовање тестова јединица кода
- 4 **Парадигме развоја софтвера вођеним тестовима**
  - Развој вођен тестирањем (TDD)
  - Развој вођен понашањем (BDD)





## TDD vs. BDD



## TDD vs. BDD

- TDD је техника развоја од унутра ка споља,  
док је BDD техника развоја од споља ка унутра



## TDD vs. BDD

- TDD је техника развоја од унутра ка споља,  
док је BDD техника развоја од споља ка унутра
- TDD се фокусира на тестирање јединица кода и интегрално тестирање



## TDD vs. BDD

- TDD је техника развоја од унутра ка споља, док је BDD техника развоја од споља ка унутра
- TDD се фокусира на тестирање јединица кода и интегрално тестирање
- BDD се фокусира на системске тестове и тестове прихватљивости, али се може користити и у било које друге сврхе тестирања/развоја



## Развој вођен понашањем (BDD)



## Развој вођен понашањем (BDD)

- Представља проширење TDD приступа, те користи приступ „тестови прво”



## Развој вођен понашањем (BDD)

- Представља проширење TDD приступа, те користи приступ „тестови прво”
- Захтеви система се наводе као скуп *сценарија* који описују начин на који ће корисник користити одређену функционалност



## Развој вођен понашањем (BDD)

- Представља проширење TDD приступа, те користи приступ „тестови прво”
- Захтеви система се наводе као скуп *сценарија* који описују начин на који ће корисник користити одређену функционалност
- Самим тим, BDD представља дизајн високог нивоа, док TDD представља дизајн ниског нивоа





## Опис BDD сценарија



## Опис BDD сценарија

- Сценарио би требало писати тако да одговара говорном језику



## Опис BDD сценарија

- Сценарио би требало писати тако да одговара говорном језику
- Пример сценарија:

Feature: Application should be able to print greeting message Hello BDD!

Scenario: Should be able to greet with Hello BDD! message

Given an instance of Hello class is created

When the sayHello method is invoked

Then it should return "Hello BDD!"



## Како имплементирамо BDD сценарије?



## Како имплементирамо BDD сценарије?

- Сценарио се може писати у засебном језику (на пример, *Gherkin*), којег прати имплементација у C++ језику (на пример, у радном оквиру *cucumber-cpp*)



## Како имплементирамо BDD сценарије?

- Сценарио се може писати у засебном језику (на пример, *Gherkin*), којег прати имплементација у C++ језику (на пример, у радном оквиру *cucumber-cpp*)
- Библиотека Catch2 дефинише макрое за подршку BDD развоју:
  - SCENARIO, GIVEN, WHEN, THEN, AND\_GIVEN, AND\_WHEN и AND\_THEN



## Како имплементирамо BDD сценарије?

- Сценарио се може писати у засебном језику (на пример, *Gherkin*), којег прати имплементација у C++ језику (на пример, у радном оквиру *cucumber-cpp*)
- Библиотека Catch2 дефинише макрое за подршку BDD развоју:
  - SCENARIO, GIVEN, WHEN, THEN, AND\_GIVEN, AND\_WHEN и AND\_THEN
  - Ови макрои се понашају попут TEST\_CASE и SECTION



## Како имплементирамо BDD сценарије?

- Сценарио се може писати у засебном језику (на пример, *Gherkin*), којег прати имплементација у C++ језику (на пример, у радном оквиру *cucumber-cpp*)
- Библиотека Catch2 дефинише макрое за подршку BDD развоју:
  - SCENARIO, GIVEN, WHEN, THEN, AND\_GIVEN, AND\_WHEN и AND\_THEN
  - Ови макрои се понашају попут TEST\_CASE и SECTION
  - Имају читљив испис у конзоли





## Имплементација BDD сценарија — пример



## Имплементација BDD сценарија — пример

- За пример сценарија са слајда 84, имплементација у библиотеци Catch2 би изгледала на следећи начин:

```
SCENARIO("Should be able to greet with Hello BDD! message") {
    GIVEN("an instance of Hello class is created") {
        const HelloWorldClass hello;

        WHEN("the sayHello method is invoked") {
            const auto result{hello.sayHello()};

            THEN("it should return \"Hello BDD!\") {
                const auto expected{"Hello BDD!"};

                REQUIRE(result == expected);
            }
        }
    }
}
```



## Приказ грешке у сценарију — пример

- Ако би тест пао, добили смо грешку која изгледа овако:

```
~~~~~
helloclass is a Catch v2.13.1 host application.
Run with -? for options

-----
Scenario: Should be able to greet with Hello BDD! message
  Given: an instance of Hello class is created
    When: the sayHello method is invoked
    Then: it should return "Hello BDD!"
-----
test.cpp:15
.....

test.cpp:19: FAILED:
  REQUIRE( result == expected )
with expansion:
  "" == "Hello BDD!"

-----
test cases: 1 | 1 failed
assertions: 1 | 1 failed
```