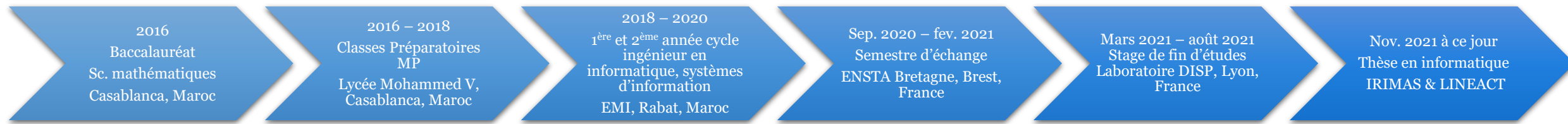


# "Toward an Optimal Consensus Protocol for Private Blockchains"

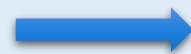
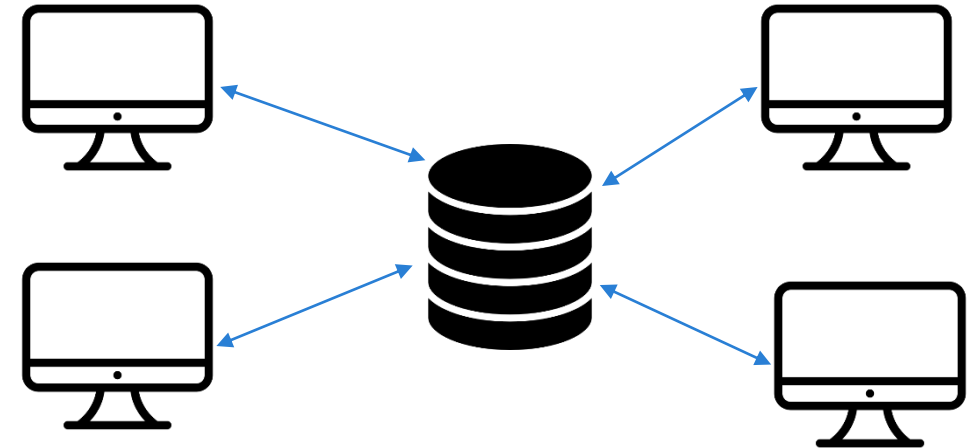
Réalisée par:	RIAHY Kenza
Dirigée par:	Mr IDOUMGHAR Lhassane Mr ABOUAISSA Abdelhafid
Encadrée par:	Mr BRAHMIA Mohamed-El-Amine

# Mon parcours



# Contexte

- Domaines:
  - Médical, smart cities, véhicules autonomes, bâtiments intelligents, finance, etc.
- Problèmes liés aux données:
  - Données privées et confidentielles
  - Attaques fréquentes
- Limites d'un système centralisé
  - Single point of failure



**Solution: la Blockchain**

# Blockchain: domaines d'application



- Transactions financières sécurisées.
- Exemples: Bitcoin, Ethereum, etc.



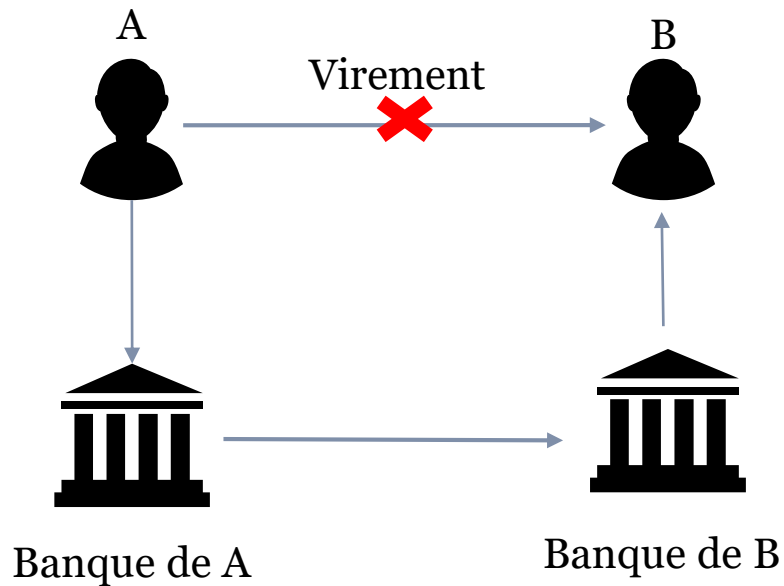
- Tracer les marchandises: bijoux, vêtements, aliments, médicaments, etc.
- Exemple: Auchan & Carrefour depuis 2018 pour la traçabilité des produits.



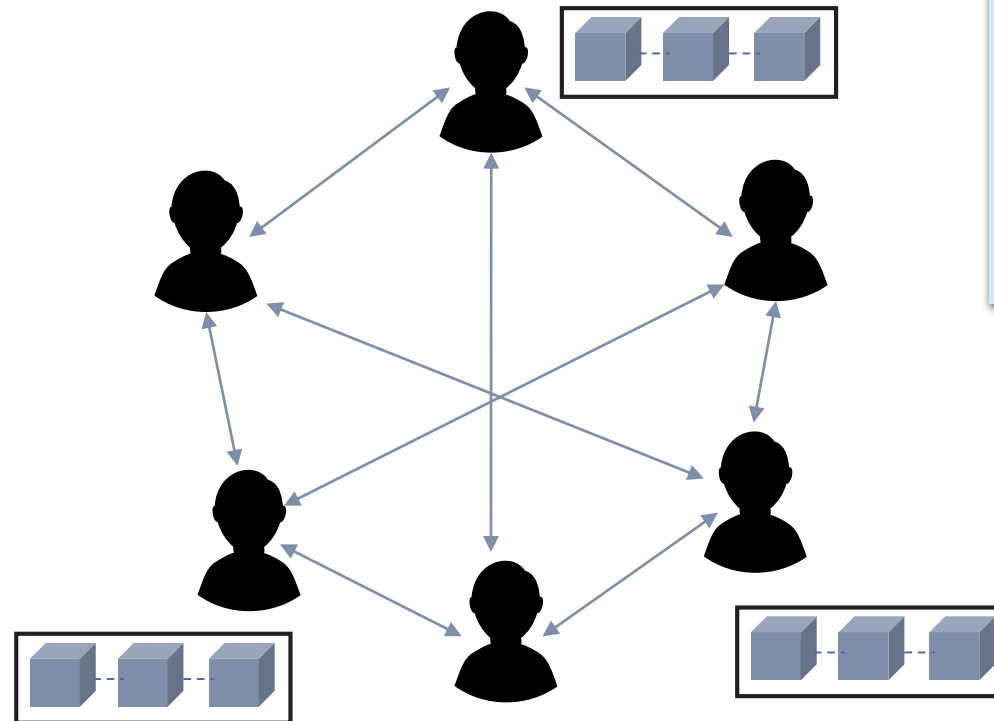
- Smart cities: mobilité, efficacité énergétique, smart buildings, traitement des déchets, sécurité, etc.

# Principe de la Blockchain

Système financier classique

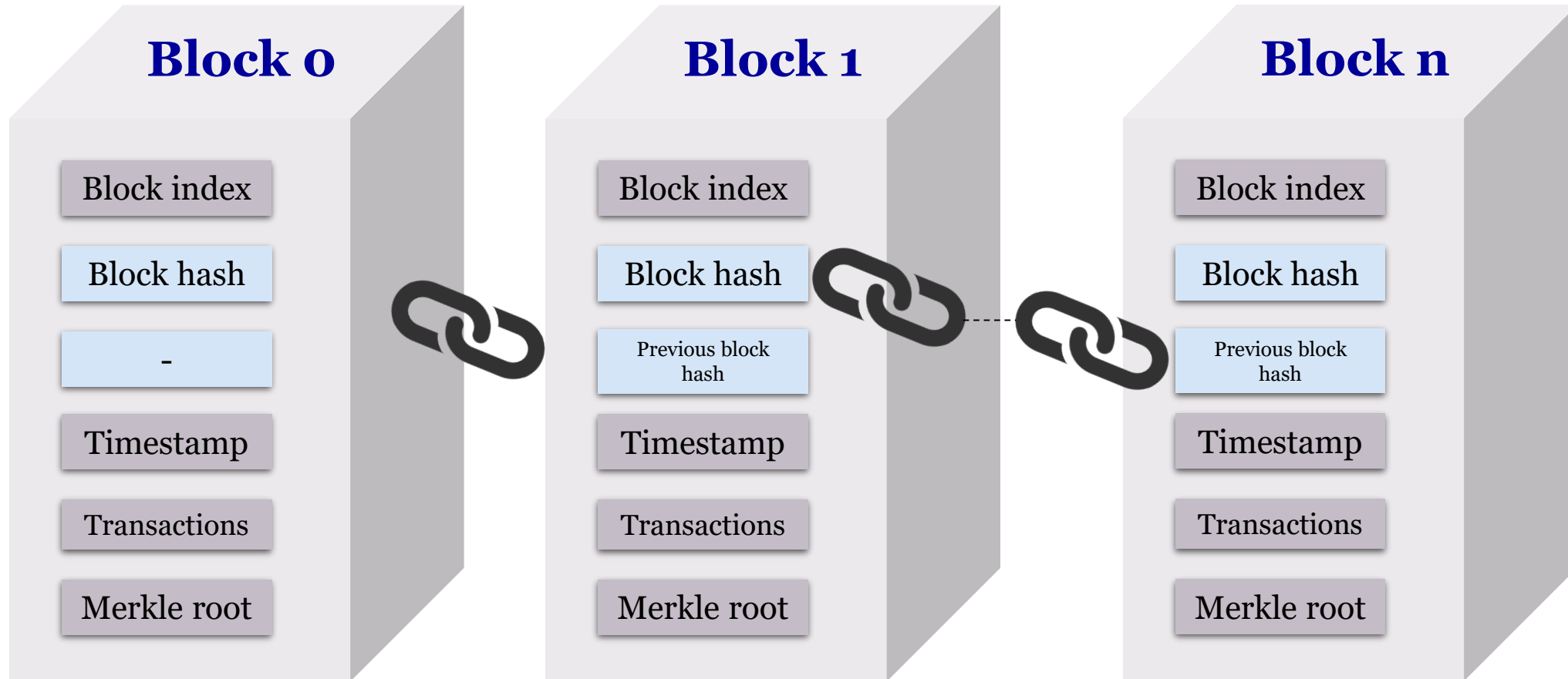


Système financier décentralisé



La Blockchain apparaît la première fois en 2008 dans le domaine financier en tant que technologie de décentralisation des transactions financières.

# Structure de la blockchain



# Types de Blockchain

	Blockchain publique	Blockchain privée
Caractéristiques	N'importe qui peut y accéder et participer au consensus	Gérée par une ou plusieurs entités définissant les droits d'accès
Avantages	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complètement décentralisée</li> <li>• Totalemt transparente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moins de consommation d'énergie</li> <li>• Plus rapide</li> <li>• Meilleure confidentialité</li> </ul>
Inconvénients	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confidentialité des données non assurée</li> <li>• Importante consommation d'énergie</li> <li>• Délai de réponse important (env. 10 min)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• N'est pas complètement décentralisée</li> </ul>

# Protocoles de consensus

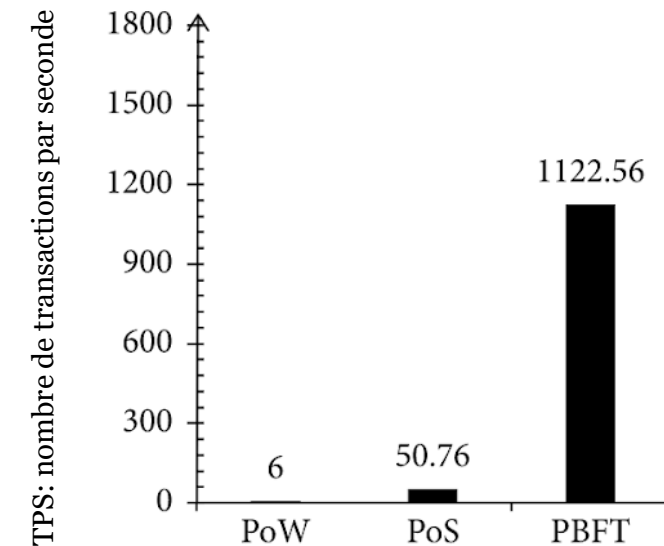
Nom du consensus	Principe	Avantages	Inconvénients
PoW (Proof of Work)	Les mineurs sont en concurrence pour résoudre un problème mathématique complexe.	-Peut tolérer jusqu'à 50 % de nœuds malveillants. -Scalabilité presque illimitée.	-Coûteux en temps et en énergie. -Mining pools => Centralisation.
PoS (Proof of Stake)	La sélection du mineur est aléatoire mais tient compte de la quantité de cryptomonnaie à disposition (stake).	-Moins coûteux en énergie que le PoW. -Scalabilité presque illimitée. -Risque d'attaque du réseau plus faible que le PoW -Plus décentralisé que le PoW	-Concentration de la puissance de hachage -Débit limité
DPoS (Delegated Proof of Stake)	La sélection se fait sur des critères tels que: l'ancienneté, la quantité de monnaie possédée...	-Plus économe en énergie que PoW et PoS . -Plus rapide que PoW et PoS -Extensibilité illimitée	- Moins décentralisé - Moins résistant aux attaques
PBFT(Practical Byzantine Fault Tolerance)	Permet à un réseau distribué de parvenir à un consensus même lorsque certains des nœuds du réseau ne répondent pas ou répondent avec des informations incorrectes.	-Plus rapide -Résistant aux nœuds byzantins -Consomme moins d'énergie	-Extensibilité limitée -Importante consommation de la bande passante



# Practical Byzantine Fault Tolerant (PBFT)

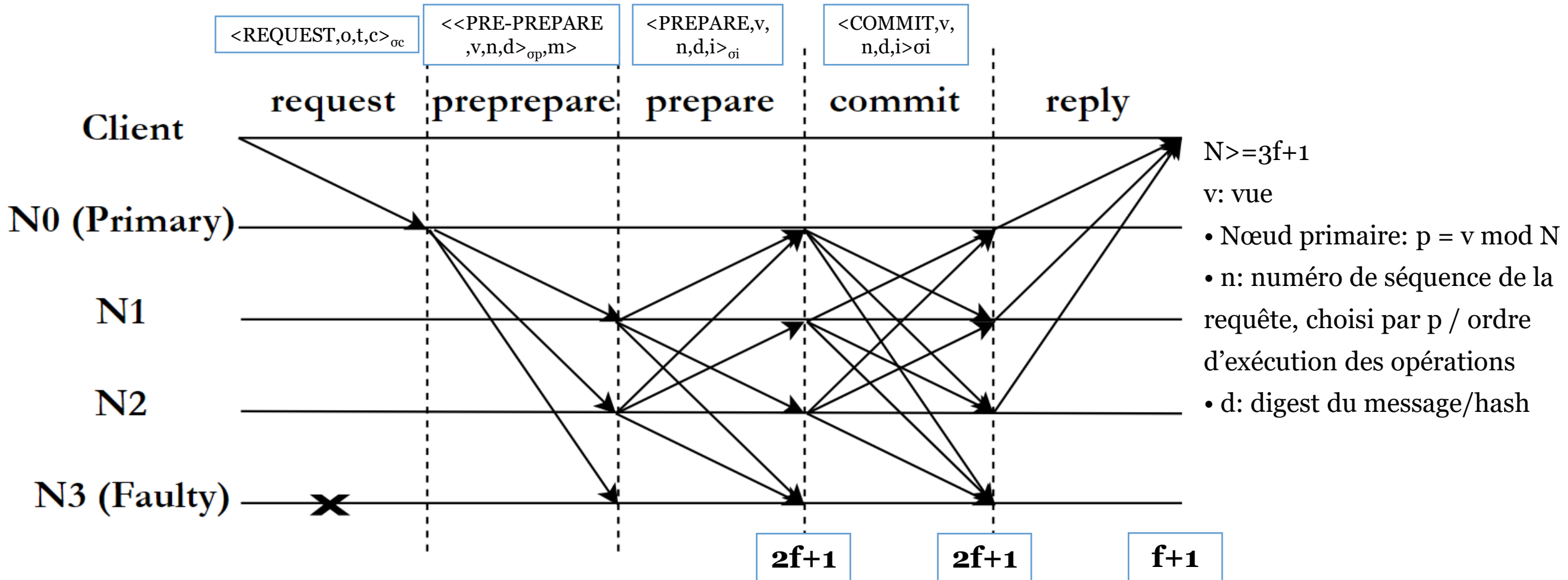
- Proposé en 1998 par Miguel Castro et Barbara Liskov
- Byzantine Fault Tolerant: Tolère les nœuds byzantins-comportement arbitraire
- Systèmes « éventuellement synchrones » comme internet => résistant aux attaques DoS
- Faible consommation d'énergie ( $\neq$  PoW)
- Plus rapide que le PoW et le PoS

**Mais** grand nombre de messages échangés



Wu, Y., Song, P., & Wang, F. (2020). Hybrid consensus algorithm optimization: A mathematical method based on POS and PBFT and its application in blockchain. *Mathematical Problems in Engineering*, 2020.

# Etapes du PBFT



# Limites du PBFT

- Non scalable
- Nombre considérable de messages échangés:  $2N(N-1)$   
300 nœuds  $\Rightarrow$  179 400
- Consommation de la bande passante
- Nœud primaire:  $p = v \bmod N \Rightarrow$  Un nœud primaire malicieux n'est pas éliminé, il peut devenir primaire à plusieurs reprises

# Problématique

## Objectifs

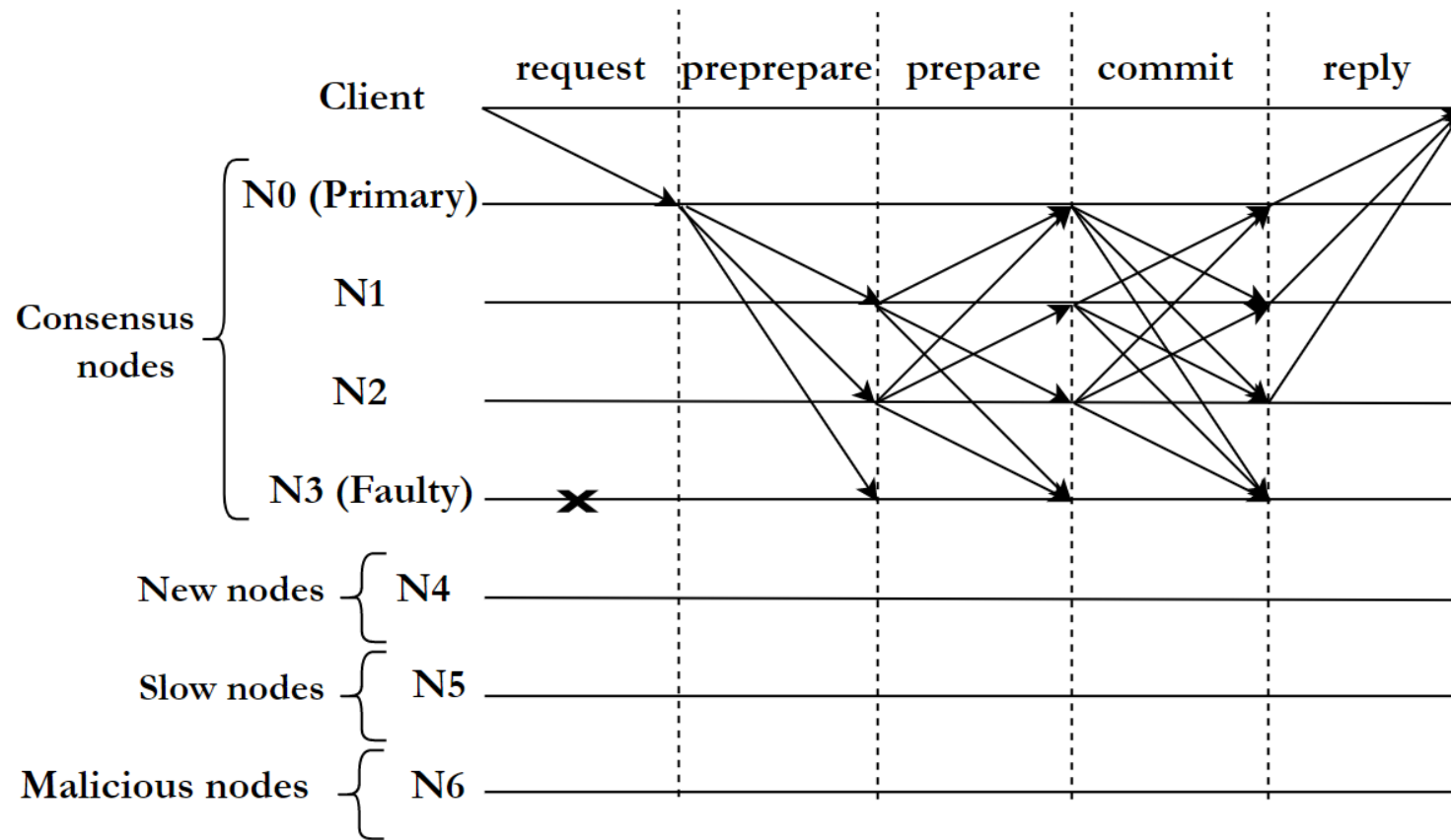
- Réduire le nombre de nœuds participant au consensus
- Réduire la consommation de la bande passante

## Contraintes

- Sécurité
- « Liveness »

# PBFT Adaptatif

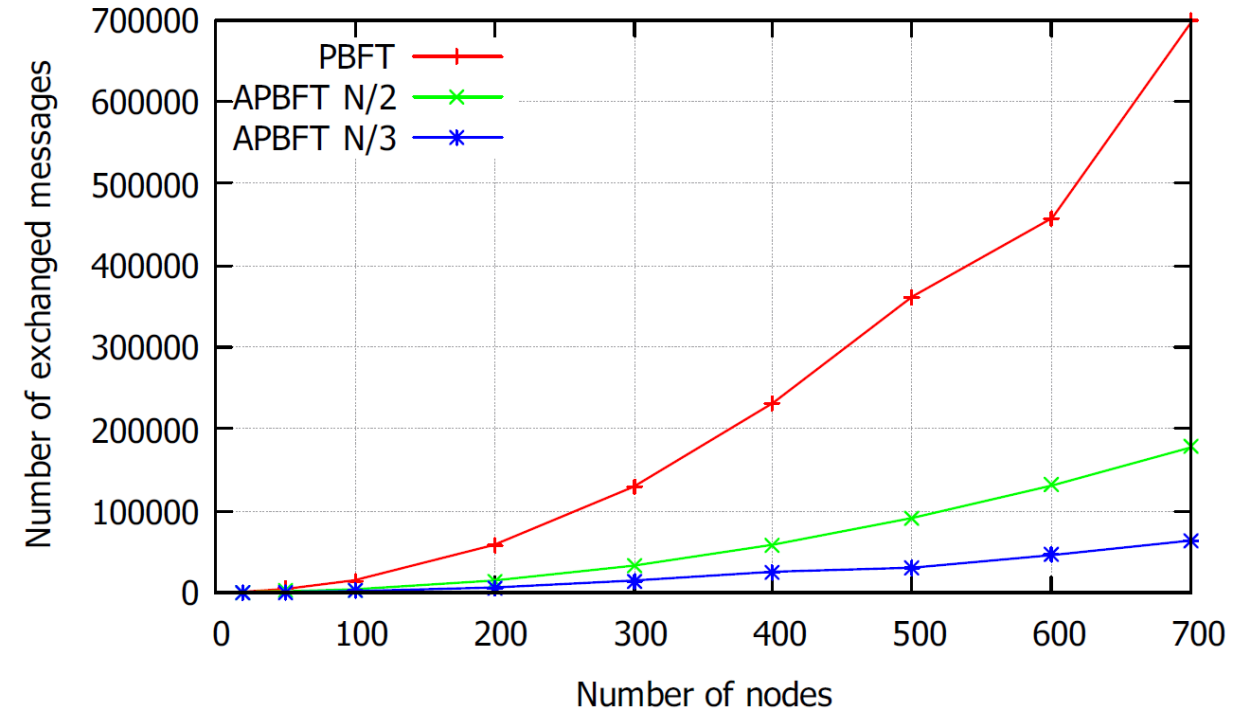
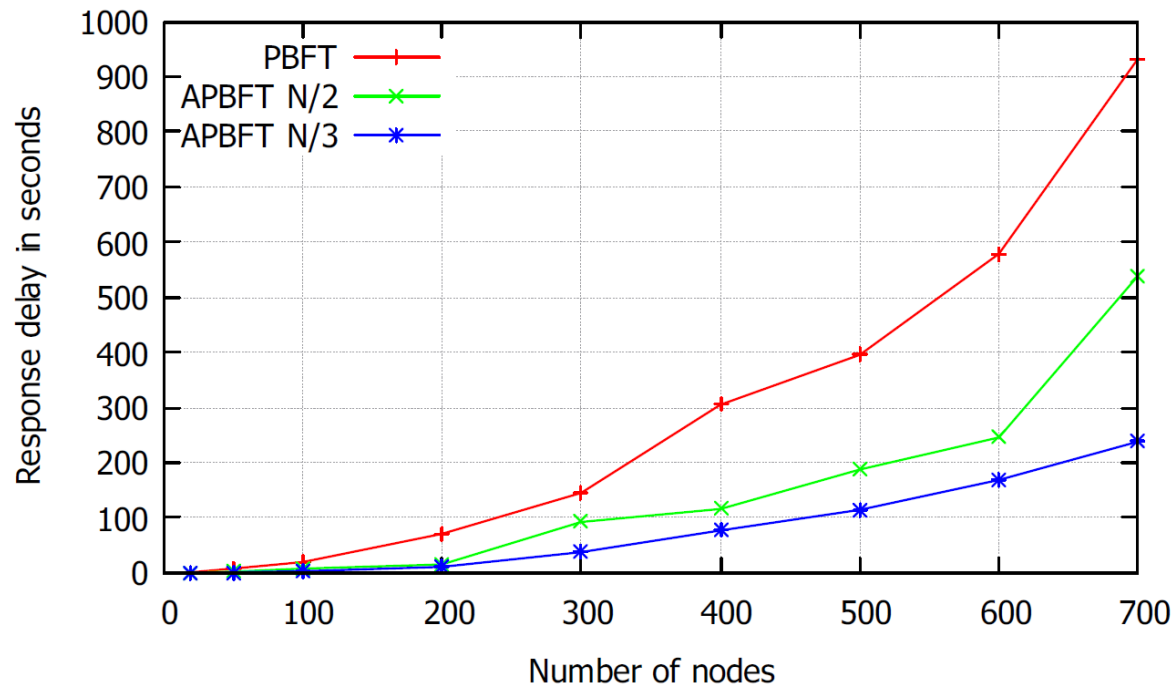
## Principe de la solution



$$\text{Score} = \frac{\text{Availability} \cdot \text{Credibility}}{\text{ResponseDelay}}$$

# PBFT Adaptatif

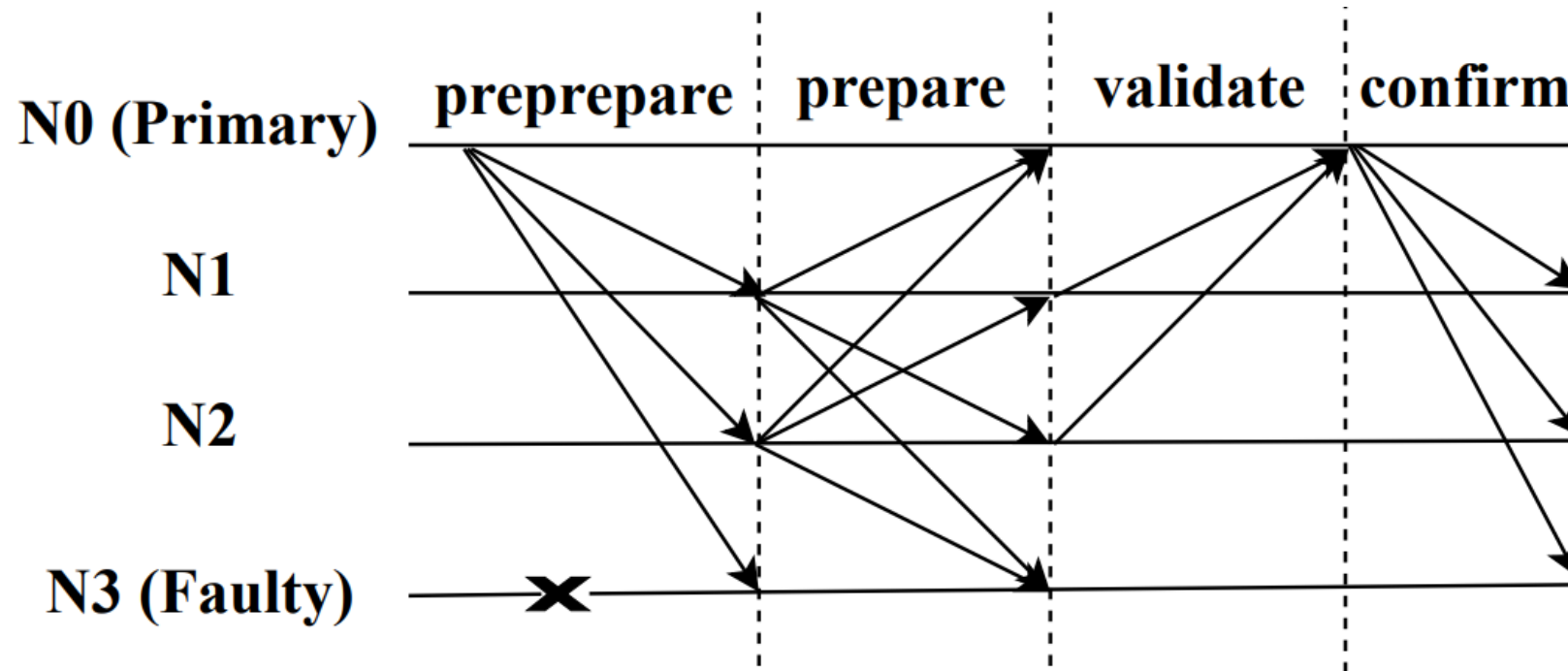
## Résultats expérimentaux



Article soumis dans la conférence IEEE GLOBECOM 2022

# Fast PBFT

## Principe de la solution



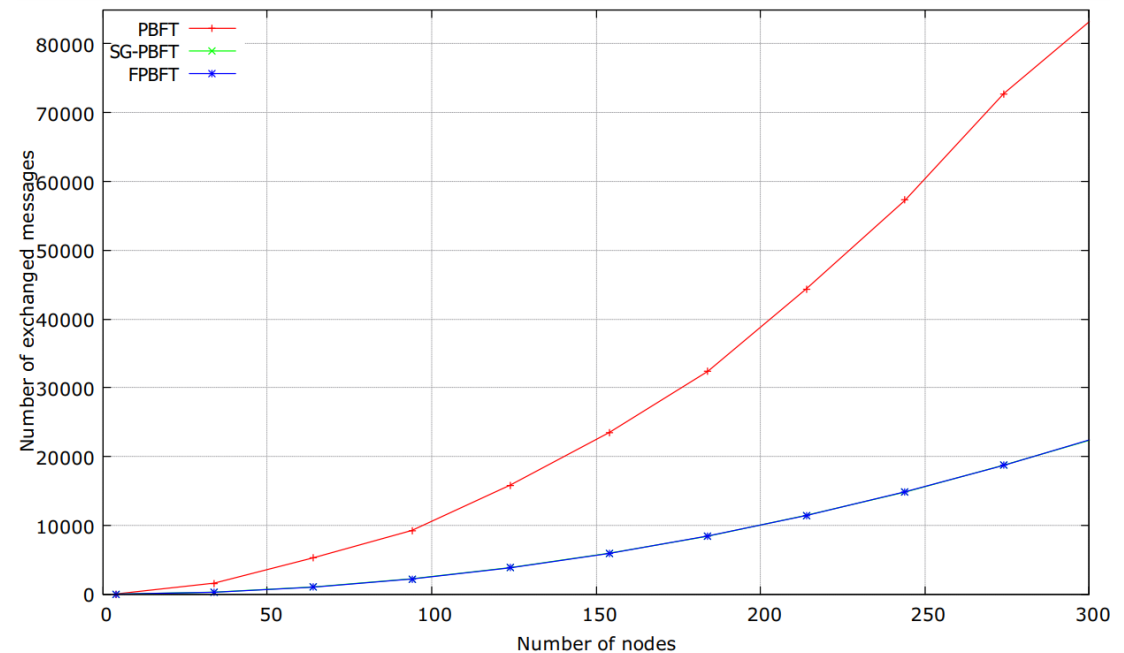
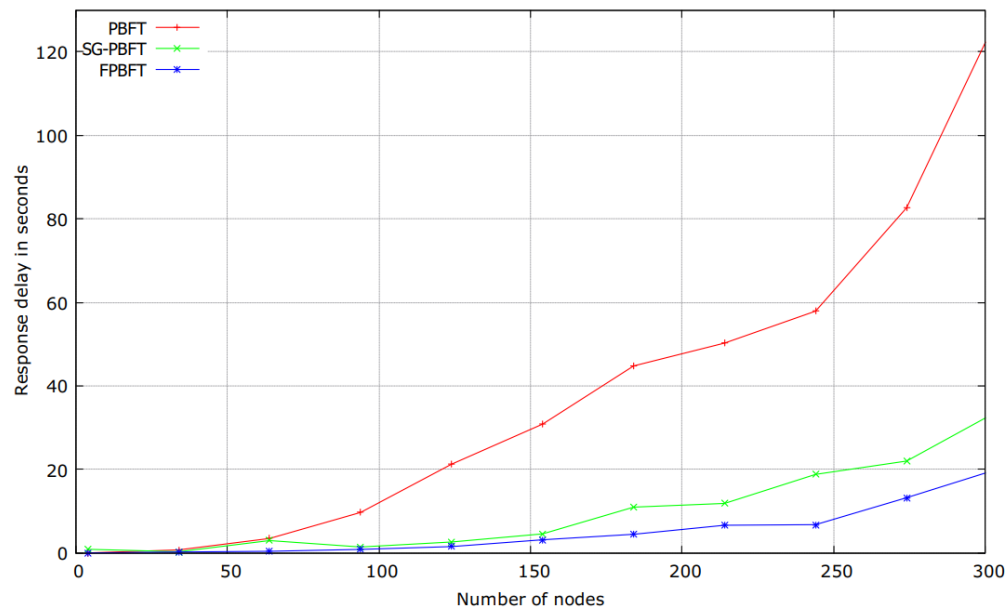
### + Scores

- Protocole adapté à la Blockchain
- Suppression d'une étape de consensus
- Réduction du nombre de messages et du délai de réponse

Xu, G., Liu, Y., Xing, J., Luo, T., Gu, Y., Liu, S., Vasilakos, A. V. (2021). Sg-pbft: a secure and highly efficient blockchain pbft consensus algorithm for internet of vehicles. arXiv preprint arXiv:2101.01306.

# Fast PBFT

## Résultats expérimentaux



Article soumis dans la conférence BCCA 2022



# Conclusion et perspectives

- Réduire davantage le nombre de nœuds ainsi que les messages échangés
- Ajustement dynamique du nombre de nœuds participant au consensus
- Intégrer l'IA pour le choix du nombre minimum de nœuds  
(->Apprentissage par renforcement)
- Optimiser le stockage des données dans la blockchain (nombre de transactions par bloc, etc.)
- Appliquer la solution développée (ex. la santé)

# "Toward an Optimal Consensus Protocol for Private Blockchains"

Réalisé par:	RIAHY Kenza
Dirigé par:	Mr IDOUMGHAR Lhassane Mr ABOUAISSA Abdelhafid
Encadré par:	Mr BRAHMIA Mohamed-El-Amine

## Merci pour votre attention