Al incorporar el middleware compression a /info, no noté cambios significativos, incluso la version comprimida (/infoZip) tenia un peso levemente mayor en bytes, entiendo que es por el bajo contenido comprimible que posee este endpoint de mi api , Luego, intenté tal como se realizó en clase, añadir a ambas respuestas mucho contenido de tipo texto y ahi si note una gran diferencia de tamaño entre el endpoint sin compresion y el que si la tenia.

Consigna 2
Desactivo el child_process de random MODO FORK
SIN console.log en /info
[Summary]:
ticks total nonlib name
5 0.3% 100.0% JavaScript
0 0.0% 0.0% C++
14 0.8% 280.0% GC
1716 99.7% Shared libraries

CON console.log en /info

[Summary]: ticks total nonlib name 7 0.3% 100.0% JavaScript 0 0.0% 0.0% C++ 18 0.7% 257.1% GC 2491 99.7% Shared libraries

CONCLUSION: Puede verse en el summary luego de ejecutar el prof de node y luego artillery con la cantidad de instancias y request indicadas en la consigna que la ejecucion sin proceso bloqueante llevo casi la mitad de ticks que la ejecucion con proceso bloqueante.

Se incluyen en el repo la carpeta "performance" con las extracciones de reportes relacionados al analisis.

Consigna 3

1. node inspect: se puede observar que el proceso bloqueante ocasiona mucha mas demora en la ejecucion que el no bloqueante utilizando esta herramienta en chrome inspec

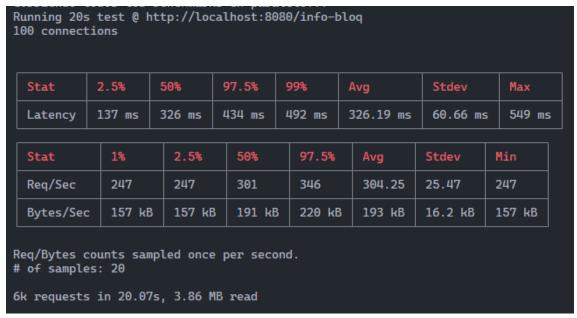
```
app.use('/info', (req, res, next) => {
             const info = {
               NUMERO_DE_PROCESADORES: os.cpus().length,
               ARGUMENTOS_ENTRADA: process.argv,
SISTEMA_OPERATIVO: process.platform,
0.2 ms
0.2 ms
               VERSION_NODE: process.version,
               MEMORIA_RSS: process.memoryUsage().rss,
0.6 ms
               PATH_EJECUCION: process.execPath,
0.2 ms
               PROCESS_ID: process.pid,
0.1 ms
0.4 ms
                CARPETA_PROYECTO: process.cwd()
             return res.json(info)
return res.j
           } catch (error) {
              next(error)
         app.use('/info-bloq', (req, res, next) => {
             const info = {
0.6 ms
              ruta: '/info',
NUMERO_DE_PROCESADORES: os.cpus().length,
ARGUMENTOS_ENTRADA: process.argv,
0.6 ms
              SISTEMA_OPERATIVO: process.platform,
0.2 ms
              VERSION_NODE: process.version,
0.2 ms
               MEMORIA_RSS: process.memoryUsage().rss,
0.4 ms
              PATH_EJECUCION: process.execPath,
0.2 ms
                PROCESS_ID: process.pid,
0.2 ms
                CARPETA_PROYECTO: process.cwd()
              console.log(info)
           return res.json(info)
} catch (error) {
              next(error)
```

ALITOCANNON - Reporte no bloqueante

2.

AUTOCANNON - Reporte no bioqueante								
Running 20s test @ http://localhost:8080/info								
100 connections								
Stat	2.5%	50%	97.5%	99%		Avg	Stdev	Max
Latency	102 ms	138 ms	240 ms	265 ms	1	145.94 ms	38.39 ms	341 ms
Lacelicy	102 1113	130 1113	240 1113	203 1113		140.74 1113	30.39 1113	341 1113
Stat	1%	2.5%	50%	97.5	%	Avg	Stdev	Min
Req/Sec	523	523	683	795		681.65	82.66	523
ricq/ Sec	025	025	005			001.00	02.00	025
Bytes/Sec	: 332 kl	332 kE	3 434 kE	505	kB	433 kB	52.5 kB	332 kB
Reg/Bytes counts sampled once per second.								
# of samples: 20								
14k requests in 20.07s, 8.66 MB read								
TITO CANDION D								

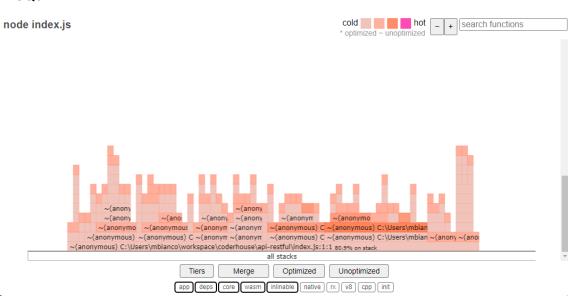
AUTOCANNON - Reporte bloqueante



CONCLUSION: Se nota el decrimento de respuesta cuando se trata de un proceso bloqueante

FLAMEGRAPHS

BLOQUEANTE



NO BLOQUEANTE

