



TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR
CHICONTEPEC

Tecnológico superior de Chicontepepec

Nombre:

Mayra cruz Santiago

Matricula:

1717v0086

Materia:

Autómatas 1

Docente:

Ing. Efrén Flores Cruz

Ingeniería:

Sistemas Computacionales

Tema:

Unidad 3

Grado:

6° semestre

Fecha de entrega:

30 de Marzo de 2020



Unidad 3 Automatas Finitos

3.1 Definición Formal

Formalmente, un automata finito es una 5-tupla $(Q, \Sigma, q_0, \delta, F)$

donde:

Q = Es un conjunto finito de estados;

Σ = Es un alfabeto finito

$q_0 \in Q \times \Sigma \rightarrow Q$ es una función de transición;

$F \subseteq Q$ es un conjunto de estados finales o aceptación.

En el comienzo del proceso de reconocimiento de una cadena de entrada, el automata finito se encuentra en el estado inicial y a medida que procesa cada símbolo de la cadena va cambiando de estado de acuerdo a lo determinado por la función de transición. Cuando se ha procesado el último de los símbolos de la cadena de la entrada, el automata se detiene en el estado final del proceso. Si el estado final en el que se detuvo es un estado de aceptación, entonces la cadena, pertenece al lenguaje reconocido por el automata; en caso contrario, la cadena no pertenece a dicho lenguaje.

Note que el estado inicial q_0 es un automata finito siempre es único, en tanto que los estados finales pueden ser más de uno, es decir, el conjunto F puede contener más de un elemento. También puede darse el caso de que un estado final corresponda al mismo estado inicial.



3.2 Clasificación de AF.

Deterministas: Cada combinación (estado, símbolo de entrada) produce un solo estado.

No Deterministas: Cada combinación (estado, símbolo de entrada) produce varios estados y además son posibles las transiciones con λ .

3.3 Conversión de un ATND a AFD

Para convertir a un AFD en un ATN que reconozca el mismo lenguaje. Este algoritmo, a menudo es llamado construcción de subconjuntos, es útil para simular un ATN por medio de un programa de computadora.

En la tabla de transiciones de un ATN cada entrada es un conjunto de estados; en la tabla de transiciones de un AFD, cada entrada es tan solo un estado. La idea general tras la construcción ATN a AFD es que cada estado de AFD corresponde a un conjunto de estados del ATN. El AFD utiliza un estado para localizar todos los posibles estados en los que puede estar ATN después de leer cada símbolo de la entrada. Es decir, después de leer la entrada a_1, a_2, \dots, a_n , el AFD se encuentra en un estado que representa al subconjunto T de los estados del ATN alcanzables, desde el estado de inicio del ATN a lo largo de algún camino etiquetado



con a_1, a_2, \dots, a_n . El número de estados de AFD puede ser exponencialmente en el número de estados del AFN pero en la práctica este por caso ocurre raramente.

Algoritmo (Construcción de subconjuntos) Construcción de un AFD a partir de un AFN.

Entrada: Un AFN N

Salida: Un AFD D que acepta el mismo lenguaje.

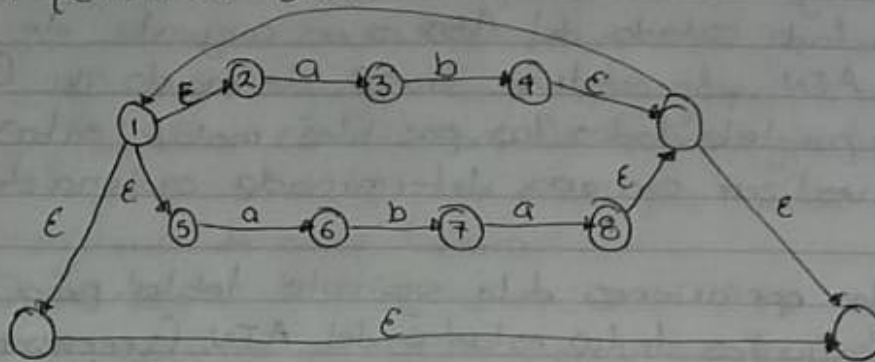
Método: El algoritmo construye una tabla de transiciones $trans_D$ para D . Cada estado del AFD es un conjunto de estados del AFN y se construye $trans_D$ de modo que D simule "en paralelo" todos los posibles movimientos que N puede realizar con una determinada cadena de entrada.

Se utilizan las operaciones de la siguiente tabla para localizar los conjuntos de los estados del AFN (se representa un estado del AFN, y T un conjunto de estados del AFN)

Operación	Descripción:
Cerradura - $\square (s)$	Conjunto de estados del AFN alcanzables desde el estado s del AFN con transiciones \square solamente.
Cerradura - $\square (T)$	Conjunto de estados del AFN alcanzables desde algún estado s en T con transiciones \square solamente.
Mueve (T, a)	Conjunto de estados del AFN hacia los cuales hay una transición con el símbolo de entrada a desde algún estado s en T del AFN.

3.4 Representación de ER Usando AFND

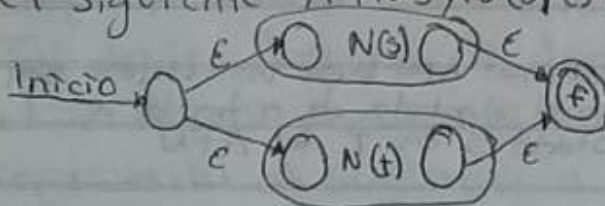
ERs, AFDs, y AFNDs son mecanismos equivalentes para denotar, los lenguajes regulares. En estas 3 secciones demostraremos como mediante convertir, $ER \rightarrow AFND \rightarrow AFD \rightarrow ER$. Las dos primeras conversiones son muy relevantes en la práctica, pues permiten construir verificadores o buscadores eficientes a partir de ERs.



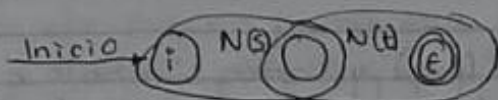
Representación de la ER

Existen muchos variantes de este algoritmo denominado "Algoritmo de Thompson".

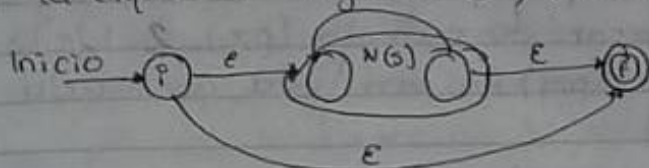
- Supongamos que $N(s)$ y $N(t)$ son AFND's para las expresiones regulares s y t , respectivamente
- a) para expresión regular $s|t$ (alternancia), constru el siguiente AFND, $N(s|t)$:



Para la expresión regular st (concatenación), construir el AFND, $N(st)$



Para la expresión regular s^* , construir el AFND, $N(s^*)$



3.5 Minimización de estados en un AF

Dos estados de autómata finito determinista son estados equivalentes si al unirse en un solo estado, pueden reconocer el mismo lenguaje regular que si estuviesen separados.

Esta unión de estados implica la unión tanto de sus transiciones de entrada como de salida.

Si dos estados no son equivalentes, se dice que son estados distinguibles. Un estado final con un estado no-final nunca serán equivalentes.

Un AFD está minimizado, si todos sus estados son distinguibles y alcanzables. Un algoritmo de minimización de AFD es el siguiente.

- 1.- Eliminar los estados inaccesibles es del autómata.
- 2.- Construir una tabla con todos los pares (p, q) de estado restantes.
- 3.- Marcar en la tabla Aquellas entradas donde

un estado es final y el otro es no-final, es decir aquellos pares de estados que son claramente distinguibles.

4. Para cada par (p, q) y cada símbolo a del alfabeto tal que $r = \delta(p, a)$ y $s = \delta(q, a)$: 1. Si (r, s) ya ha sido marcada, entonces p y q también son distinguibles, por lo tanto marcar la entrada (p, q) . 2. De lo contrario, colocar (p, q) en una lista asociada a la entrada (r, s) .

5. Agrupar los pares de estados no marcados. Luego del tercer paso, si la tabla creada queda completamente marcada, entonces el AFD inicial ya era mínimo. La complejidad computacional del problema de minimizar un AFD es polinómico.

Existen algoritmos más eficientes aún que el mostrado. El problema de minimizar un automata finito no determinista es NP-completo y PSPACE-completo.

3.6 Aplicaciones (Definición de un caso de estudio)

El Vehículo Evador Obstáculos Obtiene Información del medio por el cual transita a través de unos fotodiodos y unas fotorresistencias que actúan como sensores, estos sensores arrojan como resultado niveles de Voltaje que Varían en proporción directa con la proximidad al obstáculo, los niveles de Voltaje después de pasar por un comparador de niveles se convierten en niveles digitales, los cuales determinan,



una dirección específica al actuar como entradas en el bus de direcciones de una memoria RAM, la cual se ha cargado con un programa que contiene instrucciones precisas para lograr la evasión de obstáculos, estas instrucciones que provienen del bus de datos de la memoria RAM, controlan directamente 2 dispositivos transistorizados conocidos como puentes H, los cuales interactúan directamente con los motores de dirección del Vehículo, indicando la acción de giro y por tanto ejecutando los diferentes movimientos para los cuales se diseñó VEO.