5 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИГРОВОГО ПРИЛО-ЖЕНИЯ «FARMER'S VALLEY»

5.1 Технико-экономическое обоснование целесообразности разработки программного продукта и оценка его конкурентоспособности

Игровое приложение предназначено для удовлетворения досуга пользователя и время провождения. В ходе использования пользователь погружается в процессе игры в фермерскую деятельность.

Существуют другие крупные проекты, которые целенаправленно ориентированы на ту же целевую аудиторию. Эти проекты являются аналогом или базовым эталоном для разработанного программного обеспечения, но они имеют большие недостатки, выраженные низкой частотой обновлений, стоимостью, отсутствием возможности играть на различных операционных системах. Исходя из анализа существующих проектов можно сделать вывод о том, что разработка продукта целесообразна.

Техническая прогрессивность разрабатываемого программного продукта определяется коэффициентом эквивалентности (K_{3K}) . Расчет данного коэффициента осуществляется путем сравнения технического уровня разрабатываемого программного продукта по отношению к эталонному уровню программного продукта данного направления с использованием формулы (Д.1).

Результат расчета коэффициента эквивалентности приведен в таблице 5.1. Полученное значение коэффициента эквивалентности больше единицы, следовательно, разрабатываемый программный продукт является технически прогрессивным.

Таблица 5.1 – Расчет коэффициентов эквивалентности

Наименование	Bec	Знач	ения		P_{6} P_{4}		$_{\rm o}P_{\rm f}$	Р.,
	параме	параметра		$\frac{P_6}{P_9}$	$\frac{P_{\rm H}}{P_{\scriptscriptstyle \Theta}}$	1 <i>K</i> —	$\beta \frac{I_{\rm H}}{P_{\rm e}}$	
параметра	тра, β	P_{6}	$P_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}$	$P_{\mathfrak{B}}$	r_9	Гэ	$P_{\mathfrak{g}}$	r_9
Объем памяти	0.3	10	8	7	1,43	1,1	0,43	0,33
Время	0,4	0,8	0,5	0,2	4	2,5	1,6	1
обработки								
данных								
Отказы	0,6	2	1	1	2	1	1,2	0,6
	Итого						3,23	1.93
Vondahammant avenung navetug etti						3,	23/1,93	
	Коэффициент эквивалентности						=	-1,673

Далее рассчитывается коэффициент изменения функциональных возможностей ($K_{\phi.B}$) нового программного обеспечения по формуле (Д.3). Расчет коэффициента изменения функциональных возможностей нового программного продукта приведен в таблице 5.2.

Таблица 5.2 – Расчет коэффициента изменения функциональных возможностей

	Балльная	Балльная
Наименование показателя	оценка базового	оценка нового
	ПП	ПП
1	2	3
Объем памяти	4	4
Быстродействие	3	4
Удобство интерфейса	2	5
Степень утомляемости	3	2
Производительность труда	2	4
Итого	17	23
Коэффициент функциональных	23.	/17 =1,35
возможностей	23/	17 -1,33

Новый программный продукт превосходит по своим функциональным возможностям базовый в 1,35 раза.

Конкурентоспособность нового программного продукта по отношению к базовому можно оценить с помощью интегрального коэффициента конкурентоспособности, учитывающего все ранее рассчитанные показатели. Для расчета конкурентоспособности нового программного продукта по отношению к базовому была использована соответствующая формула (Д.4).

Коэффициент цены потребления рассчитывается как отношение договорной цены нового программного продукта к договорной цене базового (таблица 5.3).

Новый программный продукт превосходит по своим функциональным возможностям базовый в 1,35 раза.

Конкурентоспособность нового программного продукта по отношению к базовому можно оценить с помощью интегрального коэффициента конкурентоспособности, учитывающего все ранее рассчитанные показатели. Для расчета конкурентоспособности нового программного продукта по отношению к базовому была использована соответствующая формула (Д.4).

Коэффициент цены потребления рассчитывается как отношение договорной цены нового программного продукта к договорной цене базового (таблица 5.3).

Таблица 5.3 – Расчет уровня конкурентоспособности нового ПП

TC 1.1	71
Коэффициенты	Значение
1	2
Коэффициент эквивалентности	1,673
Коэффициент изменения	
функциональных	1,35
возможностей	
Коэффициент соответствия	1
нормативам	1
Коэффициент цены	0,90
потребления	0,90
Интегральный коэффициент	$(1,673 \cdot 1,35 \cdot 1)/0,90 = 2,5$
конкурентоспособности	$(1,0/3 \cdot 1,33 \cdot 1)/0,90 = 2,3$

Интегральный коэффициент конкурентоспособности (K_u) больше единицы, это значит, что новый программный продукт является более конкурентоспособным, чем базовый.

5.2 Оценка трудоемкости работ по созданию программного обеспечения

Общий объем программного обеспечения (V_o) определяется исходя из количества и объема функций, реализуемых программой, по каталогу функций программного обеспечения по формуле (Д.5).

Уточненный объем программного обеспечения (V_y) определяется по формуле (Д.6).

Результаты произведённых вычислений объема функций ПО представлены в таблице 5.4.

Таблица 5.4 – Перечень и объем функций ПО

		Объем функции строк		
Код	Наименование (содержание)	исходного кода		
функций	функций	по каталогу	уточненный	
		$(V_{\rm o})$	(V_{y})	
1	2	3	4	
101	Организация ввода информации	150	300	
102	Контроль, предварительная обработка и ввод информации	688	800	

Продолжение таблицы 5.4

трод	олжение таолицы э.4		
1	2	3	4
107	Организация ввода-вывода информации в интерактивном режиме	320	500
109	Управление вводом-выводом	2400	665
305	Формирование файла	2460	70
303	Обработка файлов	1100	620
405	Система настройки ПО	370	100
501	Монитор ПО (управление работой компонентов)	1340	800
506	Обработка ошибочных сбойных ситуаций	1720	400
507	Обеспечение интерфейса между компонентами	1820	260
702	Расчетные задачи (расчет режимов обработки)	1330	300
706	Предварительная обработка, печать	470	350
707	Графический вывод результатов	590	720
709	Изменение состояния ресурсов в интерактивном режиме	630	480
	Итого	15388	6365

ПО относится ко второй категории сложности.

На основании принятого к расчету (уточненного) объема (V_y) и категории сложности ПО определяется нормативная трудоемкость ПО ($T_{\rm H}$) выполняемых работ, представлена в таблице 5.5.

Таблица 5.5 — Нормативная трудоемкость на разработку $\Pi O (T_{\mu})$

		2 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
Уточнённый объем, V	3-я категория сложности ПО	Номер нормы
6365	263	53

Дополнительные затраты труда, связанные с повышением сложности разрабатываемого ПО, учитываются посредством коэффициента повышения сложности ПО (K_c). K_c рассчитывается по формуле (Д.7):

$$K_c = 1 + 0.06 = 1.06$$
.

Влияние фактора новизны на трудоемкость учитывается путем умножения нормативной трудоемкости на соответствующий коэффициент, учитывающий новизну $\Pi O(K_u)$.

Разработанная программа обладает категорией новизны Б, а значение $K_{\mu}=0.72.$

Степень использования в разрабатываемом ПО стандартных модулей определяется их удельным весом в общем объеме ПО.

В данном программном комплексе используется до 45% стандартных модулей, что соответствует значению коэффициента $K_m = 0.65$.

Программный модуль разработан с помощью объектно-ориентированных технологий, что соответствует коэффициенту, учитывающему средства разработки ПО, $K_{\rm y.\ p}=0.55$. Значения коэффициентов удельных весов трудоемкости стадий разработки ПО в общей трудоемкости ПО определяются с учетом установленной категории новизны ПО и приведены в таблице 5.6.

Таблица 5.6 — Значения коэффициентов удельных весов трудоемкости стадий разработки ПО в общей трудоемкости

	Без применения <i>CASE</i> -технологий					
T/	Стадии разработки ПО					
Категория новизны ПО	ТЗ ЭП ТП РП ВН					
новизны 11О	Значения коэффициентов					
	K _{T.3}	$K_{\scriptscriptstyle 9.\Pi}$	$K_{\scriptscriptstyle \mathrm{T.\Pi}}$	$K_{\mathrm{p.n}}$	$K_{\scriptscriptstyle \mathrm{B.H}}$	
Б	0,10	0,20	0,30	0,30	0,10	

Нормативная трудоемкость ПО (T_H) выполняемых работ по стадиям разработки корректируется с учетом коэффициентов: коэффициента повышения сложности ПО (K_c), коэффициента новизны ПО (K_H), коэффициента степени использования стандартных модулей (K_m), коэффициент средств разработки ПО ($K_{y,p}$). Данные коэффициенты определяются для стадии ТЗ по формуле (Д.8), для стадии ЭП по формуле (Д.9), для стадии ТП по формуле (Д.10), для стадии РП по формуле (Д.11), для стадии ВН по формуле (Д.12). Коэффициенты K_H , K_C и $K_{y,p}$ вводятся на всех стадиях разработки, а коэффициент K_m вводится только на стадии РП.

Для уменьшения общей трудоёмкости разработки введем коэффициент используемости разработанного ПО, который равен 0,1.

$$\begin{split} T_{\rm y.т.3} &= 263 \cdot 0.1 \cdot 1.06 \cdot 0.72 \cdot 0.55 = 11 \text{ чел.-дн.,} \\ T_{\rm y.э.п} &= 263 \cdot 0.2 \cdot 1.06 \cdot 0.72 \cdot 0.55 = 22 \text{ чел.-дн.,} \\ T_{\rm y.т.n} &= 263 \cdot 0.3 \cdot 1.06 \cdot 0.72 \cdot 0.55 = 33 \text{ чел.-дн.,} \\ T_{\rm y.р.n} &= 263 \cdot 0.3 \cdot 1.06 \cdot 0.72 \cdot 0.65 \cdot 0.55 = 21 \text{ чел.-дн.,} \\ T_{\rm y.p.n} &= 263 \cdot 0.3 \cdot 1.06 \cdot 0.72 \cdot 0.65 \cdot 0.55 = 21 \text{ чел.-дн.,} \\ T_{\rm y.в.н} &= 263 \cdot 0.1 \cdot 1.06 \cdot 0.72 \cdot 0.55 = 11 \text{ чел.-дн.,} \end{split}$$

Общая трудоемкость разработки программного обеспечения (T_o) определяется суммированием нормативной (скорректированной) трудоемкости программного обеспечения на всех стадиях разработки программного обеспечения по формуле (Д.13):

$$T_o = 11 + 22 + 33 + 21 + 11 = 98$$
 чел.-дн.

Параметры расчетов по определению нормативной и скорректированной трудоемкости программного обеспечения на всех стадиях разработки и общей трудоемкости разработки программного обеспечения представлены в таблице 5.7.

Таблица 5.7 – Расчет общей трудоемкости разработки ПО

	труде	Стадии разработки				
Показатели	T3	ЭП	ТП	РΠ	BH	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Общий объем ПО (V_o), колво строк LOC		_	_		_	15388
Общий уточненный объем ПО (V_y), кол-во строк LOC	-	_	_	_	_	6365
Категория сложности разрабатываемого ПО	_	_	_	_	_	3
Нормативная трудоемкость разработки ПО (T_{H}), челдн.	Ι	_	_	-	_	263
Коэффициент повышения сложности ПО (K_c)	1,06	1,06	1,06	1,06	1,06	_
Коэффициент, учитывающий новизну ПО (K_{H})	0,72	0, 72	0, 72	0, 72	0, 72	_

Продолжение таблицы 5.7

1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент, учитывающий степень использования	_	_	_	0,65	_	_
стандартных модулей (K_m)						
Коэффициент, учитывающий средства разработки $\Pi O(K_{y,p})$	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	_
Коэффициенты удельных весов трудоемкости стадий разработки ПО $(K_{\text{т.з}}, K_{\text{э.п}}, K_{\text{т.п}}, K_{\text{р.п.}}, K_{\text{в.н}})$	0,10	0,20	0,30	0,30	0,10	1,0
Распределение скорректированной (с учетом K_c , K_{μ} , K_{m} , $K_{y,p}$) трудоемкости ПО по стадиям, челдн.	11	22	33	21	11	_
Общая трудоемкость разработки ПО (T_o), челдн.	_	_	_	_	_	98

Таким образом, были вычислены параметры расчетов по определению нормативной и скорректированной трудоемкости разработки программного обеспечения на всех стадиях разработки, а также общая трудоемкость разработки программного обеспечения.

5.3 Расчёт затрат на разработку программного продукта

Суммарные затраты на разработку программного обеспечения (3_p) определяются по формуле (Д.14). Параметры расчета производственных затрат на разработку программного обеспечения приведены в таблице 5.8.

Таблица 5.8 – Параметры расчета производственных затрат на разработку ПО

10		
Параметр	Единица измерения	Значение
1	2	3
Тарифная ставка	руб.	250
Доплата за стаж	% (руб.)	19,5 (93,57)
Премия	%	5

Продолжение таблицы 5.8

продолжение таолицы э.о		•	
1	2	3	
Доплата по контракту	%	0,5 от	
доплата по контракту	70	оклада	
Разряд разработчика	_	12	
Тарифный коэффициент	_	2,84	
Коэффициент $ extbf{\emph{K}}_{ ext{yB}}$	_	1,5	
Норматив отчислений на доп. зарплату	%	20	
разработчиков ($m{H}_{\scriptscriptstyle exttt{ДОП}}$)	70	20	
Численность обслуживающего	чел.	1	
персонала	9CJI.	1	
Средняя годовая ставка арендных			
платежей ($m{C}_{\sf ap}$) (по результатам	руб./м ²	13,69	
мониторинга предложений по аренде	руо./м	13,07	
помещений)			
Площадь помещения (S)	M^2	12	
Количество ПЭВМ ($Q_{\scriptscriptstyle ext{ m BM}}$)	ШТ.	1	
Затраты на приобретение единицы	ny 6	2000	
ПЭВМ	руб.	2000	
Стоимость одного кВт-часа	ny6	0,337	
электроэнергии ($oldsymbol{C}_{\scriptscriptstyle exttt{ЭЛ}}$)	руб.	0,337	
Коэффициент потерь рабочего времени		0,2	
$(K_{ ext{not}})$		0,2	
Затраты на технологию ($3_{\text{тех}}$)	руб.	_	
Норматив общепроизводственных	%	10	
затрат ($m{H}_{ exttt{доп}}$)	70	10	

Расходы на оплату труда разработчиков с отчислениями $(3_{\rm тp})$ определяются по формуле (Д.15).

Основная заработная плата разработчиков рассчитывается по формуле (Д.16).

Средняя часовая тарифная ставка определяется по формуле (Д.17).

Часовая тарифная ставка определяется путем деления месячной тарифной ставки на установленный при восьмичасовом рабочем дне фонд рабочего времени 168 ч ($F_{\rm mec}$), формула (Д.18).

$$C_{.4} = \frac{250 \cdot 2,84}{168} = 4,2 \text{ py6.},$$

$$C_{cp.4} = \frac{4.2 \cdot 1}{1} = 4.2 \text{ py6.},$$

$$3\Pi_{\text{OCH}} = 4.2 \cdot 98 \cdot 1.5 = 617.4 \text{ py6}.$$

Дополнительная заработная плата рассчитывается по формуле (Д.19):

$$3\Pi_{\text{поп}} 617,4 \cdot 20 \div 100\% = 123,5 \text{ py6}.$$

Отчисления от основной и дополнительной заработной платы рассчитываются по формуле (Д.20):

OTY_{c.H} =
$$\frac{(617,4 + 123,5) \cdot 34\%}{100\%}$$
 = 251 py6.,
3_{TP} = 617,4 + 123,5 + 251 = 992 py6.

Годовые затраты на аренду помещения определяются по формуле (Д.27):

$$3_{ap} = 13,69 \cdot 12 = 164,28 \text{ py6}.$$

Сумма годовых амортизационных отчислений ($\mathbf{3}_{am}$) определяется по формуле (Д.28):

$$3_{am} = 2000 \cdot (1 + 0.12) \cdot 1 \cdot 0.125 = 280 \text{ py6}.$$

Стоимость электроэнергии, потребляемой за год, определяется по формуле (Д.29).

Действительный годовой фонд времени работы ПЭВМ ($F_{_{\rm ЭВМ}}$) рассчитывается по формуле (Д.30):

$$F_{\scriptscriptstyle \mathrm{ЭВM}} = (365 - 112) \cdot 8 \cdot 1 \cdot (1 - 0.2) = 1619 \,\mathrm{ч.},$$

$$3_{\scriptscriptstyle \mathrm{ЭВM}} = \frac{0.44 \cdot 1619 \cdot 0.337 \cdot 0.9}{1} = 216.1 \,\mathrm{py} \mathrm{f.}.$$

Эπ

Затраты на материалы $(3_{_{\rm ЭВМ}})$, необходимые для обеспечения нормальной работы ПЭВМ, составляют около 1% от балансовой стоимости ЭВМ, и определяются по формуле (Д.31):

$$3_{\text{в.м}} = 2000 \cdot (1 + 0.12) \cdot 0.01 = 22.4 \text{ pyg}.$$

Затраты на текущий и профилактический ремонт ($\mathcal{J}_{\text{т.р}}$) принимаются равными 5% от балансовой стоимости ЭВМ и вычисляются по формуле (Д.32):

$$3_{\text{r.p}} = 2000 \cdot (1 + 0.12) \cdot 0.08 = 179.2 \text{ py6}.$$

Прочие затраты, связанные с эксплуатацией ЭВМ (3_{np}), состоят из амортизационных отчислений на здания, стоимости услуг сторонних организаций и составляют 5 % от балансовой стоимости и определяются по формуле (Д.33):

$$3_{\text{п.p}} = 2000 \cdot (1 + 0.12) \cdot 0.05 = 112 \text{ py6}.$$

Для расчета машинного времени ЭВМ ($t_{\rm 2BM}$ в часах), необходимого для разработки и отладки проекта специалистом, следует использовать формулу (Д.34):

$$t_{_{3BM}} = 33 \cdot 8 \cdot 1 = 264 \text{ q.},$$

Затраты машинного времени ($3_{\text{м.в}}$) определяются по формуле (Д.21):

$$3_{M,B} = 0.5 \cdot 1 \cdot 264 = 132 \text{ py6}.$$

Стоимость машино-часа определяется по формуле (Д.22):

$$C_{\text{ч}} = \frac{280 + 216,1 + 22,4 + 179,2 + 112}{1619} = 0,5 \text{ руб./ч}.$$

Расчет затрат на изготовление эталонного экземпляра (3_{9T}) осуществляется по формуле (Д.35):

$$3_{3T} = (992 + 132) \cdot 0.05 = 56.2 \text{ py6}.$$

Так же рассчитываются затраты на материалы $(3_{\text{мат}})$ по формуле (Д.36):

$$3_{\text{MAT}} = 2000 \cdot (1 + 0.12) \cdot 0.01 = 22.4 \text{ py}6.$$

Общепроизводственные затраты $(3_{\text{общ.пр}})$ рассчитываются по формуле (Д.37):

$$3_{\text{общ.пр}} = \frac{617,4 \cdot 10}{100} = 61,74 \text{ руб.}$$

И наконец, непроизводственные затраты $(3_{\text{непр}})$ рассчитываются по формуле (Д.38):

$$3_{\text{Hemp}} = \frac{617.4 \cdot 5}{100} = 30.85 \text{ py6}.$$

Итого получаем суммарные затраты на разработку:

$$3_p = 992 + 56.2 + 132 + 22.4 + 61.74 + 30.85 = 1295.2$$
 py6.

5.4 Расчёт договорной цены и частных экономических эффектов от производства и использования программного продукта

Оптовая цена программного продукта ($\coprod_{\text{опт}}$) определяется по., формулам (Д.39) и (Д.40):

$$\Pi_{\rm p} = \frac{1295,2 \cdot 30}{100} = 388,5 \text{ py6.},$$

$$\coprod_{\text{опт}} = 1295,2 + 388,5 = 1683,7$$
 руб.

Прогнозируемая отпускная цена программного продукта рассчитывается по формуле (Д.41). Налог на добавленную стоимость ($P_{\rm HJC}$) рассчитывается по формуле (Д.42):

$$P_{\text{H,C}} = \frac{(1295,2+388,5)\cdot 20}{100} = 336,6 \text{ py6.},$$

$$\coprod_{\text{отн}} = 1295,2 + 388,5 + 336,6 = 2020 \text{ руб.}$$

Годовой экономический эффект от производства нового ПО (Θ_{np}) определяется по разности приведённых затрат на базовый и новый варианты.

Начальная отпускная цена рассчитывается как объем аудитории на цену отпуска и определяется по формуле (Д.43).

Годовой экономический эффект от производства нового программного обеспечения (Θ_{np}) определяется по формуле (Д.44).

При стартовой аудитории в тысячу человек, сумма дохода будет полностью равна цене отпуска. При этом каждая последующая продажа будет приносить доходность с реализации. Ожидаемая цена за единицу лицензии приложения — 4,5 руб.

В качестве модели распространения разрабатываемого ПО была принята модель *free-to-play*, следовательно цена на использование продукта составляет 0 руб. Для получения прибыли планируется использование так называемой рекламы в интернете. Средняя стоимость рекламы за 100 показов составляет 1ц,5 руб. Прибыль от перехода пользователя по баннеру варьируется в зависимости от региона: стоимость перехода от американского пользователя составляет 0,4 руб, стоимость же перехода в России и Беларуси составляет 0,09 руб. Следовательно, американские пользователи являются приоритетнее, так как разница в прибыли за переход по баннеру составляет примерно 0,31 руб.

Доход от реализации *free-to-play* игр рассчитывается по формуле (Д.45):

$$\Pi_p = 15.0, 18.30.12 = 972 \text{ py6}.$$

Прибыль за реализацию за 12 месяцев составит = 972 руб.

Таким образом можно рассчитать сроки окупаемости проекта. Прибыль берется с учетом налога на прибыль в размере 20% (972 · 0.8) = 740 руб.,

$$T_{np}=\ 2020\ \div 740=$$
 2,7 лет с учетом НДФЛ.

Рентабельность проекта рассчитывается по формуле (Д.46):

$$P = (740 \div 2020) \cdot 100 = 36,6\%,$$

Технико-экономические показатели приведены в таблице 5.9.

Таблица 5.10 – Расчет годового экономического эффекта от производства

нового программного продукта

нового программного продукта			
Наименование параметра	Условн. обознач.	Базовый вариант	Новый вариант
Оптовая цена, руб.	Ц	2400	2020
Норматив рентабельности	R_i	0,15	0,15
Себестоимость производства, руб.	C_{\pipi}	2400 / (1+0,15) = = 2086	1683,7
Удельные капитальные вложения, руб.	K _p	2000	
Нормативный коэффициент капитальных вложений	$E_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}$	0,15	0,15
	Расчет		
Удельные приведенные затраты на производство ПО, руб.	$3_{\pi pi}$	2086+2000·0,15 = = 2386	1683,7
Годовой экономический эффект от производства нового ПП, руб.	\Im_{np}	2386 –1683,7 = = 702	=
Прирост прибыли, руб.	$\Delta\Pi_{\Pi p}$	(2020 - 1683,7) - (2020 - 2086) = 22,3	

Таким образом, по результатам проведенной оценки, установлено, что реализация проекта обоснована и является экономически целесообразной. Об этом свидетельствуют экономический эффект от производства нового программного продукта (Θ_{np} = 702 руб.). Все данные приведены в итоговой таблице 5.11.

Технико-экономические показатели проекта определены в таблице 3.10.

Таблица 5.11 – Технико-экономические показатели проекта

Наименование показателя	Единица	Проектный
	измерения	вариант
1	2	3
Интегральный коэффициент	_	2,5
конкурентоспособности		
Коэффициент эквивалентности		1,673
Коэффициент изменения функциональных	_	1,35
возможностей		
Коэффициент соответствия нормативам		1
Коэффициент цены потребления		0,90
Общая трудоемкость разработки ПО	чел дн	98
Затраты на оплату труда разработчиков	руб.	992
Затраты машинного времени	руб.	132
Затраты на изготовление эталонного	руб.	56,2
экземпляра		
Затраты на технологию	руб.	_
Затраты на материалы	руб.	22,4
Общепроизводственные затраты	руб.	61,74
Непроизводственные (коммерческие) затраты	руб.	30,85
Суммарные затраты на разработку ПО (3 _p)	руб.	1295,2
Оптовая цена ПП (Ц _{опт}) без НДС	руб.	1683,7
Оптовая цена ПП (Цопт) с НДС	руб.	2020
Экономический эффект от производства	руб.	702
нового ПП		

ПРИЛОЖЕНИЕ Д (справочное)

Формулы расчета экономической эффективности

Для расчёта экономической эффективности разработанного программного продукта, используются следующие формулы:

$$K_{\mathfrak{K}} = \frac{K_{\text{т.н}}}{K_{\text{т.б}}},\tag{Д.1}$$

где $K_{\text{т.н}}$, $K_{\text{т.б}}$ – коэффициенты технического уровня нового и базисного программного продукта, которые можно рассчитать по формуле (Д.2):

$$K_m = \sum_{i=1}^n \beta \frac{P_i}{P_{\mathfrak{I}}}, \tag{Д.2}$$

где β — коэффициенты весомости i-го технического параметра;

n — число параметров;

 P_i — численное значение i-го технического параметра сравниваемого программного продукта;

 ${\bf P}_{\scriptscriptstyle 3}$ – численное значение i-го технического параметра эталона.

$$K_{\phi.B} = \frac{K_{\phi.B.H}}{K_{\phi.B.6}},$$
 (Д.3)

где $K_{\phi.в.н}$, $K_{\phi.в.б}$ — балльная оценка неизмеримых показателей нового и базового изделия соответственно.

$$K_{_{\rm H}} = \frac{K_{_{\rm 9K}} \cdot K_{_{\rm \phi.B}} \cdot K_{_{\rm H}}}{K_{_{\rm H}}}, \tag{Д.4}$$

где $K_{\rm H}$ — коэффициент соответствия нового программного продукта нормативам $(K_{\rm H}=1);$

 $K_{\rm II}$ – коэффициент цены потребления.

$$V_o = \sum_{i=1}^n V_i, \tag{Д.5}$$

где V_i – объем отдельной функции ПО;

n — общее число функций.

$$V_{y} = \sum_{i=1}^{n} V_{yi}, \tag{Д.6}$$

где V_{yi} – уточненный объем отдельной функции ПО в строках исходного кода.

$$K_{c} = 1 + \sum_{i=1}^{n} K_{i},$$
 (Д.7)

где K_i — коэффициент, соответствующий степени повышения сложности; n — количество учитываемых характеристик.

$$T_{v,r,3} = T_{H} \cdot K_{r,3} \cdot K_{c} \cdot K_{H} \cdot K_{v,p},$$
 (Д.8)

$$T_{y,9,\Pi} = T_H \cdot K_{9,\Pi} \cdot K_c \cdot K_H \cdot K_{y,p},$$
 (Д.9)

$$T_{y,r,r} = T_{H} \cdot K_{r,r} \cdot K_{c} \cdot K_{H} \cdot K_{y,p},$$
 (Д.10)

$$T_{y,p,\Pi} = T_H \cdot K_{p,\Pi} \cdot K_c \cdot K_H \cdot K_T \cdot K_{y,p},$$
 (Д.11)

$$T_{y,B,H} = T_H \cdot K_{B,H} \cdot K_c \cdot K_H \cdot K_{y,p},$$
 (Д.12)

где $K_{\text{т.з.}}$, $K_{\text{э.п.}}$, $K_{\text{р.п.}}$ и $K_{\text{в.н.}}$ — значения коэффициентов удельных весов трудоемкости стадий разработки ПО в общей трудоемкости ПО.

$$T_{o} = \sum_{i=1}^{n} T_{yi},$$
 (Д.13)

где T_{yi} – нормативная (скорректированная) трудоемкость разработки ПО на $\it i$ -й стадии, чел.-дн.;

n — количество стадий разработки.

$$3_p = 3_{Tp} + 3_{TP} + 3_{TEX} + 3_{MAB} + 3_{MAT} + 3_{OGIII, IIp} + 3_{HEIIp},$$
 (Д.14)

$$3_{\rm Tp} = 3\Pi_{\rm och} + 3\Pi_{\rm доп} + {\rm OTY}_{\rm 3\Pi},$$
 (Д.15)

где $3\Pi_{\text{осн}}$ – основная заработная плата разработчиков, руб.;

 $3\Pi_{\text{доп}}$ — дополнительная заработная плата разработчиков, руб.;

 $OTЧ_{3\Pi}$ — сумма отчислений от заработной платы (социальные нужды, страхование от несчастных случаев), руб.

$$3\Pi_{\text{осн}} = C_{\text{ср.час}} \cdot T_{\text{o}} \cdot K_{\text{VB}},$$
 (Д.16)

где $C_{\text{ср.час}}$ – средняя часовая тарифная ставка, руб./час;

Т_о – общая трудоемкость разработки, чел.-час;

 K_{yB} – коэффициент доплаты стимулирующего характера, K_{ye} = 1,8.

$$C_{\text{ср.час}} = \frac{\sum_{i} C_{\text{ч}i} \cdot n_{i}}{\sum_{i} n_{i}},$$
 (Д.17)

где C_{ui} — часовая тарифная ставка разработчика *i*-й категории, руб./час; n_i — количество разработчиков *i*-й категории.

$$C_{\mathbf{q}} = \frac{C_{\mathbf{M}1} \cdot T_{\mathbf{K}1}}{F_{\mathbf{M}\mathbf{e}\mathbf{C}}},\tag{Д.18}$$

где C_{м1} – тарифная ставка 1-го разряда;

 $T_{\kappa 1}$ – тарифный коэффициент.

$$3\Pi_{\text{доп}} = \frac{3\Pi_{\text{осн}} \cdot H_{\text{доп}}}{100},\tag{Д.19}$$

где $H_{\text{доп}}-$ норматив на дополнительную заработную плату разработчиков.

$$OTY_{c.H} = \frac{(3\Pi_{och} + 3\Pi_{ДО\Pi}) \cdot H_{3.\Pi}}{100},$$
 (Д.20)

где $H_{3,\pi}$ — процент отчислений на социальные нужды и обязательное страхование от суммы основной и дополнительной заработной платы ($H_{3,\pi} = 34\%$).

$$3_{\text{\tiny M.B}} = C_{\text{\tiny q}} \cdot K_{\text{\tiny T}} \cdot t_{\text{\tiny 3BM}}, \tag{Д.21}$$

где $C_{\rm q}$ – стоимость 1 часа машинного времени, руб./ч;

 $K_{\scriptscriptstyle T}$ – коэффициент мультипрограммности, показывающий распределение времени работы ЭВМ в зависимости от количества пользователей ЭВМ, $K_{\scriptscriptstyle T}$ = 1;

 $t_{\scriptscriptstyle{\mathrm{ЭВМ}}}$ — машинное время ЭВМ, необходимое для разработки и отладки проекта, ч.

$$C_{q} = \frac{3\Pi_{o6} + 3_{ap} + 3_{aM} + 3_{o.I} + 3_{B.M} + 3_{T.p} + 3_{IIp}}{F_{aBM}},$$
 (Д.22)

где $3\Pi_{o6}$ – затраты на заработную плату обслуживающего персонала с учетом всех отчислений, руб./год;

 3_{ap} — стоимость аренды помещения под размещение вычислительной техники, руб./год;

 3_{am} – амортизационные отчисления за год, руб./год;

 $3_{9,\Pi}$ – затраты на электроэнергию, руб./год;

 $3_{\text{в.м}}$ — затраты на материалы, необходимые для обеспечения нормальной работы ПЭВМ (вспомогательные), руб./год;

 $3_{\text{т.р}}$ – затраты на текущий и профилактический ремонт ЭВМ, руб./год;

 3_{np} – прочие затраты, связанные с эксплуатацией ПЭВМ, руб./год;

 $F_{\scriptscriptstyle \mathrm{ЭВМ}}$ — действительный фонд времени работы ЭВМ, час/год.

$$3\Pi_{\text{об}} = \frac{3\Pi_{\text{осн.об}} + 3\Pi_{\text{доп.об}} + \text{ОТЧ}_{\text{эп.об}}}{100},$$
 (Д.23)

$$3\Pi_{\text{осн.об}} = 12 \cdot \sum_{i} (C_{\text{м.об}i} \cdot n_i),$$
 (Д.24)

$$3\Pi_{\text{доп.об}} = \frac{3\Pi_{\text{осн.об}} \cdot H_{\text{доп}}}{100},$$
 (Д.25)

$$OT \mathbf{H}_{_{3\Pi.06}} = \frac{(3\Pi_{_{0\text{CH.06}}} + 3\Pi_{_{ДО\Pi.06}}) \cdot \mathbf{H}_{_{3\Pi}}}{100}, \tag{Д.26}$$

где $3\Pi_{\text{осн.об}}$ – основная заработная плата обслуживающего персонала, руб.;

 $3\Pi_{\text{доп.об}}$ — дополнительная заработная плата обслуживающего персонала, руб.;

 ${
m OTY}_{{
m 3n.o6}}$ — сумма отчислений от заработной платы (социальные нужды, страхование от несчастных случаев), руб.;

 $Q_{\mbox{\tiny \tiny \rm PRM}}$ — количество обслуживаемых ПЭВМ, шт.;

 $C_{\text{м.об}i}$ – месячная тарифная ставка i-го работника, руб.;

n — численность обслуживающего персонала, чел.;

 $H_{\text{доп}}$ – процент дополнительной заработной платы обслуживающего персонала от основной;

 $H_{\mbox{\tiny 3\Pi}}$ — процент отчислений на социальные нужды и обязательное страхование от суммы основной и дополнительной заработной платы.

$$3_{\rm ap} = \frac{C_{\rm ap} \cdot S}{Q_{\rm apm}},\tag{Д.27}$$

где C_{ap} – средняя годовая ставка арендных платежей, руб./м²;

S – площадь помещения, м².

$$3_{\text{ам}} = \frac{\sum_{i} 3_{\text{пр}i} (1 + K_{\text{доп}}) m_i \cdot H_{\text{ам}i}}{100},$$
 (Д.28)

где $3_{\text{пр}i}$ – затраты на приобретение *i*-го вида основных фондов, руб;

 $K_{\text{доп}}$ – коэффициент, дополнительных затраты, связанные с доставкой, монтажом и наладкой оборудования, $K_{\text{доп}} = 12\%$ от $3_{\text{пр}}$;

 $3_{\text{пр}i}(1+K_{\text{доп}})$ – балансовая стоимость ЭВМ, руб;

 H_{ami} – норма амортизации, %.

$$3_{\text{эвм}} = \frac{M_{\text{сум}} \cdot F_{\text{эвм}} \cdot C_{\text{эл}} \cdot A}{100}, \tag{Д.29}$$

где $M_{\text{сум}}$ – паспортная мощность ПЭВМ, кВт;

 $M_{cym} = 0.44 \text{ kBT};$

С_{эл} – стоимость одного кВт-часа электроэнергии, руб;

A – коэффициент интенсивного использования мощности, A=0,98...0,9.

$$F_{\text{\tiny 3BM}} = \left(\Pi_{\Gamma} - \Pi_{\text{\tiny BMX}} - \Pi_{\text{\tiny \Pi}p} \right) \cdot F_{\text{\tiny CM}} \cdot K_{\text{\tiny CM}} \cdot (1 - K_{\text{\tiny \PiOT}}), \tag{Д.30}$$

где Д $_{_{\Gamma}}$ – общее количество дней в году, Д $_{_{\Gamma}}$ = 365 дней;

 $F_{\rm cm}$ – продолжительность 1 смены, $F_{\rm cm}$ = 8 часов;

 K_{cm} – коэффициент сменности, K_{cm} = 1;

 $K_{\text{пот}}$ – коэффициент, учитывающий потери рабочего времени, связанные с профилактикой и ремонтом ЭВМ, примем $K_{\text{доп}} = 0,2$.

$$3_{\text{в.м}} = \sum_{i} 3_{\text{пр}i} (1 + K_{\text{доп}}) m_i \cdot K_{\text{м.3}},$$
 (Д.31)

где 3_{np} – затраты на приобретение (стоимость) ЭВМ, руб.;

 $K_{\text{доп}}$ – коэффициент, характеризующий дополнительные затраты, связанные с доставкой, монтажом и наладкой оборудования, $K_{\text{доп}}$ = 12–13 % от $3_{\text{пр}}$;

 $K_{\scriptscriptstyle M.3}$ – коэффициент, характеризующий затраты на вспомогательные материалы ($K_{\scriptscriptstyle M.3}$ = 0,01).

$$3_{\text{т.р}} = \sum_{i} 3_{\text{пр}i} (1 + K_{\text{доп}}) m_i \cdot K_{\text{т.р}},$$
 (Д.32)

где $K_{\text{т.р}}$ – коэффициент, характеризующий затраты на текущий и профилактический ремонт, $K_{\text{т.р}} = 0.08$.

$$3_{\text{пр}} = \sum_{i} 3_{\text{пр}i} (1 + \mathbf{\Pi}_{\text{доп}}) m_i \cdot \mathbf{K}_{\text{пр}},$$
 (Д.33)

где $K_{\rm np}$ – коэффициент, характеризующий размер прочих затрат, связанных с эксплуатацией ЭВМ ($K_{\rm np}$ = 0,05).

$$t_{\text{\tiny 3BM}} = \left(t_{\text{\tiny p.\Pi}} + t_{\text{\tiny BH}}\right) \cdot F_{\text{\tiny CM}} \cdot K_{\text{\tiny CM}}, \tag{Д.34}$$

где $t_{\rm p.n}$ – срок реализации стадии «Рабочий проект» (РП);

 $t_{\rm BH}$ — срок реализации стадии «Ввод в действие» (ВП);

$$t_{\rm p.f.} + t_{\rm BH} = 33;$$

 $F_{\rm cm}$ — продолжительность рабочей смены, ч., $F_{\rm cm}$ = 8 ч.;

 K_{cm} – количество рабочих смен, K_{cm} = 1.

$$3_{\text{эт}} = (3_{\text{т.p}} + 3_{\text{тех}} + 3_{\text{м.в}}) K_{\text{эт}},$$
 (Д.35)

где $K_{\text{эт}}$ — коэффициент, учитывающий размер затрат на изготовление эталонного экземпляра, $K_{\text{эт}}$ = 0,05.

$$3_{\text{мат}} = \sum_{i} \coprod_{i} N_{i} (1 + K_{\text{т.3}}) - \coprod_{0i} N_{0i},$$
 (Д.36)

где \coprod_i — цена i-го наименования материала полуфабриката, комплектующего, руб.;

 N_i — потребность в i-м материале, полуфабрикате, комплектующем, натур. ед.;

 $K_{\scriptscriptstyle T.3}$ – коэффициент, учитывающий сложившийся процент транспортно-заготовительных расходов в зависимости от способа доставки товаров, $K_{\scriptscriptstyle T.3}$ = 0,1;

 \coprod_{0i} — цена возвратных отходов i-го наименования материала, руб.;

 N_{0i} – количество возвратных отходов i-го наименования, натур. ед.;

n – количество наименований материалов, полуфабрикатов, и т.д.

$$3_{\text{общ.пр}} = \frac{3\Pi_{\text{осн}} \cdot H_{\text{доп}}}{100},$$
 (Д.37)

где $H_{\text{доп}}$ – норматив общепроизводственных затрат.

$$3_{\text{непр}} = \frac{3\Pi_{\text{осн}} \cdot H_{\text{непр}}}{100}, \tag{Д.38}$$

где $H_{\text{непр}}$ – норматив непроизводственных затрат.

$$\coprod_{\text{отп}} = 3_p + \Pi_p, \tag{Д.39}$$

$$\Pi_{\mathbf{p}} = \frac{3_{\mathbf{p}} \cdot \mathbf{Y}_{\mathbf{p}}}{100},\tag{Д.40}$$

где 3_p – себестоимость ПО, руб.;

 Π_{p} – прибыль от реализации программного продукта, руб.;

 $\rm Y_p - \rm y$ ровень рентабельности программного продукта, % ($\rm Y_p = 30$ %).

$$\coprod_{\text{отп}} = 3_p + \prod_p + P_{\text{HДC}}, \tag{Д.41}$$

$$P_{\text{ндс}} = \frac{(3_p + \Pi_p) \cdot H_{\text{ндс}}}{100},$$
 (Д.42)

где $H_{\rm Hдc}$ – ставка налога на добавленную стоимость, %, $H_{\rm Hдc}$ = 20 %.

$$\coprod_{\mathbf{H}} = \coprod_{\mathbf{OTH}} / \mathbf{O_a}, \tag{Д.43}$$

где Ц_н – итоговая начальная отпускная цена;

Цотп – цена отпуска;

Оа – объём аудитории, чел.

$$\Theta_{\text{пр}} = (3_{\text{пр.6}} - 3_{\text{пр.H}}) \cdot A_{\text{пр.H}},$$
 (Д.44)

где $3_{\text{пр.б}}$, $3_{\text{пр.н}}$ — приведенные затраты на единицу выпуска ПО по базовому и новому вариантам, руб.;

 $A_{\rm пр. H}$ – годовой объем выпуска в расчетном году для реализуемого ПО, ед.

$$\Pi_{p} = K_{e,\Pi} \cdot \Pi_{c,\Pi} \cdot K_{\Pi} \cdot K_{M} \tag{J.45}$$

где $K_{\rm e.n.}$ — количество пользователей в день, равняется 15;

 $\Pi_{\rm c.n}$ — средний ежедневных доход с пользователя, равняется 0,18 руб.;

 $K_{\text{д}}$ – количество дней, равняется 30;

 $K_{\text{м}}-$ количество месяцев, равняется 12.

$$P = \frac{\Pi}{B},\tag{Д.46}$$

где Π – показатель прибыли в год;

В – показатель выручки.