

# 1 Déformation et cinématique du milieu continu

On considère une transformation du milieu qui à un vecteur  $\underline{X}$  du domaine de référence  $\Omega_0$  associe un vecteur  $\underline{x}$  selon la relation :

$$\underline{x} = \underline{\phi}(\underline{x}, t) \quad (1)$$

## 1.1 Déformation du milieu continu

### 1.1.1 Grandes déformations

- gradient de la transformation  $\phi$  :

$$\underline{\underline{F}}(\underline{X}, t) = \partial_{X_j} \phi_i(\underline{X}, t) e_i \otimes e_j = \underline{\underline{\nabla}} \phi(\underline{X}, t) \quad (2)$$

- transport :

– vecteur :

$$d\underline{M} = \underline{\underline{F}}(\underline{X}, t).d\underline{M}_0$$

– volume :

$$d\Omega_t = \det(\underline{\underline{F}}(\underline{X}, t)) . d\Omega_0$$

– surface orientée :

$$d\underline{a} = J(\underline{X}, t)^t \underline{\underline{F}}^{-1}(\underline{X}, t) d\underline{A}$$

- déformation :

$$d\underline{M}.d\underline{M}' = d\underline{M}_0 \underline{\underline{C}}(\underline{X}, t) d\underline{M}_0'$$

avec  $\underline{\underline{C}}(\underline{X}, t) = {}^t \underline{\underline{F}}(\underline{X}, t) \underline{\underline{F}}(\underline{X}, t)$

– tenseur de Green-Lagrange :

$$\underline{\underline{e}}(\underline{X}, t) = \frac{1}{2} (\underline{\underline{C}}(\underline{X}, t) - \underline{\underline{I}})$$

On a alors

$$d\underline{M}.d\underline{M}' - d\underline{M}_0.d\underline{M}_0' = 2d\underline{M}_0 \underline{\underline{e}}(\underline{X}, t) d\underline{M}_0'$$

- déplacement :

$$\underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) = \underline{x} - \underline{X}$$

$$\underline{\underline{F}}(\underline{\vec{X}}, t) = \underline{\underline{\nabla}} \phi(\underline{X}, t) = \underline{\underline{I}} + \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t)$$

$$\underline{\underline{e}}(\underline{\vec{X}}, t) = \frac{1}{2} \left( \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) + {}^t \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) + {}^t \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) \right)$$

### 1.1.2 Déformations infinitésimales

On prend pour hypothèse  $\| \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) \| \ll 1$ . On a alors :

- dérivation Lagrangienne-Eulerienne :  $\underline{\underline{\nabla}} = \underline{\underline{\text{grad}}}$  (où  $\underline{\underline{\nabla}}$  est le gradient par rapport aux variables de références et  $\underline{\underline{\text{grad}}}$  par rapport aux actuelles). En effet :

$$\underline{\underline{T}}_t(\underline{x}, t) = \underline{\underline{T}}(\underline{X}, t) \quad \text{avec} \quad \underline{x} = \underline{X} + \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t)$$

$$\underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{T}}(\underline{X}, t) = \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{T}}(\underline{x}, t) \underline{\underline{\nabla}} \phi(\underline{X}, t) = \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{T}}(\underline{x}, t) + \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{T}}(\underline{x}, t) \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) \approx \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{T}}(\underline{x}, t)$$

- tenseur de Green Lagrange linéarisé (tenseur des déformations linéarisé). Ce tenseur est symétrique :

$$\underline{\underline{e}}(\underline{x}, t) = \frac{1}{2} \left( \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) + {}^t \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) \right) \approx \frac{1}{2} \left( \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) + {}^t \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{X}, t) \right)$$

### 1.1.3 Conditions de compatibilités

La question est de savoir, à partir d'une matrice symétrique quelconque  $\underline{\underline{\epsilon}}$  si on est capable d'en déduire un champ de déplacement  $\underline{\underline{\xi}}$ . On a pour vérifier ça une condition de compatibilité:

$$\partial_{i,j}\epsilon_{k,l} + \partial_{k,l}\epsilon_{i,j} - \partial_{i,k}\epsilon_{j,l} - \partial_{j,l}\epsilon_{i,k} = 0$$

## 1.2 Cinématique du milieu continu

### 1.2.1 Cas Lagrangien

On pose  $\underline{\dot{x}} = \underline{U}(\underline{X}, t)$ . On avait  $vctdM = \underline{\underline{F}}(\underline{X}, t).d\underline{M}_0$ . En dérivant, on obtient :

$$d\underline{\dot{M}} = \underline{\underline{\dot{F}}}(\underline{X}, t).d\underline{M}_0$$

et donc :

$$\underline{\underline{\dot{F}}}(\underline{X}, t) = \partial_t \underline{\underline{\nabla \phi}}(\underline{X}, t) = \underline{\underline{\nabla U}}(\underline{X}, t)$$

- taux de déformation Lagrangien :

$$\underline{\underline{\dot{\epsilon}}}(\underline{X}, t) = \frac{1}{2} \left( {}^t \underline{\underline{\nabla U}}(\underline{X}, t). \underline{\underline{\nabla \phi}}(\underline{X}, t) + {}^t \underline{\underline{\nabla \phi}}(\underline{X}, t). \underline{\underline{\nabla U}}(\underline{X}, t) \right)$$

### 1.2.2 Cas Eulérien

On a :

$$d\underline{\dot{M}} = \underline{\underline{\dot{F}}}(\underline{X}, t).d\underline{M}_0 = \underline{\underline{\dot{F}}}(\underline{X}, t) \underline{\underline{F}}^{-1}(\underline{X}, t) d\underline{M} = \underline{\underline{\nabla U}}(\underline{X}, t) \underline{\underline{F}}^{-1}(\underline{X}, t) d\underline{M}$$

Or,  $\underline{\underline{\nabla U}}(\underline{X}, t). \underline{\underline{F}}^{-1}(\underline{X}, t) = \underline{\underline{\text{grad} U}}(\underline{x}, t)$ . D'où

$$d\underline{\dot{M}} = \underline{\underline{\text{grad} U}}(\underline{x}, t).d\underline{M}$$

- taux de déformation Eulérien :

$$\underline{\underline{\dot{d}}}(\underline{x}, t) = \frac{1}{2} \left( {}^t \underline{\underline{\text{grad} U}}(\underline{x}, t) + \underline{\underline{\text{grad} U}}(\underline{x}, t) \right)$$

FIGURE LIVRE SALENÇON

## 1.3 Dérivation particulière

- fonction scalaire : on pose  $\mathcal{B} = b(\underline{x}, t) = b(\underline{\phi}(\underline{X}, t), t) = B(\underline{X}, t)$  et  $\underline{U}(\underline{x}, t) = \underline{U}_{lag}(\underline{X}, t) = \partial_t \underline{\phi}(\underline{X}, t)$ .

On a alors :

$$\dot{\mathcal{B}} = \partial_t b(\underline{x}, t) + \text{grad } b(\underline{x}, t). \underline{U}(\underline{x}, t) = \frac{db(\underline{x}, t)}{dt}$$

- fonction vectorielle : on pose  $\underline{a}(\underline{x}, t) = \underline{A}(\underline{X}, t)$ . On a alors

$$\underline{\dot{a}} = \partial_t \underline{a}(\underline{x}, t) + \underline{\underline{\text{grad} a}}(\underline{x}, t). \underline{U}(\underline{x}, t)$$

- intégrale sur le volume : on pose  $\mathcal{I} = \int_{\Omega_t} b d\Omega_t$ . On a alors

$$\dot{\mathcal{I}} = \int_{\Omega_t} (\partial_t b + \text{grad } b. \underline{U} + b \text{div} \underline{U}) d\Omega_t = \int_{\Omega_t} \partial_t b d\Omega_t + \int_{\partial\Omega_t} b \underline{U} \cdot \underline{n} ds$$

## 2 Equation de bilans, lois de conservation

### 2.1 Bilan thermomécanique

On fait le bilan de ce qui s'exerce sur le volume  $\Omega$ .

- Volumique :
  - force volumique  $f_v$ .
  - densité de chaleur produite  $r$ .
- Surfique (sur la surface  $\partial\Omega$  de normale  $\underline{n}$ ):
  - force surfique  $\underline{T} = \underline{\underline{\sigma}} \underline{n}$ .
  - flux de chaleur  $\underline{q}$

## 2.2 Equations de conservation

### 2.2.1 Masse

On a conservation de la masse totale du volume ce qui nous donne les équations suivantes (globale et locale), avec  $\underline{U}$  la vitesse Eulérienne :

$$\boxed{\begin{aligned} \frac{d}{dt} \int \Omega_t \rho dv &= 0 \\ \partial_t \rho + \rho \operatorname{div} \underline{U} &= 0 \end{aligned}} \quad (3)$$

### 2.2.2 Quantité de mouvement

$$\boxed{\begin{aligned} \frac{d}{dt} \int \Omega_t \rho \underline{U} dv - \int_{\partial \Omega_t} \underline{T} ds - \int \Omega_t \underline{f} dv &= \frac{d}{dt} \int \Omega_t \rho \underline{U} dv - \int \Omega_t \operatorname{div}(\underline{\sigma}) ds + \int \Omega_t \underline{f} dv = 0 \\ \rho (\partial_t \underline{U} + (\operatorname{div}(\underline{U}) \underline{U})) &= \rho \frac{d \underline{U}}{dt} = \operatorname{div}(\underline{\sigma}) + \underline{f} \end{aligned}} \quad (4)$$

### 2.2.3 Théorème de l'énergie cinétique

On pose  $K$  l'énergie cinétique :

$$K = \int \Omega_t \rho \frac{1}{2} \underline{U} \cdot \underline{U} dv \quad (5)$$

On note  $P^e$  et  $P^i$  les puissances extérieures et intérieures exercées sur le solide. On explicite ici  $P^i$  (avec  $\underline{d}$  le taux de déformation Eulérien) :

$$P^i = - \int \Omega_t \underline{\sigma} : \underline{d} dv \quad (6)$$

On a alors le théorème suivant :

$$\frac{d}{dt} K = P^e + P^i \quad (7)$$

## 2.3 Thermodynamique

### 2.3.1 Premier principe

On note  $E$  l'énergie interne et  $e_{en}$  l'énergie interne massique. On note  $Q$  la chaleur reçue par le système. On a alors :

$$\frac{d}{dt} (K + E) = P^e + Q \quad (8)$$

On en déduit donc grâce au théorème de l'énergie cinétique que :

$$\frac{d}{dt} E = Q - P^i \quad (9)$$

Or,  $Q = \int \Omega_t r dv + \int \partial \Omega_t (-q n) ds$ . On a alors :

$$\boxed{\frac{d}{dt} e_{en} = \underline{\sigma} : \underline{d} + r - \operatorname{div} \underline{q}} \quad (10)$$

### 2.3.2 Second principe : loi de Clausius Duheim

En notant  $T$  la température,  $S$  l'entropie et  $s$  l'entropie massique, on a

$$\begin{aligned} \frac{dS}{dt} &\geq \frac{Q}{T} = - \int \partial \Omega_t \frac{q n}{T} ds + \int \Omega_t \frac{r}{T} dv \\ \rho \frac{d}{dt} s + \operatorname{div} \left( \frac{q}{T} \right) - \frac{r}{T} &\geq 0 \end{aligned} \quad (11)$$

En utilisant le premier principe pour éliminer  $r$  et en posant  $\psi$  l'énergie libre massique ( $\psi = e_{en} - Ts$ ), on obtient l'inégalité de Clausius-Duheim:

$$\boxed{\underline{\sigma} : \underline{d} - \rho \left( \frac{d\psi}{dt} + s \frac{dT}{dt} \right) - \frac{q}{T} \cdot \underline{\operatorname{grad}} T \geq 0} \quad (12)$$

## 2.4 Passage des équations énergétiques en Lagrangien

On rappelle les formules de transport :

$$\left\{ \begin{array}{l} \underline{x} = \underline{X} + \underline{\xi}(\underline{X}, t) \\ \underline{F}(\underline{X}, t) = \underline{1} + \underline{\nabla} \underline{\xi}(\underline{X}, t) \\ \underline{e}(\underline{X}, t) = \frac{1}{2} ({}^t \underline{F}(\underline{X}, t) \cdot \underline{F}(\underline{X}, t) - \underline{1}) \\ \underline{\pi}(\underline{X}, t) = \frac{\rho_0(\underline{X})}{\rho(\underline{x}, t)} \underline{F}^{-1}(\underline{X}, t) \cdot \underline{\sigma}(\underline{x}, t) \cdot {}^t \underline{F}^{-1}(\underline{X}, t) \end{array} \right. \quad (13)$$

De plus, les grandeurs thermodynamiques sont liées à la matière et les fonctions ne sont donc pas modifiées :

$$\left\{ \begin{array}{l} T_{lag}(\underline{X}, t) = T(\underline{x}, t) \\ \underline{e}_{lag}(\underline{X}, t) = \underline{e}(\underline{x}, t) \\ \underline{s}_{lag}(\underline{X}, t) = \underline{s}(\underline{x}, t) \end{array} \right. \quad (14)$$

On en déduit donc l'expression Lagrangienne de l'équation de l'énergie 10 :

$$\boxed{\rho_0 \dot{e}_{en} = \underline{\pi} : \dot{\underline{e}} + r_0 - \text{div}_X q_0} \quad (15)$$

et l'inélagité de Clausius Duheim Lagrangienne :

$$\boxed{\underline{\pi} : \dot{\underline{e}} - \rho_0 \left( \dot{\psi} + s \dot{T} \right) - \frac{q_0}{T} \cdot \underline{\nabla} T \geq 0} \quad (16)$$

## 3 Loi de comportement

### 3.1 Hypothèse

On suppose que l'énergie interne massique, l'entropie massique, l'énergie libre massique et le tenseur des contraintes de Piola-Kirchhoff ne dépendent que de la température et du tenseur des déformations  $\underline{e}(\underline{X}, t)$ .

### 3.2 Loi de comportement en l'absence de liaisons internes

On a  $\psi = \psi(T, \underline{e})$  d'où

$$\dot{\psi} = \partial_T \psi(T, \underline{e}) \dot{T} + \sum_{i,j} \partial_{e_{i,j}} \psi(T, \underline{e}) \dot{e}_{i,j} = \partial_T \psi(T, \underline{e}) \dot{T} + \partial_{\underline{e}} \psi(T, \underline{e}) \dot{\underline{e}} \quad (17)$$

On a alors une nouvelle formulation de l'équation de Clausius Duheim ( $\underline{e}$  et  $\dot{\underline{e}}$  sont symétriques):

$$\underline{\pi}(T, \underline{e}) : \dot{\underline{e}} - \rho_0 \left( \partial_T \psi(T, \underline{e}) \dot{T} + \partial_{\underline{e}} \psi(T, \underline{e}) \dot{\underline{e}} + s(T, \underline{e}) \dot{T} \right) - \frac{q_0}{T} \cdot \underline{\nabla} T \geq 0 \quad (18)$$

La première partie est une forme linéaire en  $\dot{T}$  et  $\dot{\underline{e}}$ . En les prenant nuls, on en déduit que la dissipation thermique est non négative (inégalité de conduction) :

$$-q_0 \cdot \underline{\nabla} T \geq 0$$

La forme linéaire doit garder un signe constant **Pourquoi ça??** en on en déduit qu'elle est constante et donc toujours nulle **encore pourquoi?** :

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall \underline{e}, \dot{\underline{e}} \text{ symétrique}, \forall T, \dot{T} \\ \underline{\pi}(T, \underline{e}) : \dot{\underline{e}} - \rho_0 \left( \partial_T \psi(T, \underline{e}) \dot{T} + \partial_{\underline{e}} \psi(T, \underline{e}) \dot{\underline{e}} + s(T, \underline{e}) \dot{T} \right) = 0 \end{array} \right. \quad (19)$$

On en déduit alors (avec un peu de travail sur la symétrie de l'énergie libre) que

$$\boxed{\forall T, \forall \underline{e} \text{ symétrique}, \quad s(T, \underline{e}) = -\partial_T \psi(T, \underline{e})} \quad (20)$$

$$\boxed{\forall T, \forall \underline{e} \text{ symétrique}, \quad \underline{\pi}(T, \underline{e}) = \rho_0 \partial_{\underline{e}} \psi(T, \underline{e})} \quad (21)$$

### 3.3 Loi de comportement avec liaison interne

On a alors

$$\boxed{-\underline{q}_0 \cdot \underline{\nabla} T \geq 0} \quad (22)$$

$$\boxed{\forall T, \forall \underline{e} \text{ symétrique,} \quad s(T, \underline{e}) = -\partial_T \psi(T, \underline{e})} \quad (23)$$

$$\boxed{\forall T, \forall \underline{e} \text{ symétrique tel que } \forall p \in \llbracket 1, n \rrbracket \ (1 \leq n \leq 6) \ \phi_p(\underline{e}) = 0, \quad \underline{\pi}(T, \underline{e}) = \rho_0 \partial_{\underline{e}} \psi(T, \underline{e}) + \sum_p \partial_{\underline{e}} \phi_p(\underline{e})} \quad (24)$$

### 3.4 Hypothèses en thermoélasticité

#### 3.4.1 Hypothèses de linéarisation

- hypothèse de la transformation infinitésimale = petits déplacements :

$$\|\underline{\underline{\nabla}} \xi(\underline{X}, t)\| \ll 1 \quad \text{sur } \Omega_0 \quad (25)$$

Cette hypothèse entraîne celle de la déformation infinitésimale = petites déformations :

$$\|\underline{e}(\underline{X}, t)\| \ll 1 \quad \text{sur } \Omega_0 \quad (26)$$

- hypothèse des petites variations de température :  $\tau(\underline{x}, t) = |T(\underline{x}, t) - T_0|$  petit sur  $\Omega_t$ .
- hypothèse des petits déplacements : on peut confondre la géométrie actuelle avec la géométrie de référence.
- hypothèses des petites perturbations (HPP) : rassemble les trois hypothèses précédentes.

#### 3.4.2 Isotropie

Il n'y a pas de direction privilégiée. L'énergie libre ne dépend donc que des invariants de la matrice de déformation :

$$\psi = \psi(T, I_1, I_2, I_3)$$

avec

$$I_1 = \text{tr} \underline{e}; \quad I_2 = \frac{1}{2} \text{tr} \underline{e}^2; \quad I_3 = \frac{1}{3} \text{tr} \underline{e}^3.$$

Pour un matériau avec liaisons internes, on a alors

$$\underline{\pi} = \rho_0 (\partial_{I_1} \psi \underline{1} + \partial_{I_2} \psi \underline{e} + \partial_{I_3} \psi \underline{e}^2) + \sum_p \eta_p (\partial_{I_1} \phi_p \underline{1} + \partial_{I_2} \phi_p \underline{e} + \partial_{I_3} \phi_p \underline{e}^2) \quad (27)$$

### 3.5 Simplification des lois de comportement

#### 3.5.1 Sous transformation infinitésimale et petites variations de températures

On sait que  $\rho_0 \psi$  ne dépend que de  $\underline{e}$  et de  $T - T_0$  qui sont proches de 0. On a donc le développement suivant :

$$\rho \psi(T, \underline{e}) = cste + \underline{\pi}_0 : \underline{e} - \rho_0 s_0 \tau + \frac{1}{2} \underline{e} : \underline{\underline{A}} : \underline{e} - \underline{k} : \underline{e} \tau - \frac{1}{2} \rho_0 b \tau^2 \quad (28)$$

On déduit alors des lois de comportement que

$$\boxed{\begin{cases} \underline{\pi} = \underline{\pi}_0 + \underline{\underline{A}} : \underline{e} - \underline{k} T \\ s = s_0 + \frac{1}{\rho_0} \underline{k} : \underline{e} + b \tau \end{cases}} \quad (29)$$

avec  $\underline{\pi}_0$  et  $s_0$  les contraintes et l'entropie initiales.

On a utilisé pour l'instant que l'aspect petite déformation de l'hypothèse de transformation infinitésimale. On rajoute maintenant l'hypothèse  $\|\underline{\underline{\nabla}} \xi\| \ll 1$ . On a alors

$$\begin{cases} \underline{e} \approx \underline{\underline{\underline{e}}} = (\underline{\underline{\nabla}} \xi + {}^t \underline{\underline{\nabla}} \xi) / 2 \approx (\underline{\underline{\underline{\text{grad}}}} \xi + {}^t \underline{\underline{\underline{\text{grad}}}} \xi) / 2 \\ \frac{\rho}{\rho_0} \approx (1 - \text{tr} \underline{e}) \\ \underline{\underline{\underline{\sigma}}} \approx \underline{\pi}_0 (1 - \text{tr} \underline{e}) + \underline{\underline{\underline{\text{grad}}}} \xi \cdot \underline{\pi}_0 + \underline{\pi}_0 \cdot \underline{\underline{\underline{\text{grad}}}} \xi + \underline{\underline{\underline{A}}} : \underline{e} - \underline{k} \tau \end{cases} \quad (30)$$

### 3.6 Etat initial naturel

A l'état initial naturel, on a

$$\underline{\underline{\pi}} = 0; \quad \underline{\underline{e}} = 0; \quad \tau = 0 \quad (31)$$

d'où,  $\underline{\underline{\pi}}_0 = 0$  et donc

$$\underline{\underline{\sigma}} \approx \underline{\underline{A}} : \underline{\underline{\epsilon}} - k\tau \quad (32)$$

#### 3.6.1 Isotropie

En ajoutant l'hypothèse d'isotropie, on a enfin :

$$\begin{cases} \underline{\underline{\sigma}} = \lambda(\text{tr } \underline{\underline{\epsilon}})\underline{\underline{1}} + 2\mu\underline{\underline{\epsilon}} - k\tau\underline{\underline{1}} \\ \underline{\underline{\epsilon}} = \frac{1+\nu}{E}\underline{\underline{\sigma}} - \frac{\nu}{E}(\text{tr } \underline{\underline{\sigma}})\underline{\underline{1}} + \alpha\tau\underline{\underline{1}} \end{cases} \quad (33)$$

avec  $\lambda, \mu$  les coefficients de Lamé,  $\nu$  le coefficient de Poisson,  $E$  le module d'Young et  $\alpha$  le coefficient de dilatation thermique.

### 3.7 Etat précontraint

On ajoute une contrainte constante  $\underline{\underline{\sigma}}_P$  à la contrainte  $\underline{\underline{\sigma}}$  et on calcule la déformation infinitésimale liée à  $\underline{\underline{\sigma}}' = \underline{\underline{\sigma}} - \underline{\underline{\sigma}}_P$

## 4 Résolution du problème d'évolution de la thermoélasticité

On a un problème avec au moins 11 inconnues :

- 6 inconnues pour le tenseur des contraintes  $\underline{\underline{\sigma}}$
- 3 inconnues pour le déplacement  $\underline{\underline{\xi}}$
- 1 inconnue pour la masse volumique  $\rho$
- 1 inconnue pour la température  $T$

On a donc besoin de au moins 11 équations.

#### 4.1 Hypothèse quasistatique

On se place dans une hypothèse quasistatique pour l'élasticité (pas pour la chaleur a priori) **C'est bien ça non? Sinon on doit considérer l'équation de la chaleur stationnaire ce qui est faux car on bouge la source.** On néglige donc les termes inertiels et on considère

$$\underline{\underline{a}}(\underline{\underline{x}}, t) = 0 \quad (34)$$

On n'a alors besoin que de 11 équations et celles-ci sont données par :

- les équations de la dynamique (3) :

$$\begin{cases} \text{div } \underline{\underline{\sigma}}(\underline{\underline{x}}, t) + \rho(\underline{\underline{x}}, t)\underline{\underline{f}}(\underline{\underline{x}}, t) = 0 & \text{sur } \Omega_t \\ \text{conditions aux limites} \end{cases} \quad (35)$$

- l'équation de continuité (1) :

$$\frac{\rho_0(\underline{\underline{X}})}{\rho(\underline{\underline{X}})} = \det \underline{\underline{F}}(\underline{\underline{X}}, t) \quad (36)$$

- la loi de comportement thermoélastique (6) :

$$\underline{\underline{\pi}}(T, \underline{\underline{e}}) = \rho_0 \partial_{\underline{\underline{e}}} \psi(T, \underline{\underline{e}}) + \sum_p \partial_{\underline{\underline{e}}} \phi_p(\underline{\underline{e}}) \quad (37)$$

- la deuxième équation de comportement et la conservation de l'énergie donnent l'équation de la chaleur :

$$\begin{cases} \rho_0 \dot{e}_{en} - \underline{\pi} : \underline{\dot{e}} + \text{div}_X \underline{q}_0 + r_0 = 0 \\ \rho_0 \dot{e}_{en} - \underline{\pi} : \underline{\dot{e}} = \rho_0 T \dot{s} \end{cases} \quad (38)$$

Or,

$$s(T, \underline{e}) = -\partial_T \psi(T, \underline{e}) \quad (39)$$

d'où en dérivant  $s$  et en utilisant les lois de comportement,

$$T \frac{\partial \underline{\pi}(T, \underline{e})}{\partial T} : \underline{\dot{e}} + \rho_0 T \frac{\partial \psi(T, \underline{e})}{\partial T^2} \dot{T} - \text{div}_X \underline{q}_0 = r_0 \quad (40)$$

On ajoute à ça la loi de Fourier avec  $\underline{\underline{K}}_0$  le tenseur de conductivité thermique :

$$\underline{q}_0 = -\underline{\underline{K}}_0(T, \underline{e}) \cdot \underline{\nabla T} \quad (41)$$

On obtient alors l'équation thermique **(C'est là qu'intervient le gradient de T a priori. Nous, on découple les équations mais c'est faux)** à laquelle on ajoute les conditions aux limites pour la chaleur :

$$\boxed{T \frac{\partial \underline{\pi}(T, \underline{e})}{\partial T} : \underline{\dot{e}} + \rho_0 T \frac{\partial \psi(T, \underline{e})}{\partial T^2} \dot{T} + \text{div}_X \left( \underline{\underline{K}}_0(T, \underline{e}) \cdot \underline{\nabla T} \right) = r_0} \quad (42)$$

Dans le cas de la thermoélasticité découplée, on néglige  $T \frac{\partial \underline{\pi}(T, \underline{e})}{\partial T} : \underline{\dot{e}}$ . On peut enfin considérer le cas stationnaire pour lequel  $\dot{T} = 0$ .

## 4.2 Linéarisation

On se met sous l'hypothèse HPP :

- $\|\underline{\underline{\nabla}} \underline{\xi}(\underline{X}, t)\| \ll 1 \implies \|\underline{\underline{e}}(\underline{X}, t)\| \ll 1$
- $\tau(\underline{x}, t)$  "petit"
- "petits" déplacements

On a alors :

- les équations de la dynamique (3) :

$$\begin{cases} \text{div} \underline{\underline{\sigma}}(\underline{x}, t) + \rho(\underline{x}, t) \underline{f}(\underline{x}, t) = 0 & \text{sur } \Omega_t \\ \text{conditions aux limites} \end{cases} \quad (43)$$

- l'équation de continuité (1) :

$$\rho(\underline{x}, t) = \rho_0(\underline{x}) \left( 1 - \text{tr} \underline{\underline{e}}(\underline{x}, t) \right) \quad (44)$$

- la loi de comportement thermoélastique (6) :

$$\begin{cases} \underline{\underline{\sigma}}(\underline{x}, t) = \underline{\underline{\sigma}}_0 + \underline{\underline{A}}(\underline{x}) : \underline{\underline{e}}(\underline{x}, t) - \underline{\underline{k}}(\underline{x}) \tau(\underline{x}, t) \\ \underline{\underline{e}}(\underline{x}, t) = \left( \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{x}, t) + {}^t \underline{\underline{\text{grad}}} \underline{\underline{\xi}}(\underline{x}, t) \right) / 2 \end{cases} \quad (45)$$

- la deuxième équation de comportement et la conservation de l'énergie donnent l'équation thermique :

$$\boxed{T \frac{\partial \underline{\underline{\sigma}}}{\partial T} : \underline{\underline{e}} - b \dot{T} + \text{div} \left( \underline{\underline{K}}_0 \cdot \underline{\nabla T} \right) = r_0} \quad (46)$$

## References

- [1] Samuel FOREST, Michel AMESTOY, Gilles DAMAMME, Serge KRUCH, Vincent MAUREL et Matthieu MAZIERE : *Mécanique Des Milieux Continus*. Ecole des Mines de Paris, 2015.
- [2] Jean SALENÇON : *Mécanique Des Milieux Continus: Tome 2: Thermoélasticité*. 2001.
- [3] François SIDOROFF : *Mécanique des milieux continus*. page pp.166, 1980.