#### Universidade Federal de Pelotas



# Simulação de Caches

Mateus Brugnaroto Vinicius Renato Rocha Geraldo

# Tarefa 1 – Verificar o efeito da associatividade

Benchmark		GCC_2	
Instruções Executada		263913441	
Instruções L/S	Executadas	97415861	
	Mapeamento	Direto Conjunto Associativo	

Parâmetros	Mapeamento Direto	Conjunto Associativo (2 way)	Conjunto Associativo (4 way)	Totalmente Associativa
	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções
<nsets></nsets>	64	32	16	1
<bsize></bsize>	128	128	128	128
<assoc></assoc>	1	2	4	64
<repl></repl>	1	1	1	1
Misses	12705651	12351751	11926813	11877074
Miss_rate	4,81%	4,68%	4,52%	4,50%
Parâmetros	Mapeamento Direto	Conjunto Associativo	Conjunto Associativo	Totalmente
		(2 way)	(4 way)	Associativa
	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados
<nsets></nsets>	64	32	16	1
<bsize></bsize>	128	128	128	128
<assoc></assoc>	1	2	4	64
<repl></repl>	1	1	1	1
Misses	5897075	3332375	2564212	2081252
Miss_rate	6,01%	3,40%	2,61%	2,12%

Benchmark		IJPEG_2			
Instruções Exe	cutadas	555677520			
Instruções L/S	Instruções L/S Executadas		141855362		
Parâmetros	Mapeament	o Direto	Conjunto Associativo (2 way)	Conjunto Associativo (4 way)	Totalmente Associativa
	Cache Inst	ruções	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções
<nsets></nsets>	64		32	16	1
<bsize></bsize>	128	3	128	128	128
<assoc></assoc>	1		2	4	64
<repl></repl>	1		1	1	1
Misses	13522	67	843703	757828	856606
Miss_rate	0,249	%	0,15%	0,14%	0,15%
Parâmetros	Mapeament	o Direto	Conjunto Associativo	Conjunto Associativo	Totalmente
	_		(2 way)	(4 way)	Associativa
	Cache D	ados	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados
<nsets></nsets>	64		32	16	1
<bsize></bsize>	128	3	128	128	128
<assoc></assoc>	1		2	4	64
<repl></repl>	1		1	1	1
Misses	74792	61	3244625	2850799	1190050
Miss_rate	5,269	%	2,28%	2,01%	0,84%

# **Resumo:**

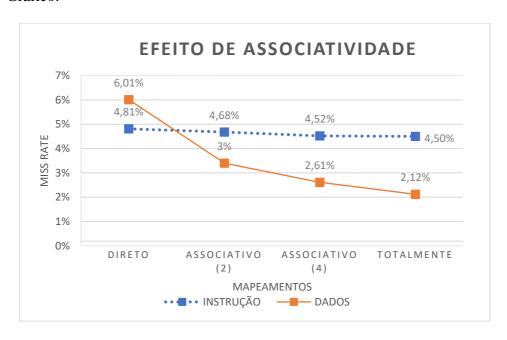
- Benchmark GCC\_2:
  - o Instrução:

POSIÇÃO	MAPEAMENTO	PORCENTAGEM
		(MISS RATE)
1°	TOTALMENTE	4,50%
	ASSOCIATIVO	
2°	ASSOCIATIVO (4-VIAS)	4,52%
3°	ASSOCIATIVO (2-VIAS)	4,68%
4°	DIRETO	4,81%

#### o Dados:

POSIÇÃO	MAPEAMENTO	PORCENTAGEM
		(MISS RATE)
1°	TOTALMENTE	2,12%
	ASSOCIATIVO	
2°	ASSOCIATIVO (4-VIAS)	2,61%
3°	ASSOCIATIVO (2-VIAS)	3,40%
4°	DIRETO	6,01%

#### o Gráfico:



#### • Benchmark JPEG\_2:

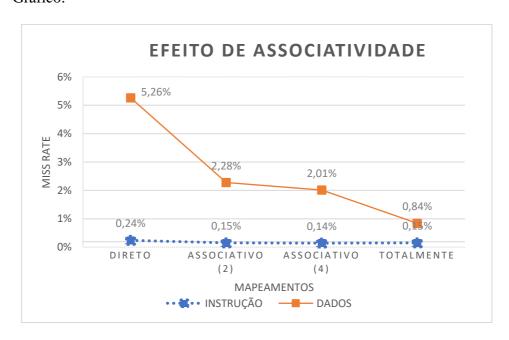
#### o Instrução:

POSIÇÃO	MAPEAMENTO	PORCENTAGEM
		(MISS RATE)
1°	ASSOCIATIVO (4-VIAS)	0,14%
2°	TOTALMENTE	0,15%
	ASSOCIATIVO	
2°	ASSOCIATIVO (2-VIAS)	0,15%
4°	DIRETO	0,24%

#### o Dados:

POSIÇÃO	MAPEAMENTO	PORCENTAGEM
		(MISS RATE)
1°	TOTALMENTE	0,84%
	ASSOCIATIVO	
2°	ASSOCIATIVO (4-VIAS)	2,01%
3°	ASSOCIATIVO (2-VIAS)	2,28%
4°	DIRETO	5,26%

#### o Gráfico:



Verificou-se nas simulações que no mapeamento associativo de 4-vias obteve-se melhor/maior desempenho/equilíbrio em relação as instruções e dados para os benchmarks estudados. O aumento do grau de associatividade resulta, em geral, na redução da taxa de faltas. Como há um aumento no número de palavras em blocos, a localidade espacial da cache é melhor explorada. Blocos muito grandes (ex. totalmente associativos) aumentam a localidade espacial, mas diminuem a localidade temporal. Nas aplicações demostradas nas tabelas de dados acima, esse decréscimo na localidade temporal resultou em aumento no número de miss. Está de acordo com o que foi visto em aula.

Tarefa 2 – Verificar o efeito da política de substituição

Benchmark GCC\_2 Instruções Executadas 263913441 Instruções L/S Executadas 97415861 **Totalmente Associativa Totalmente Associativa Totalmente Associativa** + FIFO + RANDOM + LRU **Parâmetros** Cache Instruções Cache Instruções Cache Instruções <nsets> 32 32 32 <bsize> <assoc> 32 32 32 <repl> Misses 51066871 51720955 51050381 51050349 Replacement 51066839 51720923 Miss\_rate 19,35% 19,60% 19,34% **Totalmente Associativa Totalmente Associativa** Parâmetros **Totalmente Associativa** + LRU + FIFO + RANDOM Cache Dados Cache Dados Cache Dados <nsets> 1 <bsize> 32 32 32 <assoc> 32 32 32 <repl> Misses 10251578 11775586 12997993 Replacement 10251546 11775554 12997961 Miss\_rate 10,45% 12% 13,25%

Benchmark			IJPEG_2	
Instruções Exe	ecutadas		555677520	
Instruções L/S	Executadas		141855362	
Parâmetros	Totalmente A + LR		Totalmente Associativa + FIFO	Totalmente Associativa + RANDOM
	Cache Inst	ruções	Cache Instruções	Cache Instruções
<nsets></nsets>	1		1	1
<bsize></bsize>	32		32	32
<assoc></assoc>	32		32	32
<repl></repl>	1		f	r
Misses	539818	354	54118841	37691010
Replacement	539818	322	54118809	37690978
Miss_rate	9,72%	6	9,74%	6,78%
Parâmetros	Totalmente A	ssociativa	Totalmente Associativa	Totalmente Associativa
	+ LR	U	+ FIFO	+ RANDOM
	Cache D	ados	Cache Dados	Cache Dados
<nsets></nsets>	1		1	1
<bsize></bsize>	32		32	32
<assoc></assoc>	32		32	32
<repl></repl>	1		f	R
Misses	137205	34	15418236	16616701
Replacement	137205	502	15418204	16616669
Miss_rate	9,66%	6	10,85%	11,70%

### **Resumo:**

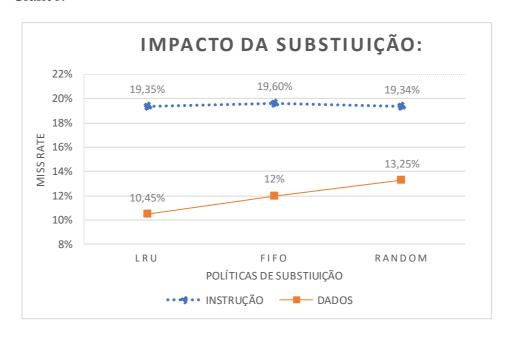
- Benchmark GCC\_2:
  - o Instrução:

POSIÇÃO	SUBSTUÍÇÃO	PORCENTAGEM
		(MISS RATE)
1°	RANDOM	19,34%
2°	LRU	19,35%
3°	FIFO	19,60%

#### o Dados:

POSIÇÃO	SUBSTUÍÇÃO	PORCENTAGEM
		(MISS RATE)
1°	LRU	10,45%
2°	FIFO	12,00%
3°	RADOM	13,25%

#### o Gráfico:



#### • Benchmark JPEG\_2:

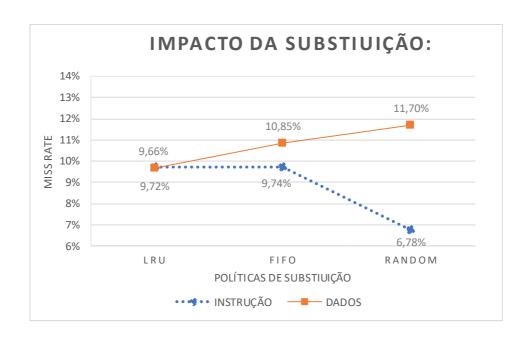
#### o Instrução:

POSIÇÃO	SUBSTUÍÇÃO	PORCENTAGEM
		(MISS RATE)
1°	RANDOM	6,78%
2°	LRU	9,72%
2°	FIFO	9,74%

#### o Dados:

POSIÇÃO	SUBSTUÍÇÃO	PORCENTAGEM
1°	LRU	2,05%
2°	FIFO	2,12%
3°	RADOM	2,21%

#### o Gráfico:



Como pode ser analisado nas tabelas, o algoritmo de substituição random teve leve vantagem no benchmark gcc\_2 e uma satisfatória vantagem no benchmark jpeg\_2 em relação as outras em relação as instruções. Para essas aplicações a CPU fez requisições de memória que seriam descartadas pelos algoritmos LRU e FIFO, já que foram requisitadas instruções mais antigas. Com o random não descartou essas instruções, ele menor taxa de miss.

No caso para dados, o algoritmo de substituição LRU teve vantagem também nos dois casos. Isso pois, a CPU não necessitou de blocos de dados muito diferentes, o que manteve praticamente sempre os mesmos dados na cache, ocasionando um maior número de acerto. Logo que, o sistema do algoritmo LRU escolhe o bloco que menos foi utilizado recentemente e o remove. Isso faz com que fiquem na Cache aqueles blocos que são acessados mais vezes nos últimos instantes.

Tarefa 3 – Verificar o efeito do tamanho de bloco

Benchmark	GCC_2			
Instruções Executadas	263913441			
Instruções L/S Executadas	97415861			
Executadas	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto
Parâmetros	Tam. Bloco = 16 bytes	Tam. Bloco = 32 bytes	Tam. Bloco = 64 bytes	Tam. Bloco = 128 bytes
	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções
<nsets></nsets>	128	64	32	16
<bsize></bsize>	16	32	64	128
<assoc></assoc>	1	1	1	1
<repl></repl>	1	1	1	1
Misses	70482650	43146862	28216496	19494928
Miss_rate	26,71% 16,35% 10,69% 7,39%		7,39%	
Parâmetros	Mapeamento Direto Tam. Bloco = 16 bytes	Mapeamento Direto Tam. Bloco = 32 bytes	Mapeamento Direto Tam. Bloco = 64 bytes	Mapeamento Direto Tam. Bloco = 128 bytes
	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados
<nsets></nsets>	128	64	32	16
<bsize></bsize>	16 32 64 128		128	
<assoc></assoc>	1 1 1 1		1	
<repl></repl>	1 1 1 1			
Misses	11065706	10952555	11882737	14055148
Miss_rate	11,28%	11,16%	12,11%	14,32%

Benchmark	GCC_2			
Instruções	263913441			
Executadas		203	713441	
Instruções L/S Executadas		974	15861	
Executadas	3/1	Management	3/1	Managananta
	Mapeamento associativo	Mapeamento associativo	Mapeamento associativo	Mapeamento associativo
Parâmetros	4.550 62462 7 0	***************************************	***************************************	
Parametros	(2-way) Tam. Bloco = 16 bytes	(2-way) Tam. Bloco = 32 bytes	(2-way) Tam. Bloco = 64 bytes	(2-way) Tam. Bloco = 128 bytes
	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções
<nsets></nsets>	64	32	16	8
<pre><hsets> <bsize></bsize></hsets></pre>	16	32	64	128
<pre><bstze> <assoc></assoc></bstze></pre>	2	2	2	2.
	1	1	<u>Z</u>	<u>Z</u>
<repl> Misses</repl>	69438000	42301753	27463746	18901882
Miss_rate	26,31% 16,03%		10,41%	7,16%
	Mapeamento	Mapeamento	Mapeamento	Mapeamento
	associativo	associativo	associativo	associativo
Parâmetros	(2-way)	(2-way)	(2-way)	(2-way)
	Tam. Bloco = 16 bytes	Tam. Bloco = 32 bytes	Tam. Bloco = 64 bytes	Tam. Bloco = 128 bytes
	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados
<nsets></nsets>	64 32		16	8
<bsize></bsize>	16	32	64	128
<assoc></assoc>	2	2	2	2
<repl></repl>	1	1	1	1
Misses	8692563	8421861	8950807	10775292
Miss_rate	8,86%	8,58%	9,12%	10,98%

Benchmark	IJPEG_2			
Instruções	555677520			
Executadas		33307	7320	
Instruções				
L/S		14185	55362	
Executadas				
	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto
Parâmetros	Tam. Bloco = 16 bytes	Tam. Bloco = 32 bytes	Tam. Bloco = 64 bytes	Tam. Bloco = 128 bytes
	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções
<nsets></nsets>	128	64	32	16
<bsize></bsize>	16	32	64	128
<assoc></assoc>	1	1	1	1
<repl></repl>	1	1	1	1
Misses	24289716	13104755	7404263	4447095
Miss_rate	4,37%	2,36%	1,33%	0,8%
	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto	Mapeamento Direto
Parâmetros	Tam. Bloco = 16 bytes	Tam. Bloco = 32 bytes	Tam. Bloco = $64$ bytes	Tam. Bloco = 128 bytes
	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados	Cache Dados
<nsets></nsets>	128	64	32	16
<bsize></bsize>	16	32	64	128
<assoc></assoc>	1	1	1	1
<repl></repl>	1 1 1 1		1	
Misses	24348459	23499935	31117992	28148441
Miss_rate	17,14%	16,54%	21,90%	19,81%

Benchmark	IJPEG_2			
Instruções	555677520			
Executadas Instruções L/S Executadas				
Parâmetros	Mapeamento associativo (2-way) Tam. Bloco = 16 bytes	Mapeamento associativo (2-way) Tam. Bloco = 32 bytes	Mapeamento associativo (2-way) Tam. Bloco = 64 bytes	Mapeamento associativo (2-way) Tam. Bloco = 128 bytes
	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções	Cache Instruções
<nsets></nsets>	64	32	16 64	8 128
                	16	2	2	
<assoc> <repl></repl></assoc>		1	1	2
Misses	23887014	12816287	7207245	4221200
Miss rate	4.30%	2.31%	1.30%	0.76%
Parâmetros	Mapeamento associativo (2-way)  Tam. Bloco = 16 bytes  Cache Dados	Mapeamento associativo (2-way)  Tam. Bloco = 32 bytes  Cache Dados	Mapeamento associativo (2-way)  Tam. Bloco = 64 bytes  Cache Dados	Mapeamento associativo (2-way)  Tam. Bloco = 128 bytes  Cache Dados
<nsets></nsets>	64	32	16	8
    	16	32	64	128
<assoc></assoc>	2	2	2	2
<repl></repl>	1	1	1	1
Misses	22611366	21995474	22759604	23656726
Miss_rate	15,91%	15,48%	16,02%	16,65%

# **Resumo:**

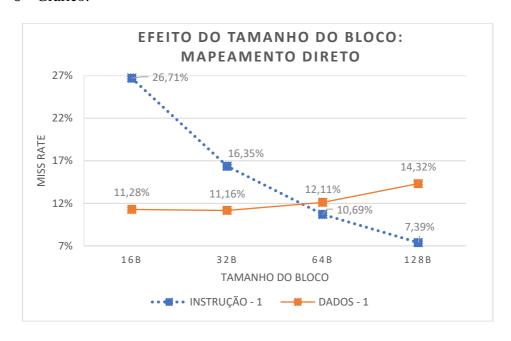
- Benchmark GCC\_2:
  - o Mapeamento Direto:
- 1 Instrução:

# TAMANHO DO BLOCO PORCENTAGEM (MISS RATE) 16B 26,71% 32B 16,35% 64B 10,69% 128B 7,39%

#### 2- Dados:

TAMANHO	PORCENTAGEM
DO BLOCO	(MISS RATE)
16B	11,28%
32B	11,16%
64B	12,11%
128B	14,32%

#### o Gráfico:



o Mapeamento Associativo 2-vias:

#### 1 - Instrução:

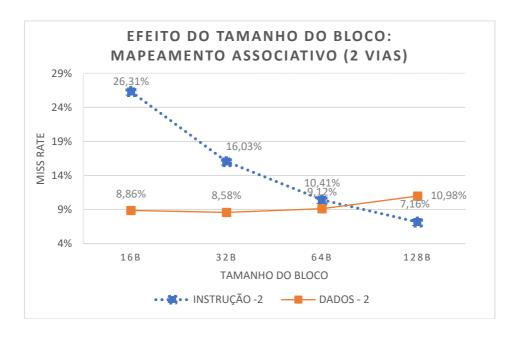
TAMANHO	PORCENTAGEM
DO BLOCO	(MISS RATE)
16B	26,31%
32B	16,03%
64B	10,41%
128B	7,16%

	TA
	DC

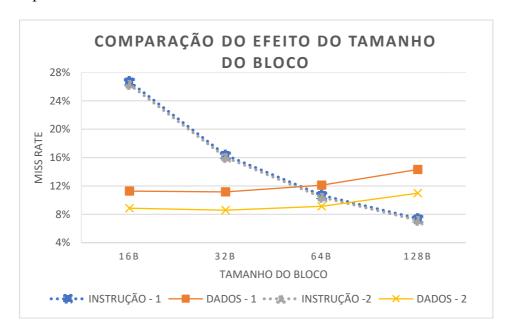
2 - Dados:

TAMANHO	PORCENTAGEM
DO BLOCO	(MISS RATE)
16B	8,86%
32B	8,58%
64B	9,12%
128B	10,98; %

#### o Gráfico:



#### • Gráfico comparando:



#### • Benchmark JPEG\_2:

o Mapeamento Direto:

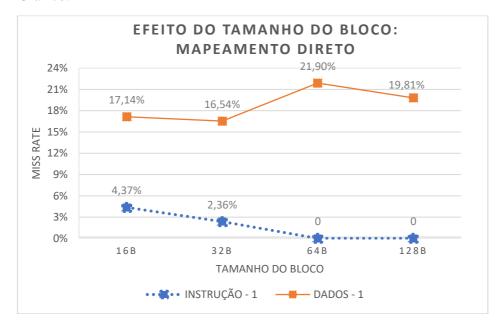
#### 1 - Instrução:

TAMANHO	PORCENTAGEM
DO BLOCO	(MISS RATE)
16B	4,37%
32B	2,36%
64B	1,33%
128B	0,8%

#### 2 - Dado:

TAMANHO	PORCENTAGEM
DO BLOCO	
16B	17,14%
32B	16,54%
64B	21,90%
128B	19,81%

#### o Gráfico:



o Mapeamento Associativo de 2-vias:

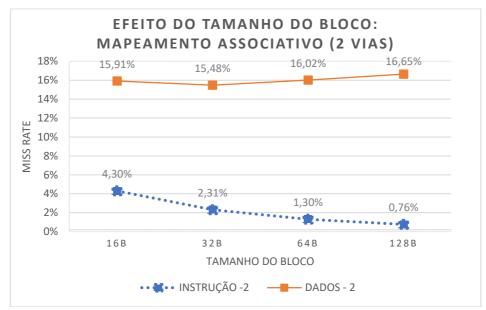
#### 1 - Instrução:

٠,		Direto
/.	_	1 /11 (210)

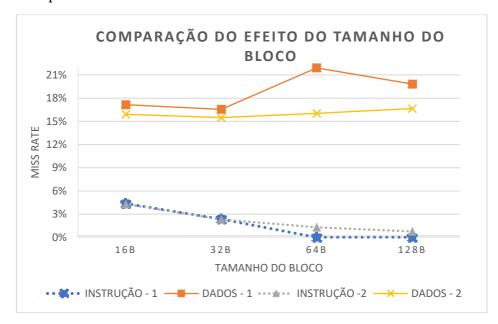
TAMANHO	PORCENTAGEM
DO BLOCO	(MISS RATE)
16B	4,3%
32B	2,31%
64B	1,30%
128B	0,76%

TAMANHO	PORCENTAGEM
DO BLOCO	
16B	15,91%
32B	15,48%
64B	16,02%
128B	16,65%

#### o Gráfico:



#### • Gráfico comparando:



Para os estudos de caso utilizados o aumento do tamanho do bloco apresentou ganhos para instruções e perdas para dados. Como há um aumento do tamanho do bloco, naturalmente o conjunto das informações diminuísse. Ou seja, os dados e instruções vindos da memória principal são mapeados com um menor número de bits.

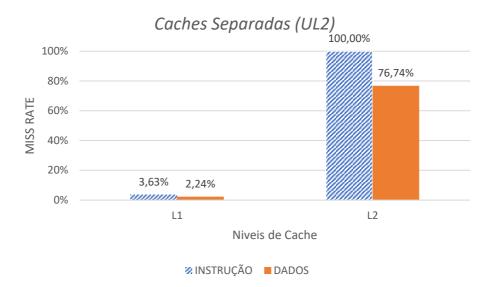
Tarefa 4 – Verificar o uso de caches unificadas e separadas

Benchmark	GCC_2				
Instruções Executadas	263913441				
Instruções L/S					
Executadas	97415861				
Parâmetros	Mapeamento Direto				
2 0.2 0.2 0.2	Cache Instruções (L1)	Cache Instruções unificada com Dados (UL1)	Cache Instruções (L1)		
<nsets></nsets>	128	256	128		
  desize>	128	128	128		
<assoc></assoc>	1	1	1		
<repl></repl>	1	1	1		
Misses	9575390	11888920	9575390		
Miss_rate	3,63%	3,28%	3,63%		
Parâmetros -	Mapeamento Direto				
1 at affect os	Cache Instruções (L2)	Cache Instruções (L2)	Cache Instruções unificada com Dados (UL2)		
<nsets></nsets>	128	-	256		
<bsize></bsize>	128	-	128		
<assoc></assoc>	1	-	1		
<repl></repl>	1	-	1		
Misses	9575390	-	8325966		
Miss_rate	100%	-	67,33%		
	Mapeamento Direto				
Parâmetros .	Cache Dados (L1)	Cache Instruções unificada com Dados (ULI)	Cache Dados (L1)		
<nsets></nsets>	256	256	256		
<bsize></bsize>	128	128	128		
<assoc></assoc>	1	1	1		
<repl></repl>	1	1	1		
Misses	2198384	11888920	2198384		
Miss_rate	2,24%	3,28%	2,24%		
Parâmetros	Mapeamento Direto				
	Cache Dados (L2)	Cache Dados (L2)	Cache Instruções unificada com Dados (UL2)		
<nsets></nsets>	256	-	256		
             	128	-	128		
<assoc></assoc>	1	-	1		
<repl></repl>	1	-	1		
Misses	2198384	-	8325966		
Miss_rate	76,34%	-	67,33%		

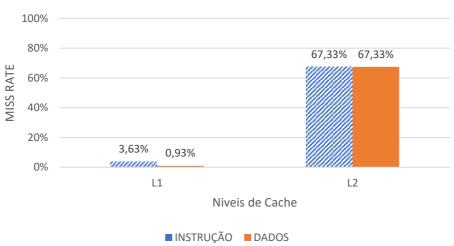
Benchmark	IJPEG_2				
Instruções	555677520				
Executadas Instruções L/S					
Executadas	141855362				
Parâmetros	Mapeamento Direto				
	Cache Instruções (L1)	Cache Instruções unificada com Dados (UL1)	Cache Instruções (L1)		
<nsets></nsets>	128	256	128		
<bsize></bsize>	128	128	128		
<assoc></assoc>	1	1	1		
<repl></repl>	1	1	1		
Misses	913038	4648535	913038		
Miss_rate	0,16%	0,67%	0,16%		
Parâmetros	Mapeamento Direto				
	Cache Instruções (L2)	Cache Instruções (L2)	Cache Instruções unificada com Dados (UL2)		
<nsets></nsets>	256	-	256		
<bsize></bsize>	128	-	128		
<assoc></assoc>	1	-	1		
<repl></repl>	1	_	1		
Misses	913038	_	1777583		
Miss_rate	100%	_	65,60%		
141135_14tC	Mapeamento Direto				
Parâmetros	Cache Dados (L1)	Cache Instruções unificada com Dados (UL1)	Cache Dados (L1)		
<nsets></nsets>	256	256	256		
             	128	128	128		
<assoc></assoc>	1	1	1		
<repl></repl>	1	1	1		
Misses	1318550	4648535	1318550		
Miss_rate	0,93%	0,67%	0,93%		
Parâmetros	Mapeamento Direto				
	Cache Dados (L2)	Cache Dados (L2)	Cache Instruções unificada com Dados (UL2)		
<nsets></nsets>	256	-	256		
    	128	-	128		
<assoc></assoc>	1	-	1		
<repl></repl>	1	-	1		
Misses	1318550	_	1777583		
Miss_rate	73,39%	_	65,60%		
11155_1410	13,37/0		03,0070		

#### • Gráficos:

#### o Benchmark GCC\_2:

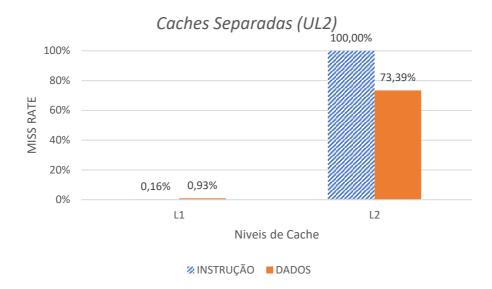


# Caches Instruções Unificadas com Dados (UL2)

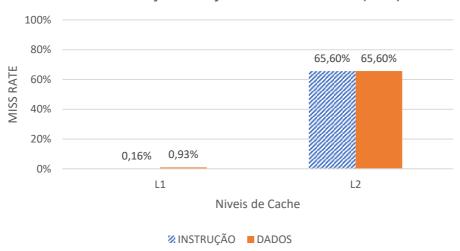


#### Gráficos:

#### o Benchmark JPEG\_2:



#### Caches Instruções Unificadas com Dados (UL2)



Até um certo tamanho, a vantagem fica com a cache unificada, pois a cache tende a equilibrar as buscas por instruções dados, ou seja, se a CPU tende a buscar mais instruções, a cache vai armazenar mais instruções. A mesma coisa acontece se a CPU busca mais dados. Como mostrado no nosso estudo a cache unificada obteve uma leve vantagem sobre a cache separada.